

est turban-
dum fictio-
nibus.

praesumi posse in defunctis et morte extinctis voluntatem, qua ad cognatos transferri bona secum constituerint, nondum tamen id solum successionem ab intestato efficit modum deriuatiuum adquirendi dominium rerum, quas possederunt defuncti. Quoniam in cognatis successuris deficit acceptatio in continenti facta, praesertim in furiosis, in infantibus aliisque, qui consentiendi facultate destituuntur. Nisi et hic velis praesumere aut fingere consensum tacitamue aliquam acceptationem, cuiusmodi fictiones respuit ratio naturalis.

§. XIV.

Neque in hypothetico neque in absoluto iure naturae praeceptiuo successio ab intestato fundata est. Quadammodo dis- sentit Gribnerus. Consentit Gundlingius. A necessitate quoque alieni liberos ad successionem ab intestato non valet argumentatio. Successione ab intestato in iure na-

que ex absoluto neque hypothetico iure naturali esse profectam, quamvis saltem posteriori eam conuenire existimatuerit Gribnerus, vir immortalis, in principiis iurisprud. natural. Lib. IV. Cap. VI. §. 4. Quum desint rationes efficaces ac firmae, quae cognatis inque iis etiam liberis necessario hereditatem suadent esse relinquendam. Conf. Gundlingius, vir itidem famae perennis, in Iur. Natur. Cap. XX. §. 65. 66. et 67. et Cap. XXII. §. 19. Neque etiam ab obligatione, qua ad alendos liberos genitores tenentur, ad permittendas illis hereditates recte ducitur argumentum. Nam alimenta liberis praebendi necessitas morte parentum finitur, nec, dum viuunt, ultra aetatem liberorum, qua sibi ipsis prospicere possunt, praeceptionibus iuris naturalis producitur. Quae si contemplantes animo, ut par est, perpendamus, non possumus non deprehendere facillime, nec iuris representationis, quippe quod successionis ab intestato iure civili determinatae est surculus, in iure diuino naturali praeceptiuo latitare fundamentum.

§. XV.