

schreibende Fürsten? quando constituti Duces Circulorum? Et priores quidem quod attinet, constat nobis ex Actis Imperii atque Circulorum publicis, extitisse quidem mox ab origine Circulorum singulares Personas, quæ, quæ jam deß Crayß-ausschreib. Amts propria esse reputantur, electione, (1) vel expressâ, sive Imperii, sive Statuum Circuli conventione nullâ præviâ, sponte in se suscepérunt, id quod tamen ita constanter observatum non fuit, quin, prout id commodum necessarium ve huic vel illi videbatur, modò hi, modò alii, modò unus, modò duo pluresve, instantibus præsertim Imperii Comitiis Circulum convocarent, donec tandem observantiâ diuturnâ (2) id Sibi potentiorum quidam præscripserunt. Dum verò observantiâ ortum firmatumque esse hoc Officium modò diximus, facile patet, certum quoddam temporis spatium paucis annis circumscriptum definiri haud posse, intrà quod PRÆCISE hoc Officium ad præsentes die Crayß-ausschreibende Fürsten devenerit, præprimis, cum diversæ fuerint Circulorum observantiæ, (3) alibique citius, seriusque alibi modernos die Crayß-ausschreibende Fürsten id ad se pertraxisse nemini sit ignotum. Non tamen erratuos nos esse confidimus, si quidem terminos, quo perpetuum esse cœperit hoc Officium, IN GENERE circa confinia Regiminis Imperatorum Maximiliani I. Carolique Quinti collocemus, eum plerisque in Circulis eosdem, qui id munus nostris Sibi vindicant temporibus, Circularium rerum moderatores jam tūm liceat offendere. (4)

(1) Patet ex adductis, quod pace Favitoris nostri maximi monere liceat, subsistere non posse, quæ de Origine der Crayß-ausschreibenden Fürsten tradit Dn. PFEFFINGER in Commentar. ad Vitriar. Tom. II. Lib. II. Tit. 6. §. 11. not. (a) p. m. 1085. atque allegatum Imperii Recessum Augustanum non von den Crayß-ausschreibenden Fürsten sed de Ducibus Circuli esse capiendum, quos inter maximum esse discrimen ad l.c. §. 12. not. (c) p. m. 1094. agnoscit ipse Vir eruditissimus. Hinc emendandus quoque PETRUS MULLERUS. qui in Tr, de Conventib. Circular.