

§. XXIII.

Ad primum momentum quod spectat, quis scilicet intelligendus hic sit per *vici τε Σες*, illud nulla prorsus difficultate laborat. Notum equidem est, quod et fideles filii dei passim in sacris litteris salutentur; atuero cum Apostolus hic loquatur de uno quodam filio dei, et nullam addat determinationem ulteriorem, facile patescit, quod eum intellectum velit dei filium, qui ab aliis, adoptione talibus satis est distinctus, qui solus ex essentia diuina ab aeterno est genitus. Obtinet ergo hoc loco articulus praepositiuus formalem suam notionem, qua generalem quamdam ideam ad certum atque omnime determinatum obiectum restringit, ac orationi pondus conciliat, denotatur *filius ille unicus ex essentia dei prognatus*, deus ille benedictus in saecula saeculorum; recte ergo transtuli hunc articulum per pronomen *ille*. Insignis hic in eo sita est ἐνέγγεια, ubi Paullus seruatorem non Jesum, seu Christum, sed illum dei adpellat filium, exaggerat enim execrandum illud eiusmodi hominum, quos hic describit, peccatum, quippe qui ipsum illum filium dei, ipsumque adeo deum crucifigant, et ludibrio exponant.

§. XXV.

Vocabulum αὐτοῦ interpretes, philologi, et Lexicographi ante LAMB. BOSIVM ad vnum fere omnes exponunt per rursus crucifigere. Atuero etiamsi alias particulae αὐτὸς in compositione haec competit vis atque notio e.g. in αὐτοβλέπω, visum recipio, rursus video, αὐτογενέω regenero, αὐτοδίδωμι, redbo, etc. non tamen in hoc αὐτοσαυρόω eumdem obtinet significatum, id quod abunde patet ex inductione locorum scriptorum graecorum, qui vbiuis hoc vocabu-