

& 78 p. 151. seq. & MORALISTAS s̄æpe in vindicandis Injuriis nimium laxare conscientias, atque eò non raro progredi, ut alapam imò etiam maledicas voces & injurias cæde præveniri, atque si aliter injuria arceri nequeat, contumeliosum occidi posse dicant. vid. L. Montaltii Epist. Provinc. 7. & Zigler. Not. in Grot. l. 2. J. B. & P. c. I. §. 10. Ubi ex Moralistarum Scriptis quædam in hanc rem collecta reperiuntur. THEOLOGI verò qui repercussionem concessam esse putant, eam intelligunt, quæ fit statim & in momento, non *ad summendam vindictam, sed ad vitandam ignominiam.* Balduin. lib. 4. Cas. Consc. c. I. Cas. 15. Quanquam ignominia ista etiam non repercutiendo vitari, atque à Magistratu facile aboleri possit, asperrimâ pœnâ lædenti imposta, eodemque adacto, ut honoris signa læso publicè exhibeat. Præterea datur casus, quo, quæ in alapa inest ignominia, repercutiendo non deletur, ut, si homo sordidus & vilis conditionis virum honoratum feriret. Ibi namque è dignitate honoratioris non esset, multò minus læso satisficeret, si alapam alapâ tantùm remuneraret.

§. XI. Quæstio tertia. An judicialis injuriarum persecutio pugnet cum Christiana patientia? & Si contentio in foro civili fiat animo vindictæ cupido, virulento, & propter conceptum odium æstuante, nullum dubium est, pugnare istiusmodi persecutio nem cum patientia Christiana. Quod si verò absit vindictæ cupiditas, christiana patientia non obstat, quò minus injuriis laceffitus rem ad judicem deferre possit. Neque enim vitæ Christianæ regulæ politias abo-

Judicialis
injuriarum per-
secutio non
pugnat
cum Chri-
stianapati-
entia.