

CAP. VI.

S V M M A R I A.

Argumentorum Classis III. e politico iudicio depromptorum:

Conclusio sententiæ. Salmasii iudicium perlustratum.

REstant argumenta politi iudicii & honestæ rationis. *Primum*, esse luxuriæ pabulum sanguinem, & incitamentum crudelitatis; *alterum* est, sine difficultate posse observari, & tutiorem in litera Legis esse conscientiam, quam in acuta explicatione. Cæterum non major potest in sanguine, quam in carne luxus esse. *Hieronymus* esum carniæ seminariæ libidinis vocat. Anne ideo ab illis etiam prorsus abstinendum? luxuria nusquam est in licito, nisi si in superfluum evadat. Crudelitas vero quomodo a sanguinis comestione provenit? Si melancholicus inde efficitur homo, æque cito in contrarium prolabetur ac in crudelitatem; Et jam supra ostendimus, sanguine vescentes Christianos non magis inclinari ad effundendum sanguinem humanum, quam alios nullum sanguinem attingentes. Quanti inter Judæos homicidæ, quam feroces in sanguine humano abstemii illi! Americanorum truculentia, si sanguini adscribenda, ut assolet fieri, crudo est adscribenda, non autem præparato seu cocto. Nec tamen illos credidero sanguinis esu truculentos fieri; bene autem tales habuero, quia crudo sanguine bestiarum more vescuntur; faciunt igitur ad quæ ferociens natura ipsos compellit, non fugunt ex sanguine ferociam. *Alterum* quod de facilitate observationis & litera legis objicitur, sat bene habet, si a facilitate ad legem sit argumentandum; Est autem svasio, quæ auditori lex commendatur, si modo de lege ipsa prius constiterit. Cæterum inductio ad præstandam legi obedientiam non est legis fundamentum, Literam autem legis, quæ placitum contrarium nostræ sententiæ confirmet, hætenus invenire non potuimus, sed e tota textuum sanctorum serie, & ex ipsa litera, non ex acuta inventione Apostolicum consilium Legesque sanctas explicavimus.

Part. III.
ep. tr. IX.
ep. XLI.
c. 12.