

Es sol aber vnd kan keines weges er-  
 weisen werden / daß Johann Arndt alles  
 was im Taulero wird gefunden / solte ha-  
 ben approbiret, vnd für Warheit / oder  
 für Gold / Silber vnd Edelgestein ange-  
 nommen vnd eingeführet. Der Augens-  
 chein zeuget / daß er vnterscheid in seiner  
 Lehre vnd Buch gehalten / vnd daher  
 nichts / das wider den Glauben vnd Got-  
 tes Wort angezogen. Auch leget er Tau-  
 lerum vnd Kempisium nicht zum Grund  
 seiner Lehre / sondern führet sie ein zum  
 Zeugniß / vnd setzet ihre geistreiche vnd  
 göttliche Gedancken für Augen / jeder-  
 man dadurch zu erwecken / welchs ja kei-  
 nes weges mit recht kan gestraffet wer-  
 den. So man aber Taulerum vnd Kem-  
 pisium, wegen etlicher Fehle vñ Schwach-  
 heit / sol ganz verwerffen / so muß man  
 auch andere Kirchenlehrer / als Hierony-  
 mum, Cyprianum, Bernhardum, Tertullia-  
 num, Augustinum vnd andere / wegen etli-  
 cher Fehle / die mit vnterlauffen / verwerf-  
 fen / welchs doch nicht geschicht / Denn ih-  
 re geistreiche Gedancken / vnd was sonst  
 guts in jnen wird gefunden / wird heraus-  
 genom-