

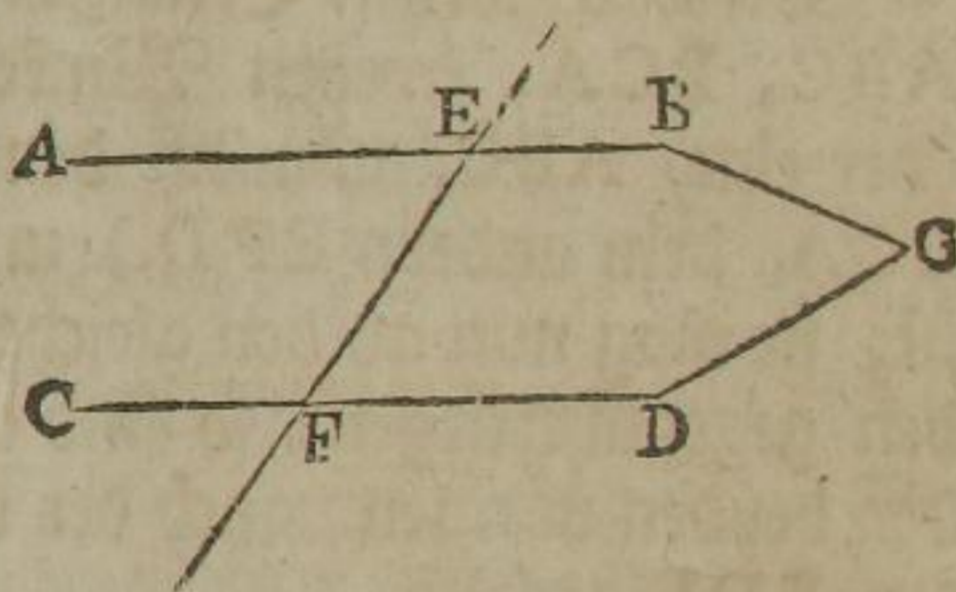
so ist (4. S.) $BHA = EFD$. Nun war angenommen $BCA = EFD$. Folglich wäre $BHA = BCA$, welches (16. S.) unmöglich.

2.) Da $BC = EF$, $AB = DE$, $ABC = DEF$, so ist (4. S.) $AC = DF$, und $BAC = EDF$.

Der 27. Satz.

Zwey gerade Linien, AB , CD , mit denen eine dritte ^{die} schneidende, EF , gleiche Wechselwinkel, AEF , EFD , macht, sind parallel.

Wären AB , CD , nicht parallel, so würden sie genugsam verlängert an irgend einer Seite zusammentreffen. Ge-
setzt es geschähe dies in G .
Folglich wär im $\triangle EFG$
(16. S.) $AEF > EFD$, welches dem angenommenen $AEF = EFD$ widerspricht.

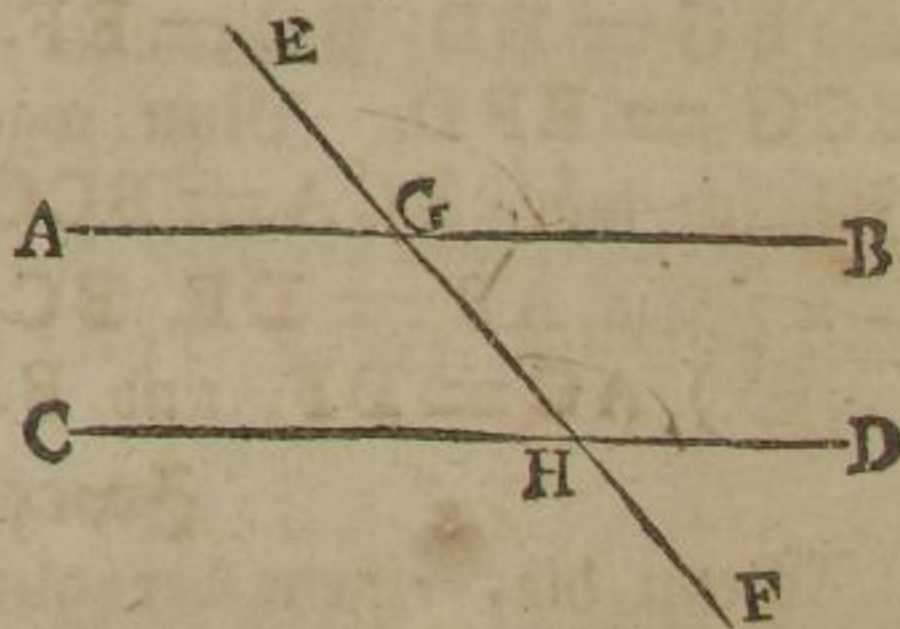


Der 28. Satz.

Zwey gerade Linien, AB , CD , mit denen eine dritte schneidende, EF , den Außenwinkel, EGB , dem ihm an derselben Seite gegenüberliegenden innern Winkel GHD , oder die beyden an einerley Seite liegenden innern Winkel, BGH , GHD , zweyen rechten gleich macht, sind parallel.

Erster Theil.

Da $EGB = GHD$ und (15. S.) $EGB = AGH$, so ist (1. Ur.) $AGH = GHD$, folglich (27. S.) AB , CD , parallel.



Zweyter Theil.

Da $BGH + GHD = 2R$.
und (13. S.) $AGH + BGH = 2R$, so ist (1. Ur.) $BGH + GHD = AGH + BGH$, folglich, wenn man BGH wegnimmt, (3. Ur.) $AGH = GHD$, folglich (27. S.) AB , CD , parallel.

Der