

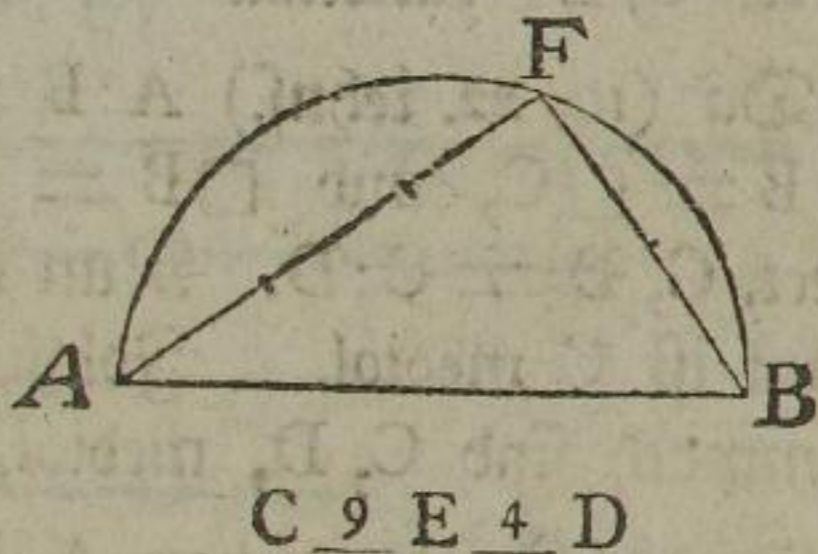
Folglich ist (10, 6. S.) $\square AB \cap \square AF$, und, weil AB rational, AF auch rational, aber (10, 9. S.) $AB \cup AF$. Demnach sind AB, AF, rational, nur in Quadrat commensurabel.

Da $DC : CE = \square AB : \square AF$, so ist (5, 19. und 1, 47. S.) zurückkehrend $DC : DE = \square AB : \square BF$. Nun sind CD, DE, Quadratzahlen. Folglich ist (10, 9. S.) $AB \cap BF$. Nun ist (1, 47. S.) $\square AB = \square AF + \square BF$, und daher $\square AB - \square AF = \square BF$. Demnach ist das Gesuchte gefunden.

Der 31. Satz.

Zwey rationale nur in Quadrat commensurable Linien zu finden, so daß der Unterschied ihrer Quadrate, das Quadrat einer mit der grössern in Länge incommensurabeln Linie sey.

Es sey die Rationale AB, und zwey Quadratzahlen CE, ED, deren Summe CD, keine Quadratzahl sey. Ueber AB beschreibe den halben Cirkel AFB, mache (10, 6. Zus.) $DC : CE = \square AB : \square AF$, und ziehe FB,

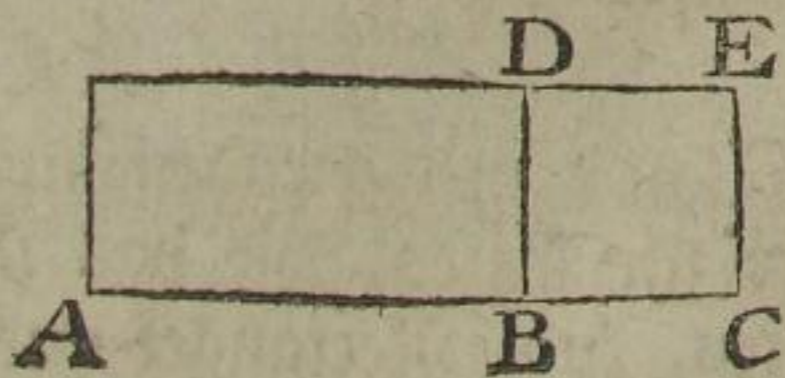


so wird, wie vorher, bewiesen, daß AB, AF, rational, nur in Quadrat commensurabel. Nun ist zurückkehrend $DC : DE = \square AB : \square FB$, und DC, DE, keine Quadratzahlen, folglich (10, 9. S.) $AB \cup FB$. Demnach ist das Gesuchte gefunden.

Lehnsatz.

Von zweyen geraden Linien, AB, BC, verhält sich die grössere zur kleinern, wie das Rectangel aus beyden, zum Quadrat der kleinern, oder, $AB : BC = \text{Rect.} ABBC : \square BC$.

Von BC mache das Quadrat BDEC, und vollende das Parallelogramm, AD, so ist (6, 1. S.) offenbar $AB : BC = AD : DC = \text{Rect.} ABBC : \square BC$.



Der