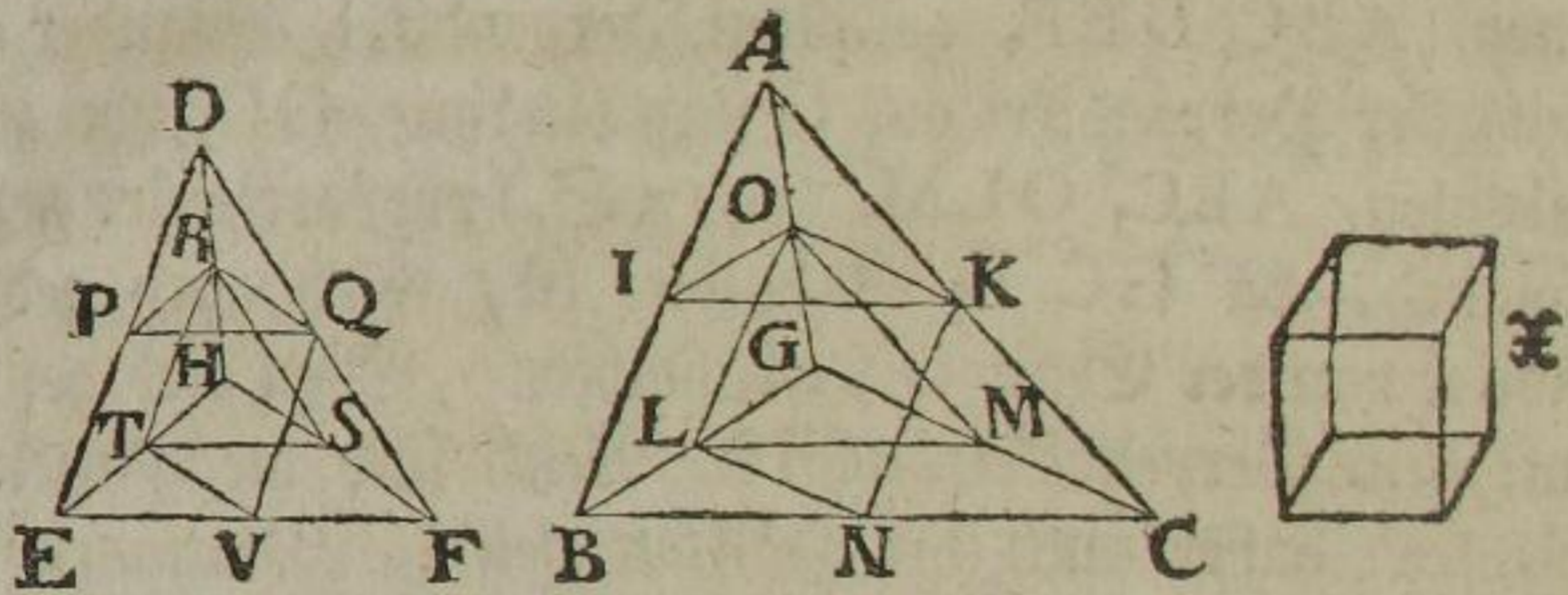


## Der 5. Satz.

Dreieckige Pyramiden von gleicher Höhe,  $ABCG$ ,  $DEFH$ , verhalten sich wie ihre Grundflächen,  $ABC$ ,  $DEF$ .

Wäre nicht  $\triangle ABC : \triangle DEF = \text{Pyr. } ABCG : \text{Pyr. } DEFH$ , so sey  $\triangle ABC : \triangle DEF = \text{Pyr. } ABCG : X$ , so daß  $X$  entweder grösser, oder kleiner als  $\text{Pyr. } DEFH$ .



## Erster Fall.

Es sey  $\triangle ABC : \triangle DEF = \text{Pyr. } ABCG : X$ , so daß  $X < \text{Pyr. } DEFH$ , oder daß  $\text{Pyr. } DEFH = X + R$ .

Theile (12, 3. S.) die  $\text{Pyr. } DEFH$ , in ihre Pyramiden und Prismata, und die daher entstehenden kleinern Pyramiden wieder auf eben die Art, und so immer fort: so bekommst du zuletzt Pyramiden, welche (10, 1. S.) kleiner sind als jede Grösse,  $R$ . Nun war  $\text{Pyr. } DEFH = X + R$ . Folglich sind die Prismata der  $\text{Pyr. } DEFH > X$ .

Wird nun die andre Pyramide,  $ABCG$ , auf eben die Art und in eben so viel Theile getheilt, so verhalten sich (12, 4. S.) die Prismata der  $\text{Pyr. } ABCG$ , zu den Prismatibus der  $\text{Pyr. } DEFH$ , wie  $\triangle ABC$ , zum  $\triangle DEF$ , das ist, nach der angenommenen Proportion, wie  $\text{Pyr. } ABCG : X$ . Nun sind die Prismata der  $\text{Pyr. } ABCG$ , offenbar  $< \text{Pyr. } ABCG$ . Folglich sind (5, 14. S.) auch die Prismata der  $\text{Pyr. } DEFH < X$ , welches dem vorherbewiesenen Prismata der  $\text{Pyr. } DEFH > X$ , widerspricht.

Demnach ist es unmöglich, daß  $\triangle ABC : \triangle DEF = \text{Pyr. } ABCG : X$ , weil  $X < \text{Pyr. } DEFH$ . Aus eben den Gründen aber ist es auch unmöglich, daß  $\triangle DEF : \triangle ABC = \text{Pyr. } DEFH : Z$ , wenn  $Z < \text{Pyr. } ABCG$ .

Zweyter