

S. 249. zu N. 1. Nachträge zu Weinart stehen in Weissens Museum I. und in Graf Beusts hist. u. statist. Auss. über die Sächs. Lande, I. 69. s. auch Weinarts Litteratur des Staatsrechts u. d. Statistik von Sachsen, 2 Thle, 1802.

S. 255. n. 40. st. Boleslaus I. Hermanns.

S. 260. Theoderich oder Dietrich aus dem Hausel Bucizi oder Burkard war kein Slave, sondern ein Nordthüringer, aus einer Nebenlinie des uralten Geschlechts der Gräfen v. Mansfeld, s. Adelungs Direkt. LV.

Zum 2ten Theil.

S. 5. u. 24. Die Dresdner Pflege war nicht Böhmischt, sondern die Meissner Stiftsgrenzen erstreckten sich schon bis an das heutige Böhmen. (Adelungs Direkt. XXXVII)

S. 5. Z. 12. statt Serbischen I. wahrscheinlich nordthüringischen Geschlechts Bucizi oder Burkard.

S. 18. In Käufers Oberlaus. Gesch. 1802. I. H. 1. S. 62. wird ziemlich wahrscheinlich erwiesen, daß Kais. Friedrich die Bautzner Pflege als ein durch Konrads Tod erledigtes Lehn, dem Böhmischem Herzog Vladislav überlies.

S. 13. Ueber die Burgwarten werden gelegentlich im folgenden Theile noch einige Erläuterungen vorkommen.

S. 16. statt Wertern I. Wertern.

S. 28. Z. 18. nach: Man hatte I. in den meisten Häusern.

S. 31. Z. 18. nach: und I. von.

S. 62. Wenn das Geschlecht Bucizi ursprünglich kein Serbisches war (s. die Berichtigung zu S. 260. des 1. Theils) so fällt die Bemerkung S. 62. Z. 23. Ja schon — bis: Bucizi — von selbst weg.

S. 88. letzte Z. st. die I. der.

S. 93. st. Walltraban I. Waltram.

S. 105. Z. 13. nach: Landen I. im Verhältniß zum Umfang derselben.

S. 105. u. 144. Daß die Klöster nicht so gar selten waren, wird die kirchliche Kulturgeschichte beweisen.

S. 224. nach: meisten I. Urkunden.