Unbegreifliches hatte sein sollen. Eben so viel hat die von Diderlein in der zten Ausg. geaußerte Meinung wider fich; bet המלים folgt er dem Alexandriner, dem Syrer und der Wulgata*), die es in der Jugend geben, übersetzt 777 des Mannes Gang in der Jugend, und läßt den Verfasser hiemit sagen, daß die, schnell vorbeiges eilten, Tage ber Rindheit wenig Spuren im Gedachtniffe gurucklassen. Gesetzt auch, daß unter andern Bedeus eungen die der Jugend (we ches sonst word ist) gehabt hate te, so ware boch das, was Jemanden im Kindesalter begegnet ift, anders ausgedrückt, und dann kann bier auch gar nicht von einer Spurlofigkeit die Rede fein. - Es gibt andre Erklarungen, die wirklich scheinbar find. Man findet mehrentheils bier - und fo lange die drei Borte für sich, vom Folgenden abgesondert, genommen werden, kann man auch nicht wohl anders übersetzen — des Mannes Weg zu oder, bei einer Jungfrau. Dabei denken sich Castellio, Doderlein in der 2ten Ausgabe, und Dathe dies, daß es an einer Mannsperson sich nicht entdecken lagt, ob fie schon mit einem Dadden Umgang gehabt habe ober nicht. J. D. Michaelis bestimmt den Gedanken ungefabr so, Den Wegen, auf welchen ein Mann zu einer Jungfrau kommt, kann man (im Morgenlande) nicht nachgebn: weil nämlich diese Wege, da die Jungfrauen so sorgfältig eingeschlos=

*) Nach der gewöhnlichen Lesart nämlich, welche in adolescentia ist. Dafür lesen aber andre, in adolescentula: de Ross nennt zwei Handschriften, die dies haben,
es sindet sich auch in Ausgaben, z. B. in benen von Lyon
1558. 8. und von Basel, 1578. 8. in beiden am Rande.
Hieronymus konnte dies wol geschrieben haben, so wie der
Chalder und Dunken des wol geschrieben haben, so wie der
Chalder und Dunken adolescentula (weil in sür ad ges
setzt war), nicht verstanden, verwandelten es dann in
das, ihrem Dünken nach, beste in adolescentia.