

est æqualis (per præcedentem:) reliqua igitur $\alpha \lambda$, reliqua $\beta \mu$ (per 3 cõmunem sententiam) est æqualis. Oñsum est autem, quod $\beta \gamma$ ipsi $\beta \mu$ est æqualis, utraq; igitur $\alpha \lambda$ & $\beta \gamma$, ipsi $\beta \mu$ est æqualis. Quæ autem eidem æqualia, (per primam cõmunem sententiam) & adinuicem sunt æqualia, & linea $\alpha \lambda$ igitur, ipsi $\beta \gamma$ est æqualis. Ad datum igitur signum, α , datæ rectæ lineæ $\beta \gamma$ æqua recta linea collocata est $\alpha \lambda$, quod fecisse oportuit.

Eucli. ex Camp.

Propositio 3

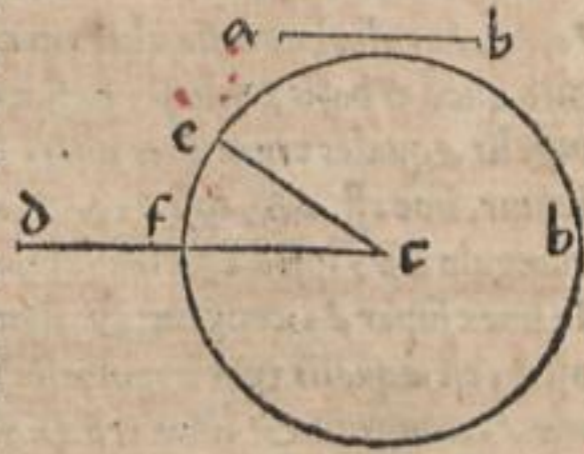
3 **R**epositis duabus lineis inæqualibus, de longiori earum, breuiori æqualem abscindere.



CAMPANVS. Sint duæ lineæ $a b$ & $c d$, & sit $a b$ minor: uolo ex $c d$ abscindere unam, quæ sit æqualis $a b$. Duco primo à puncto c , unam lineam æqualem $a b$, secundum quod docuit præcedens, quæ sit $c e$: posito ergo centro in puncto c , describam circulum secundum quantitatem $c e$, qui secabit lineam $c d$: sit ergo ut secet eam in puncto f , eritq; linea $c f$, æqualis lineæ $c e$, quia ambæ exeunt à centro eiusdem circuli ad circumferentiam, & quia utraque duarum linearũ $a b$ & $c f$ est æqualis $c e$, ipsæ per 1 cõmunem animi conceptionem sunt inter se æquales, quod est propositum.

Eucli. Ex Zamb.

Problema 3. Propositio 3.



3 Duabus datis rectis lineis inæqualibus, à maiore, minori æqualem rectam lineam abscindere.

THEON ex Zamberto. Sint datæ duæ rectæ lineæ inæuales, $\alpha \beta$, γ , quarum maior sit $\alpha \beta$: oportet ab ipsa $\alpha \beta$ maiore, ipsi γ minori æqualem rectam lineam abscindere. Nonatur (per secundam propositionē) ad signum α , lineæ (uero) rectæ γ , æqualis $\alpha \delta$, & centro quidem α , interuallo uero $\alpha \delta$, (per 3 postulatū) circulus describatur $\delta \epsilon$. Et quoniam α signum, centrum est circuli $\delta \epsilon$, æqualis est $\alpha \delta$ ipsi $\alpha \delta$. At linea γ , ipsi $\alpha \delta$ est æqualis: utraq; igitur $\alpha \delta$, & γ , ipsi $\alpha \delta$ est æqualis: quare & linea $\alpha \delta$, ipsi γ est æqualis. Duabus igitur datis rectis lineis inæqualibus $\alpha \beta$, γ , ab ipsa $\alpha \beta$ maiore, ipsi γ minori æqualis abscisa est $\alpha \delta$, quod facere oportebat.

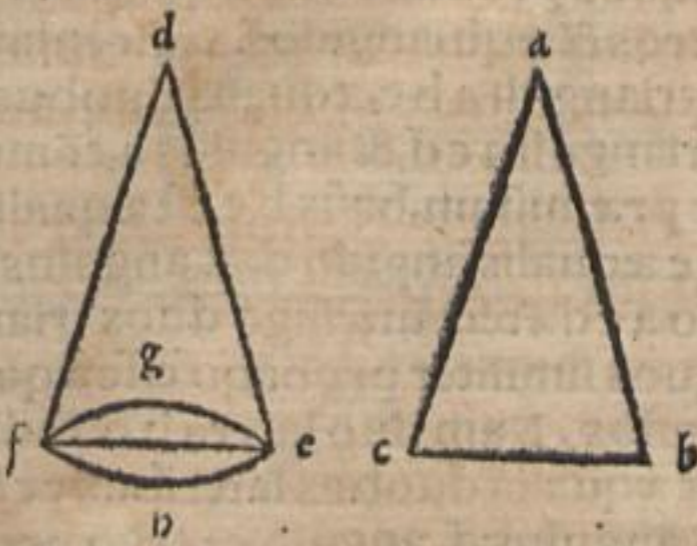
Eucli. ex Camp.

Propositio 4.



4 **A**mnium duorum triangulorũ quorum duo latera unius duobus lateribus alterius æqualia fuerint, duoq; anguli eorum illis æquis lateribus contenti æquales fuerint alter alteri, latera quoq; illorum reliqua sese respicientia æqualia, reliqui uero anguli unius reliquis angulis alterius æquales erunt, ac totus triangulus toti triangulo æqualis.

CAMPANVS. Sint duo trianguli $a b c$, $d e f$, sitq; latus $a b$, æquale lateri $d e$, & latus $a c$, æquale lateri $d f$, & angulus a , æqualis angulo d . Tunc dico, quod basis $b c$, est æqualis basi $e f$, & angulus b , æqualis angulo e . Item angulus c , æqualis angulo f , & totus triangulus $a b c$, toti triangulo $d e f$, quod probatur. Superponam triangulũ $a b c$, triangulo $d e f$, ita quod angulus a , cadat super angulum d , & latus $a b$ super latus $d e$, & latus $a c$ super latus $d f$. Patet autem per penultimam conceptionē, quod nec anguli, nec latera sese excedent, eo quod angulus a , est æqualis angulo d , & latera superposita: ijs, quibus superponuntur, per hypothesin: puncta ergo $b c$, cadent super puncta $e f$. Si ergo linea $b c$, cadit super lineam $e f$, patet propositum, quia cum linea $b c$ superposita lineæ $e f$, non excedat eam nec excedatur ab ea, est ei æqualis per conuersionem penultimæ cõceptionis. Eadem ratione erit angulus b , æqualis angulo e , & angulus c æqualis angulo f . Si autem linea $b c$ non cadit super lineam $e f$, sed cadit intra triangulum sicut linea $e g f$, aut extra sicut linea $e h f$, tunc duæ lineæ recte concludunt superficiem, quod est contra ultimam petitionem.



Euclidis