

Eucli ex Zamb. Theorema primum. Propositio 4.

Si duo triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint alterum alteri, & angulum angulo æqualem sub æqualibus rectis lineis contentum, & basin basi æqualem habebunt, & triangulum triangulo æquum erit, ac reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt alter alteri, sub quibus æqualia latera subtenduntur.

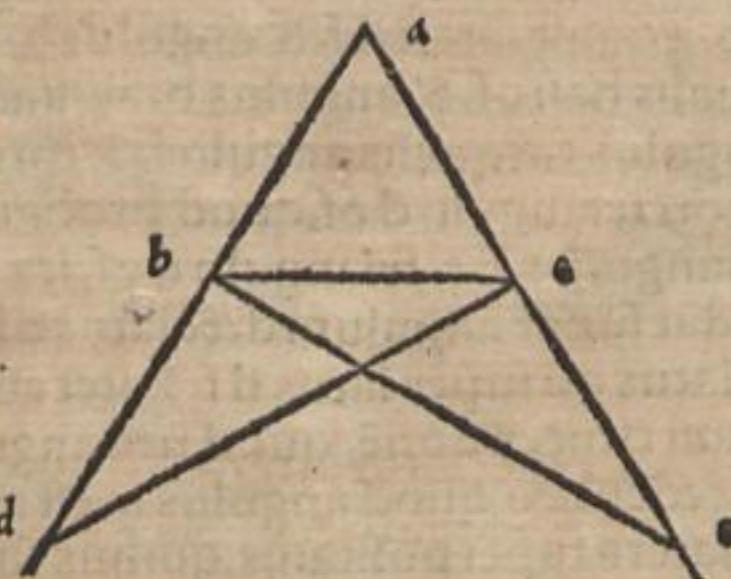
THEON ex Zamb. Sint bina triangula $\alpha \beta \gamma$, $\delta \epsilon \zeta$, duo latera uidelicet $\alpha \beta$, $\alpha \gamma$, duobus lateribus, hoc est, $\delta \epsilon$, $\delta \zeta$, æqualia habentia alterum alteri, scilicet $\alpha \beta$, ipsi $\delta \epsilon$. $\delta \epsilon$, $\delta \zeta$, angulum $\beta \alpha \gamma$, angulo $\epsilon \delta \zeta$ æqualem. Dico quod δ basis $\beta \gamma$, basi ζ , est æqualis. δ triangulum $\alpha \beta \gamma$, triangulo $\delta \epsilon \zeta$, æquum erit: δ reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt alter alteri sub quibus æqualia latera subtenduntur, hoc est, $\alpha \beta \gamma$ ipsi $\delta \epsilon \zeta$, $\delta \epsilon$, $\delta \zeta$ est æqualis. Congruente namque triangulo $\alpha \beta \gamma$ ipsi $\delta \epsilon \zeta$ triangulo, ac positio signo α super δ , $\delta \epsilon$ reæ linea super ϵ , congruit et signum β signo ϵ , ex eo quia linea $\alpha \beta$ ipsi $\delta \epsilon$ est æqualis (per hypothesin). Et congruente linea $\alpha \beta$ ipsi linea $\delta \epsilon$: quoniam angulus $\beta \alpha \gamma$, angulo $\epsilon \delta \zeta$ est æqualis (per hypothesin). At quoniam linea reæ $\alpha \gamma$, ipsi $\delta \zeta$ est æqualis (per hypothesin): signum igitur γ , ipsi signo ζ congruit. Rursus quoniam γ signum ipsi ζ signo congruit, at β signum ipsi ϵ signo congruit: basis igitur $\beta \gamma$, basi ζ congruit. Si enim congruente β ipsi ϵ , $\delta \epsilon$ ipsi ζ , basis $\beta \gamma$, basi ζ non congruit: duæ rectæ lineæ superficiem concludunt, quod (per communem sententiam) est impossibile. Congruit ergo basis $\beta \gamma$, basi ζ , et ei est æqualis. Quare totum triangulum $\alpha \beta \gamma$, toti triangulo $\delta \epsilon \zeta$ congruit (per s communem sententiam), et ei est æquale. Et reliqui anguli (per eandem) reliquis angulis congruent, et eis erunt æquales, hoc est angulus $\alpha \beta \gamma$, angulo $\delta \epsilon \zeta$, et angulus $\alpha \gamma \beta$ angulo $\delta \zeta \epsilon$. Cum igitur bina triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint alterum alteri, et angulum angulo æquum sub æqualibus rectis lineis contentum: basin quoque basi æqualem habebunt, et triangulum triangulo æquum erit, et reliqui anguli reliquis angulis æquales erunt alter alteri, sub quibus æqualia latera subtenduntur. Quod oportuit demonstrasse.

Eucli. ex Camp. Propositio 5.



Mnis trianguli duūm æqualiū laterū angulos qui super basin sunt, æquales esse necesse est. Quod si eius duo latera directe protrahantur, fient quoq; sub basi duo anguli inuicē æquales.

CAMPANVS. Sit triangulus $a b c$, cuius latus $a b$ sit æquale lateri $a c$. Dico quod angulus $a b c$, est æqualis angulo $a c b$. Quod si protrahantur $a b$ & $a c$ usq; ad d & e , fiet angulus $d b c$ æqualis angulo $e c b$. Quod sic probatur. Protractis $a b$ & $a c$, ponam per tertiam propositionem, lineam $a d$ æqualem lineæ $a e$, & protraham lineas $e b$, $d c$. Et intelligam duos triangulos $a b e$ & $a c d$, quos probabo esse æquales, & adiuicem æqui lateros & æquiangulos. Sunt enim duo latera $a b$ & $a e$, trianguli $a b e$, æqualia duobus lateribus $a c$ & $a d$. trianguli $a c d$, & angulus a , cōmunis utriq; ergo per præmissam, basis $b e$ est æqualis basis $d c$, & angulus e æqualis angulo d , & angulus $a b e$ æqualis angulo $a c d$. Item intelligo duos triangulos $d b c$ & $e c b$, quos similiter probabo esse æquilateros & æquiangulos. Nam duo latera $b d$ & $d c$ trianguli $b d c$, d sunt æqualia duobus lateribus $e c$ & $e b$ trianguli $e c b$, & angulus d , angulo e : ergo per præmissam basis basi, & reliqui anguli reliquis angulis? ergo angulus $d b c$ est æqualis angulo $e c b$ (Et est secundum propositum, scilicet, quod anguli sub basi sunt æquales) & angulus $d c b$, est æqualis angulo $e b c$. Sed totus angulus $a b c$, est æqualis toti $a c d$, ut probatum fuit supra: ergo angulus $a b c$ residuus, est per cōmunem animi conceptionem æqualis angulo $a c b$ residuo, quorum uterque est supra basin. Et hoc est primum propositum.



EVCLIDIS