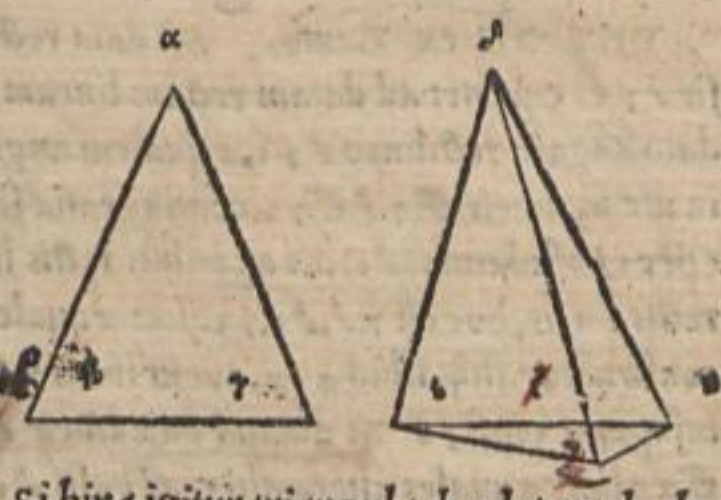


terum alteri, angulum uero angulo maiorem sub æquis rectis lineis contentum, basin quoq; basi maiorem habebunt.

THEON ex Zamberto. Sint bina triangula $\alpha \beta \gamma, \delta \epsilon \zeta$, duo latera, hoc est $\alpha \beta, \alpha \gamma$, duobus lateribus, hoc est $\delta \epsilon, \delta \zeta$, æqualia habentia, alterum alteri, hoc est latus $\alpha \beta$ lateri $\delta \epsilon$, & latus $\alpha \gamma$ lateri $\delta \zeta$: angulus uero qui sub $\beta \alpha \gamma$, angulo $\epsilon \delta \zeta$ esto maior. Dico quod & basis $\beta \gamma$, basi $\epsilon \zeta$ maior est. Quoniam enim angulus $\beta \alpha \gamma$ maior est angulo $\epsilon \delta \zeta$, collocetur (per 23 propositionem) ad rectam lineam $\delta \epsilon$, ad datumq; in ea signum δ , dato angulo $\beta \alpha \gamma$ æquus angulus $\epsilon \delta \eta$. Et ponatur alterutri, hoc est lineæ $\alpha \gamma$ uel $\delta \zeta$, æqualis ipsa $\delta \eta$: & connectantur (per 1 postulatam) $\eta \epsilon$ & $\zeta \eta$. Quoniam igitur $\alpha \beta$ æqualis est ipsi $\delta \epsilon$, & $\alpha \gamma$ ipsi $\delta \eta$, binæ lineæ $\beta \alpha \gamma$ & $\epsilon \delta \eta$ duabus lineis $\delta \epsilon \eta$ sunt æquales altera alteri, & angulus $\beta \alpha \gamma$ (per 23 propositionem) angulo $\epsilon \delta \eta$ est æqualis: basis igitur $\beta \gamma$, (per 4 propositionem) basi $\epsilon \zeta$ est æqualis. Rursus quoniam æqualis est $\delta \eta$ ipsi $\delta \zeta$: angulus igitur $\delta \eta \zeta$, angulo $\delta \zeta \eta$ est æqualis. Angulus igitur $\delta \eta \zeta$, angulo $\epsilon \delta \zeta$ maior est: longe maior igitur est angulus $\epsilon \delta \zeta$, angulo $\epsilon \zeta \eta$. At quoniam triangulum est $\epsilon \zeta \eta$ habens angulum $\epsilon \zeta \eta$ maiorem angulo $\epsilon \zeta \delta$, maiorem autem angulum (per 18 propositionem) latus maius subtendit: maius igitur est latus $\epsilon \zeta$ latere $\epsilon \eta$. Aequale autem est latus $\epsilon \eta$, lateri $\beta \gamma$: latus igitur $\beta \gamma$, maius est latere $\epsilon \zeta$. Si bina igitur triangula duo latera duobus lateribus æqualia habuerint, & quæ sequuntur reliqua ut in propositione, quod ostendere oportuit.



Eucli. ex Camp.

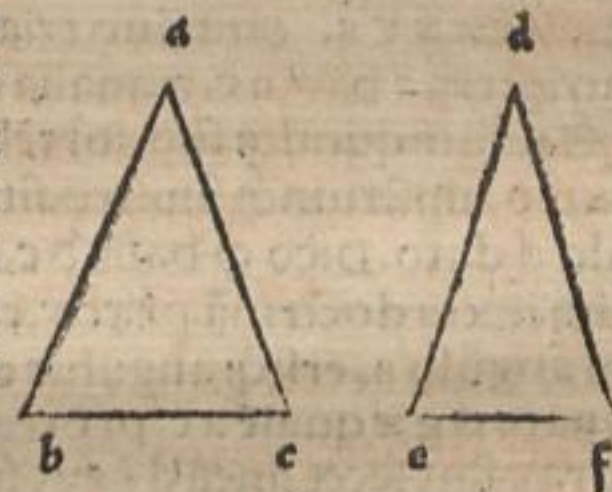
Propositio 25.

25



Mnium duorum triangulorū quorum duo latera unius duobus lateribus alterius fuerint æqualia, basis uero unius basi alterius fuerit maior, erit quoq; angulus trianguli maioris basis illis æquis lateribus contentus, angulo alterius se respiciente maior.

CAMPANVS. Sint duo triāguli $a b c, d e f$ sintq; duo latera $a b$ & $a c$ primi, æqualia duobus lateribus $d e$ & $d f$ secundi, unūquodq; suo correlatiuo: sitq; basis $b c$, maior basi $e f$: dico qd angulus a , maior erit angulo d . Hæc est cōuersa præcedentis. Aequalis quidem non erit. Sic enim esset per 4 basis, $b c$ æqualis basi $e f$: quod est cōtra hypothesin. Sed nec minor, qd sic esset d maior: & ita per præcedentem basis $e f$, erit maior basi $b c$, qd est contrariū positioni, quare maior erit. Sicq; propositū astruitur.



Eucli. ex Zamb. Theorema 16. Propositio 25.

25

Si duo triangula duo latera duobus lateribus alterū alteri æqualia habuerint, basin uero basi maiorem, angulum quoq; sub æqualibus rectis lineis contentum, angulo maiorem habebunt.

THEON ex Zamb. Sint duo triangula $\beta \gamma \delta, \epsilon \zeta \eta$, duo latera hoc est $\alpha \beta, \alpha \gamma$, duobus lateribus, hoc est $\delta \epsilon, \delta \zeta$ æqualia habentia alterum alteri, $\alpha \beta$, scilicet, ipsi $\delta \epsilon$, & $\alpha \gamma$ ipsi $\delta \zeta$: basis autem $\beta \gamma$, basi $\epsilon \zeta$ maior esto: dico quod angulus $\beta \alpha \gamma$, maior est angulo $\epsilon \delta \zeta$. Si autem non, aut ei est æqualis, aut eo minor. Aequalis autem nō est angulus $\beta \alpha \gamma$, angulo $\epsilon \delta \zeta$: si enim æqualis esset, basis quoq; $\beta \gamma$ (per 4 propositionem) basi $\epsilon \zeta$ esset æqualis: at non est: angulus igitur $\beta \alpha \gamma$, angulo $\epsilon \delta \zeta$ æqualis minime est. Neq; etiam minor est angulus $\beta \alpha \gamma$, eo qui sub $\epsilon \delta \zeta$: nam β basis γ , basi $\epsilon \zeta$ minor esset: at non est, minor igitur non est angulus $\beta \alpha \gamma$, eo qui sub $\epsilon \delta \zeta$: ostensum autem est quod neq; æqualis: maior igitur est angulus $\beta \alpha \gamma$, angulo $\epsilon \delta \zeta$. Si bina igitur triangula, duo latera duobus lateribus, & quæ sequuntur reliqua, ut theoremate. Quod ostendere oportuit.



Eucli. ex Camp.

Propositio 16.

26



Mnium duorum triangulorum quorum duo anguli unius duobus angulis alterius & uterque se respicienti æquales fuerint, latus quoque unius lateri alterius æquale, fueritq; latus illud