

, esse verum verborum Apostoli sensum, tam ex ipso orationis „contextu, quam ex fidei & Scripturarum analogia, ipsarumq „rerum natura, liquido patere, & validissime probari potest Quibus argumentis ad hoc probandum postea allatis, concludit , p. 633. Atque hæc omnia & singula abunde probant, electio „nem in Christo non esse factam ante fundationem mundi pro „pter prævisam fidem aut bona apera sed ex mera Dei iudicia „omnesque omnino benedictiones spirituales atque adeo & fidem „ac bona opera inde tanquam ex fonte vi meriti Christi, peref ficat in Spiritus Sancti operationem ad electos di nanare, & „esse mere gratuita dona præter & contra omne meritum in ele „ctos collata.

§. IV. In quo quidem, quod fidem cause meritoriae rationem ad electionem habere negat. nobis non adversatur, qui ne quaquam fidem in Christum, sed solum Christi meritum causam meitoriam electionis esse affirmamus. Solum enim Christi meritum ea dignitate pollere, qui Deum ut causa meritoria ad electionem impulerit, constanter asserimus. At quia Deus à Christi merito impulsus neminem elegit, nisi eum, quem fide finali apprehensurum vedit Christi meritum, causam impulsivam exten nam completam electionis dicimus Christi meritum fide finali apprehensum. Hoc igitur inter utriusque causalitatem discriben constituimus, ut solum quidem Christi meritum causa impulsiva meritoria Electionis sit, fides autem in Christi meritum exinde causa dicatur impulsiva Electionis, quia Deum impulit, ut eos quibus in æterno decreto suo Christi meritum, dum hoc istos finali fide amplexuros prævidit, finaliter applicat, propter illud ipsis applicatum elegerit. Hinc ut à Christi meriti ad Electionem causalitate fidei ad eandem causalitas tanto evidenter discerni queat, in relatione ad Christi meritum, tanquam Electionis causam impulsivam principalem, fidem causam impulsivam Electionis, cum addito, minus principalem appellare summi Theologi non verentur. Quandoquidem vero Röellius fidem non posse ullomodo causam impulsivam