

mus, ut proprium inde conficiatur. In quo tamen genere, quia habet hoc ipsum interdum aliquantum difficultatis, videntur mihi multi, et plerique eorum adeo, qui vehementer de iurisprudencia in formam artis redigenda laborarunt, paullo negligentiores esse. Quod ut vitium vitem, primum considerabo hoc, quod dixi in omni sequestratione fieri, scilicet ut quid collocetur in tuto. In quo quum quaeri possit, quomodo id fieri queat? id primum determinabo et definiam. In quem locum incidit haec quaestio: quid sit id, quod collocetur sequestrando in tuto? Dein, quum dixi, sequestrationem esse actum, quo ad auertendum damni periculum quid fiat, alterum ex eo oritur, quod quaeri possit: quis illum actum suscipiat? quare de hac re secundo loco erit differendum. Quibus tum adiungemus tertium locum, quem postea declarabimus.

§. VII.

DIVISIO SEQUEST. RATIONE MODI, QVO
PERFICITVR.

PRIMUM igitur videamus, quid sit id, quod sequestratur? ex quo id ipsum clarius adparebit, quod maxime hic quaeritur: quibus modis fieri possit sequestratio? Potest autem, quod sequestratur, vel liber homo, vel res esse. Omnino enim et liber homo sequestrari potest^{a)}. Res vero et mobiles et immobiles esse possunt,

a) Vid. HENR. COCCEII dissert. quam aliquoties nominauimus, CLVDIVS, vbi saepius *Cap. 5. ibique cas. 6. usque 10. vbi inter alia cas. 8. n. 49.* mentionem fecit sententiae huiusmodi a Consistorio Rostochiensis publicatae, de qua causa vide ERN. COTHMANN *Vol. 1. Resp. 1. per tot. ibique*