

tionis notionem. Sed id ipsum quoque quum negauerim recte fieri in iis sequestrationis formis, quae contractu perficiantur, nec omnem contractum, quo sequestratio suscipiatur, esse depositum, adferuerim, id quoque paucis erit firmandum. Adparet autem id ipsum facile ex iis, quae antea sunt a nobis disputata. Ex contractuum beneficorum enim genere diximus, adcedere hoc loco etiam mandatum in variis causis, quas supra latius explicui, neque eas hic repetendas puto. Ita quoque ex contractibus onerosis locatio et conductio et varia genera contractuum, qui proprium nomen non habent, possunt ad sequestrationem transferri, quae omnia supra latius a nobis exposita sunt. Sed in hac re quoque si quis mihi obiiciat, esse haec ita forte a me inuenta, sed nullo usu, omniaque haec, quum defuit virorum in praxi auctoritas, inutiliter ita tradi, his quoque occurram. Nominabo enim viros, et sua, et nostra aetate celeberrimos, summa etiam in foro nomina, IOANNEM HENNINGIVM BOEHMERVM^{g)}, et SAMVELEM STRYCKIVM^{h)}, quorum alter diserte fateatur, posse et locati et mandati actionem sequestrariam competere, et quandoque actione de dolo, et praescriptis verbis opus esseⁱ⁾, alter vero innuit, vix sine salario sequestris munus aliquem suscipere, eiusque petitionem ipsi concedere doctores^{l)}. Sed quid mihi ex hac re praesidii? Audio enim iam alium grauissonantem iratumque ita in me inuehi: Quid haec doctorum nomina? Sint magna, sint illustria, sint celebrata in scholis forisque, non nego, sed leges

G 2

non

g) in *succincta expositione doctrinae de action. Sect. 2. c. 8. §. 26.*

i) de quibus actionibus confer COCCII *Ius Controu. Tit. Depositi. quaest. 20.*

h) de *cautelis contract. Sect. 2. c. 3. §. 1)* nominat ibi CVRTIVM de *Sequestrat.*