

Clementem computatam esse credit, id ipsum tamen perquam probabile nidebitur Clementis uerba haec insipienti Ξάνθος δὲ ὁ Λυδὸς περὶ τὴν ὀκτωκαιαδεκάτην ὄλυμπιάδα, ὡς δὲ Διογύσιος περὶ τὴν πεντεκαιαδεκάτην ὄλυμπιάδα, ὡς εἶναι συμφανές τὸν Ἀρχῦλον μετὰ τὴν εἰκοστήν ἥδη γνωρίζεσθαι ὄλυμπιάδα. In quibus Dionysium intellegendum esse Halicarnassensem cuius περὶ χρόνων libros etiam alibi Clemens usurpauerit, Xanthi autem mentionem hunc iam apud Dionysium repperisse, quem Lydi opere in archaeologia usum esse constet, uerissime iudicauit Muellerus III p. 396 nec dissensit Rohdius n. musei Rhenani u. XXXIII p. 195 n. 1. Restant praeter leuiores scrupulos quos urbium quaedam nomina e Lydiacis apud Stephanum Byzantium allata Welckero iniecerunt, dubitationes non ipsius Xanthi fragmentis excitatae sed iis quae in Constantini eclogis exstant excerpta ex Nicolai Damasceni historiis. Quem quamuis de Lydiis rebus plurima debere Xantho iam dudum Creuzeru ostenderit (histor. Graec. antiquiss. fragm. p. 183 sqq. 200 sqq. al., cuius copias paucis augere licuit Hachtmanno de ratione inter Xanthi Λυδιανά et Herodoti Lydiae historiam p. 13 sqq.), tamen ne hunc ad uerbum exscripsisse credamus, cauet fr. 28 cum Xanthi fr. 12 collatum, de quo scite post Creuzerum p. 185 sq. iudicauit Muellerus III p. 372, cui frustra contradicit Hachtmannus p. 14: quamquam hoc sane dignum quod animaduertatur Xanthi illud fragmentum eidem Athenaeo deberi, qui eius libros Artemoni adseripsit. Et quae de Croeso in rogo constituto habet Nicolaus, ea nequaquam Xanthi esse Fr. Schubert historiae regum Lydiorum p. 120 sqq. eo probauit¹⁾, quod

1) Ne quis rem ita expedit, ut Xanthum in Lydorum rebus narrandis non ultra Gygis tempus descendisse suspicetur, illud cauet, quod de Gygis rebus altero de quattuor libris exposuisse Xanthum ex fr. 17 probabiliter collegit Muellerus III p. 384 n. 55. Ceterum quod W. Mure, cuius prudentem de Xanthi Lydiacis disputationem (critical history of the language and literature of antient Greece III p. 535 sqq.) perscriptis demum meis inspexi, Nicolai fr. 71 non posse a Xantho, ut Creuzer et Coraes uoluerunt, petitum esse monuit, quoniam illie Mysia Thracum dicatur regio, Xanthus autem Mysorum genus a Lydis deduxerit, idem iam Muellerus III p. 413 sq. obseruauit, sed cum Welckeri sententia conciliare ita conatur, ut alium Nicolaus in Lydorum rebus quarto sexto septimo libris enarrandis secutus esse auctorem statuatur, alium in illo fragmento, quod Constantini codices duodeuigesimo, ipse octauo libro tribuit.