

THESIS I.

Scientia in Definitione Physicæ non pro doctrina,
quæ constet ex præceptis homogeneis naturam bene
explicantibus, sed pro habitu demonstrativo sumi-
tur. Falsus igitur est David Gorlæus in Id. Phys. cap. i. §. 2.
II.: Idem ille cap. II. §. 9. & 10 absurdè probare conatur,
qvod sicut Angeli habent essentiam simplicem spiritua-
lem, qvæ non componitur ex aliqua materia & forma,
sed per se ipsam est id qvod est, & sub certa substantiæ
specie constituitur, ita & corpus naturale habeat simili-
cem essentiam corpoream, qvæ non componatur ex es-
sentialibus partibus, sed per se ipsam sit id qvode est, &
sub certa substantiæ specie constituitur.

III. Struthio consumit ferrum in stomacho non per
calorem, sed abditam qvandam proprietatem, uti recte
disputat Cæl. Rhodiginus lib. XVI. antiquar. lect. cap. XI.

IV. Cui & virtus Echeneidis modò in rerum natura
detur, qvo de dubitant multi, imò negat Athanas. Kir-
cherus lib. 3. art. magnet. part. 6. cap. 2. §. 3.) adscribenda
videtur. Qvanquam nos non fugiat, qvod Rondeletius
de pisc. mar. lib. XV. cap. XVIII. & post hunc Gerard. Joh.
Vossius lib. IV. de Orig. & progr. Idolol. cap. XII. existi-
met, effectum hunc provenire à natura gubernaculi, cui
se applicet Echeneis, atq; nunc destrorsum, nunc fini-
strorsum se moveat.

V. Per qualitatem occultam meritò etiam explicā-
mus miram magnetis virtutem. Qvanquam gloriatur
Tating-