

cedit, quod facilius intellegi et iudicari potest, quomodo factum sit, ut Infinitius in Optatum mutaretur a librariis Grammaticis, quam contra, quum verbum ἀνέλοι istos homines offendere et decipere potuerit; praesertim quum hic ipse error commissus ab iis non minus, quam ab recentioribus Criticis nonnullis, deprehendatur multis locis caeterorum scriptorum, ut Xenophontis *), Apollodori **), et aliorum †), ita, ut non parum mirer, Brunerum alio loco ‡) Palaephati pro ὡς ἀλλάσσει legendum putasse ὡς ἕλλαστε, aut certe intellegendum εἴωθε arbitratum esse; quum tamen fugere eum nullo modo potuerit, apud ipsum Palaephatum, secundo Capite, eodem modo legi ὡς ὑπάρχειν et si sunt, qui etiam ibi e libris Apostolii aliisque reponi Coniunctiuum, sed perperam, iubeant. Neque vero sic omnia verba primi Capitis integra existimari et sana debent. Nam ut dubitari nullo modo potest, quin statim initio Capitis, post verba πλὴν τῆς οὐσίας, inferi ex Oxoniensi Codice primo duobusque aliis debeant verba ταῦτην δὲ αὐδρός quippe quam accessionem orationi Palaephati fieri, cum verba eius γέτε γὰρ ή Φύσις σύμφωνος.

*) L. 3 H. G. p. 388
Leocl. Δημοσίλαος δὲ — ἀπαγγέλλει τισσαφέρου τὰς πρέσβεις ἐκέλευσεν, ὡς πολλὴν χάριν αὐτῷ ἔχει. ubi Leoclarius e libris aliis restitui iubebat ēχοι. Hinc ap. eundem Xen. Cyrop. I, 6. 19 p. 85 λέγεται — ὡς — δὲ — rectius legi puto in MS. Bud., quam in aliis libris ὡς — δὲ —.

**) 2 p. 115 Fab. μαθῶν δὲ Αὐγέας ὅτι κατ' ἐπιταγὴν Εὐρυθέως τῦτο ἐπιτετελέσθαι. ubi Faber corrigebat ἐπιτετέλεσθαι quae erat etiam Codd. Palatt. lectio.

†) V. Stephan. et Vuesel. ad Diod. Sic. 4, 26 et Raphael. ad Act. 27, 10

‡) C. 24