pfindungen des auffern und der innern Sinnen. Allein seine Exempel können sowohl zur wahren als falschen Glückseeligkeit gerechnet werden. Auf die geistliche Glück: seeligkeit ist er gar nicht gekommen. Er redet fast durch= gangig mehr von der sinnlichen. Ben den angegebenen Schranken der Glückseeligkeit sind 3 Puncte zur Erwägung gegeben, die Aufmerksamkeit verdienen. Der zwente Ab= schnitt beschäfftigt sich mit den Gesetzen der Glückseeligkeit und den Beweisthumern für dieselben. Vor der Prufung solcher Beweisthumer gehen 4 Erinnerungen vorher. Der erste Beweis des Gegners lautet, wenn er spllogistisch ge= faßt wird, also: Ein jeder Gat, in welchem die vernünf= tige Seele ben der Verknüpfung und Trennung zwener Gez danken eine Beruhigung empfindet, der ist wahr. Die Ge= setze der Glückseeligkeit sind solche Gesetze: Darum sind sie wahr. Hier ist der Obersatz nicht allgemein. Die andern Beweise sind gleichfalls in Schlußreden gebracht, damit deutlich würde, daß Herr Boldicke gegen die Logik ver= stossen. Die Prüfung der Gate selber ist eben so scharf angestellet. Herr Boldicke hat es also mit einem gesetzten Gegner zu thun, und uns soll verlangen, wie dieser Streit weiter werde fortgeführet werden.

Altorf.

Noch im vorigen Jahre vertheibigte Herr Joh. Conrad Löhe unter dem Vorsitze des Herrn Professor Schwarzseine Jnauguraldissertation de Columnis Herculis. 4½Bosgen in Quarto. Der Verfasser redet erst von der Person des Fercules, und hernach untersucht er, ob die Berge Abyla und Calpe, deren jener in Africa, dieser aber in Spanien gelegen, des Fercules Sculen gewesen? Er halt es mit denen, die solches behaupten. Die Ursachen, warum diese Berge Seulen des Fercules genennet worsden, sind 1) weil sie von ferne als Seulen anzusehen geswesen; 2) weil sndn, xiw, columen und columna nicht allein Seulen, sondern auch Berge bedeuten; 3) sind diese Berge