

zernen nicht beschrieben werden kann, das leuchtet auf und strahlt.

Dies illustrative Genie nehmen wir auch beim alten Menzel wahr. Es heißt, daß die Franzosen Meister der Kunst sind, in wenigen Strichen eine Welt zu geben — Menzel vermag das nicht minder. Er hat Vignetten zur friderizianischen Geschichte gezeichnet, die in ein paar Details sagen, was literarisch nur in langer Abhandlung auszudrücken wäre. Natürlich streift das ans Tendenziöse — Menzel war durchaus nicht jener kritiklose Verherrlicher der Periode Friedrich II., zu dem ihn der Oberlehrer machen möchte, er hat manchmal zeichnerisch gegen den Geist von Potsdam geradezu opponiert. Die interessante Erscheinung aber braucht uns im Rahmen dieser Betrachtung nicht besonders zu beschäftigen.

Ist also die künstlerische Berechtigung der Illustration vornehmlich dadurch gegeben, daß Dichter und Zeichner in einer höheren Einheit erscheinen, so dürfen wir auch nicht übersehen, daß eine Reihe wertvoller illustrierter Bücher des 19. Jahrhunderts ihren künstlerischen Reiz durch eine sichere historiographische Einstellung der Zeichner erhalten haben. Der Protest des Romanischen Cafés darf nicht den Blick trüben dafür, daß beispielsweise in Horace Vernets Zeichnungen zur Napoleonzeit, in Phiz' Dickens' Illustrationen, in John Leschs gesellschaftlichen Schilderungen eine Fülle kulturhistorischer Beobachtungen aufgespeichert ist, die man nicht missen möchte. Es ist in dem Lager dieser Zeichner eine treue Gewissenhaftigkeit gegenüber dem Objekt zu finden, die in unseren Tagen, wo das keinen Kurswert hat, doppelt wohltuend berührt. Es hat schon seinen Wert, wenn man sich darauf verlassen kann, daß die Feuerzange oder der Kaminsims oder das Schuhwerk oder das Küchengerät von, sagen wir anno 1830, so gezeichnet ist, wie es wirklich gewesen ist. Ich finde, daß die heutige Generation der Künstler allzu sehr vergessen hat, daß wir Menschen durch die Jahrhunderte hindurch miteinander verbunden sind, daß es also nicht bloß darauf ankommt, für die Mitwelt zu zeichnen, sondern daß man sich zu bemühen hat, auch denen etwas zu geben, die nach uns kommen. Die aber haben ein Interesse daran, zu wissen, wie es bei uns nicht nur innen, sondern auch außen ausgesehen hat. Ein Zeichner, der die Wirklichkeit im Detail respektiert, wird nicht nur die Freude des kulturhistorisch Interessierten sein, er wird, was mehr ist, jenem Gefühl für die Zusammengehörigkeit der Generationen dienen, was ein kulturelles Plus bedeutet.

neck of Pantagruel is opposed happily to the hopeless spiritualism of the wearers of horn spectacles of that time, the way in which drinking-vessels sparkle and girls express their joy—all this which is embodied in the words of the poet but which, for technical reasons, cannot be described—all this begins to gleam and shine.

We are also able to recognize this genius in the work of the famous old painter Adolf Menzel. It is said that the French are masters in the art of rendering an entire world by a few strokes—well, Adolf Menzel was no less a master in that. He has given us vignettes in connection with his illustrations of the history of Frederick the Great, which give us in a few details things which could be expressed literarily only by means of a long dissertation. This, of course, approaches close to the bourn of sheer tendency—Menzel was by no means the indiscriminate glorifier of the period of Frederick II, which the German »Oberlehrer« would make him out to be—for there were times when his pencil was in direct opposition to the spirit of Potsdam. But that is a consideration which need not occupy us particularly in contemplating this interesting phenomenon.

If, on the one hand, the aesthetic justification of illustration is chiefly determined by the fact that poet and draughtman appear as a higher unity, we must not, on the other hand, overlook the fact that a considerable number of valuable illustrated works of the 19th century have been given their artistic charm by means of a correct and safe historical fidelity on the part of the illustrators. The sneers or protest of the Romanisches Café in Berlin or Greenwich Village in New York need not blind us to the fact that, for example, Horace Vernet's drawings relating to the Napoleonic era, Phiz's illustrations of Dickens and John Leech's society sketches form a veritable store-house of historical-cultural and of critical-historical observations which we should not care to lose. These artists were filled with a certain faithfulness to the object, a fidelity which in our day, when this fidelity is no longer respected, affects us gratefully. It is surely useful and valuable to know that we may depend upon the fact that the fire-tongs or the mantel-piece or the boots or the kitchen utensils of the year of our Lord 1830 are drawn as they really were.

I believe that our present generation of artists has all too easily forgotten that we human beings are linked together throughout the centuries and that we ought not to be concerned only with drawing for our contemporaries, but that we ought to seek