

MODERNISTIC

In typography, as in all other art industries—silverware, jewelry, millinery, women's apparel, etc.—new fashions are the life of trade. And this is more particularly true of typography for commercial and advertising purposes. No matter how excellent any fashion in type may be, its long continued, extensive use defeats the purpose of advertisers who use newspapers, magazines, booklets, circulars, etc., to get immediate results in the sales of things in everyday demand by the bulk of the public. For some years back American advertising composition has been done better than ever before with the great oldstyle type families—the text in normal weights, display lines in bold and extra

Nachahmung der American Type Founders Company

Imitation of the American Type Founders Company

Abb. 5

zu einer sinn- und formlosen Eckigkeit übertrieben (siehe o und d). Die dünnen Begleitlinien der Versalien sind aus der Koch-Antiqua-Kursiv übernommen, sogar bis auf die leicht überstehenden Endungen etwa in A und L, die dann stereotyp auf alle Großbuchstaben übertragen sind. (Siehe Abbildung 3.)

Das Entscheidende beim Vergleich von Schriften ist allerdings immer der Gesamteindruck. Es können ganz offenkundige Unterschiede im einzelnen feststellbar sein und trotzdem kann die Schrift als Nachahmung erscheinen. Beispiel 4 und 5 zeigen die Gegenüberstellung von Original und Nachahmung. Daß die freie Beweglichkeit des Originals in eine öde trockene Schulmäßigkeit verwandelt ist, kann nicht als ein das Wesen treffender Unterschied anerkannt werden; es ist eben das Kennzeichen des geistlosen Nachahmers, der trotz dieser offenkundigen Verschlechterung auf den Beifall einer großen Zahl von Käufern rechnen kann. Es mag wohl auch hierfür zutreffen, daß oft genug schlechte Nachbildungen bei der breiten Masse

ingless and formless angularity (see o and d). The thin lines accompanying the capital letters are taken from the Koch-Antiqua Italic alphabet, even to the slightly protruding extremities, as in the capital A and L, which have been extended in the most stereotyped fashion to all the capital letters. (See Fig. 3.)

The decisive point in the comparison of two types, to be sure, must always be the impression made by the type as a whole. There may be most obvious divergencies in details and yet the script may be an imitation. Examples 4 and 5 show us the comparison between the original and the imitation. That the free mobility of the original has been transformed into a piece of dry, academic pedantry cannot be recognised as an essential difference, for it is nothing more than the mark of the mere mechanical imitator. In spite of this obvious deterioration of the script, he can reckon upon finding the approval of a large number of buyers. This may in part be due to the fact that often enough poor reproductions find more favour with