

zu einer Kinder Stube haben können? Der H. Geist saget: Gen. I. die Erde lasse auffgehen fruchtbare Bäume. Sind nach dem dritten Fluch grosse Wälder zu finden; warum nicht vielmehr nach dem ersten?

Von Adams Baum säen solle hernach geredet werden. Herr Doctor so beweise er bey Evens Glaubensvoller Buße; daß sie sich die Haare aus dem Kopffe habe reißen wollen: Item daß Adam Grimmen, Reissen, Diarrhæam, Dysenteriam und andere Kranckheiten von denen Früchten bekommen: Und warum dann nicht auch Eva?

Abermahl nennet er den Cain den ersten Agricolum. Nun man gönnet ihn Cain gar gern zu seinem Stamm-Vatter, bevor in Zorn und Haß: Aber in der That war Adam der erste Agricola: dann er sagt selbst Adam habe Cain im Feldebau unterwiesen. Gott sagt Gen. I. 23. Gott ließ Adam aus dem Garten Eden, daß Er das Feld bauet.

Wiederum schreibet er pag. 89. Cain habe Baum-Früchte geopffert &c. Aber sein erster Agricola hat nach dem Zeugnuß Gen. IV, 3. GOTT dem Herrn ein Opffer gebracht פירות הארץ - פירות de frugibus terræ, von denen Früchten der Erden, welche Gott Gen. I. 11. 12. III. 2. 3. von פירות von fruchtbaren Bäumen unterscheidet, und nach deutlicher Lev. XXVI. 4. פירות הארץ das Land soll sein Gewächs geben und die Bäume ihre Früchte.

Anderes vorjeto zu übergehen, so machet er aus Rom. XI. 18. einen unverantwortlichen Schmidt, da er pag. 164. sein Wurzel-Pelken aus diesen Worten: Sollt du wissen / daß du die Wurzel nicht trägest / sondern die Wurzel trägt dich &c. Der Schluß müßte dieser seyn: welcher Zweig von der Wurzel getragen wird, und des Saftes theilhaftig ist, der ist in die Wurzel gepelket.

Atqui: alle Zweige in der ganzen Welt werden von den Wurzeln getragen, und sind des Saftes theilhaftig,

Ergo: sind alle Zweige in der ganzen Welt in die Wurzel gepelket.

Der Schluß ist absurd, darum muß entweder der Vor- oder der Nachsatz absurd, alber, ungereimt und falsch seyn;

Der Nachsatz ist richtig; indeme ja jedermann weiß daß alle Zweige in der Welt von denen Wurzeln getragen werden.

Ergo, ist der Vorsatz absurd. und der ist des Herrn Agricola. Nun Herr Doctor Philosophiæ! er hat nach seinem schriftlichen Geständnuß mich ad absurdum bringen wollen: Nun aber habe ich ihn darzu gebracht. Quod tibi non vis fieri alteri ne feceris.

Qui quæ vult dicit, quæ non vult audiet idem.

Wer