

Anders hätte ich es nicht Ursach. Nun formiret er den Statum Controversia pag. 7. lin. 21. seine Antwort: Adam habe durch Samen NB. vermuthlich exerciret. In der Einleitung A. 3. Er habe es genug sam demonstriret. Ist dann vermuthen und demonstriren eines? Und kan man einen geistlichen Lehrer aus des widrigen Privat-Vermuthungen zu einem Ketzerey machen? Zumahl da er in seiner Antwort pag. 10. lin 23. sehet; Er wolle keinen Glaubens-Articul daraus machen. Heißet das einen ehrlichen Mann ad absurdum bringen, oder ist er nicht selber absurd?

Und was ist ein Ketzerey? der H. Geist saget durch Paulum Act XXIV. v. 14. Das seye *Atheismus* eine Ketzerey, wann man nicht glaube allen dem, was geschrieben stehet im Geses, und in denen Propheten. Nun gestehet er selbst, er vermuthet es; es sey kein Glaubens-Articul. Ist das nicht Faulheit! Spiellet man in Regenspurg also mit ehrlicher Leute Glauben und Namen? Zudem wanns in der Schrift stünde (so doch nicht ist) so wäre die Frage: Ob es *Articulus fidei* ein Glaubens-Articul seye: Oder ein *credendum*, was zu Glauben ist, als des Tobia Hündleins wedeln mit dem Schwanz.

Aber näher zum Ziel! wir wollen des Herrn Doctoris Philosophia seinen Syllogismum ansehen, den er pag. 7. also formiret:

Wer eine ältere Invention der Vermehrung aller Bäume/ als die Adam in Paradies gewiß und vermuthlich exerciret, produciren will/ der muß per absurdum Præ Adamiten fingiren.

Atqu. Käffner hat eine ältere Invention, wie aus seinen Schriften zu ersehen Ergo muß er per absurdum Præ-Adamiten statuiren.

Antwort: der Major oder Vorsatz ist falsch, der Minor oder Nachsatz auch.

1. Der Major ist α) verdrehet, dann es stehet in meiner Erweiterung kein Wort von Adam, sondern nur von Herrn Agricola. Hat also meine Worte verfälschet, welches ein schlechtes Doctor-Stücklein ist, indeme Er vor Agricola Adam sehet.

3. Verfälschet ist er ferners: dann vor mein Wort anders sehet er das Wort ältere das Wort anders ihm, das Wort ältere mir entgegen, und kan ich keine ältere Authores verstehen, als in jehig und vorigen Seulo wie sie in meinem Werke alle mit Namen sollen genennet werden, welche älter sind als ich und er.

Folget denn das: was älter ist als ich und er, das ist älter den Adam:

Aus diesem Wort anders als Herr Doctor Agricola, schließe ich in der Vorrede meines II. Theils jenes nochmals also:

E

Wer