

PROBL. I.

Tab. 3.

1	ab	c	3
2	ab	d	3
3	ac	d	3
4	bc	d	3
5	ab	e	4
6	ac	e	4
7	ad	e	4
8	bc	e	4
9	bd	e	4
10	cd	e	4

Adjiciemus hic *Theoremata* quorum  $\tau\delta\ \delta\tau\iota$  ex ipsa tabula  $\mathcal{N}$  manifestum est,  $\tau\delta\ \delta\iota\sigma\tau\iota$  ex tabulae fundamento: 1. si Exponens est major Numero, Complexio est 0. 2. si aequalis, ea est 1. 3. si Exponens est Numero unitate minor, complexio & Numerus sunt idem. 4. Generaliter: Exponentes duo in quos numerus bisecari potest, seu qui sibi invicem complemento sunt ad numerum easdem de illo numero habent complexiones. Nam cum in minimis exponentibus 1. & 2. in quos bisecatur numerus 3, id verum sit quasi casus per tab.  $\mathcal{N}$  & verò ceteri ex eorum additione oriantur per solut. probl. 1. si aequalibus (3. & 3.) addas aequalia (superius 1. & inferius 1.) producta erunt aequalia (3. † 1. f. 4. = 4.) & idem eveniet in ceteris necessitate. 5. si numerus est impar dantur in medio duae complexiones sibi proximaes aequales; sin par, id non evenit. Nam numerus impar bisecari potest in duos exponentes proximos unitate distantes; v.g. 1. † 2. f. 3. par verò non potest. Sed proximi in quos bisecari par potest sunt iidem quia igitur in duos exponentes impar numerus bisecari potest, hinc duas habet Complexiones *aequales* per th. 4. quia illi unitate distant, *proximas*. 6. Complexiones crescunt usque ad exponentem numero ipsi dimidium aut duos dimidios proximos, inde iterum decrescunt. 7. Omnes numeri primi metiuntur suas complexiones *particulari* (seu dato exponente) 8. Omnes Complexiones simpliciter, sunt numeri impares.

*Subinfur gregus  
Sui Dispartitio  
de complexionibz*

7 Restat hujus Problematis altera pars quasi specialis: dato numero (A) conznationes (B) invenire. Solutio: ducatur numerus in proximè minorem facti dimidium erit quaesitum,  $A \cap A - I., \cup 2. = B$ . Esto v. g. Numerus 6.  $\cap 5. = 30. \cup 2. = 15$ . Ratio Solutionis: esto Tab. 3 in qua enumerantur