





69

EXERCITATIO PHILOLOGICA  
SECUNDÄ  
DE  
**SCHOLIASTE**  
**ARISTOPHANIS,**

<sup>Qvam</sup>  
Consensu Amplissimi PHILOSOPHORVM  
Ordinis

Publicæ Eruditorum disquisitioni

submittunt

**PRÆSES**

**M. GEORG. SIGISM.**  
**GREENIUS, Dresdensis,**

<sup>Et</sup>

**RESPONDENS**

**CHRISTIAN. ERNESTUS BÄNCKE**

Wernigeroda-Saxo,

A. O. R. M. DC. XCV. D. XIV. Dec.

*In Auditorio Veteri.*

---

VITENBERGÆ,

LITERIS JOHANNIS WILCKII, Acad. Typogr.



Cholia hæc ex variis Grammaticis  
 in Comœdias Aristophanis conscri-  
 pta, collecta ab alio qvodam esse,  
 & emendata, nemo sane Vir pru-  
 ðens negabit. Qva in re vel illud  
 indicio esse poterit, qvod Marcus  
 Musurus sub finem Scholiorum in-  
 fabulam Ὀρνίðας aperte & clare asse-  
 rat, variis in MSCris reperta fuisse  
 hæc Scholia, & a te ipso in eum, quo nunc apparent ordinem  
 fuisse redacta. Verba ejus adscribere placet, quo major di-  
 cto constet Veritas. Αριστοφάνης Κωμῳδιῶν ἐπὶ τῷ μετεποίησεν  
 αὐτὰς σχολίων αἰχαίοις συντεθέντων γραμματικοῖς, αἱ δὲ  
 σποράδην ἐν αὐτογράφοις κείμενα Διαφόροις καὶ πεφυρμένως,  
 συνειλεκταῖς τε καὶ ὡς ὄντες ἦν, ἐπιμελέσαται διάρθρωται τῷ  
 Μάρκῳ Μασέρῳ Ἐρητῶς τέλος. p. m. 620. Idem quodque In-  
 scriptio operis confirmat, quæ ita habet: Αριστοφάνης Κωμῳ-  
 διῶν ἐνδεκα, ὃν αἱ μὲν ἔννεα μῆνες σχολίων παλαιῶν καὶ νεωτέρων  
 πάνυ ὠφελίμων, αἱ δὲ δύο μετὰ σχολίων νεωτέρων, ἀπερὶ ἐκ  
 παλαιοτάτων ὑπομνημάτων καὶ δοκιμοτάτων λεξικῶν, οὐκ ἔνει  
 μεγίσης αἰχειβείας καὶ πόνου, εἰς φιλελλήνων χάριν νῦν πρῶτον  
 συλλεχθέντα. σὺν πίνακι αἴφθονοτάτῳ πάντων τῶν αἰξιολό-  
 γων εἰς φῶς ἐξηνέχθη, vid. editio Emylii Porti Cremonis, Aurel.  
 Alliobr. 1607. Huc accedit, qvod attentate lectione Scholiorum  
 vestigia hujus asserti non obscura liceat deprehendi. Hunc  
 enim in modum differit Collector ad vocem Φλεγυρὸν. Τὰ  
 παλαιὰ σχόλια ὅντας πρότερον εἶχε, Φλεγυρὰ, Φέγγυσα--  
 αλλαγραπτέον, Φλεγυρὸν, Φέγγυον-- in Schol. Αχαρν. p. m. 403.  
 itemque ad phrasin Κεῖτις σρατηγεῖν: ὅντως ἔχει τὰ τέθ-  
 κυδίδης ἐν τῷ στῆτις αὐτὸς ξυγγραφῆς, καὶ οὗτω τὰ παλαιὰ σχόλια  
 γράφειν καὶ ἐπανορθών δεῖ; in Schol. Εἰρήνης, pag. mīhi 652.

qvi, & similes loquendi modi passim in istis Commentariis leguntur. Εν τοις υπομνήμασιν ὄντω γέγραπται, in Schol. Σφήν. p. m. 466. conf. p. m. 499. 592. Εν ἐνίσις δὲ υπομνήμασιν in Schol. Ορνιδ. p. m. 554. Εν ἐνίσις δὲ τὸ υπομνημάτων ταῦτα λέγεται, p. m. 567. Εν μὲν τοῖς παλαιοῖς ἀντιγράφοις ὄντως ἔυρον -- ἐν δὲ τοῖς νεωτέροις ὄντως, in Schol. Νεφέλ. p. 155. Εν δὲ πῃ υπομνήματι 87ως in Schol. πλάτ. p. m. 100. οὗτος δέ τινι τῷ νεωτέρων κατὰ λέξιν ὄντως in Schol. Νεφέλ. p. m. 201. Neque omnino insignis ille locus, qvi a prima statim linea ponni debuisset. λικυμνίας βολαῖς) Όμην Καλλίμαχον γράφων ὄντως τάυτης τῇ διδασκαλίᾳ οὐ μέμνηται. Εν δέ ἐνίσις τῇ σχολικῶν υπομνήματα ταῦτα γέγραπται -- ἐν δὲ τοῖς ἐπιγεγραμμένοις Ἀπολλωνίοις ταῦτα γέγραπται. in Schol. Ορνιδ. p. m. 599. 600.

§. II.

Illud hic accurate tenendum, non ab uno eodemque; Viro in singulas Aristophanis Comœdias collecta esse Scholia sed partim a Matto Musuro, partim Odoarto Biseto, partim denique ab Aemylio Porto suscepimus hunc laborem, effetumque. Fuit autem Marcus Musurus natione Cretensis, qvi precibus Aldi Manutii hoc dedit, ut antiqua hæc Scholia σποράδην ἐν ἀντιγράφοις κείμενα Διαφόροις, in quendam redigeret ordinem, & publici juris faceret. Qvod si quis hic fidem habere nolleat, propria ipsius Verba afferre in medium licebit, quo sua dicto constet Veritas. "Αχει μὲν ή γι παρόντος, inquit, ω φιλέλληνες "Αλδος ἐπεραξεν, ημιν ελληνικῶν εύπορεν βιβλίων, αφ' αὐτοις εἰτὴν μὲν φύσιν τῶν ὄντων κατανοεῖν τὰς δὲ περὶ τὸ ήθος αρετὰς καὶ κακίας διαιρεῖν. καὶ τίνι συλλογιζομένοις μεθόδω τἀληθεῖς μετερχεσθαι προσῆκε, μανθάνειν -- νῦν δὲ θεωρῶν καὶ σκιωπῶν τοῖς φιλοσοφοῦσι μετὰ τὴν τῶν λεπτῶν καὶ μετεώρων ἀνάγνωσιν ἐνδεῖν τινα καὶ

καὶ ψυχαγωγίαν, διῆς διάνοιαν ἔχοιεν αὐτοῖς πειρηῆαν αἰνεῖναι, παιδιὰν ήμιν οὐ παντῶς ἀσπόδασον ἐπενόησε, μηδοτιχὸν προϊεμένοις καὶ τὰς Ἀριστοφάνες θυμέλας οὐ μόνον ἀγομένων διονυσίων Ἀθήνησιν, ἀλλὰ δὲ προχείρες καὶ πανταχόθεα παρασκευάσας: vid. epistola ad τὰς ἐντευξομένους, premissa editioni Venet. 1490. Idem quoque confirmat Lilius Gyraldus in Dialogis suis, cum inquit: --Ei ne me falsa dicere arbitreris, huiuscerei testem & Autorem exhibeo Marcum Musurum, Graecum hominem, Latine & Graece apprime eruditum, qui Aldo Manutio rogante eorum Commentariorum fuit (ut sic dixerim) compilator & confector. Dialogo VI. Hic in septem tantum Aristophanis Comœdias, Plutum scilicet, Nubes, Ranas, Eqvites, Acharnenses, Vespas, & Aves collegit Scholia, menda sustulit, nonnunquam Censoria virgula usus, quæ videbantur, commutavit, reliqua summo cum iudicio ita digessit & ordinavit, ut optimam formam induisse hæc Scholia videantur, & infinitus ex ipsis usus in omnes elegantioris literaturæ Cultores redundet. Quæ & causa est, quod Jacobus Palmerius, de Scholiaste Fabulæ Ἐιρήνης tam finistre judicet, eumque inter futiles & nullius pretii commentatores relatum velit, cum certo sibi persuasum habeat, rejectum fuisse a Marco Musuro, tanquam Nugas canoras proferentem. Scholiastes hic, ut uno verbo dicam, fullis omnino & nullius pretii est, quem procul dubio rejecisset Marcus Musurus, si hunc editioni præfuisset. Sufficor quendam Neotericum Graeculum, tanquam antiqua Scholia, sua deliramenta nobis obtrudisse. Nam Marcus Musurus, Vir doctus, in septem primas Comœdias tantum Scholia antiqua compilavit, numerando scilicet eodem ordine, quo edita sunt, ut ad finem Scholiorum ad egenidæ scriptum est. in Exercit. in Opt. Aut. Græc. Part. II. ad Aristoph. & ejus Scholiast. p. 745. Neque sine fundamento id asserit Palmerius, cum verba Musuri allegata, satis manifeste ostendat, Scholia in reliquias Aristophanis Comœdias tanti

A 3

pon-

ponderis non esse, quamea, quæ collegit ipse & proinde  
vel inter ψευδεπίγραφα, vel παρεμβεβλημένα, vel νοθευόμε-  
να, seu αθετόμενα, vel etiam οβελιζόμενα, (ut loquitur Cice-  
ro lib. 9 epist. Famil. ep. 10.) referenda, aut plane familia sub-  
movenda esse, ut ait Quintilianus lib. 1. Institut. Orator. Quan-  
tum temporis, quantumque laboris insumserit, ut suscepimus  
hoc negotium quam optime daret effectum testatur ipse,  
cum ait: Τὰ δὲ ὑπομνήματα ταῦτι καὶ πόνος  
πολλός, καὶ χρόνος ἐδεῖτο μακρός, εἴτις δὲ τὰ πρὸς  
τὸ βελτίον ἐγχεροίη μεθαρμόσασαι σχῆ-  
μα. Ων θατέρῳ μὲν ἐπειρατήσαμεν καὶ τοι  
κρήτονος ἡ Φέρεν, περίσενὸν δέ μοι κομιδῆ τὰ  
τὰ χρόνος συνέβη. Οὐ γάρ μόνον τὰς ἐξηγή-  
σεις συνείρεν ήργολαβήσαμεν, πεφυρμένας  
τέως ὡς ἵσε πάντας αὐτοὶ, ἀλλὰ καὶ τυποθε-  
σας ἥδη ἐπετετράμενα διορθόγγη. Similique ibi  
conqueritur de nimia Typographorum incuria, & Errato-  
rum multitudine quæ hoc deprehensa fuerint opere, quod  
eamen præ ceteris emendatum optabat Vir Doctissimus.  
Αἱ δὲ τὰ χαλινογράφων ἀμαρτίαι κάρηναι εἰστε  
λερναῖαι παλιμφυουστις ὕδρας πολυπλοκῶτε-  
ρα, καὶ τοιλέως ἐπικινησίας δεόμενα. Οσω γάρ ἐξε-  
κόπιομεν, τοσῶς πλείστης ήμιν ἀνεφύοντο, τὰ  
τὸ μὲν μεταβάλλεν, τὸ δὲ προσιθέντα, τὸ δὲ α-  
φαιρεῖσθαι τὰ σοιχείων αφορμαί. epist. citata. Et sa-  
ne deprædicanda eit Græcorum Cretenium opera, de quin-  
ibus ferme crederem, illos totos in eo fuisse, ut præstantissi-  
mos Græcis Autores, quorum Sapientiam stupuit antiqui-  
tas, emendatisimos posteris relinquerent, eosque collectis  
simul optimorum Grammaticorum annotationibꝫ & Scho-  
liis, publicis literis describi curarent, quo sane labore nō sper-  
nen-

tiendo immortalē nominis famā sunt consecuti. De Marco Musuro res certa omnino est, & extra omnem dubitatio-  
nis aleam posita: Sed & Aemylium Portum Cretensem fuisse  
quis ignorat, cujus studium in emendandis Autoribus, & in-  
primis Aristophane nostro & antiquis in eum Scholiis sin-  
gulare penitus apparet: quibus tertium addo, Zachariam Cal-  
liergum, quem itidem Cretensem Scholia in Theocrytum  
collegisse, emendasse, & in lucem publicam edidisse inscriptio  
libri testatur. Σχόλια τὰ ἐνρισκόμενα, εἰς τὰ Θεοκρίτων Εἰδύλλια,  
ἐκ Διοφόρων αντιγράφων ἐπιμελῶς εἰς κοινὴν ὀφέλειαν συλ-  
λεχθέντα. οὕτω Ζαχαρίας Καλλιέργης Κρητός. p. i. edit Rom. 1916.

§. III. Hactenus de Marco Musuro constitit satis, nunc  
de Odoardo Bisetō quādam dicenda sunt nobis, & demon-  
strandū, non exigua ejus fuisse operam in emendandis  
Scholiis antiquis, & colligendis aliis in quasdam Aristophan-  
is Fabulas. Proprio hic studio & privata industria scripse-  
rat in Scholia sten Aristophanis castigationes & Emendatio-  
nes, in quibus non solum menda ipsius emendat accurate,  
sed & alia quādam non spernenda monet interdum  
& observat. Quam ob causam singularibus Elogiis eum  
ornat Aemylius Portus, & omnibus operam ipsius summo  
studio commendat, quippe quam & splendorem affunde-  
re Aristophani, & lucem reddere Scholiis, & utilitatem pla-  
ne singularem præbere omnibus, affirmare nullus veretur.  
Ημῖν -- οὕτω πᾶσαν πεσδοκίαν λαμπρὸν ἔλαμψε φέγγος, ὅπερ  
ἐγενέσατο ωχταῖς μόνσαις φίλτατον οὐρανὸν ΟΔΟΑΡΔΟΣ ΒΙΣΕ-  
ΤΟΣ ἐνέγκων τὴν δύσκοτην πλευρήν ταδιεσκέδασε. Τὶς οὖν τάντης  
ποθεινῆς αἰδείας αὐδὴ τηλικύτω χαριτήρια φθονήσῃ; τὶς οὐ-  
τωκακοήθης, τὶς οὐτω φθονερός, ὡς ετοιαῦτα καὶ τοσοῦτα δύ-  
πάντας τὴν Ἑλληνικῆς γλώσσης ἑραστὰς ἐυποίησαντο οὐ εὐεργετή-  
ματα σιωπᾶν ἐθέλη; Όυτον τὴν συνέσεως ἐυτοχίαν παιδείας  
ἐπιμελείᾳ τὸν Ἀριστοφάνην εἰς τὴν αρχαίαν πλευτὴν κόσμον κτή-  
σιν ἀνήγαγε. Πρὸς δὲ τάτοις καὶ μεγίστῳ παντοίων, κανῶν δὲ δο-  
ξημάτων πλήθη πλευτίσας ἐκόσμησν, ἀπερ αὐτὸς τὴν εὐγέ-  
νεσαν, τὰ ἐπιηδέουματα, καὶ πολύτρεοπον ἐπισήμην αἱράντως ὑμνεῖ-  
σιν. &c. &c. in Erys. ad εντευξομένος, prem. catt. ill. 1100r. 1607.

Ευπ

Eum autem se gerit circa hæc Scholia, ut partim emendet errata, partim uberioris explicationis gratia quædam inserat, partim ex alio Scholiaсте quædam adhuc addat, nonnunquam arguat Scholiaстen obscuritatis & oscitantiæ, nonnunquam probet Scholia, sicut tamen iisdem subiectat conjecturam, nonnunquam libere, quid sibi videatur, exponat. Exemplis utendū hac in re, quo sua Thesi constet veritas, & summa ejus diligentia pateat omnibꝫ. Sic emendet Scholiaстen, ad vocem κωλιάδως, & speciatim circa hæc verba ἀλόντας ὑπὸ τυράννων & θυγατρέος ἐτυράννει: ubi existimat, male scribi τυράννων & τυράννει pro τυρρηνῶν & τυρρηνῆ. Σημείωσαι δὲ, ἐν τοῖς παλαιοῖς σχολίοις κακῶς γεγράφθατ τυράννων καὶ τυράννει ἀντι τυρρηνῶν καὶ τυρρηνῆ. αα Νεφελ. p. m. 126. Sic cum deratione metri differit Scholiaстes, & ait: τὰυτα δέ καλεῖ παρηγορήματα, corrigit Bisetus & addit χαπλέον φραγμονήματα, ὡς ἐκ της πολυδευκεις δῆλον. ad Βατρ. p. m. 222. Sic cum antiqua Scholia circa vocem Σταφύλην ex Homero allegent locum: σαφύλην ἐπὶ νῶτον ἔχεσσα, annotat accurate: τὸ περὶ τῆς Σταφύλης παράδειγμα ἐν τοῖς παλαιοῖς σχολίοις οὐ καλῶς ἔχειν δοκεῖ. καὶ γὰρ οὗτως Ὀμηροῦ Ιλ. β. -- - σαφύλη ἐπὶ νῶτον ἔισας. p. m. 250. Ita cum locum ex Pausania exscripsit Scholiaстes, varia in eo errata annotat, & adductis aliis Pausaniæ verbis, sic concludit: τὰυτα δέ Φῆσιν Παυσανίας κατὰ λέξιν ἐν Β. Ηλείων. p. m. 213. Sic cum ad phrasin ἐπαφῆς ὅλης, ultima Scholiaстæ verba sint καὶ Σοφοκλῆς. Verba autem ex Sophocle adducta non legantur, erudite subdubit, an ex Sophocle sententia Scholiaстæ probari possit, an potius ex Aeschilo, quare sic pergit: τὸ της Σοφοκλέος παράδειγμα τίποτ' ἀν εἴη, οὐ δῆλον. ἐκ δέ της Αἰσχύλου Φανερούπολης ΣΦην. p. m. 433. cumque interdum Codices MSCti in auditamentis Scholiorum variant, sedulam in his conferendis navavi toperam, hinc cum in quibusdam quædam omissa deprehenderet, quæ in aliis legantur, in annotationibus suis subjungit. Εν τισι ταῖς παλαιῶν ἀντιγράφων τὰυτα οὐ γέγενται

ποιησαντος τον μετρον ουτον την μετρησιν εν τοις παλαιοις σχολαις γραφεται, in not. ad Neophyl. p.m. 201. Plura adducere non libet exempla, quae per omnes ferme paginas se conspicienda exhibent: illud saltem adhuc observandum, plerumque ex Svida emendari hæc Scholia à Bifeto. Ita enim, postquam lectioem Scholiaſtæ in voce Τυράννων & Τυράννων emendavat, pergit: ὅπερ ἐν Στρίδα Φανερὸν ἐν τῇ Κωλιάδως Φωνῇ, in not. ad Neophyl. p.m. 126. Clare hoc patet ex annotationibus ad verba: Μήτε Κρατίνες Ταυροφάγοι ubi τὰ παλαιὰ σχόλια, inquit, ὄντω γραπτέον, ὡς ἐν τῷ Στρίδᾳ καλῶς ἔχει ἐν τῇ λέξει τῷ ταυροφάγῳ. in not. ad Bacch. p.m. 220. Conferantur notæ ad Σφίκας, ubi hæc leguntur, καὶ ταῦτα μὲν ὄντω κατὰ τὸν Στρίδαν ἐνταῦθα γραπτέον. p.m. 318. neque ea verba sunt negligenda, quæ leguntur in notis ad Εἰρήνην, & ita habent: τὰ παλαιὰ σχόλια, ὡν ἡ αρχὴ, οἵ τύτων σὺν ὥρᾳ. ἐν Στρίδᾳ ὄντως ἐπανόρθωσον. p.m. 660. Ex quibus omnibus apparet, non frustra antehac à me assertum, Svidæ opus meritis refertum esse Collationeis, & vel maximam partem ex Aristophanis perantiqvo Interprete efformatum: quod cum testimoniiis Summorum Virorum comprobatum dederim, non est, quod de eo dubiter quisquam: vid. Diff. I. §. 8. Hoc cum recta secum reputaret via Q. Septimus Florens Christianus, fuisse est, ut navi in Aristophanis Scholiaſtæ deprehensi ex Svidæ Collationeis emendentur. Mibi videtur, inquit, aliquid deesse in Graecis Glossis ex Svida petendum, qui nihil aliud in farragine illa sua inculcat, quam quæ ex Aristophanis Interprete accepit: in not. ad Eirēn. p. m. 702. Secutos esse hoc consilium Viros Summos, quivis facile deprehendet, qui eorum Scripta nocturna diurnaque manu versari non gravabitur. Ego dum Pauli Leopardi Emendationes evolvo, vestigia hujus rei non obscura reperio. Differit enim aliquo in loco ita: Locus est apud Aristophanis Interpretē misere depravatus, quem hic ex Svida instaurandum esse duxi. De Chærephonite Socratis Discipulo & Amico, τὸν πάνυ γνωρίμων -- οὐδὲ χειρῶν, οὐδὲ ποδῶν. Hactenus Aristophanis Scholiaſtæ, quem ex Svida in voce χαιρεφῶν ita emendo. Καὶ Φησὶ ζενοφῶν Σωκράτη συνάγοντα, οὐ φελοῦται, εἰ μὴ συμφωνοῖεν οὐδὲ χειρῶν. οὐδὲ ποδῶν. lib. 16. Emendar. cap. 6.

B

Huic

Huic alium subjungo locū ejusdem Viri, q̄i egregie itidem  
facit pro defendenda Hypothesi. In hac verba Scholiaſtes. Tāv  
πάνυ γνωρίμων -- Σοφότατός Scholiaſtes vulgo mendosus eſt: ita  
enim habet: -- Sed nos locum ex Suida reſtituimus. In eadem fa-  
bula idem Aristophanes - ἐπεὶ, inquit interpres -- συντετηκώς: (ſic  
enim lego ex Suida, non συνετηκώς) -- καὶ πύξις lib. 18 cap. 10 U-  
nicum adhuc tanti Viri proferre in medium liceat teſtimoni-  
um, ne vanus credar rerum gravissimarum defensor. Nemo  
Aristophanis locum in Raniſ profert; qui hoc plane teſtatur -- In hac  
verba Scholiaſtes τοιαύτης γινομένης θυσίας - ὅπως ληξη τὸ  
πνεῦμα ſic habet Scholiaſtes, ſed malum Suidæ lectionem ſequi in  
voce τυφώς, ubi μέλαναν ἄρνα invenio; lib. 20. c. 23 conf. lib. 2. c. 8.  
lib. 9. cap. 23. lib. 11. cap. 17. & alibi paſsim. Citetur & teſtis nobis  
Johannes Hartungius, q̄i eandem defendit ſententiā, & qvæ  
deſunt ex Suida petenda exiſtimat: Aristophanes in Avibus de  
Sciapodibus ad hunc modum tradit: γένεται τῇ τὸν δυτικὸν ᾠ-  
κεανὸν - εἰς ἀποφυγὴν Εὐαύλια, deſunt qvæ apud Suidam ex-  
tant ad integrum ſententiam: deest enim id ferme. Σκιάποδας  
τότες ἔχειν Κάματα, μείζονα φασὶ παντὸς σῶματός. Διὰ δὲ  
τὸ μῆτραν οἴκος ἀλλὰ ἀπὸ παύματος αναλίσκεται. De-  
cur. 1. loc. memor. ex opt. aut. excerpt. cap. 3. omissorum.

§. IV. Neq; h̄c effeciffe contentus, in aliis quoq; ſuam in-  
dustriā probavit eruditis. Ut enim major lux accederet Scho-  
liis, qvædam interdum inſeruit, qvæ uberiori explicationi in-  
ſervire poſſunt. Qvod ſi qvis habere fidem nolit, induc-  
tione exemplorum facilis rei erit declaratio. Cum enim, qvid ſit  
ΚοτίνεΦανός, exponeret Scholiaſtes, qvædam ex Aristo-  
tele immiscet Biſetus, ut dilucidior ſe i explicatio appareat.  
Ἄριστοτέλης δὲ ἐν τῷ Θαυμασίων ἀνθομάτων ὅντω φησὶ κατὰ  
λέξιν τῷ αὐτῆς: ἐν τῷ πανθείῳ ἐιν ἐλαῖα, & paulo post ex  
eodem Aristotele qvid ſit πανθεῖον, addit: τὸ δὲ πανθεῖον πᾶρ  
Ἄριστοτέλει ἡσαν Θεῶν βωμοί, ὡς φησὶ Παντανίας Ἡλιακῶν α.  
ὅντω λέγων πέρος αὐτὸ δ' ἐιν ἀγνώστων Θεῶν βωμοὺς -- ἀπ' αὐ-  
τῆς διδοθεὶς τὸς ΣεΦάνης, in Not. ad Plutum. p. m. 62. In iisdem  
Scholiis cum ſicco, qvod dicitur, pede præteriret ferme τοῦς  
φθοῖς exponere Scholiaſtes, ſubjungit qvædam ex Eustathio  
Biſe-

Bisetus, ex quibus, quid per τοὺς Φθόῖς intelligendum sit facile appareat. Εὐσάθ. Φθόῖς, πέμπατα τινὰ μετὰ σπλάγχνων ἐδιόμενα: ἄλλαχς δὲ Φθόῖς, πλακῆς ποιὸς ἐκ τυρῆς οὐ μέλιτ. συσκευαζόμεν. αἴδηλον δὲ, εἰ κλήνεται ἡλέξις. p.m. 72. conf. Schol. in ΣΦην. p.m. 517. Et sane, nisi me omnia fallunt, alia quædam non unquam Scholia jungit, quæ in prioribus Marci Musuri & Geleni editionibus reperire non licet, quam tamen sententiam Eruditioribus expediendam relinqvo. Interim, quo fundamento nixus id asserere audeam, hic exponere placet, quo eo facilius, quid veri aut falsi huic conjecturæ insit, constet omnibꝫ. Ut enim taceam, sacerdotissime in Biseti emendationibus ab initio earum legi Σ. quod fortassis aliquis non injuste exponeret Σχολιαστὴς, nisi per Σειδας interpretandum existiment alii, quod tamen vix admittendum censeo, cum aliis in locis nomen Σvidæ quoad singula σοιχεῖα expressum reperiatur. Illud vel maxime argumento esse poterit, quibusdam in locis vocabulum ἄλλως adhiberi, quo de in priori dissertatione, cum antiqua hæc Scholia ex variis iisque optimis Grammaticis confessata demonstrarem, ita docui: Illud enim ex attenta τῇ Σχολιώ lectione cognovi certissimum, quotiescumq; unus idemq; Glossographus Sermonem instituat, varias additurus de hoc vel illo loco opiniones, adhiberi formulam η̄ οὐτως-quoties autem diversa Scholia à variis Grammaticis conscripta legenduntur, semper aut certe ut plurimum particulam adversativam ἄλλως additam quivis deprehendet facile. §. 6. Cujus rei cum multa ex Biseto proferre possem testimonia, duobus tamen in præsens ero contentus, quæ & maxime rem declarant, & conjecturam meam optime firmant, muniuntq; ve. Primum, quod adducā, ita habet. Bis. Ἀλλως. ΌΜεγαρεὺς μίαν τῇ Θυγατέρων πέσος Φωνῆς ὡς δῆλον ἐκ τύγχανος αποστῶ. διὸ γραπτέον απολύμενα αὐτι τόποι λόγοι λέγονται. Ήδὲ τοτεννοια αὕτη. - Τὸ χεῦθα ἐξιδέυτερον πέσσωπον τόπον τοῦ θρησκευτικοῦ, τοῦ τὸ χεῦθα, ἐχεῦθα, καὶ κατ' αὐτούς τοῦ θρησκευτικοῦ χρῆν. Σημείωσαι δε ὅτι τοῦ χρηστανοῦ μάνει τὸ δεῖ ηγείαν ἐχεῖ μὲν γενικῆς συντάσσεται, ὡς καὶ ἐντάσσεται παρ Ομήρῳ Ιλ. Η. οὐδὲ Οδυσσεῖ. in not. ad Αχαέων p.m. 409. Multa in eo videre licet, quæ pro mea stabilienda Hypothesi faciunt. Sensum enim & constructionem verborum Aristoteli.

phanicorum ordinat, cum inquit: Ή δὲ τότων ἔννοια ἀντη.  
Regulam de formando verbo χρᾶσθαι & ejusdem varia pro  
diverso significatu constructione secundum genus Attici  
Sermonis suppeditat. Τὸς ἡθαίσι δεύτερου πεόσωπον καὶ  
ἀπίκως πέστεθέντος θα κατὰ πλεονασμὸν -- Σημείωσα γέ  
στι τὸ χρῆ -- μετὰ γενικῆς συντάσεται Denique ex Homero  
exegesi suam probat, οὐτωκὸν παρ' Ὁμήρῳ, Ιλ. Η--κηδί Οδυσσεία Γ.-  
Quæ tria κριτήρια, cum vix unquam, certe quām rarissime in  
Biseti emendationibus legantur, ea autem ὁ τῶν παλαιῶν  
σχολίων Συγγραφεὺς propria sibi vindicet, ut in sequentibus  
patebit, non omnino vanam esse meam conjecturam, quivis  
facile cognoscet, quām etiam alter ille locus maxime juvat,  
in quo ea reperies: BISETUS' Αλλως. σ. 8. σ. 8. Φαναὶ αἰς τὰ ὅρ-  
νεα ἀποστοθεῖν εἰώθαμεν 'Αισχύλος ἐν ἐπίλα ἐπίθηβοις -- ὁ δὲ νῦν  
ἔντος καὶ ἐν τοτῷ τῷ θεάματι κάτω ὁ ποιητὴς λέγει in not. ad  
ΣΦην. p. m. 444. quippe qui non solum sensum Aristophanis  
recte ordinat, sed etiam ex Eschilo comprobatur, & tandem  
adductis ipsis Aristophanis verbis sententiam absolvit, quod  
itidem Scholiaſtæ proprium esse infra demonstrabitur.

§. V. Ita autem accurate omnia notat & observat, ut nihil  
ferme ab eo prætermissum quis existimet, quod ad illustran-  
dum τὰ παλαιά ὑπομνήματα conducere videatur. Hinc fa-  
ctum, ut plus vice simplici obscuritatis & oscitantiae arguere  
Scholiaſten vereatur nullus. Sic cum de equis, quibus γοιχεῖα  
quædam inurebant Veteres, non adeo solide, nec pro verita-  
te antiquitatis satis accurate ageret Scholiaſtes, addit Biſe-  
tus. Καὶ μεχρὶ τοῦ δὲ ὑπὸ τοῦ παλαιῶν σχολιατῶν ἐμηταὶ, μεγάλην  
ἔχει αἰσθατὴν ἐν μὲν τοτῷ τῷ χάραγματος. οὐ καλῶς ἔχει  
ἐνταῦθα." Οὐτῶν γάρ πλεόνων τοτε τῷ γράμματος χάραγ-  
μάτων, ἐκεῖνο ἔδει ἐκλέγειν, ὅπερ μάλιστα προσήκει -- quæcum  
prolixe satis exposuisset, ita existimat, quædam verba  
Scholiorum non esse Scholiaſtæ, sed ab eo ex quodam Gram-  
matico ad probandam sententiam defumta. Ταῦτα τὰ  
ρήματα, καὶ καλεῖται κόπτα ἐννενήκοντα, γινε  
ναγάντων τῷ σχολιατῷ ρήματα, αλλὰ ἐν τῶν

Γραμ-

Γραμματικῶν, ὃς τὸ διδάσκειν Φησί: & tandem  
sic emendat: "Οὐτως δὲ γραπτέον, εἰν τοῖς προτέ-  
ροις σχολίοις. Συνεζευγμένη γὰρ τὸ Καὶ τὸ Σ.-  
καλεῖται κόππα καὶ ἐννενήκοντα. Καὶ ταῦτα μὲν  
κατὰ σοχασμὸν ἔκαπιθανον τοῖς Φιλομόσοις  
σαφηνείας χάριν εἰρήθω, ἀλλὰ πολλῷ σαφέσερον  
καὶ ἀπλάτερον, εἰ παρεῖσταύτας τὰς ἔκαπαγναί-  
ας λεπτολογίας τὸν ἵππον τὸν Κοππατίαν κα-  
λεῖσθαι λέξης." — in not. ad Νεφέλ. p. m. 123. 124. Similiter cum  
exstitit Scholastes, τὸ ρῆμα σκινδαλμόν, sive, ut Svidas vult,  
Σκινδαλαμὸν ἐπὶ τῆς ἐυθείας ὀξύνεθαι, ἐπιδὲ τὸ πλαγίων παροξύ-  
νεθαι, quia ratione id fieri, non asservi se fatetur Bisetus, hinc ad-  
dit: ἀδηλον τὸ ταῦτα παλαιὰ σχόλια ἐπανόρθωσιν ἀπαιτεῖν δο-  
κεῖ. Ib. p. m. 130. Idem quoque; solide demonstrat quo errore lapsus  
sit Scholastes, qui Σαρδιανικὸν ἀπὸ τὸ Σαρδῶ deductum cupit, εἰ  
tamen ratio Etymī aliud suadeat, quod declarat ita: Εἰ ἡ γεαφὴ  
καλῶς ἔχει, ὅτῶν δὲ τῶν παλαιῶν σχολίων συγγραφεὺς ἐνταῦθα  
ημαρτεν Ὁυ γὰρ ἀπὸ τὸ Σαρδῶ σαρδιανικὸς παραγεται αὖτε σαρ-  
δῶνι. Θεν παρομία: Σαρδῶνι Θελώς. Σάρδις δὲ κατὰ τὸν ζέ-  
Φανον πολέων, πόλις οὗτοι λυδίας. Οὐ πολίτης σαρδιανὸς καὶ σαρ-  
διανή, τὸ κτητικὸν σαρδιανικός, η, οὐ, οὐθεν καὶ τὸ σαρδιανικὸν θάμμα.  
in not. ad Αχάρν. p. m. 376. conf. p. m. 398. Quod si de metri ratione  
differit Scholastes, ut plurimum dissentientem habet Bisetum;  
Ἐνταῦθα παλαιὰ σχόλια μέγισην ἔχει σύγ-  
χυσιν καὶ ασάφειαν, εντῇ τύτων τῶν μέτρων δη-  
λώσει: αὖτε τύτων ἀκριβεσέραν ζήτησιν τοῖς το-  
μέτρων ἐμπειρολέροις ἔατέον. Ηγάρ τὰ σχόλια, η  
τὰ τὸ Ποιητὸν μέτρα ἐπανόρθωσιν ἀπαιτεῖν δο-  
κεῖσιν, οὐ διοναυτίκα παρατιθέναι, διὰ τὸ  
ἀδηλον τῶν εν τοῖς σχολίοις λεγομένων καὶ διὰ τὸ  
διαφορον, αὐτῶν τῶν μέτρων. in not. ad Ιππ. p. m. 317.

item: "Οσις τὰ παλαιὰ σχόλια εἰς τὸν τὸν στοιχεῖον καὶ παλαιόν γραψεν, οὐκ ἀποβάσεις ἔχεται σαμαρινῆ τὴν τὸν μέτρων ποιότητα, τὸν ἀριθμὸν, τὸ Σχῆμα, καὶ τὴν διαίρεσιν. Ομέντοι τὸν ποιητὴν νῦν παλῶς ἔχει. in not. ad Αχαρ. p. m. 385. conf. II. p. m. 427. Sed non adeo injurius est Biseetus, ut cum ita dissentiat sacerdos à Scholia, ea ut plurimum velit rejecta, quin potius probet interdum, suam tamen eidem jungat conjecturam, quod patet ex annotationibus ad verba ὁμόμοια σοι.) Καὶ γὰρ τὰυτα δύναται λαμβάνεσθαι, ὡς ἐν τοῖς παλαιοῖς σχολίοις ἔχομεν ἥδη τῶν: Όμόμοια τὸν θεοὺς, ἐμὲ καταθήσαντοι μισθὸν, ὄντινα πράτη μὲν εἴτε ἐκπρεπῆ ἄν εἶμε. in not. ad ΝΕΦΕΛ. p. 137. Illud vero sibi permittit nonnunquam, ut de ἀτόποις Scholia starum glossamentis libere judicium ferat, & existimet, sati⁹ fuisse nulla in quædam Aristophanis verba reliquisse ὑπομνήματα, quam jejuna & doctis auribus indigna protulisse. Testabitur hoc judicium, quod de Scholia, Fabula, Εἰρήνης reliquit. Οὐ ράδιον κατὰ τὸν σχολιασμὸν τὰς σχολὰς διορίζειν, καὶ τὰ παλαιά, καὶ τὰ μέτρα, καὶ τὴν τὸν ποιότητα καὶ τὸ σχῆμα διαγνώσκειν. Διὸ βελτίον ἀκίνητα εἴδην τὰ τὸν ποιητὴν, ηὔσταθες καὶ ἀσύστατόν τι γενέθειν. in not. ad Εἰρ. p. m. 695.

§. VI. Deerant hujus Viri ætate summo orbis eruditum cum detimento in duas Aristophanis Comœdias, Cerealia & Lyristata Scholia & glossemata antiqua, & desiderabatur Vir Græce doctissimus, qui ex antiquissimis MSCris Codicibus hinc inde in optimis Bibliothecis latentibus τὰ σχολικῶν ὑπομνήματα & ἐπιγεγραμμένα colligeret, collecta ex optimis probatis simisque Grammaticis & Lexicographis emendaret, emendata publicis literis describi curaret. Quare cum huic negotio confiendo par reperiretur nullus, hunc in se laborem suscepit Clarissimus Vir, multisque vigiliis, multoque studio id effectum dedit, ut non solum orbis eruditum desiderio ex omni parte satisfactum,

Etum, sed ipse etiam immortalem nominis gloriam consecutus videatur. Evidem Ægidius Bourdinus, Homo Gallus, vel ut ipse ait κελτικός, cum videret, singulas Comici nostri fabulas habere optima & antiqua Scholia, & duas saltem antea nomina-  
tas iisdem destitui, conatus est, idque nec infelici successu Græce interpretari eas, cuius rei ipse testis est, quando ait:  
*Ἐργον δὲ τὸ σὺ, ὡβασιλεῦ μέγιστος ὁ πα-  
ναιδεὶς καὶ Φαῦλον νομίσεις, τὸ τὸν Κελτικὸν ἄνδρα,  
τὰ ἐλληνικὰ ἐλληνικῶς διερμηνεῖσθαι, ἀλλὰ τοιότον  
δὴ αἵτιον ἐγένετο, ὅτι ὁ Ἀριστοφάνης παλαιὸς δὴ  
καὶ ἐνδοξότερος τὸ Κωμικῶν σχολιασθενναί  
ἐπιτυχών, ἐπὶ πάσαις ἐαυτῷ Κωμῳδίαις, ἐν τά-  
τη μόνῃ καὶ τῇ λυσιεράτη απέτυχεν. Διὰ τὸ  
τοῦ ἀναξιονόυδε μεμπτὸν εἴναι ἐδοξεῖ, τὸν Κέλτην  
ἢ Φράγκον ἄνδρα ὑπὸ σῆς διδαχθέντα, Ἐληνα  
Κωμῳδοποιὸν ἐλληνικῇ διαλέκτῳ διερμηνεύειν.*  
in epist. dedicat. ad Franciscum Gall. Reg. p.m. 762. De quibus  
interpretamentis, si dicendum, quod res est, fateri necesse ha-  
bent omnes, erudita hæc esse, quæ non solum multum lucis Co-  
mico afferant, sed etiā Græcarum literarum Cultoribus maxime  
inservire possint: Nova tamen sunt, neque ad genium vete-  
rum Grammaticorum adeo exacte compofita. Illa autem, quæ  
à Bisetō collecta sunt, antiqua esse ex priscis probatisimisq;  
Grammaticis eruta, vel ipsa Bisi verba testantur, quæ Cerea-  
libus Aristophanis præmissa sunt. BISETUS. *Εἰς τὰς Ἀρι-  
στοφάνγες θεσμοφοριαζόσας σχόλια ἐκ παλαιῶν  
καὶ διαφόρων Συγγραφῶν, ὑπομνημάτων καὶ  
λεξικῶν ἀρίστων μετὰ πλείσης ἐπιμελείας συλ-  
λεγόντα, καὶ νῦν πρῶτον ἐκτυπωθέντα. p.m. 760.*  
Quod si quis hic dicere auderet, loqui hæc verba de his tantum  
Scholiis, quæ in θεσμοφοριαζόσας Aristophanis collegerit, &  
proinde non posse ex his pro altera, Lysistrata concludi, ille si-  
bi Responsum habeat, nihil obstat, quo minus id afferamus,  
cum

cum non solum Inscriptio operis id confirmet, hunc in modum expressa, αἰδὲ δυὸ μετὰ σχολίων νεωτέρων, ἀπερὲκ παλαιότατων ὑπομνημάτων καὶ δοκιμώτατων λεξικῶν οὐκ ἄνευ μεγίσης ἀκριβεῖς οὐδὲ πόνου γῦν πρῶτον συλλεχθέντα. Et paulo post: *Ad quæ etiam accesserunt ejusdem (Biseti) in duas posteriores novi Commentarii. vid. editio Aur. Allobr. 1607.* Verum etiam ex Sermonis Charactere, qvi antiquum aliquid spirat, facilis hujus rei foret demonstratio.

§ VII. D. autem Aemylium Portum qvis non miretur, qvis non indecessam ejus operam summis exornet laudib⁹, de quo illud affirmare juge poteris, per hunc esse Virum, ut collecta à Mufuro, emendata à Bisesto Scholia, ab omnibus ferme erratis perpurgata, & à sensus, qva lababant, obscuritate penitus vindicata appareant. Longe plura hujus tanti Viri in Rempublicam literariam prostant merita, qvam ut in his chartarum angustiis latius exponi possint, cujus eruditum oppido, qvod de genere Sermonis Dorici & Jonici confecit opus, summo cum stupore & animi voluptate legunt humaniorum literarum Cultores reguntqve. Illud saltem in præsens commemorandum est, nunquam satiis ipsius industriam prædicari posse, qvam in edendo Aristophane & antiquis in eum glossematibus adhibuerit. Cum enim priores Aristophanis editiones, mendis scateant undiqvāq;, & vix pagina ab iis immunitis reperiatur, Clarissimus Vir, probe sibi conscius, quantum inter sit eruditis, emendatissimos habere Veteres Autores, cum saepius ob literæ transpositionem, aut vitiosam distinctionem maximæ inter Summos Viros lites fuerint obortæ, suarum partium existimavit, ultimam in edendo Aristophane adhibere limam, & emendatissimum tandem illud Atticæ Eloquentiæ Decus, qvæqve docta supersunt Commentaria, ad seram transmittere posteritatem. Nihil autem in hoc labore suscipiendo dedit arrogantiæ, qvin potius ita modeste de se ipso sentit, ut omnem suam operam saltem μικρὰν συνεσθορὰν appellatam velit, seqve contentum fore profiteatur, si à qvibusdam tantum laudem mereretur, qvippe qvam ad majores conatus sibi incitamento fore affirmat. Neq; eos sibi spiritus sumit, ut velit omnia ita, ut ipse emendaverit, ab eruditis accipienda, sed promittat, victas se daturum manus, si ab uno alterove ἐξηγήσεις βεβαιότερα καὶ πιθανῶτερα adducantur. Illud omnino de editione hujus Viri fatendum, nulla, aut certe per exigua in ea conspicierata, & maximum esse hoc: **BISETUS** χειμῶν<sup>ο</sup>) ξυριπίδης ἐν τῷ τῶν Φοι -- Verba enim sequentia desunt; qva tamen in re, an Typographo, an ipsi Porto adscribenda sit culpa, dicere sustineo. in not. ad βατρ. p.m. 267.



