

quod non sunt; quod autem sunt, sic nolunt, sed sua  
 improbitatem amictu nominis tegunt, qui commune quidem  
 dem habent nomen, student vero, ut nomen Christi fun-  
 ctus deleant, qui contra Jesum militant, et Jesum invo-  
 cant. Hec est difficillima omnium improbitas, nomine  
 Christi appellari, et Christum oppugnare. Etenim quia  
 non potuit perversitas contra Deum bellum gerere, u-  
 sa est nomine, ut usu nominis opinionem imprudenti-  
 bus injiciat, ut quasi Christi familiaris hic et illic,  
 ut libet, eos, qui in Salvatorem crediderunt, perdat.  
 Hi valentinus, hi marcion, hi sitianus. At-  
 unde vero etiam Phariis. Postrema abortio impro-  
 bitatis, quae omnes aliorum improbitates exterminavit, et  
 majore improbitate aliorum improbitate in secundis po-  
 suit, furor manichaeus est: et in prophetis scriptum est,  
 propter nimiam negligentiam Hierusalem, justificata  
 est ex te Sodoma. Multa quidem paulo ante opinio-  
 nes absurda et falsa extiterunt, quae cum magni-  
 tudine praedictae opinionis manichaeorum comparata, mo-  
 derata sunt, cum sint aliis in pelagus inveni-  
 entis praeditatis temeris. Et ut non leviter absurda  
 refellere aggrediamur, et nominibus eorum tantum usi  
 videamur sine conclusionem argumenti, quae est Aristoteles  
 at eorum causationem accedere, age, conferamus nos ad  
 rationem demonstrantem, ut illorum errorem solvamus, et  
 veritatem in medium producamus. Est igitur vitium experientiae  
 substantiae, et non per se existens actio potius quam essentia, si-  
 ve substantia & actio, ex electione proficiens eorum, in quibus  
 electio agrotat atque actio, quae accidit quidem, facile ve-  
 ro ab eis qui agrotaverunt, abspedit. In vero, accidisset quidem,  
 si non abspiceret, sic posset, non esse quidem per se vitium, neque  
 posse in substantiam esse unquam abspeditio. Quodsi accidit electio, facile se-  
 paratur, ut rursus quod ratio subjectum erat, purum reddatur, neque  
 vitium