

minime res significant: dicitur enim de unoquoque, quod
 unumquodque est, ut, esse potest: itaque cognoscens, hinc no-
 minis esse res: utrumque igitur eorum, quae Manichaei
 contraria putat, substantia vivens et ingenita no-
 minatur, manifestumque est, cum talis error principium
 ducat a barbaris, esse etiam apud eos sublata contrari-
 etate notum consequentem: integra enim atque eadem est ve-
 tris, ex quo descriptio, quae non modo omnem generis
 sufficiens est, sed neque differentia ulla in eis, quae
 nominant, esse permittit. Ajunt autem Manichaei, esse
 de hoc quod bonum, illud vero malum, qualitate videtur
 ante substantiam intelligentem, nominata enim, si-
 militer utroque substantia (sunt enim ambobus
 substantia vivens et ingenita) supervacanea est, et in-
 cessant velut qualitate contraria, et si enim non
 deest, nominare in Deo qualitate, esse tamen pro
 quadam modo est cogitatione, quam tale esse, sub-
 stantia autem significatur, cum dicitur substantia
 vivens et ingenita; proterquam si dicant propria ac-
 cedere ambobus contraria, quod est omnium stultissimum:
 ingenito enim nihil accidit, cui enim non accidat
 esse, huic neque taliter esse accidit: quod non est
 non accidit. Qualitates igitur generis licet in rebus
 invenire, substantiarum vero nequaquam: albi enim et
 nigri contraria sunt, utrumque in corpore eadem
 substantia, sunt autem talia partium generis inter
 se partium non contraria: primum namque subter
 unum genus est sunt; utraque enim sunt color.
 Deinde et si contraria esse videantur, tamen ad-
 spectu varie selectant, neutrum enim illorum in o-
 deratione hunc offendit: imo etiam virtus et
 vita in anima: et hoc quidem generis non solum

in