

Apparet ex his omnibus quanta Pufendorfi de lite cum Episcopo fuerit calumnia, quantâq; animi malitia Ven. Vitricum meum turbulenti hoc nomine arguerit ingenii: quippe quem non tantum litem non movisse, sed ne quidem ab aliis motæ immiscere se voluisse, quin multa dejure suo concessisse, evidenter modo probavi. Et quis quæso turbulenti ingenii damnaret eum, qui cum ad litem contestandam provocatus esset, septies tamen eandem sit deprecatus, quique, ubi sibi quiescere nullo modo licet, iter septuaginta milliarium, solius pacis obtinendæ ergo, confecerit. Pari passu ambulat ea, quam de remotione ab officio eructavit, calumnia, cùm Ven. Virum ipsum serenissimum Regem æquissum in hac causa Judicem ter expertum fuisse demonstratum sit. Neque enim duo quod Proceres, autore Pufendorfio & aliis, meditati fuerant, pro decreto Regis totiusq; Regni Suetici reputandum est. Quid quod atrocior èst hæc de tota illa lite calumnia, quo minus autor ea, quæ auctoritate regia composita, adversæque partis amicitia obliterata fuere, ex tenebris quasi protraxisse erubuerit.

§. 44. Discussæ sunt calumniæ de excitatis turbis. Sequuntur quas de Ven. Viri eruditione & doctrina produxit: Sed eruditio*nis opinionem*, scribit in *Specimine controversiarum Eridis Scandice* p. 197. sibi circumponere difficile fuerat ei, qui ex universa Philosophia præter vocabula Elenchorum Sophisticorum, & ex Theologia recentes quasdam controversias crepare nihil poterat. De cætero in linguis Orientalibus, Patribus, bistoria & antiquitate Ecclesiastica, eleganteribus literis ac solida Philosophia plane hospes. Hæc vero Convitiatorem ita evomuisse, mirum mihi non videtur. Facile enim alios contemnit, sibi qui nimium tribuit.

M

Enim