

Préface.

Plus un art se popularise, plus il devient difficile de s'y faire un nom. A une époque peu éloignée de nous, l'usage du piano était un privilège exclusif de l'opulence et l'aristocratie. Alors, quelques sons chevrotans tirés du *clavecin*, dans l'exécution d'une *Ronde* ou d'un *Menuet*, excitaient l'enthousiasme et emportaient les applaudissements d'un cercle du beau monde.

Depuis, l'art a marché et, dans l'intervalle d'un demi-siècle, quel espace n'a-t-il pas franchi! De grands compositeurs, qui furent aussi de grands exécutans, ont imprimé au piano, dans le siècle dernier, une impulsion qui ne devait plus se ralentir, et lui ont assigné la place qu'il devait occuper dans la musique moderne. Sur leurs pas se sont élancés des artistes dignes de continuer l'œuvre des fondateurs; parmi nous s'est élevé un peuple nombreux d'exécutans qui se sont approprié les conquêtes de l'art tandis que les maîtres en reculaient les bornes; enfin, les facteurs, offrant au génie, à mesure qu'il s'élevait plus haut, un plus noble interprète de ses inspirations, ont eu, aussi, dans ce rapide progrès, leur part d'influence et de gloire.

Mais, par une loi commune à tous les arts, parcequ'elle est fondée sur la nature de l'homme, avec la puissance d'émouvoir s'est accru le besoin d'émotions, et, successivement, la difficulté d'y satisfaire. Delà, pour les compositeurs, la nécessité de chercher dans le cœur humain de fibres qui n'eussent point encore vibré. Cependant, les procédés nouveaux, les combinaisons harmoniques, les grands effets trouvés par l'école moderne n'ont pas rencontré toujours un accueil bienveillant auprès des partisans exclusifs du passé. Nous avons perdu, disent-ils, la manière large, la noble simplicité des anciens; et ils déplorent la décadence de la musique, comme si cet art, se dépouillant à la fois de sa liberté et de son originalité, devait se copier servilement lui même, au lieu d'imiter la nature, intarissable source de ses productions.

Nous professons, sans doute, une admiration sincère pour les chefs-d'œuvre que le temps a consacrés, mais, sans préjugé pour les gloires légitimement acquises, ne pouvons-nous avoir un caractère qui soit le nôtre? si le *trai* est la condition du *beau* dans les arts d'imitation, le premier devoir d'un siècle, dans ses créations artistiques, n'est il pas de se ressembler à lui même?

Loin de nous, toutefois, la pensée de renouveler ici ces querelles où l'opinion publique est comptée pour rien, et les succès foulés aux pieds par ceux-là même qui en sont le plus

Vorwort.

Je volksthümlicher eine Kunst wird, desto schwerer hält es, sich darin einen Namen zu machen. Noch nicht lange Zeit ist es her, dass der Gebrauch eines Pianoforte's nur das ausschliessliche Privilegium der Reichen und Vornehmen war. Damals erregten einige schrillende Töne des Klaviers bei Ausführung eines Rondo oder Menuetts Enthusiasmus und trugen die Beifallsbezeugungen einer Gesellschaft der schönen Welt davon.

Die Kunst hat seitdem Fortschritte gemacht und welchen Raum hat sie nicht seit 50 Jahren überschritten! Komponisten ersten Ranges, zu gleicher Zeit vorzügliche Meister ihres Instruments, haben im letzten Jahrhundert dem Pianofortespiel einen Impuls gegeben, der nicht mehr nachlassen konnte und ihm die Stelle angewiesen, welche es in unsrer modernen Musikwelt einnehmen sollte. In die Fusstapfen der Meister sind Jünger getreten, würdig das Werk der Gründer fortzusetzen. Unter uns hat sich eine zahlreiche Menge ausführender Künstler gebildet, die, während die Grenzen der Kunst durch ihre Meister erweitert wurden, sich die Eroberungen derselben aneigneten. Auch die Instrumentenmacher, die dem Genie, in dem Grade, in welchem es sich aufschwang, immer vollkommnere Dolmetscher seiner Inspirationen darboten, hatten hierbei Einfluss und Theil an dem Ruhm dieser reissenden Fortschritte.

Aber vermöge eines Gesetzes, das allen Künsten gemein, da es auf die Natur des Menschen gegründet ist, hat sich mit der Macht des Effektes auch das Bedürfniss nach Effekt, und nach und nach die Schwierigkeit demselben zu genügen, vergrössert. Daher für die Komponisten die Nothwendigkeit, Stellen in dem menschlichen Herzen zu suchen, die noch nicht erklangen. Indess haben nicht immer die Verfahrungsweise, die harmonischen Verflechtungen und die grossen Effekte der modernen Schule, wohlwollende Aufnahme von Seiten der Anhänger der alten Zeit gefunden. Wir haben, sagen diese, die breite Art, die edle Einfachheit der Alten verloren, und sie beklagen den Verfall der Musik, als wenn diese Kunst, aller künstlerischen Ungebundenheit und Originalität zum Trotze, sich knechtisch nur selbst kopiren dürfe, anstatt die Natur, die unversiegbare Quelle ihrer Schöpfungen, nachzuahmen.

Wir hegen, ohne Zweifel, eine aufrichtige Bewunderung für die Meisterwerke, welche die Zeit geheiligt hat, aber, ohne Nachtheil für deren mit Recht erworbenen Ruhm, sollten wir nicht unsern eignen Charakter behaupten dürfen? Wenn das *Wahre* Bedingniss des Schönen in den Künsten der Nachahmung ist, muss dann nicht die erste Pflicht eines Jahrhunderts sein, in seinen künstlerischen Schöpfungen sich selbst zu gleichen?

Fern von uns sei jedoch der Gedanke, hier jene Streitigkeiten zu erneuen, bei denen die öffentliche Meinung für nichts geachtet, und der Tagesruhm von denen mit Füssen getreten wird, die darnach am