

essen befohlen habe / mit diesen worten: Ne-
met / esset / etc. Sehe nicht sein Leib / sondern
nur Brodt gewesen / durch welches der Leib
Christi bedeutet / vnd seine hingebung in den
Tode damit fürgebildet worden.

Hie rhate nun zu / lieber Leser / ob diß nicht
heisse offenbarlich von den Testamentswor-
ten Christi abgetreten / vnd eine Erklärung
gesucht / welche vns ein mehrers nicht lesset
zu können / als den Vätern altes Testaments /
die den Leib vnd Blut Christi ganz vnd gar
nicht gehabt haben / nach der substance vnd
wesen / ob sie wol der Wohlthaten Messias ha-
ben genossen / der ihnen nach dem Fleisch / Leib
vnd Blut / nicht gegenwärtig / sondern zu-
künftig ward.

Ist derwegen ein rechte vnbesunnen we-
sen / ja eitel falsch vnd betrug / wann die Cal-
vinisten fürgeben / Sie sehen nicht die jeni-
gen / welche nur Brot vnd Wein im H. Sa-
crament gleuben / vnd die Gegenwärtigkeit
des Leibs vnd Bluts Christi verleugnen.

Denn vmb Gottes willen / dencke doch
den sachen etwas weiters nach ; Wenn wir
in vnsern Sacramenten keine andere gemein-
schafft haben des Leibs vñ Bluts Christi / als
vor zeiten Abraham und andere Väter / In-
massen bis die Calvinisten einmütiglich lerē/
so