

Nachlese

Zu der 37 und 38 Rede,
über Cap. 14, 6 – 12.

§ 1.

Sin den frühangelesenen Früchten A. 1741. ward die Erklärte Offenbarung recensirt, oder vielmehr in etlichen Nebendingen angegriffen. Es betrifft meistens das 14. u. 15. Capitel der Weissagung, meinen Vorbericht und das sechste Stück des Beschlusses, wie auch den Chiliasmum: und ich habe alles dagegen theils vorhin im Buch selbst, theils hernach in der andern Auflage desselben verwahret. Das von nun an Cap. 14, 13. ist auch gerettet in der Antwort wegen des griech. N. L. S. 118. womit man die Predigt vergleichen kan, welche bey des Hn. Probst Drommers Leiche von mir gehalten, und dessen Casualpredigten A. 1740 angehänget ist, p. 70. 72. Einen andern Puncten muß ich diß Orts noch erläutern. Sie sagen, ohne Beweis deute ich p. 1061 in meiner Tabelle den Engel mit dem ewigen Evangelio auf den seel. Job. Arnd, welcher folglich dem seel. Luthero wider alle Billigkeit vorgezogen werde: und auch ohne Beweis sey meine Muthmassung, daß durch den andern folgenden Engel Hr. D. Spener zu verstehen sey. Spenerus selbst, heisst es weiter, hat den ihm p. 768. gegebenen eitelen Ruhm verabscheuet, als ob durch ihn, wie der Autor schreibt, das Licht des Evangelii viel heller/ als durch Lutherum, aufgegangen. Herr Spener selbst hat in der Vorrede zu Arnds Postill, de A. 1675. den Fall Babylons auf die Reformation des seel. Lutheri, und nicht auf sich gedeutet. Und wann Speneri wenige Schrifften wider

oder das p
Engel machen
Mayer
Rohm mit meh
hierunter
Kirche v
ein blosses
in Betra
Ich habe nur e
auf das all
berum oder f
er fließt
Buches.
urtheilen.
ewigen Eva
so freuet es
ich solches
Wie hoch
ist bey r
Das
viel heller
Ich habe ich nie
zu Arnds
kräftigen Ding
Ruten, und son
viel heller
Licht des Evang
und zuerley,
ein Evange
die Herrn Rec
pflichtigkeit blie
ihnen nach se
zu anhalten,
richtiger abjañer
Sichtalubigkeit
Auf Epen
Luthero die Bort
et: und wann
mehrerer geschrie
Babylons nicht