

fides. Hic, inquam, modus inferendi ostendit, phrasin illam indefinitam (*valere in Christo Iesu*) praedicari h. l. de alio subiecto, quam de justificatione cap. VI. 5. Ideo concedi potest & concedendum est omnino, τὸ *valere in Christo Iesu* h. l. cap. V. ad Gal. idem esse ac valere ad justificandum & salvandum; sed epitheton illud fidei, *operari per charitatem*, concurrere ad hanc speciem valoris in Christo Iesu, quæ dicitur justificatio, id verò negamus, non solùm, quia per se non sequitur, sed quia contra scopum Apostoli est, & rationes supra adductas: Lutherus quoq; in *Comment. in h. l.* quando ait, Apostolum hic non agere, quid sit fides, & quid coram Deo valeat, sed totam vitam Christianam hoc loco depingere, qualis fides & charitas esse debeant, loquitur de hoc epitheto, *operari per charitatem*, quod hoc epitheton non concurrat ad formam fidei, ut valeat in Christo Iesu, sed esse epitheton fidei, quod valet in Christo Iesu.

§. LXXIII. Recte judicavit Daniel Chamier *Panst. t. 3. l. 8. c. 3. g. 26. Gl. 14. c. 8.* nihil ad rem facere, quod multi h̄c solliciti sint, particulā γὰρ Matth. XXV. 5. *Venite benedicti, esurivi enim &c.* alicubi non esse causalem, sed rationalem & significativam cujuscunq; alterius rationis inferendi, ut Matth. XVI. v. 23. dies serena erit, quia Sol rubicundus occidit, & similibus; sed demonstrandum esse in terminis 1. quod in similibus locis, quando de relatione præmii ad antecedens opus agitur, particula γὰρ non connectat causam cum effectu. 2. Et in specie, quod h. l. non sit accipienda particula illa pro causalī. Quanquam enim vel unicum exemplum oppositum illi, qui particulam γὰρ contendit h. l. esse causalem, infringat universalem assertionis absolutam, particulam γὰρ ubiuncunq; inter opus & præmium ponit, allegare opus pro causa præmii, adeoq; devolvat in afferentem probandi onus, quod etiam h. l. Matth. partic. γὰρ sit causalis, quæ alicubi non est causalis; infert tamen illa exceptio contra universalitatem significati causalis in hac particula γὰρ tantum dubitationem, an etiam h. l. significationem causalē nanciscatur, non autem infert categoricam negativam, quod particula γὰρ in h. l. Matth. non sit causalis, sed præsumptionem proficit: Quam significationem hæc particula ut plurimum, quando opus connectit cum præmio, acquirit, eam etiam h. l. & adsciscere; Proinde neq; hoc sufficit, quod Chamier sufficere putat Gen. XXX. 19. particulam rationativam γὰρ poni inter actum & præmium, nec tamen actum illum antecedentem esse meritorium vel etiam causativum præ-

iii,