

mit dem „Zwiste“ zwischen Elcho und mir, meines Erachtens auch dieser Beschluß selbst hinfällig geworden sei. Jedenfalls hätte ich, mich von jeder persönlichen Betheiligung an der Ausführung desselben zu entbinden; ich würde mich dadurch mittelbar eines Unrechts bezichtigen, von dem ich eben erst durch unanfechtbare Zeugnisse gereinigt worden sei. Ich sei aber gern bereit, jedem etwa sonst denkbaren, praktischen Zwecke des Beschlusses entgegenzukommen. Wenn mir derselbe die verantwortliche Leitung des Blattes entziehe, so wolle ich auf dieselbe verzichten. Meine Thätigkeit an der Zeitung sei gewisser Maßen von selbst erwachsen; erstrebt hätte ich die Stellung als Chefredakteur niemals; ich sei auch nie Chefredakteur in der eigentlichen Bedeutung dieses mir nach Sinn und Wortlaut gleich unsympathischen Worts gewesen; ich hätte nie eine Autorität über meine Kollegen beansprucht, sondern mich stets in kollegialer Weise mit ihnen verständigt. Insoweit sei ich mit dem Beschlusse vom 11. September einverstanden. Dagegen hielt ich es für prinzipiell falsch und für praktisch unausführbar, wenn derselbe die Zeitung gewissermaßen in fünf selbständige Zeitungen zerhacke, in deren jeder ein Redakteur selbständig zu schalten habe. Umgekehrt würde sich vielmehr nach Beseitigung der Chefredaktion eine kollegiale Redaktion empfehlen, wie sie bei der „Frankfurter Zeitung“ meines Wissens seit Jahrzehnten bestehe und sich bewährt habe. Demgemäß reichte ich den schriftlichen Antrag ein: „eine kollegiale Redaktion in der Weise einzurichten, daß jeder der fünf Redakteure Sitz und Stimme in diesem Kollegium hat, dessen Mehrheitsbeschlüssen jeder Theil der Zeitung unterworfen ist“.

Dieser Antrag wurde vom Aufsichtsrathe rundweg abgelehnt, unter der erst von Hermes gegebenen, dann von Cohn aufgenommenen, mir heut wie damals gleich unverständlichen Begründung, daß er „in die Rechte der Eigenthümer eingreife“; auch Elcho sträubte sich heftig dagegen, indem er bezeichnender Weise befürchtete, in einer kollegialen Redaktion jeden Tag majorisirt zu werden. So wurde denn nur über den Beschluß vom 11. September verhandelt. Als angebliche Schutzwehr Elchos gegen meine Verfolgungen war er sinnlos geworden; auch der von Cohn in seiner Unterredung mit Ledebour geäußerte Gedanke, fünf Namen am Kopfe der