

Bl. 11—29. Luthers Trostschrift an die Christen zu Halle über den Tod ihres Predigers M. Georg Wincklers. 1527. (Bl. 15—24 und 29 von fremder Hand ergänzt.) (= Erlang. Bd. 22 S. 295—301 und 310—316.) ×)

Bl. 30—32. Luthers Nachschrift zu Frau Ursulen, Herzogin zu Münsterberg, christl. Ursachen des verlassenen Klosters zu Freyberg. 1528. (= Erlang. Bd. 65 S. 165—169.)

Bl. 35—44. 46. 47. 49—52. 54—56. Aus Luthers Auslegung des 101. Psalms. 1534. (= Erlang. Bd. 39 S. 273—286. 296—299. 337—342. 355—358.)

Bl. 59. 60. Abschrift von Luthers latein. Briefe an Jac. Probst. 1546. 17. Jan. (16. Jahrh.)

Vgl. Luthers Briefe hggb. von de Wette Bd. 5. Berlin, 1828. 8°. S. 777 ff.

Bl. 60'. 61. Abschrift von Luthers latein. Briefe an Georg. Maior. 1541. fer. 2. post Quasimodogeniti. (16. Jahrh.)

Vgl. de Wette a. a. O. S. 349 f.

Die in vorstehender Uebersicht übergangenen Blätter sind leer oder mit Bemerkungen von neuerer Hand versehen.

Elect. 458. Ebert R 174 S. 51: „unde accesserit non constat“. Falkenstein S. 212.) Vgl. *Wimmer über Luthers Ausgabe XXIII, S. 396 ff.*
Diele in: Lutherstudien, Wimmer 1917, 174. S. 248 u. 257 ff.

Luther, Mart., Abschriften, beziehungsweise Uebersetzungen von sieben Briefen. 16. Jahrh. 23 Bll. Pgtbd. 4°.

Bl. 1. Widmung des ungenannten Abschreibers: „Fraw Katherina, geborne zu Mechelburg, Hertzogin zu Sachsen, Witwe“.

Bl. 2—12. Briefe an Melanchthon, deutsch. 1530.

Vgl. Luthers Briefe hggb. von de Wette Bd. 4. Berlin, 1827. 8°. S. 62 ff. 49 f. 51 f. 53 f.

Bl. 12—17. An Kurfürst Johann zu Sachsen. 1530.

de Wette 4, 20 ff.

Bl. 17—21. An Gregor Bruck. 1530.

de Wette 4, 127 ff.

Bl. 21—23. An Jochim von Anhalt. 1534.

de Wette 4, 541 ff.

Elect. 459. Ebert R 174 S. 51.

175.

Mathesius, Jo. († 1564), Postilla prophetica. 1559. Eigenhändig. 231 Bll. HPgtbd. mit Holzdeckeln. 4°.

Bl. 1'. (Von Val. Ern. Loeschers Hand:) „Jo. Mathesii Conciones in Valle Ioachim. habitae A. 1559. *Αὐτόγραφον.*“

Elect. 739ⁱⁱ. Ebert R 174 S. 51 (dessen Angabe: „Antea fuit Loescheri“ zweifelhaft erscheint). Falkenstein S. 212. *Loesche in: Theol.-Studien*

u. Kritik 1890, S. 702.