

die gewesen seyn, welche sich successive noch angeschlossen haben, einige Brüder haben sich doppelt, sowohl in Abth. A. als auch in C. eingeschrieben und endlich finden sich Aufnahmen späterer Zeit, bis zum Jahre 1815, wo Abth. B. schliesst, also wurden gleichzeitige Aufnahmen eingetragen. Kurz, es war durchaus falsch, die Abth. B. wiederum mit No. 1. zu beginnen, denn dadurch entstand eine Nummern-Confusion und das doppelte Einschreiben ein und derselben Brüder.

Eine richtige Nummernfolge wurde später dadurch hergestellt, dass man sagte:

Abth. A. enthält 41 Namen, No. 1 — 41.

„ B. „ 554 „ „ 1 — 554.

„ C. „ 77 „ „ 42 — 118.

in Summa 672 Namen, inclusive der doppelt Eingeschriebenen.

Man versah hierauf die Abth. C. mit den Doppelnummern 555 bis 672, welche mit rother Dinte beigeschrieben wurden, eröffnete nun sehr richtig eine neue

Abth. D., im Jahre 1815, mit der Nummer 673.

und führte von da an die laufenden Nummern ohne Unterbrechung fort bis zu No. 1161, wo das erste Saeculum schloss (20. März 1841).

Hier bemerkte der corresp. Secretair, Br. Wendler 2., in der Matrikel wörtlich Nachstehendes:

„In Folge einer bei Gelegenheit der ersten Saecularfeier der □ ange-
stellten genauen Berechnung, durch welche sich ergeben hat, dass seit
„Stiftung der □ bis zum 20. März 1841 im Ganzen 1466 Brüder, einschliess-
„lich der Affilirten und der Ehrenmitglieder, aufgenommen worden sind, ist
„beschlossen worden, von nun an zwei verschiedene Nummern den Namen
„der Aufgenommenen voranzusetzen und zwar durch dieselben nicht nur die
„Zahl der Aufnahmen seit der Inauguration der □ Minerva zu den drei
„Palmen (im Jahre 5766) sondern auch Diejenige seit Stiftung der Stammloge
„(20. März 5741) zu bestimmen.“

Die Angabe — 1466 Brüder — muss aber jedenfalls auf einem Irrthum des geehrten Secretairs beruhen, denn man findet in der vorhandenen Matrikel:

- 1) doppelt eingeschriebene Namen, wie schon oben bemerkt,
- 2) dass die Nummern 69, 767 und 768 übersprungen worden sind, daher fehlen,
- 3) Namen mehrerer Brüder, die unter einer Nummer und mit a, b, c etc. bezeichnet wurden,
- 4) Namen ohne alle Nummer, endlich
- 5) dass die Namen mehrerer Brüder gar nicht eingetragen stehen, während sie doch der □ angehört haben müssen, da in den Nekrologen deren Abgang bemerkt worden ist.