

Von der Reinigkeit und Richtigkeit des Lateinischen und Deutschen Ausdruckes. Fortsetzung.

nsere G. E. werden sich erinnern, daß wir in dem vorsähr. Magaz. im XIII. St. S. 191 f. f. ein Progr. unsers gel. Landsmannes, des jehigen Direct. der Hochgräft. Reuß. Plauischen gemeinschaftl. Landes. Schule zu Gera, Hr. M. T. J. 21. Schützes, unter oben angegebenen Litel, weits läuftig recensiret, und die Fortsehung dieser Sache, wenn uns dieselbe in mehrern Progre. zu Gesichte kame, auch mitzutheilen versprochen haben. Wir

haben diese Fortsetzung nun gefeben, und - hier ift ihr Inhalt.

"Bon den Soldeismen, oder Sprachsehlern, viele Erempel zu seien, hielt der sel. D. Ernesti in seiner Rhetorik S. 282. für unnötig; und — seiget Hr. S. hinzu — es kann auch einem Manne, der so lange, wie er, in der Schule angestellt gewesen ist, die kust wohl vergehen, sich mit Erläuterung eis ner so gewöhnlichen Sache, die ins Unendliche gehet, abzugeben. Weil sich aber die in neuern Zeiten erweiterte Preßfrenheit auch mit auf die Soldeismen erstrecket, so, daß sie in mancher Inaugural Disputat. vom Vorsiger toleriret werden; und in Büchern vorkommen, die für die Schulen geschrieben sind, d. E. in Meineckens Synopsi eruditionis universe: so möchte es doch nicht ganz unnüge senn, davon etwas aussührlicher zu reden. Ernesti versteht dars unter falsche Wortfügungen in Unsehung des Geschlechts, numeri, casus, temporis, modi, und der hergebrachten Wortstellung. Z. E. im Lateinischen: au-