

singulari verbum pariter in singul. numero postulet, quilibet videt. Ad oppositam huic propositioni v. II. expressam si quis attendat, videbit suffixum לֹן prædenti singulari רְשֻׁעַ optime respondere, juxta quam locutionem ordinarie dicendum fuisset ut פָּרוּ מַעֲלִיזִי יַאכְלֵל verbum cum suffixo ad singulare צְדִיקָה referretur. Sed nihil impedit, quo minus fructum ex recte factis resultantem ad quemlibet justorum extendas, ut sensus sit, quilibet justorum utilitatem ex actionibus suis capiet: quæ locutio Aben-Esræ prægnantior videtur istâ, qua cum objecto verbum congruit, dum ad h. I. ita commentatur וַיַּאֲכַל כָּל הַצְּדִיקִים וְהִיא רַוְךָ קָצֶרֶת וְהַטָּעַם שְׁלָמָה הַחַשְׁבָּה כִּי צְדִיקָה אַחֲרָה לְבָדוֹ וַיַּאֲכַל פָּרוּ מַעֲלִיזָו: Comedent sc. omnes justi, quilibet justorum & hæc est loquendi ratio elliptica sensus autem hic est, ne cogites quod unus tantum justus comedat fructum actionum suarum.

C. III, 12.

עמִי נְגַשְׂיו מַעֲלִיזָה: Populi mei exactores sunt puer. Suffixum יְנוּ statim nobis in mentem revocat nomen cui additum est esse numeri pluralis, verbum proinde vel h. I. participium naturam nominis induens, pariter in plurali efferendum fuisse per מַעֲלִיזָה. Ex quibusdam vero locis jam comprobatum dedimus multa hujus generis exempla occurrere, in quibus verbum atque nomen ratione numeri inter se dissentunt, salva tamen constructionis analogia, quæ in ejusmodi strutura verborum qua verbum vel adjективum singulare additum est nomini plurali, requirit, ut nominis illius singulare unumquodque construatur cum verbo seorsim.

Qui-