

oder weil $\log. \text{nat.} \left(\frac{1+x}{x} \right) = \log. \text{nat.} (1+x) - \log. \text{nat.} x$ ist,

$$I. \log. \text{nat.} (1+x) = \log. \text{nat.} x + 2 \left[\frac{1}{2x+1} + \frac{1}{3} \frac{1}{(2x+1)^3} \dots \right]$$

Durch diese Reihe findet man den Logarithmus einer Zahl, wenn der der nächst vorhergehenden bekannt ist, und zwar um so schneller, je grösser die gegebene Zahl $1+x$ ist. Setzt man z. B. für x nach und nach die Zahlenwerthe 1, 2, 3 etc., so findet man

$$\log. \text{nat.} 2 = 2 \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3 \cdot 3^3} + \frac{1}{5 \cdot 3^5} + \frac{1}{7 \cdot 3^7} \dots \right) =$$

0,69314718

$$\log. \text{nat.} 3 = \log. \text{nat.} 2 + 2 \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{3 \cdot 5^3} + \frac{1}{5 \cdot 5^5} \dots \right) =$$

1,09861229 ...

$$\log. \text{nat.} 4 = 2 \log. \text{nat.} 2 = 1,38629436 \dots$$

$$\log. \text{nat.} 5 = \log. 4 + 2 \left(\frac{1}{9} + \frac{1}{3 \cdot 9^3} + \frac{1}{5 \cdot 9^5} \dots \right) =$$

1,60943791

$$\log. \text{nat.} 10 = \log. \text{nat.} 2 + \log. \text{nat.} 5 = 2,30258509 \text{ etc.}$$

Uebersteigt die Zahl, deren Logarithme zu bestimmen ist, 100, so giebt schon das erste Glied der Reihe I. eine Genauigkeit bis auf 6 Dezimalstellen, so dass man für solche Zahlen die endliche Aproximationsformel hat:

$$\log. \text{nat.} (1+x) = \log. \text{nat.} x + \frac{2}{2x+1}$$

§. 6.

Wird nicht die Zahl $e = 2,71828 \dots$ sondern irgend eine andere Zahl k zur Basis eines Logarithmensystems