

## EXCURSUS.

Quamvis ante Lucianum essent, quij de ratione historiae cogitarent, et in his quidem Cicero, qui in libro maxime de Oratore II, 12 — 15. nonnulla praecepta dedit historico seruanda; quamvis in praestantissimorum historicorum scriptis, quibus Noster etiam usus est, multum adiumenti iis esset allatum, qui in tradendis rebus gestis operam suam essent collocaturi: magna tamen et attentione et laude Lucianus mihi dignus esse videtur, qui hanc artem peculiari libello, primus, quantum constat, pertractare ausus est. Occasio huius scriptoris, et totius libelli descriptio, partim ex ipso opere, partim ex iis, quæ præmisí, patet. Iam vero pauca adiiciam, quæ iuuenes in iudicio de hoc opere ferendo possint adiuuare.

Definitionem historiæ omisit auctor, quam tamen dare debuisset, si et regulis eius quæ a ratione suscipitur institutionis parere, et sibi omni ex parte constare voluisset. Quantum tamen ex tota tractatione coniicere licet, fatis latam historiæ notionem animo comprehendit. Quum enim eos etiam scriptores, qui aperte significauerant, se falsa esse conscripturos, in historicorum numerum referret; quid? quod eum historicis annumeraret, qui futura conatus esset diuinare: probabili coniectura efficitur, historiam omnino spectatam ei fere nihil aliud fuisse, quam narrationem de rebus, siue fictam, siue veram. Etsi enim ipse rectius de vera et laudabili historia sentiret, ita, ut omne, siue in rebus gestis, siue in locorum descriptionibus, siue in laudationibus, mendacium respueret; etsi eo iam peruererat, ut unicum historiæ finem proponeret, utilitatem, delectationem vero, si adesset, non improbareret, si abesset, non valde desideraret; quamvis de-