

6.

*Taṃ tathāvādinam Māram*  
*Bhagavā etad-abravi |*  
*Pamattabandhu pāpima*  
 24 *yenatthena<sup>1)</sup> idhāgato ||*

7.

*Aṇumattena<sup>2)</sup> pi puñṇena*  
*attho mayhaṃ na vijjati |*  
*yesañca attho puñṇānam<sup>3)</sup>*  
 28 *te Māro vattum-arahati ||*

8.

*Atthi saddhā tato<sup>4)</sup> viriyaṃ*  
*pañṇā ca mama vijjati |*  
*evaṃ maṃ pahitattaṃ pi*  
 32 *kiṃ jīvam-anupucchasi<sup>5)</sup> ||*

9.

*Nadīnam-api sotāni*  
*ayaṃ vāto visosaye |*

8.

*Taṃ tathāvādinam Māram*  
*Bodhisattvas tato 'bravit |*  
*Pramattabandho pāpīyāṃ<sup>1)</sup>*  
 32 *svenārthena tvam āgataḥ ||*

9.

*Aṇumātraṃ<sup>2)</sup> hi me puṇyair*  
*artha Māra na vidyate |*  
*artha yeṣān-tu puṇyena*  
 36 *tān evaṃ vaktum arhasi ||*

lin. 55.

lin. 56.

10.

*Naivāhaṃ maraṇaṃ manye*  
*maraṇāntaṃ hi jīvitam |*  
*anivartī bhaviṣyāmi*  
 40 *brahmacaryāparāyaṇaḥ ||*

11.

*Śrotāṃsy api nadīnāṃ hi*  
*vāyur eva viśoṣayet |*

1) Hier legt die Sanskritversion die Vermuthung nahe, dass es ursprünglich *senatthena* hiess (*s* und *y* sind im sinhal. Alphabet einander sehr ähnlich).

2) Mit dem Mand. Ms. ist *Aṇumatto* zu lesen.

3) Das Mand. Ms. hat, wie FAUSB.'s birmanische Mss., *puñṇena*. Mir scheint dies die richtige Lesart zu sein. Die sinh. Mss. *puñṇānam*, und so in FAUSBÖLL's Text.

4) Das Mand. Ms. hat *tapo*, wie FAUSB.'s birmanische Ms. Aber das *tathā* der Sanskritversion lin. 55 spricht für *tato*.

5) Das Mand. Ms. hat *anupucchatha*.

1) Die richtige Sanskritform des Voc. wäre *pāpīyan*.

2) Zu lesen *Aṇumātro*?