

fuerit? Sane difficilior est haec quaestio priore, quia nobis incumbit, ut ante omnia demonstremus hos tres CANDIDATORVM ordines coram conuocatione LXXI. SENIORVM in *Synedrio magno* confedisse. Omnia Scripta DOCTORVM Iudaicorum si accuratissime perlustremus, at tamen nullibi inueniemus hos homines *Senatui magno* adscriptos fuisse, potius autem, quoties de illis sermo est, toties hos subfellia sua in *Synedriis minoribus* habuisse nos edocuit *codex SANHEDRIN* f) cum suis interpretibus BARTENORIO, et MAIMONIDE, g) qui fenten-

f) Cap. IV. §. 4. Edit. Trid. fol. 187. col. 1. ubi de tribus *Candidatorum* ordinibus sequentia memoriae prodita inuenimus: ושלש שורות של הלמידים חכמים יושבין לפניהן כל אחר ואחר מכיר את מקומו היו צריכים לסמוך סומכין מן הראשונה ואחר מן השנייה בא לו לראשונה ואחר מן השלישית בא לו לשנייה ובוררין להן עוד אחר מן הקהל ומושיבין אותו בשלישית ולא היה יושב במקומו של ראשון אלא יושב במקום הראוי לו *Tres ordines discipulorum Sapientum, id est Candidatorum erant sedentes coram illis horum unusquisque suum seruabat locum. Si indigentes erant quendam promouere, promouebant unum e primo ordine, et unus ex ordine secundo succedebat ei in ordinem primum, et illum sequebatur unus e tertio ordine in alterum ordinem; denique tandem sibi adhuc unum eligebant e coetu populi, et illum collocabant in ordinem ultimum, et hic non in loco prioris, scilicet promori Candidati, sed in loco sibi conueniente confidebat.*

g) Conferatur R. OBADIAS DE BARTENORA in libro supra citato, qui hunc ritum et morem, secundum quem *Candidati* locum suum occupare solebant tantum de *Synedriis minoribus* interpretatus est. Simul uero expositioni suae non ineptam rationem addit, quod nimirum solummodo hi tres *Candidatorum* ordines in *Synedriis minoribus* cum in finem positi fuerint, ut, si quidam reus absoluendus aut condemnandus esset, *Iudices* autem dissentirent et maxima pars condemnaret, minima uero absolueret, unus ex illis eligi, et numero iudicantium adiungi posset,