



1. De Hubenianismo B. I. G. Neumann, Witt. 1702 hab. et 1709 recus.  
 2. De Trinitate Platoniſmu vere et falſo proposito, Neumann  
 3. D. J. F. Mayeri. Disputatione Patri Apostoli Conjugio, Witt. 1684 hab. et 1713 recus.  
 4. Cremetismus evangelicus in tunc condit auf den Tom. L  
 Grandi B. I. n. Festkniſj, Gotha, 1712.  
 5. De Fide in Mediam satrarcham ex Gen. XI. 18. Schrift Schmidij, Argentorat. hab. et Witt. 1711  
 6. Biop. unde homo corpus sit scripturam eis verū Bei verbum  
 7. D. J. F. Mayeri, Witt. 1685 hab. et 1713 recus.  
 8. De Empedeti sacraum vocu Theodori Bassovij, Biop. m. Witt. 1702. 9. A.  
 9. De confortatione angelicis agonizantibus Iesu. J. F. Mayeri  
 10. De descensu Christi ad inferos. D. Abraham. Calovij, Witt. 1682  
 11. De salutē triū uōrum Lothi, Jobi et Pilati, D. Christ. Jonatānii  
 12. De seruacionis humana sapientia verbo ex Cor. II. v. 4.  
 13. De Adami scientia, D. J. F. Mayeri, Witt. 1675 hab. et 1713 recus.  
 14. Biop. utrū pontifex Romani sumam potestatem habet; conve  
 candi Consilia Ecclesiastica. D. J. F. Mayeri, Witt. 1685 hab. et 1713 recus.  
 15. De Paulina Petri micropatioe Epist. ad Galat Cap. II.  
 p. 11. 12. 13. 14. D. G. Lndr. Quenstedt, Witt. 1687 hab. et 1711 recus.  
 16. D. J. F. Mayeri Inuenit, Defr. Clunif in Drift Chalix, 1712.  
 17. D. J. George Neumann's Reformatione Condit ad Ant. VI. 7. 8. Witt. 1705 hab.  
 18. D. Gottlieb Wernsdorff am Michaelstags no[n] insculptu[m] trahatur  
 19. Lys und Remonstranz der Universität Gieser, 1711.  
 20. Disputatione in iuris Doctorat Rostock in causa sive studi Waldecc.  
 21. De Abrenuntiatione baptismati ex 1. John III. p. 21. Chladeni, Witt. 1711.  
 22. De mirabili cum filio bei lucta Jacobi, D. Calovij, Witt. 1669.  
 23. De Albatris, Urbani Godof. Siberi, Eccl. Thom. Lips. Dicat. Lips.  
 24. De Vita et Meritis Franc. Poggij Florent. de Ernst. Thorschmidij, Witt.  
 1713.

6.

DISPUTATIO THEOLOGICA,  
De  
Affensu Scripturæ in  
ordine ad nostram cognitionem;  
*sive*  
Unde homo certus  
sit, Scripturam verum esse Dei  
Verbum;

*Quam sub*  
MAGNIFICI ACAD. RECTORIS  
P RÆSIDIO

DN. JO. FRIDERICI MAYERI,

Doctoris & Professoris Theologi Celeberrimi, Elect.

Alumnorum Ephori Gravissimi, &c.

*Domini, Patroni, studiorumque Promotoris*

*eternum venerandi,*

Ad D. XII. Mart. clo I c LXXXV.

P. P.

M. IOHANNES MOESER,

Hamburgensis.

---

VITEMBERGÆ RECUSA,  
LITERIS JO. GODOFREDI MEYERI,  
ANNO M D C C XIII.

(6)

DIGITALISATION  
INSTITUT DER  
UNIVERSITÄT DARMSTADT  
aufgrund eines  
Antrages der Universitätsbibliothek  
am 10.09.2010  
in der Reihenfolge  
der folgenden Seiten:  
Vorwort  
1. Die  
2. Die  
3. Die  
4. Die  
5. Die  
6. Die  
7. Die  
8. Die  
9. Die  
10. Die  
11. Die  
12. Die  
13. Die  
14. Die  
15. Die  
16. Die  
17. Die  
18. Die  
19. Die  
20. Die  
21. Die  
22. Die  
23. Die  
24. Die  
25. Die  
26. Die  
27. Die  
28. Die  
29. Die  
30. Die  
31. Die  
32. Die  
33. Die  
34. Die  
35. Die  
36. Die  
37. Die  
38. Die  
39. Die  
40. Die  
41. Die  
42. Die  
43. Die  
44. Die  
45. Die  
46. Die  
47. Die  
48. Die  
49. Die  
50. Die  
51. Die  
52. Die  
53. Die  
54. Die  
55. Die  
56. Die  
57. Die  
58. Die  
59. Die  
60. Die  
61. Die  
62. Die  
63. Die  
64. Die  
65. Die  
66. Die  
67. Die  
68. Die  
69. Die  
70. Die  
71. Die  
72. Die  
73. Die  
74. Die  
75. Die  
76. Die  
77. Die  
78. Die  
79. Die  
80. Die  
81. Die  
82. Die  
83. Die  
84. Die  
85. Die  
86. Die  
87. Die  
88. Die  
89. Die  
90. Die  
91. Die  
92. Die  
93. Die  
94. Die  
95. Die  
96. Die  
97. Die  
98. Die  
99. Die  
100. Die  
101. Die  
102. Die  
103. Die  
104. Die  
105. Die  
106. Die  
107. Die  
108. Die  
109. Die  
110. Die  
111. Die  
112. Die  
113. Die  
114. Die  
115. Die  
116. Die  
117. Die  
118. Die  
119. Die  
120. Die  
121. Die  
122. Die  
123. Die  
124. Die  
125. Die  
126. Die  
127. Die  
128. Die  
129. Die  
130. Die  
131. Die  
132. Die  
133. Die  
134. Die  
135. Die  
136. Die  
137. Die  
138. Die  
139. Die  
140. Die  
141. Die  
142. Die  
143. Die  
144. Die  
145. Die  
146. Die  
147. Die  
148. Die  
149. Die  
150. Die  
151. Die  
152. Die  
153. Die  
154. Die  
155. Die  
156. Die  
157. Die  
158. Die  
159. Die  
160. Die  
161. Die  
162. Die  
163. Die  
164. Die  
165. Die  
166. Die  
167. Die  
168. Die  
169. Die  
170. Die  
171. Die  
172. Die  
173. Die  
174. Die  
175. Die  
176. Die  
177. Die  
178. Die  
179. Die  
180. Die  
181. Die  
182. Die  
183. Die  
184. Die  
185. Die  
186. Die  
187. Die  
188. Die  
189. Die  
190. Die  
191. Die  
192. Die  
193. Die  
194. Die  
195. Die  
196. Die  
197. Die  
198. Die  
199. Die  
200. Die  
201. Die  
202. Die  
203. Die  
204. Die  
205. Die  
206. Die  
207. Die  
208. Die  
209. Die  
210. Die  
211. Die  
212. Die  
213. Die  
214. Die  
215. Die  
216. Die  
217. Die  
218. Die  
219. Die  
220. Die  
221. Die  
222. Die  
223. Die  
224. Die  
225. Die  
226. Die  
227. Die  
228. Die  
229. Die  
230. Die  
231. Die  
232. Die  
233. Die  
234. Die  
235. Die  
236. Die  
237. Die  
238. Die  
239. Die  
240. Die  
241. Die  
242. Die  
243. Die  
244. Die  
245. Die  
246. Die  
247. Die  
248. Die  
249. Die  
250. Die  
251. Die  
252. Die  
253. Die  
254. Die  
255. Die  
256. Die  
257. Die  
258. Die  
259. Die  
260. Die  
261. Die  
262. Die  
263. Die  
264. Die  
265. Die  
266. Die  
267. Die  
268. Die  
269. Die  
270. Die  
271. Die  
272. Die  
273. Die  
274. Die  
275. Die  
276. Die  
277. Die  
278. Die  
279. Die  
280. Die  
281. Die  
282. Die  
283. Die  
284. Die  
285. Die  
286. Die  
287. Die  
288. Die  
289. Die  
290. Die  
291. Die  
292. Die  
293. Die  
294. Die  
295. Die  
296. Die  
297. Die  
298. Die  
299. Die  
300. Die  
301. Die  
302. Die  
303. Die  
304. Die  
305. Die  
306. Die  
307. Die  
308. Die  
309. Die  
310. Die  
311. Die  
312. Die  
313. Die  
314. Die  
315. Die  
316. Die  
317. Die  
318. Die  
319. Die  
320. Die  
321. Die  
322. Die  
323. Die  
324. Die  
325. Die  
326. Die  
327. Die  
328. Die  
329. Die  
330. Die  
331. Die  
332. Die  
333. Die  
334. Die  
335. Die  
336. Die  
337. Die  
338. Die  
339. Die  
340. Die  
341. Die  
342. Die  
343. Die  
344. Die  
345. Die  
346. Die  
347. Die  
348. Die  
349. Die  
350. Die  
351. Die  
352. Die  
353. Die  
354. Die  
355. Die  
356. Die  
357. Die  
358. Die  
359. Die  
360. Die  
361. Die  
362. Die  
363. Die  
364. Die  
365. Die  
366. Die  
367. Die  
368. Die  
369. Die  
370. Die  
371. Die  
372. Die  
373. Die  
374. Die  
375. Die  
376. Die  
377. Die  
378. Die  
379. Die  
380. Die  
381. Die  
382. Die  
383. Die  
384. Die  
385. Die  
386. Die  
387. Die  
388. Die  
389. Die  
390. Die  
391. Die  
392. Die  
393. Die  
394. Die  
395. Die  
396. Die  
397. Die  
398. Die  
399. Die  
400. Die  
401. Die  
402. Die  
403. Die  
404. Die  
405. Die  
406. Die  
407. Die  
408. Die  
409. Die  
410. Die  
411. Die  
412. Die  
413. Die  
414. Die  
415. Die  
416. Die  
417. Die  
418. Die  
419. Die  
420. Die  
421. Die  
422. Die  
423. Die  
424. Die  
425. Die  
426. Die  
427. Die  
428. Die  
429. Die  
430. Die  
431. Die  
432. Die  
433. Die  
434. Die  
435. Die  
436. Die  
437. Die  
438. Die  
439. Die  
440. Die  
441. Die  
442. Die  
443. Die  
444. Die  
445. Die  
446. Die  
447. Die  
448. Die  
449. Die  
450. Die  
451. Die  
452. Die  
453. Die  
454. Die  
455. Die  
456. Die  
457. Die  
458. Die  
459. Die  
460. Die  
461. Die  
462. Die  
463. Die  
464. Die  
465. Die  
466. Die  
467. Die  
468. Die  
469. Die  
470. Die  
471. Die  
472. Die  
473. Die  
474. Die  
475. Die  
476. Die  
477. Die  
478. Die  
479. Die  
480. Die  
481. Die  
482. Die  
483. Die  
484. Die  
485. Die  
486. Die  
487. Die  
488. Die  
489. Die  
490. Die  
491. Die  
492. Die  
493. Die  
494. Die  
495. Die  
496. Die  
497. Die  
498. Die  
499. Die  
500. Die  
501. Die  
502. Die  
503. Die  
504. Die  
505. Die  
506. Die  
507. Die  
508. Die  
509. Die  
510. Die  
511. Die  
512. Die  
513. Die  
514. Die  
515. Die  
516. Die  
517. Die  
518. Die  
519. Die  
520. Die  
521. Die  
522. Die  
523. Die  
524. Die  
525. Die  
526. Die  
527. Die  
528. Die  
529. Die  
530. Die  
531. Die  
532. Die  
533. Die  
534. Die  
535. Die  
536. Die  
537. Die  
538. Die  
539. Die  
540. Die  
541. Die  
542. Die  
543. Die  
544. Die  
545. Die  
546. Die  
547. Die  
548. Die  
549. Die  
550. Die  
551. Die  
552. Die  
553. Die  
554. Die  
555. Die  
556. Die  
557. Die  
558. Die  
559. Die  
560. Die  
561. Die  
562. Die  
563. Die  
564. Die  
565. Die  
566. Die  
567. Die  
568. Die  
569. Die  
570. Die  
571. Die  
572. Die  
573. Die  
574. Die  
575. Die  
576. Die  
577. Die  
578. Die  
579. Die  
580. Die  
581. Die  
582. Die  
583. Die  
584. Die  
585. Die  
586. Die  
587. Die  
588. Die  
589. Die  
590. Die  
591. Die  
592. Die  
593. Die  
594. Die  
595. Die  
596. Die  
597. Die  
598. Die  
599. Die  
600. Die  
601. Die  
602. Die  
603. Die  
604. Die  
605. Die  
606. Die  
607. Die  
608. Die  
609. Die  
610. Die  
611. Die  
612. Die  
613. Die  
614. Die  
615. Die  
616. Die  
617. Die  
618. Die  
619. Die  
620. Die  
621. Die  
622. Die  
623. Die  
624. Die  
625. Die  
626. Die  
627. Die  
628. Die  
629. Die  
630. Die  
631. Die  
632. Die  
633. Die  
634. Die  
635. Die  
636. Die  
637. Die  
638. Die  
639. Die  
640. Die  
641. Die  
642. Die  
643. Die  
644. Die  
645. Die  
646. Die  
647. Die  
648. Die  
649. Die  
650. Die  
651. Die  
652. Die  
653. Die  
654. Die  
655. Die  
656. Die  
657. Die  
658. Die  
659. Die  
660. Die  
661. Die  
662. Die  
663. Die  
664. Die  
665. Die  
666. Die  
667. Die  
668. Die  
669. Die  
670. Die  
671. Die  
672. Die  
673. Die  
674. Die  
675. Die  
676. Die  
677. Die  
678. Die  
679. Die  
680. Die  
681. Die  
682. Die  
683. Die  
684. Die  
685. Die  
686. Die  
687. Die  
688. Die  
689. Die  
690. Die  
691. Die  
692. Die  
693. Die  
694. Die  
695. Die  
696. Die  
697. Die  
698. Die  
699. Die  
700. Die  
701. Die  
702. Die  
703. Die  
704. Die  
705. Die  
706. Die  
707. Die  
708. Die  
709. Die  
710. Die  
711. Die  
712. Die  
713. Die  
714. Die  
715. Die  
716. Die  
717. Die  
718. Die  
719. Die  
720. Die  
721. Die  
722. Die  
723. Die  
724. Die  
725. Die  
726. Die  
727. Die  
728. Die  
729. Die  
730. Die  
731. Die  
732. Die  
733. Die  
734. Die  
735. Die  
736. Die  
737. Die  
738. Die  
739. Die  
740. Die  
741. Die  
742. Die  
743. Die  
744. Die  
745. Die  
746. Die  
747. Die  
748. Die  
749. Die  
750. Die  
751. Die  
752. Die  
753. Die  
754. Die  
755. Die  
756. Die  
757. Die  
758. Die  
759. Die  
760. Die  
761. Die  
762. Die  
763. Die  
764. Die  
765. Die  
766. Die  
767. Die  
768. Die  
769. Die  
770. Die  
771. Die  
772. Die  
773. Die  
774. Die  
775. Die  
776. Die  
777. Die  
778. Die  
779. Die  
780. Die  
781. Die  
782. Die  
783. Die  
784. Die  
785. Die  
786. Die  
787. Die  
788. Die  
789. Die  
790. Die  
791. Die  
792. Die  
793. Die  
794. Die  
795. Die  
796. Die  
797. Die  
798. Die  
799. Die  
800. Die  
801. Die  
802. Die  
803. Die  
804. Die  
805. Die  
806. Die  
807. Die  
808. Die  
809. Die  
810. Die  
811. Die  
812. Die  
813. Die  
814. Die  
815. Die  
816. Die  
817. Die  
818. Die  
819. Die  
820. Die  
821. Die  
822. Die  
823. Die  
824. Die  
825. Die  
826. Die  
827. Die  
828. Die  
829. Die  
830. Die  
831. Die  
832. Die  
833. Die  
834. Die  
835. Die  
836. Die  
837. Die  
838. Die  
839. Die  
840. Die  
841. Die  
842. Die  
843. Die  
844. Die  
845. Die  
846. Die  
847. Die  
848. Die  
849. Die  
850. Die  
851. Die  
852. Die  
853. Die  
854. Die  
855. Die  
856. Die  
857. Die  
858. Die  
859. Die  
860. Die  
861. Die  
862. Die  
863. Die  
864. Die  
865. Die  
866. Die  
867. Die  
868. Die  
869. Die  
870. Die  
871. Die  
872. Die  
873. Die  
874. Die  
875. Die  
876. Die  
877. Die  
878. Die  
879. Die  
880. Die  
881. Die  
882. Die  
883. Die  
884. Die  
885. Die  
886. Die  
887. Die  
888. Die  
889. Die  
890. Die  
891. Die  
892. Die  
893. Die  
894. Die  
895. Die  
896. Die  
897. Die  
898. Die  
899. Die  
900. Die  
901. Die  
902. Die  
903. Die  
904. Die  
905. Die  
906. Die  
907. Die  
908. Die  
909. Die  
910. Die  
911. Die  
912. Die  
913. Die  
914. Die  
915. Die  
916. Die  
917. Die  
918. Die  
919. Die  
920. Die  
921. Die  
922. Die  
923. Die  
924. Die  
925. Die  
926. Die  
927. Die  
928. Die  
929. Die  
930. Die  
931. Die  
932. Die  
933. Die  
934. Die  
935. Die  
936. Die  
937. Die  
938. Die  
939. Die  
940. Die  
941. Die  
942. Die  
943. Die  
944. Die  
945. Die  
946. Die  
947. Die  
948. Die  
949. Die  
950. Die  
951. Die  
952. Die  
953. Die  
954. Die  
955. Die  
956. Die  
957. Die  
958. Die  
959. Die  
960. Die  
961. Die  
962. Die  
963. Die  
964. Die  
965. Die  
966. Die  
967. Die  
968. Die  
969. Die  
970. Die  
971. Die  
972. Die  
973. Die  
974. Die  
975. Die  
976. Die  
977. Die  
978. Die  
979. Die  
980. Die  
981. Die  
982. Die  
983. Die  
984. Die  
985. Die  
986. Die  
987. Die  
988. Die  
989. Die  
990. Die  
991. Die  
992. Die  
993. Die  
994. Die  
995. Die  
996. Die  
997. Die  
998. Die  
999. Die  
1000. Die

עמי

Th.



Ullam gentem adeo feram, immanem atque barbaram in hac rerum universitate dari, qvæ sumnum aliquod Numen, a quo omnia conservantur, dependent & reguntur, existere nesciat, Apostolus firmis non tantum rationibus comprobat, sed ipsius Gentiles inficiari illud, minimum ausi fuerunt. Qucunq; nos verimus, sive percuramus orbem, ab ortu ad occasum, a septentrione austrum versus, sive secula Barbarorum perlustremus, nulla unquam gens reperta fuit, qvæ non aliqua cultus divini signa erigat, diversa quidem & confusa, in hoc tamen, qvod Deus sit, continuo congruentia.

Th. II. Id circa cum inter gentiles certissimo receptum sit Deum dari, a quo beneficia largissime profluunt, & nos vita fruimur, ratio illis persvasit, ut de peculiari cultu, quo illud Numen prosequendum esset, meditarentur; hinc quoniam illa modum colendi nec docere, nec determinare poterat, evenit, ut tot cultuum genera, quibus illud Numen venerari, sibi quæ propitium reddere studebant, ab iis excogitarentur.

Th. III. Quoniam nullus hominum de Deo ejusque cultu aliquid docere debet, οὐ μηδέ θεός, οὐ φοργοῦτο, nisi (verba sunt Platonis) Deus Dux ipse fuerit, concludendum esse arbitramur, revelationem dari, e qua salutaris de Deo ejusque cultu doctrina hauriatur, & in qua cultus ipse consignatus sit. Nulla enim terra ejusmodi unquam Barbaros aluit, qui rationis suæ notitia solum contenti, ductum illius, abstracta & semota omni revelatione secuti sunt, sed omnibus ferme temporibus suis

A 2

reve-

revelationibus adhæsere, qvæ non Deum, sed Cacodæmona autorem osculabantur, & sua natura diabolicæ, falso licet divinæ ab ipsis habitæ sint, ita, ut Græcia nullam miserit coloniam sine Pythio, Dodonæo, aut Ammonis oraculo. Qvamobrem *Joh. Hoornbeck summa Controv. p.m. 58.* improbabile non videatur, tale aliquod Dei Verbum dari, cum & ipsimet gentilis hic sua jacent oracula, sive sacros codices, alii alia, manente qvæstione, utrum lex illorum an nostra, & qvam habemus, Scriptura præferenda sit.

Th. VI. Qvam revelationem nos præter Dei verbum, libros Veteris & N. Testamenti Canonicos, per Prophetas & Apostolos literarum monumentis consignatos, nullam dicimus, qvod Deus olim multifariam multisqve modis Patribus per Prophetas, & extremis diebus per Filium locutus est *Hebr. 1.2.* Credimus enim & confitemur, cum Form. Conc. Cap. de comp. Reg. atqve norma p. m. 507. & docemus, unicam regulam & normam, secundum qvam omnia dogmata omnesqve Doctores aestimari, & judicari oporteat, nullam omnino esse aliam, qvam Prophetica & Apostolica scripta, cum Veteris tum N. Testamenti; Et in solida ejus declar. p. m. 632. Sacras Literas solas, unicam & certissimam illam regulam esse credimus, ad qvam omnia dogmata exigere, & secundum qvam de omnibus tum doctoribus judicare oporteat *conf. Leonb. Hutter. in libr. Christ. Cont. p.m. 2.*

Th. V. Qvod immotum Orthodoxæ fidei fundamentum non omnes omnino homines admittunt, fasitatis, corruptiōnisqve non tantum accusant, sed vel ex parte, vel ex toto penitus rejiciunt, *Baranzenus Uranosc. p. 143.* in rebus Physicis, Mathematicis, aliquo ad fidem præcise non spectantibus imprudenter Scripturæ fidem derogat, cuius tibias Carthesiani, si Wittichio de Scriptura p. 12. credendum, aliqua ex parte inflant. Criminis Falsi eandem arguit *Benedictus Spinoza de libertate Pbil.*

*Philosophandi C. 12. p. m. 140.* Die Bibel sey voller Fehler/zerstümlet/ verfälschet und mit sich selbst nicht einig/die Apostolischen Schriften habe nicht der Heil. Geist/ sondern die natürliche Klugheit der Apostel versertiget / Ludovicus Capellus, in Critica, qvam vocat, sacra, mutationem, corruptionem per humanam negligentiam, qvi eos passim descriptere, hebraicis codicibus factam ascribere aggressus oblique fuit, qvem Dn. Job. Buxtorf. in Anticritica modeste & *ἀνεργῶς* refellit. Manichæi, qvibus præluserunt Simoniani, Basilidiani, Marcionitæ apud Irenæum L. I. C. 20. 22. 29. Nicolaitæ & Gnostici teste Philastrio in Catal. Hæret. C. 127. Vetus T. in universum respuerunt. Sic Judæi Veritatem Novi infiantur. Empectæ, Porphyrius & Julianus Apostata omnem Scripturæ denegarunt autoritatem, Aegid. Strauch. brev. Tb. p. m. 24. Et modernis temporibus Quakeri, sive, ut dici satagunt, Independentes, qvi tempore Protectoris Angliæ Cromvvelii, (hic omnibus sectis hæreſe *ών* & Schismatum, qvibus tunc scatebat Britannia, professionem publicam & liberam irreligionis suæ dari curavit, Claud. Salmas. def. Reg. C. 8. Unde judice Honorio Reggio caput Independentium vocatus) totam Angliam penitus pervasere, ut nulla a Condito orbe Provincia (verbis utimur Hon. Regg. pref. de statu Eccles. in Anglia) tam parvo spacio tot monstroſas hæreſes atque hæc protulerit; Scripturam sacram mortuam literam neqve assumendam, sed rejiciendam esse fabulati sunt, qvos autem confutatos vide sis a Venerand. Ministerio Hamburg. im Quäcker Greul p. m. 57. seq.

Th. VI. B. Gerhard. *Isag. disp. 1. de SS.* Tb. 20. homines in duo genera dispescit, qvorum alii sunt extra Ecclesiam, alii in Ecclesia nati, edocti, & educati: Illos in duplice rursus differentia esse, vel enim, ait, Scripturas totaliter, ut gentiles, vel saltem qvandam earum partem ut judæi rejiciunt; illi sunt vel sanabiles, vel insanabiles, qvorum hi ut desperati ægroti prognosticis relinqvendi sunt.

A 3

Th. VII.

**Th. VII.** Qvapropter non disputabimus contra illos, qvi  
præfractos gerunt animos irridendi, carpendive illa, qvæ vel e  
lumine rationis vel revelationis illis proponuntur, qvibus tan  
qvam porcis, juxta Salvatoris effatum, pretiosa margarita porri  
genda non erit. Nec contra Judæos, qvi licet Novi Testamenti  
Veritatem inficientur, Vetus tamen, ex qvo convinci possunt,  
profidei ipsorum norma habent, eamqve seqvuntur. Sed res  
cum talibus erit hominibus, qvi mediis scrutandi debitissuten  
tes, animos dociles & Veritatis studiosos, non refractarios aut  
pertinaces adhibent. Homo enim pertinax, indocilis & mali  
tiose repugnans, neqve motivis, neqve ipsarum literarum vir  
tute, neqve alia autoritate, qvam diu talis est, permoverebitur. *B.  
Dörscheus Tb. Zach. part. 2. p. m. 37.*

**Th. VIII.** Enim vero ille, qvo cum de religione & rebus  
fidei dispuo, aut Christianam profitetur fidem, aut genti  
lismum sapit; hoc si repperio, e Scriptura tanquam principio  
primo ipsum convincere neqveo, sed eo res prius deducatur  
necessæ est, ut Scripturam fidei agnoscat regulam, illiqve, ne an  
dabatarum more pugnetur, credit, dein assentiatur; Sin Chri  
stianus, vel doctus, sit, vel indoctus, principium hoc in dubium  
vocare neqvit; ut enim nomen ratione utentis, & sani homi  
nis vix tuebitur, qvi Principia naturæ respuit, eodem jure nec  
Titulum Christiani retinebit, cum divinam Scripturæ divinita  
tem repudiet, eandemqve contemnat.

**Th. IX.** Etiam si *Augustinus Confess. L. 6. C. 5.* culpandos  
non audiendos esse, si qvi dicant, unde scis, libros illos Scriptu  
ræ, unius veri Dei Spiritu humano generi ministratos esse, & *B.  
Hulsemann. brev. Tb. suppl. C. 1. Tb. 4. de Veritate hujus objecti*  
inter Christianos moveri controversiam, peccatum esse, asse  
rant; solent interdum pii in hujusmodi cogitationes incidere,  
cujus rei Antonius Musa, Superintendens Rochlizensis, quem  
suo exemplo consolatus est *Lutherus*, referente *Matthesio in*  
*vita*

vita Lutheri, exemplum præbuit, qvibus autem succurendum est, respondet *Baldwin. Cas. Consc. L. 2. C. 1. p. m. 49.* & 50. & *Magnif. D. Preses im betrübten Christen p. m. 18.* Qva propter nullus id vitio nobis vertet, qvi operam in hoc, quo tota ferme salus nostra residet, (tolle enim Scripturas, & mysteria fidei sustulisti) collocaturi, pauca dicemus, de assensu Scripturæ in ordine ad nostram cognitionem.

Th. X. Tripliciter alias Scriptura spectatur, vel ratione materialis, qvod formale externum nonnulli vocant, ratione literarum, apicum, syllabarum, externæ scriptionis, qvibus constat, & מכתב אלהם Exod. 32. 16. סבר יהוּדָה Ef. 34. 16. γραφαј Rom. 1, 2. γραμμata 2. Tim. 3, 16. nuncupatur. Vel, qvod ad formale, aut sensum divinum sub verbis latentem, & Scriptura seu vocibus denotatum, respectu cuius λόγος Θεός audit Rom. 3, 2. Deniqve prout hæc duo invicem comprehendit, & ut verbum Scriptum contemplatur; quo sensu illam ponderabimus.

Th. XI. Præterea Ejusdem divinitas vel in se consideratur, qva ratione αὐτούς unice oritur; vel ad nos relata prout nobis innotescit, quo respectu a testimonio Spiritus Sancti Scripturæ inseparabiliter connexo, & ab ejusdem efficacia, qvam audienti vel legenti præbet, dependet. Unde Autoritas Scripturæ quoad nos nil aliud est, qvam manifestatio & cognitione unicæ illius divinæ & Summæ autoritatis, qvæ Scripturæ interna est, & insita.

Th. XII. Assensus in genere dicitur, qvi ab intellectu hominis enunciationi cuidam & conclusioni e syllogismo illatæ præbetur; qva ratione dividitur, in falsum, qvi e syllogismo sophistico producitur, nec hujus loci est, & verum, qvi vel infirmus & incertus, vel firmus & certus nuncupatur. Iste fidem veram incertam, hic veram & certam in animos hominum inducit. Illa fides, qva homo conclusioni huic vel isti assentiatur, tum obre-

ob testimonium alterius cuiusdam hominis, tum ob rationes e-  
natura solum petitas, vera eqvidem esse potest, at humana tan-  
tum, nempe infirma & incerta, tam ob corruptionem naturæ,  
qvam ob fallibilitatem testimonii. Firma autem fides, qvam  
hoc loco divinam nuncupamus in homine oritur, qvia assen-  
sum Deo habet testanti in verbo suo, qvi nec unquam fallit, nec  
fallere potest, qva de causa supernaturalis dicenda est. Ita huic  
sententiaz: In essentia tres dantur Personæ, oculi nostri corpo-  
rei videbunt Deum a facie ad faciem; intellectus hominis ren-  
ti firmiter subscribit, eamque fide divina accipit, ideo, qvod  
Deus in verbo revelaverit per Prophetas & Apostolos, qvibus  
 $\pi\omega\varsigma\kappa\alpha\jmath\tau\iota$  suggestit. Credere enim Deum hoc vel illud myste-  
rium, qvod credendum proponitur, revelasse, & per confe-  
qvens ipsum mysterium credere, est actus fidei, ad qvem in in-  
tellectu eliciendum, alia causa opus est, qvæ in alio consistere  
neqvit, nisi in eo, ob vel propter qvod credimus, Deum myste-  
ria fidei proposita revelasse, *Balth.Bebelius cont. Wagner. disp. I.*  
*p. 14.* Tametsi autem hic assensus sit, & dicatur inevidens, dum  
homo non videt causam in Deo, cur tres sint personæ, cur o-  
culi corporei visuri sint Deum: nihilominus ab Apostolo per  
 $\pi\kappa\sigma\varsigma\alpha\sigma\pi\tau\iota\pi\kappa\mu\pi\iota\omega\varsigma$  elegantissime depingitur, weil man die  
Sache nicht mit eusserlichen Sinnen/ sondern mit innerlichen  
Glaubens Augen fassen muß. *D. Mus. aussf. Etfl. p. 18.* tli ita-  
que assensus firmus & certus reddatur, reqvirit *Gisb. Voëtius*  
*disp. sel. part. I p. m. 149.* ut mens huic vel isti enunciationi ita  
assentiatur, ut de Veritate ejus non dubitet, nec aliqvid metuat,  
uec isti enunciationi assentiendo erret.

Th. XIII. *Mart. Beccanu tom. I. oper. p. 438.* assensum fidei  
facit triplicem, unum fidei divinæ, sive Theologiæ, e.g. credo  
articulos fidei propter auctoritatem Dei revelantis, alterum, fi-  
dei humanæ, scilicet credo articulos fidei propter autoritatem  
hujus vel illius auctoris sive doctoris. Tertium, fidei, qvæ nec  
pure

pure humana est, sed media, ut credo articulos fidei propter  
autoritatem Ecclesiæ.

Th. XIV. Insuper Variæ dari possunt causæ, qvibus ad as-  
sentientiu[m] intellectus movetur, qvemadmodum in qvibus-  
dam Autoritas vel Ecclesiæ vel Parentum vel miraculorum,  
qvas suasivas, fidemq[ue] humanam tantum, nullatenaus divinam  
efficients, vel causas ministeriales; in nonnullis internum Spi-  
ritus Sancti testimonium, qvod causam divini assensus prima-  
riam volumus, repertum fuit. Augustino autoritas Ecclesiæ  
occasio fuit. Wesselus in Epist. ad. Jac. Hoek. p. 893. nisi Domesticis  
primum, inquit, & postea Scholasticis, demum Ecclesiasticis cre-  
derem. Constantino Imperatoris crucis effigies cum miracu-  
losa inscriptione, in aëre conspecta, occasionem credendi præ-  
buit. Georg. Calixt. Epit. Tb. p.m. 20. Ipse met Calixtus in colloq.  
Hemelscb. ego, inquit, si Juratus examiner, qvomodo eo perve-  
nerim, ut Scripturæ autoritatem divinam crediderim, non pos-  
sem aliud respondere, autoritatem Parentum Scripturam mihi  
puero proponentium, huic rei causam deditisse, Interim (per  
git) mea fides, qva credo Scripturam divinam, non resolvitur  
ultimo in Parentum meorum auctoritatem. Nulla enim est  
persuasio, qvæ ad credendos fidei articulos supernaturales ho-  
minem cogere possit ac ne ipsa qvidem miracula convincere  
possunt, nisi mens divinitus ipsa adjuvetur. R. Bellarm. de lib.  
arbitr. C. 3. qvocum sentit Gregorius de Valentia tom. 3. in Tho-  
mam tb. 1. q. 1. punct. 4. §. 2. Equidem Spiritum Sanctum in sva-  
dendo Verbi divini assensu, hominum & Ecclesiæ ministerio  
uti faciles damus, sed fides illa, sive assensus iste divinus causis  
his ad scribendus non est, qvi intrinsecæ vi & insitæ Verbi divini  
efficaciæ, primario, unice tanquam causæ per se & convictivæ  
debetur. Non enim ex eo, qvod multi ex miraculorum intui-  
tu, Parentum consideratione, Ecclesiæq[ue] autoritate aliquem  
conceperint assensum, inferre licet, Verum divinumq[ue] assen-

B

spm

sum non esse efficienter ab insita Verbi divini efficacia. Qvo  
ipso Theophilus Antiochenus Episcopus, qui M. Aurelii Impe-  
ratoris tempore vixit, & sub Commodo obiit Anno Christi 170.  
Autolycum ad ipsum iubar sacrarum literarum deduxit, de quo  
videndus B. Dorsibeus L.c.in præf.

Th. XV. Ex infaciili colligitur negotio, qvalis assensus in  
censuram hic vocetur, cum præprimis de fide divina, h. e. certo  
& divino illo assensu, ut homo centies mortem & mala qvævis  
perferre, qvam animi sententiam e verbo Dei ut principio in-  
fallibili depromtam abnegare velit, qværatur. Et qvidem in or-  
dine qvoad nostram cognitionem : Unde divinus iste assensus,  
qvo intellectus, Scripturam Sacram ad nos relatam esse verbum  
Dei, firmiter credit, & ipsi manifestum est, articulos in ea con-  
tentos, claros & perspicuos esse, tanquam a causa proxima &  
per se dependeat.

Th. XVI. Deus in Verbo omnia, qvæ ad veram faciunt fi-  
dem, proposuit, cultumque, qvo a nobis excipi desiderat, con-  
signavit; Intellectus hominis (renati) illa percipit, perpendit  
sedulo, vera agnoscit, iisque firmiter assentitur. Jam de causa  
hujus assensus proxima qværitur, qvæ neque operatio mentis,  
intellectus neque autoritas proponentis, sed revelantis audit,  
vel illa vis intrinseca, & ipsa per Scripturam testificatio divina,  
per qvam homo, ut credat, convincitur, qvæ intrinseca & divi-  
na vi intellectum hominis afficit, & in assensum trahit, ita, ut  
qvam primum vel legendo vel audiendo id ipsum perceperit,  
animum penetret, percellat, & hac sua efficacia interius in ho-  
mione de se ipsa testetur, qvam propter efficientiam assensus di-  
vinus merito vocari consuevit. Nostra ratio, organon est, qvo  
infert conclusio, demonstrans illam e Verbo Dei posse hau-  
riri. Sic Christus Joh. 4, 24. Deum esse Spiritum, asserit, ratio  
concludit, Ergo non habebit Membra Corporea: Paulus ὁ Ἰωάννης,  
inqvit; μέντοι σύχων αὐταντίαν, E. non potest mori. Jam Propo-  
sitio

sitio rationis, qvæ major in exemplis audit, est causa universalis,  
& remota, non proxima & determinata Conclusionis, cui hæc  
adscribitur, & a qva denominatur, id qvod Philosophus suo jam  
observavit tempore, qvod in simili casu Conclusio non tam  
majori qvam minori veniat adscribenda. Hinc non cœla pro-  
xima assensus divini, qvem intellectus hisce præbet; sine ratio-  
ne enim ut judice arbitro, & norma, non vero ut organo de  
Mysteriis differimus, accurate infert Magnus ille Scherzerus  
Præceptor, utinam viveret! colendus Coll. Antisoc. p. m. 253.  
Qvid de Quæstionibus mixtis censendum, latius deductum vide  
sis apud B. Danbauer. Tb. Conf. tom. I. p. m. 417. Hodosopb. pag. m.  
74. & Scherz. Antibell. p. m. 24.

Th. XVII. Diserta in Sacris reperiuntur exempla, qvæ ef-  
ficaciam Scripturæ seu testimonium SS*ti* Scripturæ inditum so-  
lam primariamqve divini assensus causam fuisse testimonium  
ferunt. Alterum Johannes de Samaritana muliere, samarita-  
nisqve civibus intimat. Qvi putantes non improbabile, eum  
esse Christum, propter sermonem mulieris, cui servator, qvæ  
fecerat, dixisset, fidem Messiæ dabant, illiqve assentiebantur,  
γὰ διὰ τὸν λόγον γυναικὸς ἀλλὰ διὰ τὸν λόγον αὐτῆς, cui causam di-  
vini assensus, & conversionis ad veram salutaremqve fidem,  
primariam assignabant, etiamsi mulier audiendi Messiam, &  
per auditum assensum fidemqve concipiendi, occasionem sub-  
peditasset; αὐτοὶ γὰρ αἴπηκόμεν, καὶ οἴδαμεν, ὅτι ἔτος εἰς τὸν ἀλη-  
θῶς ὁ σωτὴρ τῇ κόσμῳ ὁ χριστός Joh. 4, 42. Quemadmodum e-  
nim, si in magna urbe insignem qvendam Philosophum qvæ-  
rerem, eumqve a Davo aut Syro commonstratum adirem, col-  
loquerer, non ideo crederem, eum esse, qvem qvarebam, qvia  
Davus id dixisset, sed unice, qvia qvi vir esset, ex sermonibus co-  
gnovissem. Sic si Tabellio Epistolam Principis afferit, & præco  
mandatum proponit, illi non ob proponentem, sed ob subscri-  
ptionem fides habetur, vid. Georg. Calixtus de præc. art. Chr.  
Rell. p. m. 300.

B 2

Th. XVIII.

Th. XVIII. Alterum a Thessalonicensibus petitur, qvi utrum gentiles an judæi fuerint, non multum nos morabitur, qvippe extra Controversiæ aleam ponendum, Apostolos gentibus prædicasse, & nonnullas ex iis fuisse conversas. Job. Lorin. Comm. ad Act. I. 17. v. 1. per Græcos, qvi Thessalonicae erant, intelligit gentiles, qvos in Judæorum synagogas admissos pronunciat. Nos tam judæos, qvi scrutati sunt doctrinam juxta Scripturas, existimamus, qvam græcos h. e. gentiles intelligi, id qvod exact. 17. v. II. 12. colligimus. Qvorum industriam & ardens excipiendi studium I. Tb. 2. 13. Apostolus afferit, qvod cum acceperitis (inquit) sermonem a nobis, accepistis non ut sermonem hominum, αλλα, (καθὼς ἵστω αληθεῖς) λόγου Θεοῦ, ὃς καὶ ἐνεργῆται εἰς ἡμῶν τοῖς πιστεύσασιν. Tria notamus (I) a nobis videlicet Apostolis, qvos tanquam ministros Dei prædicare oportebat, qvo innuitur causa ministerialis. (II) qvod Evangelium non acceperint ut sermonem hominum, qvi dubius, probabilis, incertus saltem, & humana tantum autoritate subnixus, nihil aliud, qvam fidem humanam assensumque probabilem gignir atque efficit. (III) Qvod illud nuncupet sermonem Dei, qvi verus, firmus & certus, indubitatem in animis hominum fidem, assensumque plane divinum parit, cuius sermonis efficaciam ab autore, qvod Dei sit sermo, & effectu sumit. qvod operetur in credentibus. Qvo ipso efficaciam Scripturæ a Deo ipso per singularem gratiam communicatam, primariam illorum assensus divini causam fuisse, satius indigitat. Thessalonenses enim ob autoritatem Pauli divina fide credidisse, ut illorum assensus in hanc ultimatim resolvetur, minus vero simile est? Undenam ipsis constabat Autoritas Pauli? nonne ex Evangelio, qvod cum potentia prædicabat? Ergo potius ob doctrinæ efficaciam credidere. Et qvis tantam homini autoritatem ascriberet, qvæ cæterorum animos sine uiteriori Veritatis indagine traheret in assensum? inquis: illos fuisse assentitos, ob

auto-

autori tatem non hominis sed Apostoli. Argentiles erant quidam, unde ergo his constabat, Paulum esse Apostolum? Et si vel maxime ex relatione alterius cuiusdam hominis scrivissent, mutatur controversiae status, cum non de humana sed divina fide interrogetur.

Th. XIX. Etenim Verbis Apostoli Thessalonicenses assentiebantur, vel ob proponentem, qui erat Apostolos, vel ob doctrinæ, quam anuciabat, efficaciam. Illius quippe autoritas Ecclesiæ, quam hodienum fabulantur Potificii, tunc non aderat, (quo jam absente seqvitur tamen effectus, illud effectus causa non est,) & si vel maxime, nihilominus ipsomet Beatus Judice (Th. 13.) non fuisset assensus Theologicus, sed alterius inferioris ordinis. Non ob proponentem, qualis enim conexio, Paulus prædicavit Thessalonicensibus Evangelium, E fuit causa ipsorum assensus divini primaria? E. omnes monachi, qui prædicant, autoritate & propositione sua assensum divinum in auditorum animis efficient, hujusque causa per se erunt? Nugæ. Nos invertimus, Paulus prædicavit Evangelium Thessalonicensibus, E. non fuit assensus divini causa per se, sed tantum ministerialis. Inquis, Christum etiam prædicasse, & quis negabit, ipsum non fuisse assensus divini ab Auditoribus adhibiti causam per se, eosque Christo non ob autoritatem Personæ credidisse. Verum committitur ignoratio Elenchi, quærimus de hominibus, quales erant Apostoli. Christus non solum a Patre in mundum missus, ut Evangelium, quod acceperat a Patre, nobis manifestaret, sed, ut totum genus humanum redimeret, sibiique acquireret Ecclesiam proprio sanguine Act. 20.28. id quod de Apostolis dci nequivit, ad quorum Apostolatum tria tantum requirebantur *juxta B. Scherz. Syst. Th. p. m. 687. 688.* Deinde nusquam, Christus, legitur ad sui ipsius autoritatem, ne ansam calumniandi Phariseis daret, sed autoritatem Verborum, miraculorumque provocasse, quibus in Ecclesia propaga-

ganda maxime opus erat. Esto autem, qvod fecerit, qvis a Christo ad Papam R. & quemlibet Proponentem colligeret, Accedit præterea, qvod Act. r7. Judæi assensum præbuisse dicantur, qvod Pauli doctrina convenerit cum scriptura, ad quam quotidianie examinabatur, ex eo invicte colligimus: Qvicunqve receiverunt doctrinam Pauli, & fidem dictis adhibuere, propterea, qvod cum Scriptura convenienter, hinc non assentiti sunt ob ponentis autoritatem, sed ob doctrinæ convenientiam cum Scriptura.

Th. XX. ex quo tamen non sequitur, Vetus Testamentum tantummodo ejusmodi habere efficaciam, cum ad hoc doctrinam Pauli examinavere, eaque moti assentiti sunt. Non enim loquimur de ipsorum examine, sed de doctrina Pauli Apostoli, quam prædicabat. Deinde, quoniam in Veteri & Novo T. una eademque fides (quoad substantiam) est annunciata, & tam Prophetæ quam Apostoli a Spiritu Sancto agebantur, ita, ut illorum Scriptura dicatur *Γεόπτειος* *Θεοντειος*, una eademque etiam erit autoritas. Nam si Judæi interno suffragio poterant esse certi, de Veteris T. Scriptura, quidni & nos de nova & integra, cum non dispar sit ratio. Qvod si jam ille sermo, quem per Prophetas Deus locutus, fuit efficax; multo magis ille firmus erit, quem locutus est per Filium, ex quo inter alia Apostolus Hebr. 2. ad Autoritatem Novi Testamenti concludit. Alia tunc militabat ratio, solum V. T. extabat, ad quod & Christus & Apostoli in docendo & scribendo toties provocavere in N. Testamento, quod nondum ad literas redactum erat, & nihil aliud audit, quam dilucidatio illius, quo de Prophetæ Vaticinati fuerunt. B. Grauerus in A. C. proleg. p. m. 21.

Th. XXI. Verbo: aliud est testari de Scriptura ministerialiter, aliud conferre illi autoritatem principaliter. Faciles largimur, Paulum fuisse assensus Thessalonicensium causam ministerialem, cuius Ministerio in Thessalonicensibus convertendis

tendis Deus fuit usus; at non causam per se, vel primariam, cum autoritate vel propositione sua fidem divinam, assensumque divinum in animis ipsorum nullum fecit, sed sola Spiritus Sancti, conjuncta cum verbo efficacia, propter quam illius Evangelium potentiam ad salutem Rom. 1, 16. nuncupat. Ad unum ergo omnes consensere, ob doctrinæ quam prædicabat efficaciam, vel ob Spiritus Sancti testimonium, quo ipsorum animi in assensum trahebantur.

Th. XXII. Ftenim Scriptura Verbum Dei est, cui præ reliquis singularem vim ad animos hominum perrumpendos, & in obsequium fidei subjugandos indidit, ut cor hominis penetrat, percussat, atque in ipso conversionem, singularemque assensum Verbo habendum, re ipsa operetur. Nec singularis tantum sed plane divina Virtus ipsi competit, qua de apud Dedenkenn. über der Rahm. Controv. qv. 1. §. 35. fol. 212. Damit wir vermittelst solches geoffenbarten Wortes möchten erleuchtet werden sc. so hat Gott in freywilliger ordnung solchem Sinn eine Göttliche Lebens- und Erleuchtungs-Kraft gegeben / sc quæ tam arcta ipsi coadunata est, ut verbum Dei ne fingi quidem sine ista possit. Nam, etiamsi legi (in sensu rigoroso spectatæ) non tanta vis, quanta Evangelio adscribatur, quod gratiam largitur, fidem in Christum accedit, non mortua ideo est litera, prout falso Schvenckfeldius, ipsiusque asseclæ propugnant, sed in suo genere nihilominus efficax est, manetque. Unde sicut sol in se ipso semper vim habet lucendi, & de sua luce ubi vis testandi; & quavis in Cathedra Doctor sua magis doctrina quam externo testimonio se commendat: Sic Scriptura tanquam αὐτοφῶς & principium indemonstrabile, & revelatio ipsa, in quam omnis Veritatis λύσις terminatur. B. Danbauer. Aristot. recid. dial. i. p. m. 39.

Th. XXIII. Ubi probe attendendum, efficaciam hanc a Spiritu S. ipsi communicatam & Scripturam nihilominus eandem

dem habere per se. Nulli etenim negamus, hanc a Spiritu S. habere; qvi per Scripturam moveret corda, ut fide divina accendantur, & sustineant illam fidei πνεύματος, autore eo Spiritu, qvi Cathedram, juxta Augustinum, habet in cœlo, & in corde docet intus. Illa tamen Spiritus Sancti operatio cum Verbo tantopere conjuncta est, ut ordinarie nihil sine eo producat, & nullus nominari possit effectus Spiritualis, quem Deus ordinarie suæ divina Virtute non mediante Verbo, efficiat. Nam si Spiritus Sanctus ordine naturæ prius Verbo ageret in subjecto convertendo, operationem ipsius ordine naturæ immediatam fore necessum esset, at talis immediata operatio doceri nequit, accurate monet Venerandus Senex Magnus *Dn. Calov. Syst. Th. tom. I. p. m. 705.* Igitur, dum singularem Scripturæ efficaciam asserimus, non aliquam a Spiritu Sancto diversam, sed plane unam eandemque virtutem divinam, Spiritui Sancto propriam Verbo ex singulari ipsius gratia inseparabiliter communicatam volumus, quæ Scripturæ propria & naturalis nihilominus rectissime vocatur. Phrasis enim per se duplicem involvit respectum, quatenus opponitur rei per aliud, vel per accidens separabiliter. Illo efficacia per se ipsi non competit, cum ex ordinatione & communicatione divina tanta polleat virtute. Hoc autem propter inseparabilem Virtutis divinæ unionem Verbo a Spiritu Sancto factam, per se propriam esse concedimus, quam Phrasin Theologi Rhatmannianos propter adhibent. Optime B. Höpfnerus ergo Efficaciam Scripturæ in secundo modo per se competere judicavit.

Th. XXIV. Qvam efficaciam assensum divinum efficiensem, rideant licet Moguntini Jesuitæ disp. contra Pareum, B. Affelman. Syntagma. part. I. p. m. 26. ex ipsius Scripturæ testimoniis comprobamus. Non enim hominibus, sed Deo mentem nostram intrinsecus firmanti & illuminanti cum B. Augustino credimus. Ipse Salvator Joh. 6, 63. quæ loqebatur, Spiritum & Vitam,

Vitam, h. e. spiritu & vita animata esse pronunciat. Quemadmodum jam Spiritus vivificare dicitur, vitam credenti in Christum conferendo, lætitiam spiritualem in ipso fovendo, & hominem convertendo, ita non quidem proprie, sed Metonymice, propter factam a Spiritu Sancto communicationem vivificare dicitur. Jam si verba, quæ Christus ore proferebat, tanta gaudebant Virtute, quidni & verba quæ Apostoli loquebantur, imo tota Scriptura. Major quidem autoritas Christi propter Personam, qua omnes anteibat Apostolos, at non major verborum ipsius autoritas, cum unum idemque verbum, & Christus & Apostoli prædicaverint. Nam si verba Christi ponderosiora fuissent Apostolorum verbis, & Scriptura, duplex datur verbum, ejusque duplex realiter distincta efficacia, quam tamen Dei verbo Nullus facile admittet. Argumentamur itaque hoc modo : Qvicquid Spiritu & vita animatum est ad convertendum hominem, assensumque divinum producendum, illud in se est efficax; Tota Scriptura & vita animata est, ut hominem possit convertere & assensum divinum producere E tota Scriptura in se efficax est & erit.

Th. XXV. Apostolus Rom. i. 16. Evangelium non ratione exterioris soni, sed efficaciam interioris δύναμις vocat θεός, non objectivam & repræsentativam tantum, sed effectivam ad operandam hominum salutem, conversionemque. De λόγῳ τῷ φρεσκῷ ipsum loqui, qvicquid etiam Suenckfeldius, & Jesuita Adamus a Conzen, in h. l. aliique obvertant, ex ipsissimis verbis manifestum est, quoniam v. 1. Evangelium Dei, v. 9. Filii ipsius, quod est de Filio juxta v. 3. nominatur. Qvodcunque igitur Evangelium, Christi, h. e. de Christo prædicatur, illud non erit ipse Christus. Non enim verba Pauli sunt ipse Paulus, nec doctrina de Petro est ipse Petrus. Illud autem δύναμις θεός appellat, non essentialiter, quo soli competit Deo, sed propter communicationem, quatenus a Spiritu Sancto hæc ipsi indita,

C

dita,

dita, homines ad salutem informare possit. Nec sermo ipsi de suo tantum, sed de Evangelio Christi in genere est. Nam, si doctrinæ, quam Paulus spargebat, tanta inerat efficacia, ut & Thessalonicenses & Romanos, imo omnes, qvot audiebant, in assensum traheret divinum, qvidni & reliqvorum Apostolorum, qvi omnes θεόπνευστοι fuerunt.

Th. XXVI. Accedit, qvod Hebr. 4.ii. illud vivum, efficax, penetrantius qvovis gladio utrinque incidente, ac pertingente usqve ad divisionem animæ simul & Spiritus, nuncupet, id qvod Haymo, Primasius, Chartusianus, græci scholastæ, de Christo interpretati fuerunt, qvibus Daniel Heinsius exerc. sacr. in b. l. ad stipulatur. Nos cum iis, qvos allegat B. Dorsch. Tb. Zach. part. 2. p. m. 41. de Verbo Dei scripto propter ipsam textus συνάρτησις intelligimus, & omnes nodos, qvos Heinsius necit, easqve difficultates, inqvibus æstuant interpretes, facilissime expediri posse putamus, si v. 12, ad λόγου προφορικὸν, v. 13. ad υποστατικὸν referatur. Ilsa prædicata id ipsum evincunt, de qvibus vide sis B. Balduin. in b. l. §. Dn. Qvensted. Syst. Tb. tom. i. p. m. 177. Nos cum B. Thummio autem colligimus. Quid vivum, efficax &c. ad hominis conversionem, illud in se habet potentiam, hominem vivificandi, convertendi, divinum assensum producendi, etiam ante usum actu primo, qvia vivum, efficax &c. proprie & primario potentiam dicunt, non usurpationem, aut si hanc indigitant, illam involvendo præsupponunt.

Th. XXVII. Eam ob rem multoties Scriptura comparatur semini, qvod ante immisionem terræ potentiam habet fructus ferendi (qvo de egregie differunt B. Chemnit. Harm. C. 61. p. 770. quem vide in Danbaueri Hodof. p. m. 49. & D. Musæus disp. Tb. de fide §. 49. & 57.) imbris, qvi vim habet humectandi, anteqvam decidat; Pani, qvi vim habet nutriendi, anteqvam comedatar; Luminis, qvod in se lucendi potentiam habet;

habet; Consiliario, qvi absqve Consilio esse nequit; Carboni  
ignito, cui, anteqvam applicetur, utendi vis competit D. Ostian-  
~~der~~ Exercit. Thumm. ex. i. p. m. 26.

Th. XXVIII. Huc deniqve pertinent illorum exempla,  
qvi divinitatem sacrarum literarum ex ipsis Scripturis vel le-  
gendo, vel audiendo percepere, & ab ipsius efficacia, sive Spi-  
ritus Sancti per Scripturam testimonio, solum moti, assentiti  
sunt. Refert de se ipso Justinus Philosophus, qvod jussu divi-  
ni alicujus Philosophi, omni disciplina circulari abdicata, Pro-  
phetarum legens libros, Christianus exinde factus sit, & tanto  
cum fructu, ut hi nobis & Christianum, & Philosophum, &  
Martyrem pepererint. *Cornel. a Lapide Comm. in Proph. Mai. p.  
m. 10.* Commodianus, dum inter seculares literas etiam nostras  
legit, occasionem fidei accepit, Factus itaqve Christianus &  
volens aliquod studiorum munus Christo offerre, scripsit li-  
brum adversus Paganos. *Gennadius Massiliensis lib. de Vir. il-  
lust. C. 15.* Victorinus senex Sacram Scripturam investigans  
simpliciano tandem dixisse, fertur, Noveris, me jam esse Chri-  
stianum. *B. August. l. 8. Conf. C. 2.* Tatianus de sui ex gentilis-  
mo conversione in oratione contra Græcos, ipsius mentem le-  
ctione SS. literarum fectam θεοδιδάκτον, testatur. Christianus  
Gerson occasionem suæ e Judaismo conversionis ad religio-  
nem nostram, præfat: ad Serenissimum Principem Henric. Ju-  
lium, mirum in modum recenset: Paupercula qvædam Christi-  
ana fœmina Vicina mea, tradebat mihi pignori codicem N. T.  
germanica Lutherò conversi, cui mutuo dabam octo solidos,  
ut usuram meo modo lucrarer, & librum interim evolverem,  
non qvidem, qvod de Veritate religionis judaicæ dubita-  
rem, sed ut cognoscerem, qvisnam ille tantopere efficax er-  
ror, qvitot animarum myriades seduceret, & in exitium præ-  
cipites daret. Præsentibus igitur duobus meis affinibus, La-  
zaro & Simeone totum perlegi non sine blasphemias. Interim

C 2

vero

vero cor meum percellebantur, & cum animadvertissem Evangelistas & Apostolos et Christum ipsum toties ad V. T. provocare, & subinde loca ex eo alia post alia adducere, illectus sui, ut denuo legerem, clanculem qvidem nemine conscio, ne uxore qvidem mea, & ut loca adductacum ipso N. T. textu contenderem. Quod ubi feci, tanta mihi lux illuxit, ut eo nomine æternas Deo debeam gratias. Cum autem cogitationes meas nemini ne uxori qvidem detegere auderem, & præterea cura uxoris, liberorum reiqve familiaris & Varietas sectorum, qvæ inter Christianos deprehenditur, animum turbarent, per integras XIV. septimanas adeo angebar, ut nec esca nec potus saperent, nec quietum somnum caperem, donec pro suâ benignitate Deus animo meo indidit, ut relicta Patria, & cognatione mea in ditionem Brunsvicensem me conferrem, ibique sacrum baptismum peterem. Accurate hanc in rem edisse rit Magnif. Dn. Praesep. m. 39. l.c. Das war warlich Gottes Flinger/ diese Krafft rührte von Gott her/ daß einem halßstarrigen/ in seinem Jüdenhum ersoffen Jüden/ (der von Kindes beinen an sich an Christo geärgert/ ihn verspehet und verfluchet/ aus den Schrifften der Propheten wieder ihn gesritten/) blosse Worte/ Worte/ so ihm niemand fürgelobet/ Worte/ von welchen er die allerlästerlichsten Gedancken geschöpfset/ Worte/ die er umb keiner andern Ursache Willen laß/ als seinen Scherz und lästerlichen Spott damit zu treiben/ Worte/ welche er allbereit mit solchem lästerlichen Gemüth gelesen hatte; das diese Worte ihm das Herz rühren/ ja ganz und gar gefangen nehmen musten/ daß bloß umb dieser Worte Willen er seiner bisher so fast geglaubte und wieder alle Widersacher so heftig vertheidigte Lehre für greuliche und verdammliche Irrthümer hielte/ hingegen sich zu Bekanntnüs der Lehre/ welche ihm diese verachtete Bücher fürgetragen/ freywillich und beständig bekante; Mir aitidem sunt qvæ de matre Iconii Soldani, Baronius, de Judæi Toletani Bzovius,

vius, de Chrysanthi Alexandini Dauroultius Jesuita, de Deminæ illustris fœniuæ, & Claudii Propinqvi Diocletiani illuminatione ex Scripturis hausta ex Baronio prodit B. Dorscheus Tb. Zach. part. 2. p. m. 48. § 49. De Cypriano, testatur Hieronymus Comm. in Jonam p. 157. qvod prius Idololatriæ assertor tandem Jonæ sermonem audiens ad pœnitentiam conversus. Theophilus Antiochenuſ L. I. ad Autolycum de sua conversione: convertitus igitur, ex iis, quæ eveniunt & prædicta fuerunt, non amplius hæsito, sed credo obtemperans Deo. Ipse Jacobus Reihing ex Jesuita Theologus nuper Tübingerſis, de se scribit, qvod sola scripturarum vis atque autoritas a Tridentina ad Augustanam Confessionem ipsum impulserit.

Th. XXIX. Quam Virtutem divinumque ab homine assensum non alias quicunque liber sibi polliceri potest, quicquid sit de Augustino, qui cum Funestum Didonis fatum in Æneide Virgilii legeret, flevisse se fatetur, & de Thucydide, qui cum præclara antiquorum gesta prælegi audiret, exilire, & adversis Virorum fatis illachrymari consueverit. Aliud profecto est propter naturalem συμπάθειαν, aliud propter motivum revelationis supernaturalis ad fletum commoveri. Augustino ex motivo naturali hoc extra dubium contigit, quo non tantum Æneis Virgilii, sed omnes libri gaudent, & fabulæ, quæ de martyribus vulgo narrantur. At fletum ob admissa peccata, pœnitentiarum, e cordis silice eliquare, id θεῖον est. B. Danhauer Tb. Conf. part. I. p. m. 371. Conf. D. Præses l. c. p. m. 42. § 43.

Th. XXX. Nec impedit Turcas & Muhammedanos Letione Alcorani adeo commoveri, ut vertiginem, animique deliquium saepius patientur, & Spumantes in terram concidant, qvod supremum devotionis interpretantur apicem. Jo. Hoornb. summ. Controv. p. m. 145. Japonios immanem Amidæ librum legentes, tantispercelli animi motibus, ut toti numine correpti videantur. Danhauer. Arist. rec. Dial. I. Qvod nulla admiratio

tionē excipiendum est, cum Alcoranus ejusmodi spurcosas vō-  
luptates, a qvibus natura ipsorum perversa non abhorret, qvā  
potius instigat, uno verbo: frena malitiæ suis auditoribus &  
credentibus adeo laxet, ut in carnalibus summum bonum &  
tranquillitatem animi consistere ipsi sibimet perſuadeant. Qvas  
enim & qvod virgines formosissimas in Paradiso non garriunt,  
qvas delicatissimas carnes, qvot sapidissimos potus in convivio  
Muhammedis non somniant. Qvæ omnia cum pravæ & Vo-  
luptuosæ ipsorum inclinationi dulcissima videantur, non adeo  
mirum, ut spurcus iste Alcoranus spurca illorum corda, spurci-  
tie sua moveat, iīqve motus divinos sibi falſo imaginentur, qvam  
tamen propter mentis stoliditatem, & falſam, imaginariam qve  
Alcorani non a Spiritu Sancto, sed e natura sibi reicta & spur-  
citie rei provenientem efficaciam, nemo Alcoranum divinæ  
infallibilisqve autoritatis agnosceret. Non hic Dei digitus; non  
Dei, sed Diaboli Spiritus per Alcoranum movet rapitqve corda!  
**D**e Libro Amidæ, qvi miserrima morte periit, non opus erit, ut  
plura dicantur, qvoniam iste motus, qvi e lectione hujus libri  
propter commiserationem percipitur, ex naturali oritur, συμ-  
παθεία qva de in Th. 29 jam dum egimus.

**T**h. XXXI. Ingenue præterea fatemur, pios hominum  
libros, puta meditationes Gerhardi, D. Mulleri, graves qve  
Theologorum nostratium homilias mirum in modum afficere  
Legentium vel audientium animos, qvæ efficacia tamen non il-  
lis adscribenda libris, sed qvæ interdum Scripturæ interferuntur  
dicta vel Phrases, iīsqve Virtualiter in iīs latentibus, per qvæ  
Deus nobiscum loquitur. Unde aliud est, animum peculiari  
qvodam & supernaturdli motu afficere vi primitiva, & Imme-  
diata a suis auctoribus oriunda, aliud, commovere vi derivati-  
va, & e S. Codice Canonico desumpta. Illa Vis e Scriptura hau-  
titur & derivatur, non ab autore proficiscitur; deme enim no-  
men auctoris, virtutem suam nihilominus retinebit.

**T**h.

**Th. XXXII.** Hanc autem *rigoriam* in debito usu confidatatem in animis ad assentiendum ordinarie exerit, reali potentia a Spiritu Sancto sibi communicatae influxu, & quidem efficacissime, ut homini non resistenti convertat, illuminet, salvetque; resistenti aeternum pariat exitium damnetque. Deinde instrumentaliter, quia per illud tanquam medium & organon (*ως συν πλάτεια, ratione ministerii, non ut αἴσχον, sed ut εὐεργητικόν*) Spiritus Sanctus operatur, non naturali, verum supernaturali modo, in quo verbi divini & humani differentia etiam consistit.

**Th. XXXIII.** Ipsimet Papistæ efficaciam claris Scripturæ testimoniis contestatam agnoscunt, at sufficere non putant, ut sola evidenter credibile faciat Verbum Dei, assensumque divinum producat, cum Deus non largiatur fidem, nisi suppositis sufficientibus motivis, & omnia motiva religionis autoritatem Ecclesiæ respiciant. Ubi non inficiamus, Deum fidem non largiri nisi suppositis motivis (internis) scilicet Spiritus Sancti testimonio, qui per Scripturam in cordibus agit, ut revelationi credamus, eique divinitus assentiamur, quod sufficientissimum esse supra diximus, attamen hoc motivum (internum) Ecclesiæ (ut motivi externi) judicium respicere, adversariis probandum adhuc incumbet.

**Th. XXXIV.** Non obstat, Scripturam non semper Virtutem hanc in objecto convertendo, assensumque divinum producendo, exercere. Nec Christus ipse verbis, in eventu apud omnes Judæos fidem consequebatur, nec Pontifex & Ecclesia testificatione sua apud omnes divinum elicit assensum. Ab impedimentoo igitur actus secundi, ad negationem actus primi argumenta nihil probant. Hæc enim indoles Sacrae Scripturæ est, ut ordinarie comonstret Veritatem, illi, qui nefarium, præfractumque non gerit resistendi animum; iste atque, qui virtutem S. Literarum ordinarie oblatam respuit,

suapte culpa efficaciam tanquam primariam assensus divini causam non sentiet. Ostende enim solem illi, qui oculos claudit, & ne penetrent radii, manum opponit, an illuminabitur?

Th. XXXV. Inquis: propter annexam obscuritatem, illum exerere nequit, quam *Albertus Zennerus in armam. Euang. Thomistico*, quod contra B. Dorschei Thomam Lutheranum in lucem emisit, p. m. 5. Scripturæ affingit. Sed non quæstio moveri debet, an una vel altera pars, sed an totus Sacer codex obscurus sit. Posito enim, hic vel ibi Scripturam, ut putas, obscuram, alibi illam tamen ipsam explicatam habemus. (II) Weigelianum hoc dogma audit, annotante Dn. Calovio, & falsitatis Scriptura arguitur. Qvicquid enim homines ad salutem erudire potest, oculari demonstratione clarius, & claritas claritatum dicitur, obscurum esse nequit. Nam lumen Tenebricosum, & claritatem obscuram dicere, συδηρόζυλος est. B. Scherzer. Syst. p. m. 23. Licet autem non omnes Scripturæ credant, a spontanea Cœcitate peccatorum ad Evangelii obscuritatem N. V. C. Evidentia enim, hujus verbi tam perspicua est, in rebus ad salutem necessariis, ut verba ex se non alium generent sensum in mente concipientis, quam qui conformis est Deo revelanti. Neque opus est alia nova revelatione aut miraculo, ut constet hunc sensum verbi revelati esse verum, & menti revelanti conformem; quia ipsa intrinseca vis verbi, quod divinum est, facit se homini non solum probabilem, sed & infallibilem B. Hülsemann. Brev. Theol. C. I. Tb. 6. Licet ergo cœcutiant ad hunc solem noctuæ, ipse tamen sol in se semper est lucidissimus, nihilque impedit, quo minus oculi recte dispositi radiis hisce collustrari possint. Licet ergo negent, illamque sentire nolint, manet tamen efficacia in Scriptura in actu primo, licet secundus impediatur. Nam alias Athei, inter quos Julius Vaninus vit. Caramuel. Tb. mor. fol 324. & Deum, ejusdemque operationes negavere, Ergone nullus

nullus dabitur? Quod vero efficaciam, & divinum ex ea assensum non senserint, propria ipsorum culpa factum, non, ex parte Scripturæ, cum hæc de vi sua semper testetur, paucissimi vero illam recipient. Et ab hujus efficacia in assensum se trahi patientur.

Th. XXXVI. Ex quibus deducimus, (I.) efficaciam Scripturæ adscribi non solum in actu secundo, vel in usu, sed & in actu primo, videlicet, quod inseparabiliter ipsi a Spiritu Sancto quoque extra usum conjuncta sit, ita, ut (II.) Spiritus Sanctus ordinarie nullum spiritualem in homine effectum sine verbo producat. Unde (III.) notamus, Scripturam non aliunde ab aliquo externo proponente, externoque testimonio illam nancisci Virtutem, sed ex ordinatione sola & communicatione Spiritus Sancti, qui per singularem gratiam Scripturæ illam indidit, adunavit, illaque operatur. Et quidem (IV.) ut non malitiose resistentibus suam divinam vim communicare, & ipsorum animos efficaciter convincere possit, licet ille de Virtute divina Spiritus S. in revelatione divina operantis non cogitent, vel ratiocinentur, cum sufficiat, si materialiter ipsum Evangelium non repudient, ut loqui amat B. Dorschbeus Antikirch. p. m. 463. (V.) Fidem divinam in nobis, ut credamus, Scripturam esse divinam, illaque divina fide assentiamur, ab hoc Spiritus Sancti testimonio interno unice in nobis perfici. (VI.) Quodcumque jam a Supremo testimonio Spiritus Sancti per Scripturam solum dependet, illud est etiam ipsius causa primaria, unica, neque perficitur inferioris ordinis motivis; Assensus divinus, quo homo credit Scripturam esse verbum Dei, a Supremo Spiritus Sancti testimonio unice dependet, Ergo assensus divini, quo homo credit Scripturam esse verbum Dei, causa primaria & unica est Spiritus Sancti testimonium per Scripturam, nec perficitur inferioris ordinis motivis.

Th. XXXVII. Quæ assertio nullam Fanatismo viam ster-  
D nit,

nit, qvem Pontificios intergrassari ostendit B. 'noster Gerhardue  
Tom. 6. LL. T. de minist. Eccl. C. 6. l. 1. §. 252. non enim homines  
ad privatum, sed ad Dei remittuntur Spiritum, qvi per Scriptu-  
ram interius de sua efficacia in hominibus non resistentibus  
testatur; Unde assensus iste divinus non e Visceribus privati  
sensus, sed e principio Scripturæ primo nascitur, in qvod ultima  
assensus fit resolutio. Nam qvi salutis suæ curam gerunt, De-  
um invocant, ut in lectione vel auditione Verbi divini ipsos si-  
nat efficaciam illius experiri, hanc igitur in flagrantissimo pecca-  
ti concursu, lucta Veteris & Novi hominis persentiscunt; illi  
(loquimur de certitudine fidei) ex ipsa Scriptura certi sunt,  
qvoniam certitudo fidei ex ipso principio primo, qvod est Scri-  
ptura Sacra, originatur. Voluntarium ergo Jesuitæ Eberman-  
ni figmentum, & Pontificiorum calumnia est, qvod de privato  
Spiritu nobis imputant, tamdiu, donec probaverint, qvod ipso  
facto ad privatum Spiritum decurramus, qvod qvidem etiam  
Gretserus (E. Job. Franc. Hacki S. J. in Chrysost. non Lutb. p. m.  
44. qvem contra Magnif. D. Præsidem emisit, solidam cuius re-  
futationem B. L. propediem expectabit. Imo Augstintus Gib-  
bon. de Burgo in Lutero Calvinismo Schismatico qvidem sed re-  
concil. p. m. 20.) imprudenter asserunt, sed non probant. Sebalt.  
Schmid. Coll. Bibl. part. I. p. m. 44.

Th. XXXVIII. Diximus autem de principio fidei primo;  
Ubi notandum, Theologiæ (viatoriæ) primum (absolute) prin-  
cipium cognoscendi complexum in ordine revelatarum pro-  
positionum hoc esse, qvicqvad Scriptura dicit, a Deo revelatum  
est. Non obstat notiorem naturaliter notam dari propositio-  
nem, qvicqvad videlicet, Deus revelat, verum est, cum de ea  
sermonem fecimus, qvæ serie revelatarum, naturaliter notis  
seqvestratis, prima audit. Non enim e remotiori, sed e proxi-  
miori principio, qvod est Scriptura insensu collectivo sumta,  
Theologus conclusionum Veritatem demonstrat, qvemad-  
modum

modum Philosophus non ex eo, qvieqvid dictamen rectæ rationis dictitat, verum est, sed Physica ē Physicis, Ethica ex Ethicis, illo tamen supposito, probat. Jam qvi dictamen rationis seqvitur, conclusiones etiam ex ista de promtas assumere oportet; ita, qvi Scripturæ cupit adhærere, primum illud principium, & conclusiones ex ipso petitas, pro veris habeat, necessum est. Diximus autem absolute primum, qvod per plane nullum superius probari queat, nec ab alio sed a se ipso fidem habeat, immo ab omnibus, qvi terminos intelligunt, verum esse cognoscatur. Si enim in naturalibus scientiarum principia per se evidētia sunt, qvanto magis hoc verum erit de istis supernaturalibus. Hinc sicut primum in compositione, sic & ultimum in resolutione erit, cum fundamentum sit, in qvod ultima articulorum fidei sit resolutio, in quo subsistendum, nisi velimus in infinitum progredi, & circulo vitoſe circumferri. Rectissime Petrus de Alliaco Cardinalis Cameracensis in sent. i. q. i. art. p. Patet, inquit, qvæ sunt principia Theologica, sunt enim ipsæ Sacri codicis Veritates, qvoniam ad ipsas fit resolutio Theologici discursus, & ex eis singulæ conclusiones deducuntur. Qvæ principia supponenda nos docet Alphonsus a Castro l. i. adv. Heret. C. 2. Unde noster assensus, qvem Scripturæ habemus, innititur huic verbo divino, habetqve certitudinem fidei Catholicae, cum autoritati divinae credat; qvam hypothesin tamdiuebimur, donec Contrarium ab abversariis ex verbo Dei probabitur.

Th. XXXIX. Non obstant nebulae, qvas Veritati Papistæ suffundunt, Scripturam instar Principii primi supponendam non esse, qvod Ecclesia a priori e Scripturis demonstrari nequeat, tum qvoniam antiquior & prior Novo Testamento, tum qvia de illius veritate Canone & sensu sine Ecclesiæ autoritate infallibiliter constare non possit, prout Henr. Wagenerius S. J. contra Dorschbeum sensit, Qvæ autem assertio tam falsitate labo-

rat antecedentis quam consequentiae. Intelligit enim vel materiae vel formale Scripturæ, illud extra controversiæ aleam ponitur, cum Ecclesia priusquam Vetus & N. Testamentum literis externis consignaretur jamdudum extitit, & hoc Ecclesiæ tantum antiquitatem, non maiorem Scriptura autoritatem infert. vid. *Magnif. D. Deutschm.* (Præceptor meus filiali obseruantia venerandus) Theol. Posit. polem. tr. I. p. m. 147. De formalis negamus, æterna enim & immota justitiae divinæ regula lex est, & Evangelium decretum ante jacta mundi fundamenta est de reparando genere humano. Quid igitur, si Ecclesia fundata est super doctrinam Apostolorum & Prophetarum, hæc prior erit illa, cum fundamentum prius existat, necessum sit, eo, quod superimponitur, quæ veritate ergo Ecclesia dicetur Scriptura (in sensu collectivo) prior & antiquior? Esto antem (disputamus ad hominem,) minus nihilo dubitabitur, unde infallibilis illa Ecclesiæ autoritas in ordine quoad nos dependeat? dicis: niti revelatione divina per motiva fidei applicata; at intelligitur revelatio vel non scripta; vel scripta; si illa, unde constabit illam esse divinam? an credamus aliquam traditionem Apostolicam, non tamen in sacro Condice contentam? Nemo tam obœsæ naris erit, ut non olfaciatur, supponi pro principio turpisimam principii petitionem? (loquimur cum B. Scherzer. AntiB. p. 40) Si scripta, E. hæc prior erit Ecclesia, cum hujus autoritas ex illa stabiliatur, adeoque Ecclesia primum illud principium cognoscendi non erit. Nec juvat Albertum Zennorium l.c. p. m. 7. Scripturam in se immobilem esse omnium seculorum Magistrum, sed quoad nos optere esse sub Magistra custode & interprete Ecclesia. Nam asseverationem custodiam & interpretationem (juxta Scripturam) Ecclesia orthodoxæ nunquam sumus iniciati, faciles insuper damus, testificationem Ecclesiæ quoad nos locum habere a posteriori, ut Scriptura divina cognoscatur, in eo tamen fallit, quod

lit, qvod Scripturam qvoad nos sub Ecclesia (Papistica) ut ejus  
magistra (non ministra) esse constanter, licet falso putet.

Th. XL. Deinde omnem Scripturæ Veritatem & sensum ab Ecclesiæ infallibili interpretatione constare, Veritati manifesto contrariatur. Cur ergo a mille sexcentis & qvod excurrit, annis, scripturæ sensum & veritatem non declaravit Ecclesia? cur in tenebris adhuc ambulandum? Necessaria est, inquit, Ecclesiæ interpretatio, qvæ tamen nunquam facta est? Et, si ab Ecclesia constaret interpretatio infallibilis, relinqueretur hoc, qvalisnam Ecclesia intelligenda sit, cùm ab Ecclesia Catholica ad Romanam Acatholicam N. V. C.

Th. XLI. Denique bene sibi prospiciant, utrum a virtuoso immunes sint circulo, qvem ipse Gretserus vitare se non posse desperabundus confessus est, & Anno hujus seuli decimo quarto Georg. Calixtus in Colloqio Hemelschenburgi cum P. Augustino Jesuita Hildesh. habito, Pontificios impingere, ad oculum commostravit. Nam si interrogemus eos, unde probent aut cognoscant Ecclesiæ autoritatem, respondent, id ipsis constare ex Scriptura; si rursus petamus, unde sciant Scripturam esse verbum Dei, non aliter respondent, qvam se id certoscire, nisi ex testimonio Ecclesiæ, ubi vitiosus profecto circulus se prodit, dum probatio id petit, qvod in principio erat controversum, & idem per idem, obscurum & ignotum peraqve obscurum & ignotum explicatur. Nec habent, qvod regerant, Tametsi eorum quidem nos vitiosi arguant circuli, eo, qvod Scripturæ divinitatem ex ipsa Scriptura probatam dedimus, qmodo & idem per idem superstrui dicunt, in cassum tamen laborant. Alias enim nec Salvator neqve Apostoli Scripturam ex Scriptura, neqve legisperiti legem ex lege interpretantes, nec Philosophi, sua e Principiis Philosophicis demonstrantes, ab hoc vicio essent immunes. Scripturam enim magnus noster Calovius Syst. tom. I. p. 603. dupliciter considerari posse, ait, ve-

Iut principium cognoscendi, vel ut operandi, ibi autoritas divina Scripturæ comprobatur e rebus contentis in Verbo Dei, hic effectu verbi didini, adeoq; neutra ratione probatur idem per idem. Petatio etiam principii duplex est, vel de qva agitur in posterioribus analyticis, ut qvando hoc probatur per illud e. g. A per B & B per A, vel de qva agitur in Elenchis sophisticis, qvæ est, qvando A probatur per A, sive, Papa est infallibilis, qvia est infallibilis. Priori modo contingit demonstratio Scripturæ, non posteriori, unde neq; vitiōsus sed probatus circulus audit, qyoniam a cognitione rei confusa ad distinctam progredimur.

### SECTIO II.

Th. XLII. Cum itaq; nos & Papistas in communi non convenire principio, qvod *Cardinalis Robertus Bellarminus Archiepiscopus Capuanus pref. in T. I. Controv. sub fin. contra manifestam rei veritatem scribere ausus* est, illorumq; religio-  
nis fundamentum, qvod Ecclesiam dicunt, ruinæ & erroribus subjectum, ita, ut assensus Christiani, cujus animus in vitiōso circulo circumduci se non patitur, in ipso firmiter inniti non possit, nostrum e contrario verum, immotumq; esse ostendimus, restat, ut contra eosdem ex hoc orthodoxæ fidei fundamento evidenter demonstretur, assensum divinum Scripturæ qvoad nos neq; a proponente infallibili (visibili) neq; Conciliis, neq; ab Ecclesia, ut causa per se & convictiva oriri.

Th. XLIII. Attendendum igitur erit (I.) Isti principio qvod Th. 38. deditus, nullum ab homine certum divinumq; assensum haberi propter aliud, ( si enim propter aliud, non esset in ordine primum,) sed propter se, Et Christianum Scripturæ, ut tali principio, assensu qvidem divino credere per proponen-tem, Concilia & Ecclesiam, ita, ut ad assensum divinum Sacris literis habendum, eum manu quasi ducere, & capropter occa-sio fidei vel argumentum credendi esse possint, non vero pro-pter proponentem, Concilia & Ecclesiam, ut ab illis produca-tur,

tur, & in eorum autoritatem assensus iste terminetur, qvia hoc ipso objectum formale assensus divini forent, qvod ipsam revelationem esse, ne adversarii quidem inficiantur.

Th. XLIV. (II.) Non in questionem vocari, titrum Evangelium Johannis sit Johannis, qvod ad cognitionem historiam ut plurimum, non ad divinam fidem conductit, cum multa hominum millia præsertim in V. & N. T., antequam scribentur, salvata fuerint, qvibus hoc nullo modo constitit, & de quo Ecclesia primitiva testari potest, qvæ αὐτόγεα φα vidit, probavit, & illa Ecclesia, ad qvam successu temporis pervenere. At Evangelium Johannis esse Canonicum, id non Ecclesia facit, sed acedat, necesse est, internum Spiritus Sancti testimonium.

Th. XLV. (III.) Aut igitur Scriptura internum SSti testimonium habet, ut per se sit efficax, aut non; siñ hoc? autoritas illius vacillabit, si per se tanta pollet Virtute, non indigebit, ut ejusmodi infallibilitatem, suamque efficaciam aliorum, qvam ab ipso Spiritus Sancti testimonio sibi inseparabiliter conjuncto, sive a se accipiat. Scripturam qvippe Ecclesia non facit infallibilem, sed tum demum se infallibilem ostendit si ejusmodi, qvæ infallibilis Scriptura dicit, ex ista tanqnam ex principio infallibili evidenter nobis demonstret. Non enim Deus per Scripturas nobiscum loquens hominum autoritate indiget, cum per insitam Scripturæ vim sine testimonio hominum corda nostra convincere queat.

Th. XLVI. (IV.) Præterea concedimus, Ecclesia testimonium nos posse ad Scripturam deducere; tam vero necessarium, ut sine eo Scripturæ divinitas cognosci nequeat, indubitate inficiamur. Illud enim nil internæ autoritatis Scripturæ conciliat, sed de ipsa externe tantum testatur. Jam sicut Catalogum scribens, & Bibliothecarius non facit, ut liber hic vel iste magna sit autoritas; Eodem modo Ecclesia non facit, ut iste liber Canonicus tantæ sit autoritatis, sed de hujus tantum

auter-

**autem** testimonium prohibet. Quod cum divinum Fadentibus adversariis non sit, nec poterit Divinam fidem gignere, sed organon vel medium erit, quo deducimur ad cognitionem Scripturæ, cui tamen medio tanquam causæ principali, quæ Deus est in nobis per Scripturam operans, assensus divinus negraqvam debetur accenseri.

Th. XLVII. Mira hic ipsos inter Pontificios est dissensio; Eo nempe qvidam prolapsi, ut omne, quid divini ponderis Scriptura habeat, ab Ecclesiæ autoritate (qvam unum hominem Pontificem R. putant) suspendere satagarent. Nonnulli testimonium Spiritus Sancti vel efficaciam Scripturæ admittunt, seclusa Ecclesiæ autoritate illam esse fictitiam, nec homini consultum, ut divinam in ea fidem fundet, ajunt, ferunt, prohibent, necessariamque Ecclesiæ autoritatem esse, existimant, ut quasi medium (absolute) necessarium, ad fidem inducendum, cum efficacia Scripturæ divinum in homine assensum operetur, cum abs Ecclesiæ propositione, qvam conditionem præreqvisitam volunt, talis in homine assensus produci nequeat. Idcirco infallibilem Scripturæ adjungunt proponentem, (qvem Pontificem sive Deillum Romanum, & cæteros Doctores & Pastores Ecclesiæ salutant) qui motiva fidei proponit, & mysteria fidei certo homini & evidenter reddit credibilia. Qvod motivum M. Johannes Kircherus, qui ab Evangelicis ad Romana migrans castra, deviationis suæ causas a contumtione verbi auspicatus est, qva strata via facilis ad migrationem fuit aditus, non Spiritum Sanctum interne agentem, sed illum codicem sacrum in magna veneratione fuisse, putet. De cujus propositionis infallibilitate, si quis dubitet, ipsum remittunt non ad unum vel alterum Episcopum, vel Archiepiscopum, vel Ecclesiam particularem, neque ad solum Pontificem, sed ad concilia generalia autoritate Pontificis Romani congregata & approbata. In quibus Infallibilitatem (suæ) Ecclesiæ Catho-

Catholicæ, Catholici (Papistæ) reponunt universi, a qua sola velut a causa principali fidem divinam assensumque divinum dependere satagunt; quippe in illa ultimo requiescunt, ipsorumque assensus tuto, ut putant, recumbit.

Th. XLVIII. Ut compendiose mentem adversariorum percurramus, ex his colligemus (I.) omnem Scripturæ autoritatem ab Ecclesia dependere; quod Papale mysterium pandit, simulque falsum ostendit *B. Scherzerus in anti-bell. p.m. 37. & Dn. Deutschmann. l.c. p. 135.* quo B. remittimus, cum hujus loci id longius disquirere non sit.

Th. XLVIII. (II.) Autoritatem Ecclesiæ medium esse inducivum, adeoque necessarium, & operari cum SSto assensum divinum, qua vero seclusa illum non produci, & Sæ efficaciam esse fictitiam. E contra non fictitiam sed vim sensus supernaturalis, ipsi verbo deferendi operativam & productivam esse, superius demonstratum ivimus. Et, Tametsi, Testimonium Ecclesiæ Catholicæ ad Infidelem persuadendum, ut assentiatur Scripturæ, medium ad fidem inducivum esse concedatur, non tamen ex eo apparet, illud in homine divinum cum Spiritu S. operari assensum, & absolute necessarium unicum & præcipuum fore medium, quo semper & ubique opus sit, cum magna pars hominum solo Spiritu Sancto in cordibus per lectionem verbi agente, abs cognitione prævia & operatione Ecclesiæ conversa sit. Hoc ergo cum sœpiissime contigit, certissimo concludendum, solum Spiritus Sancti testimonium in producendo assensum divinum per se sufficiens, testimonium vero Ecclesiæ medium absolute necessarium non esse, neque assensum ab hoc ut causa per se dependere.

Th. L. (III.) Infallibili proponente opus esse, qui mysteria fidei alioquin obscura evidenter nobis reddat credibilia. Qvam Thesin ad tuendam fidei certitudinem Tannerus veram necessariamque judicat. Variis autem nos exemplis ostendimus

E

dimus

dimus, assensum divinum sine infallibili proponente (visibili) in hominibus a Spiritu Sancto fuisse productum, qui incidenter Scripturam legendo ita confirmat fuerunt, ut intrepida mentis consensione scripturam receperint. Quid circa, cum ipsa Sacra Scriptura sine ullo extrinsecus accedente praeterquam divino concursit, ad homines ab omni dubitatione abducendos, seipsa sufficiens fuit; & in illuminando, convertendo, assensum divinum exercuit, & ipsa fidei mysteria evidenter credibilia per se fecit, quid opus erit, infallibilem ipsi proponentem adjungere. Datur quidem Proponens infallibilis (invisibilis) quem Spiritum Sanctum nuncupamus, qui non tantum in universali, sed cuilibet certo individuo mentem Dei infallibilem infallibili modo per Scripturas proponit, hujusque propositionis effectum ex intentione & determinatione Dei efficaciter comprobat, ita, ut homo, quisquis etiam sit, si assentiatur, fide, cui nullum subesse potest falsum, divina sibi persuasum habere queat, ipsi in individuo istas revelationes etiam factas. At Pontifex Romanus non potest quodvis individuum eo perducere, ut assensu firmissimo credat, sibi factas esse revelationes divinas, ad producendam fidem divinam Deoque placentam, E. Pontifex R. infallibilis proponens esse nequit. Conf. B. Dorscb. Tb. Zachar. part. 2. p. 95. Regerit Wagnerius B. Dorscheo, et si multoties sine infallibili proponente visibili assensus divinus productus fuerit, non tamen viam ordinariam & communem toti humano generi esse putat, quae est per prædicationem & auditum. p. 49. Ad quid autem ingeminatio Salvatoris, scrutmini Scripturas Joh 5. 39. Audiant Mosen & Prophetas Luc. 16. 18. si lectio ab ordinariis mediis fidem consequendi exclusa foret. Nam Spiritus Sanctus in cordibus nostris non minus per lectionem quam per auditum Scripturæ gratiam suam & efficaciam exercere vult, unde haec duo sibi invicem non opponi, nec a se separari, nec Pauli verba exclusive sumi poterunt. Utrumque

que enim & lectio & prædicatio Verbi locum invenit, E. & lec-  
tio & auditio erunt via ordinaria ad fidem concipiendam. Ele-  
ganter Dn. Bebelius l. c. Paulus dicit, fides ex auditu, qui audient  
sine prædicante? Ergo necessaria est ista propositio, quia sine  
proponente audire nequeunt? Ergo scriptura quemadmodum  
scientiarum Principia illa ipsa propositione indigebunt?

Th. LI. Et ponamus ordinariam viam esse auditum &  
prædicationem, nulla manet nihilominus consequentia, Ergo,  
ut proponens infallibilis sit, requiretur? Principium enim, ex  
quo doctrinam proponit, infallibile conceditur, Proponente  
autem infallibili opus esse negatur; cum evidens ostensio hoc  
vel illud in Scriptura contineri sufficiat, &, ut ut demonstratio  
infallibilis est & dicitur, tametsi demonstrans fallibilis sit; sic  
propositio ex Scriptura infallibilis dicatur, licet proponens in-  
fallibilis non sit. Imo quod Scriptura proponatur a prædican-  
te, per accidens fieri Dn. Bebel. p. 40. expresse asserit, nec propo-  
sitio talis intrinsecæ virtuti atque efficaciam commovendi ani-  
mos aliquid derogat, nec ab illa, quocunque modo se habet,  
quoddam incrementum Scriptura accipit, cum Veritas revela-  
ta divina per se nec magis nec minus recipiat, & per se ipsam in-  
tellectum ad assensum præstandum determinare possit. Etiamsi  
vero scriptura objectum credendum cum aliqua obscuritate  
nobis proponat, nulla tamen insufficientia in revelatione ipsa  
conceditur, sed vitium in intellectu sibi relicto hæret, qui ex se  
istam propositionem non percipit. Et obscuritas, quæ in reve-  
latis rebus adhuc est, quatenus nondum ad claram visionem ea-  
rundemque intellectionem admittimur, causa non est, cur re-  
velatio proposita credibilis fieri non possit. conf. B. Dorsch. Tb.  
Zach. part. 2. p. m. 58. 59. §. 60. Igitur cum externo proponente  
absolute ubivis & semper opus non sit, nec de eadem necessita-  
te erit, illum infallibilem pronunciare & eundem Scripturæ ad-  
jungere. Etenim iste erit vel Papa, vel Ecclesia, vel alius qui-

cunque doctor Ecclesiasticus, non iste, qvoniam, licet in cathedra definiat, nihilo minus juxta Patres Concilii Basilicensis. Eius Synodali de autoritate Concilii supra Papam erravit & errare potest: Quia saepe experti sumus, inquit, & legimus Papam licet caput, & principalempatrem erasse, & ,Paulo prius: Papa et si est caput ministeriale Ecclesiae, non tamen major est tota Ecclesia, alioquin errante Pontifice sicut saepe contingit & contingere potest tota erraret Ecclesia. Quia & haereticus esse potest, sic Innocentius I. in suspicionem Manichaeismi venit, quo nomine ab Augustino fuit admonitus teste *Baronio ad Ann. 416.* §. 12. Liberius, Arrianus, Anastasius II. Nestorianus (ut plura apud *Bellarminum L. 4. de P.R.C. 8.* aliosque praeteremus) fuit. Neque Ecclesia Pontificia, quod ex sequentibus patescet. Nec Doctor Ecclesiasticus quia hanc infallibilitatem habebit vel per se vel per communicationem, non per se, qvoniam omnis homo mendacio obnoxius, nec per communicationem, quia quicquid per se fallibile est, ei non potest (a Papa) communicari infallibilitas. Ubinam ergo infallibilis iste proponens (visibilis?) Idcirco affirmandum est nullum Proponentem, quisquis sit,clusa auctoritate S. literarum ullam infallibilitatis rationem in se continere, sed omne quicquid auctoritatis habet & fidei, ab ipsa revelatione proposita accipere. Sicut enim extraordinarii Dei legati non peculiarem aliquam auctoritatem & infallibilitatis rationem in se habuerunt, sed ab ipso Spiritu Sancto illuminante per illam extraordinariam illuminationem infallibilitatem acceperunt: ita non separatam aliquam auctoritatem in se habent ordinarii Dei ministri, sed dependenter ad hanc publicam S.S. auctoritatem sese habent, ab hac exclusi nullum habent. *B. Dorsib. l.c. p. 40.*

Th. LII. IV.) Juxta mentem Kircheri motivum internum esse, quod Scriptura apud omnes in magna hactenus veneracione fuerit. Quod, si verum, numne Labyrinthe & ambages sese offe

offerant inextricabiles, & an non eodem modo Turca divinum  
de Alcorano sensum sibi polliceri possit, ipse videat.

Th. LIII. V.) Dubitantem non ad solum Pontificem, sed  
ad Concilia autoritate R. Pontificis approbata remittendum es-  
se, qvalem viam *Wagneccius* regiam p. 51. appellat, ipsorumque  
Papistarum sententiam, p. 31. illosque Scripturæ, quia Spiritus  
Sanctus per Concilium ita docuit, *Baltasar Hagerus S. J.* con-  
fitetur. Jam, si regerat dubitans Concilia universalia, saepius  
errasse, quaveritate ergo ipsum ad assentiendum movebunt.  
Nil juvat exceptio adversariorum id factum, quod a Pontifice  
R. comprobata non fuerint; an ergo Papa Conciliis infallibili-  
tatem attribuet, quam ipse non habet? quod quis non habet, id  
alteri dare nequit. Quid imo Concilia a Pontificibus appro-  
bata nihilominus errasse, constat Exemplis (I) Neo-Cæsarien-  
sis, quod secundas nuptias damnavit, (II.) Sardicensis, quod Ar-  
rianismum fovit, (III.) Niceni, quod damnavit militiam, & Pau-  
lianistas ad Ecclesiam confugientes rebaptziare jussit, (IV.) To-  
letani primi approbantis concubinatum. (V.) Constantinopoli-  
litani III, Cypriani Anabaptismum recipientis, & confugium  
cum Hæreticis initum dissolventis. Nil dicamus de Latera-  
nensi, quod transubstantiationem, & Constantiensi, quod Ku-  
lmoniæ Psiav introduxit, Nil demum de Hæreticismo Tridenti-  
no. Scherz. l.c. p. m. 333. ipsimet adversarii consentiunt, Anto-  
nius Archi Episcopus Florentinus, Panormitanus, Nicolaus de  
Clemangis, Johan. Franc. Picus, Albertus Piggihuſus aliique.  
Nec nos ideo Concilia deprimimus, neque vilipendimus, sed  
honorifice de iis sentimus, eorumque decreta ad Scripturæ a-  
mussim examinantes *Augustinum Hipponeensem* Antistitem se-  
quimur l. 39. *Maximum Asinum Episcopum C. 14.* Nec ego Ni-  
cenum, inquit, nec tu debes Ariminense proferre Concilium,  
nec ego hujus autoritate, nec tu illius detineris, Scripturarum  
autoritatibus utrique communibus testibus rescum re causa

cum causa certet. conf. Franc. Veronius reg. Fid. C. i. §. i. Neqve (II.) homo assentiri potest, qvod SStus per Conciliadoceat, nisi prius credat, Spiritum Sanctum loqui per Scripturas, qvia illud ex Scriptura hauritur, unde auctoritas conciliorum formalis ratio assensus vel fidei nequaquam existere potest.

Th. LIV. (VI.) Papistas universos in conciliis Ecclesiæ infallibilitatem reponere. At si ipsos inter Pontificios de infallibilitate Conciliorum adhuc lis est, dubitatur, qva ratione infallibilitas Ecclesiæ Conciliis superstruetur, & verum firmum qve fidei fundamentum esse poterunt. Illa enim sunt vel suppositum concessum, vel controversum, hoc contra omnis demonstrationis naturam asseritur. Neqve concessum, qvod ex ipsorummet Scriptoribus evicit, B. Gerhard. Confess. Catb. I. I. part. 2. C. 10. p. m. 382. Et Magnus noster Calovius Syst. tom. I. p. m. 412. Nullam ergo causam B. Dorscheum insultandi Wagnerreccius habuit, ac si nullus Romanæ fidei scriptor, qui contra sentiat, posset in medium produci.

Th. LV. (VII.) Ab Ecclesia Catholica sola assensum divinum dependere, in eaqve Pontificiorum fidem recumbere, qvod constat ex mente Job. Lorin. Comm. in Act. 17. v. II. Durand. in 3. sent. dist. 23. Protestatur Wagnerreccicus, nullum omnino Catholicorum formaliter assensum fidei terminare in auctoritatem Ecclesiæ, qvia non hæc sed divina revelatio constituunt formale objectum fidei, ( qvod libenter accipimus ) sed utrumne sibi contradixerit, ipse perspiciat. Si enim ab Ecclesiæ auctoritate omne, qvicquid Scriptura habet autoritatis, dependet, & motiva biblica principaliter redundant in Ecclesiam, qvod p. 37. & 39. jam dum concesserat, necessum est, seqvatur ,assensum divinum primario dependere ab Ecclesia Catholica, cum fides nostra ( juxta Papistas ) a Scriptura per se non proficiscatur, sed in Ecclesiæ auctoritatem ultimo resolvatur. Quo autem argumento

mento (I.) dubitanti demonstrabunt, ut fide divina Scripturæ assentiatur, atque credat propter Ecclesiam Pontificiam, illam-  
qve profitentem sensum Tridentinum, esse veram Catholicam,  
qvæ tamen ejusmodi fidem nunquam professa est. Profecto,  
qvæcunq; Ecclesia doctrinæ Sp.S. Catholicæ contradicit, Scri-  
pturam ejusq; claritatem catholicam, Salvatorem Catholicum,  
baptismiq; effectum inficiatur, alidue Euangelium docet &  
qvam qvod Apostoli docuerunt, illud prohibet, qvod Deus  
præcipit, præcipit, qvod hic prohibuit, conspirat cum hæreticis,  
& hæretice docet, qvomodo Catholica dicenda; At talem Pon-  
tificiam esse seorsim B. Scherz. disp. 6. de Catbol. §. 91. ostendit.  
Si igitur Acatholica dicenda, nullum in dubitante gignet assen-  
sum, nec ipsorum met adversariorum fides tuto in illius autori-  
tatem recumbet, nec ab illa Ecclesia assensus divinus sperabi-  
tur. (II.) ab Ecclesia Catholica divinum oriri assensum nega-  
mus, cum seclusa & incognita hujus testificatione fides divina  
in animis hominum produci possit. Nonne Latro Conversus  
in cruce sine notitia Ecclesiæ, vel propositione salvabatur?  
Nonne discipuli duo, comite Christo, Emaanticum Xenodo-  
chium ingredientes, dicebant inter se: Nonne cor nostrum  
ardens erat in nobis, dum loqueretur nobis in via & aperiret  
Scripturas Luc.24.32. Nonne auditores Pentecostales, anteqvam  
credebant, Ecclesiam Apostolicam veram esse & Catholicam,  
doctrina Petri percepta compungebantur corde dicentes: Quid  
faciemus viri fratres Act. 1.37. Deducimur qvidem per illam ad  
credendum, ex qvo non inferendum, nos propter illam assen-  
tiri. Deducuntur qvidam autoritate Parentum ad assentien-  
dum, nec tamen Parentes assensus divini fuerunt causa primas  
tria & convictiva. Nam cum homo jam cognovit Scripturam  
esse divinam, Scripturæ assentitur non propter (licet per) Ec-  
clesiam, sed propter internum Spiritus Sancti testimonium, di-  
vinam

vinam fidem in ipsius corde obsignantis & confirmantis. Assensum quippe divinum Ecclesiæ autoritas, [quæ in se] divina non est, gignere nequit, sed fidem tantum humanam, ad quam in homine producendam infallibile quidem argumentum præbet, non vero ad divinam, quam in animo perficere, solius Dei est, a quo solo Scripturæ omnis divina confertur autoritas, divinumque testimonium, quod omni humano majus est. Si enim a testimonio Ecclesiæ Scripturæ haurienda est autoritas non Deus, sed homo corda illuminaret, atque sic humanum, testimonium supra divinum tolleretur, cum tamen ἡ μαρτυρία Θεοῦ μεῖζον εἴσι I. Joh. 5. 9. Quemadmodum Christi autoritas tum in se tum ratione nostri considerata, non ex cuius quam hominis vel Ecclesiæ vel Concilii judicio dependebat, sed illam a se ipso habebat; Sic & ipsius vox (quæ per divinam communicationem summa vi & efficacia pollebat,) pari autoritatis passu cum ipsius autoritate (hac in parte) ambulabat, quod ipsum Joh. 10. 16. innuere videtur, conf. Joh. 5. 37. 39. (III.) Distingvimus cum Magnif. & Incomparabili nostro Deutschmanno l. c. p. 147. inter παιδαγωγίαν & inter ipsum ἴντρην; per Ecclesiam quidem παιδαγογικῶς homines primum ad Scripturæ autoritatis notitiam manuduci possunt; sed Ecclesia neutiquam infallibilem autoritatis notitiam conferre valet. Qvicquid hac in parte præstat Ecclesia, non nisi per Scripturam præstat, cujus est, infallibilem evidentiam, infallibilem notitiam, infallibilem fidem donare; cum primis autem Spiritus S. mediante verbo de summa Scripturarum autoritate nos certos reddit. De Testimonia B. Augustini ego non crederem Evangelio, nisi me moveret Ecclesiæ autoritas, accurate egit Maxime Rever. D. Anton. Reiser. in Augustino Evangel. Ver. Confessore p. m. 48. Ubi per summa capita B. Dorschæi sententiam ostendit, afferentis, Augustinum in his explicare, non quare Catholicus Evang. crederet, sed quo movente a Manichæismo ad Catholicismum transiverit

siverit &c. & nisi ita explicaretur, hoc fore absurdum, qvod Augustinus jam Catholicus & Episcopus & doctor solo Ecclesiæ autoritate ad credendum commotus fuerit, cuius tamen contrarium in libb. Confess. non semel testatur.

### SECTIO III.

Th. LVI. Hactenus in superioribus a nobis actum fuit, de testimonio Spiritus Sancti scripturæ interno & inseparabiliter coniuncto, qvod sit causa assensus divini convictiva, & ratio ultima intrinseca, sub qua homo credit Scripturam; paucis adhuc supererit, ut de ratione ultima extrinseca, sive de Criteriis nonnulla proferamus.

Th. LVII. Qvæ credibilitatis Motiva duplicis generis dicuntur, alia interna & scripturis insita, alia externa, qvæ forinsecus accedunt, qvorum autem omnium Theologi plura, nonnulli pauciora conglomerare solent. Nos præcipuorum mentionem tantum faciemus, ad interna referentes, Dei loqventis rerumqve Majestatem, Consensum Scripturæ admirandum, & Scripturæ Conservationem, ad qvæ & antiquitatis radium nonnulli pertinere dicunt; ad externa, miraculorum Confirmationem, Martyrum constantiam, & testificationem Ecclesiæ primitivæ, de qua supra actum fuit.

Th. LVIII. Adhibentur autem a Theologis propter paganos, qui extra Ecclesiæ pomœria vivunt, atqve educantur, quippe ii, qui Christi nomen profitentur, de Scriptura dubitare nequeant, qvod Th. 8. monuimus. Neqve putandum est, κριτήρια recensita divinum posse assensum producere, qvod Spiritui Sancto competere, toties inculcavimus, sed argumenta tantum suppetere, ad inducendum gentilem, ut credat; & fidem veram, non autem divinam, verum probabilem saltim, neqve certitudinem immotam, sed moralem gignere, hominemqve ad acceptandum, doctrinamqve penitus complectendam monere tantum, statuimus.

F

Th. LIX.

Th. LIX. Et qvidem inter Criteria interna se se offert (I.)  
Dei loqventis rerumque Majestas. Nam ejusmodi in Scriptu-  
ta reprehenduntur, quæ & immediatæ revelationis sunt, & no-  
strum captum longe superant, & spiritualiter dijudicanda sunt;  
**I. Cor. 2.14.** Ex quibus sublimitas, materiaeque Majestas sumen-  
da est, quam Deus Apostolis suggestit, inspiravitque, qui que non  
ad autoritatem propriam, sed ad Dei majestatem provocat, &  
illum in persona propria loqventem multoties introducunt; sic  
dicit Deus Israel, dictum est a Deo dicente vobis. Quod in  
Talmude, Alcorano, sybillinis Oraculis, gentiliumque scriptis  
nunquam deprehenditur, quæ incestuosas potius libidines, par-  
ticidia, mendacia toties intonant.

Th. LX.(II.) Succincta Scripturæ Harmonia. Quod tan-  
topere admirandum, cum non uno eodemque tempore ac lo-  
co libri Canonici conscripti, sed a primo scriptore ad ultimum  
aliqvod millinarii annorum interjecti fuerint. Liber enim V.  
Testamenti, conspirat cum Novo Testamento, & hoc cum il-  
lo, ut in illis nulla inveniri possit vera contradictio. Eadem  
quæ Moses & omnes Prophetæ vaticinati sunt de futuris, im-  
plera sunt in Novo, quod complementum Veteris T. merito  
dicendum. Eadem fides, qua salvati fuerunt Patriarchæ & re-  
liqui fideles in V. T. annunciata est in Novo T. & Christus ut  
Veritatem doctrinæ ostenderet, Consensum verborum Mosis  
provocabat, & Apostoli nil extra Mosen & Prophetas loque-  
bantur. **Act. 20. 27. C. 26. 22.**

Th. LXI. (III.) Scripturæ inter tot fidei hostes conserva-  
tio. Nam, cum Antiochus Epiphanes eos, apud quos Volumen  
sacrum reperiebatur, misere interimeret, illudque Vulcano ad-  
diceret, minus nihilo tamen scriptura illibata mansit, illeque  
horrenda morte periit. Diocletianus, quo non fuit lævior al-  
ter, tum Christianos tum sacros Codices excidere curans coe-  
cebatur a Deo, qui Scripturas igni injectas flammis subito ex-  
tinguit.

tinctis & grandine immissa, in iræ, & furoris sui insigne documentum, mire conservavit. *Euseb. l. 8. Hist. C. 5.* Theopompos cum fuisset circa Scripturam curiosior, easque voluisse proferre profanis hominibus, suisque rebus inserere, mente capiebatur. Sic Theodectæ, cum in quadam Tragœdia e Sacris literis aliquid miscere, & ex eis furari vellet, oculi glaucomate suffusi caligabantur. *Josephus l. 12. antiqu. C. 2.* qui notanter addit, acceptos deinde a Demetrio libros asservari jussit diligenter, ut incorrupti manerent. Quod singulari Dei providentia contingisse merito judicandum. Neque iudei, infestissimi alias Christianorum hostes, ut iota e Sacro Codice excideret, peressi sunt, sexcenties enim mori desiderabant, quam ut concederent, legem Dei in aliquo mutari, id quod ex Mafora קרי & כתיב manifestum, quod eam obrem summa cum diligentia confecerunt. Neque deinceps corrumpere potuerunt, tum propter factam per universum orbem dispersionem, tum quoniam in plurimis Christianorum manibus jamdum codices hebrei versabantur.

Th. LXII. Denique (IV) antiquitas, quæ ut talis rei veritatem, sicut novitas rei falsitatem non probat, at, si cum veritate conjugatur, criterium certissimum esse, adversarii confirmant. Unde quoniam antiquitas cum rei veritate conjuncta (ut nota) Scripturæ competit, tum propter materiæ, tum propter autorum antiquitatem, & ipsa antiquissima verissimaque dicetur. Omnis enim homo eum in finem a Deo conditus erat, ut illum tanquam creatorem adoraret, & justo cultu prosequeretur, quæ obligatio homini insita est & connata. Idcirco, necessum esse arbitramur, tamdiu extitisse revelationem (aut internam aut externam) quam diu homines in tota rerum universitate extiterunt. Quæ cultus, imo omnium rerum initia, cum in Mosaicis libris accuratissimo ordine delineata sint, adeo, ut gentiles suum, quem habuerunt, cultum subdole ex

iiis sufforati fuerint, v. i. H. Grot. de Ver. Cb. Ecc. L. I. §. 16. Scriptura qvoqve antiquior erit ipsorum met revelationibus. Accedit, grecos Vetustissimos sane populos literas suas aliunde a Phoenicibus accepisse, qvos Phoenices ab Hebraeis didicisse testis est Eupolemus de jud. Regibus, antiquissimasqve leges Atticas, ex quibus Romanæ originem ducunt, e Mose desumptas. H. Grot. l. c. §. 15. Qvod cum neqve ipsimet gentiles inficiari audeant, Mosis Scripturam antiquissimam omnium concedatur, necesse est. Ne dicamus illum ipsum a Diodoro Siculo & Eupolemo primum vocari scriptorem, qvod adversus gentiles firmissimis comprobavit argumentis Eusebius de prepar. Evang. L. 10. C. 3.

Th. LXIII. Seqvuntur jam Criteria externa, & (I.) quidem miracula, quibus Scriptura mirum in modum & confirmata & propagata fuit, & quidem talibus, quæ non nisi virtuti solius Dei patrari poterant, & rationi παράδοξα videbantur Luc. §. 26. Idcirco enim a Deo in propaganda Ecclesia adhibebantur, ut doctrina per istiusmodi omnibus innotesceret, probaretur, hominesqve revelationi eo majorem conciliarent fidem; sic cum Moses a Deo ad educendum ex Aegypto Israelem mittetur, miraculis illum instruebat, quibus veritatem apparitionis, & verborum Dei sibi factorum, stabiliret; & Discipulis Iohannis, Christum quarentibus, qualis esset, maiestatem suam, e miraculis ut cognoscerent, respondebat Christus ipse, qui Apostolos ad praedicandum mittens, ipsis potentiam miraculorum in suo nomine edendorum concessit, Matth. 10. 28. Quorum fama ad gentiles usqve promanavit ita, ut ne hi quidem prodigia ab ipsis edita in dubium vocare ausi fuerint, Phlegon. l. 13. annal. Petri miracula vera commemorat, & Cyrillus L. X. contra Julianum, de Prophyrio testatur, qvod miraculorum veritatem agnoverit. Celsus & Julianus prodigia a Christo edita minimum negaverunt; illius verba Origines L. 11. Creditis eum esse Dei Filium, ideo qvod claudos & cœcos sanavit, hujus autem

tem *Cyrillus*: nisi qvis existimet inter maxima esse miracula, claudos & cœcos restituere, & Dæmonio correptos juvare in vicis Bethsaïda aut Bethania, l. 6. recitat. Qvandoqvidem Ethnici & Muhammedani sua jactitent miracula, qvam plurimi sapientissimorum ipsos inter gentiles fuerunt, qvi multa horum, ut nulla idonea testium fide suffulta planeqve conficta rejecerunt, qvo de videatur, *B. Schröder l. c. & H. Grot. l. 4. §. 8. l. c.*

Th. LXIV. (II.) Martyrum Constantia qvi, mala & tormenta qvævis propter Scripturæ veritatem perpessi sunt, & sangvine, crudelissimisqve mortibus eam quasi obsignavere; alii enim ludibriis, & flagris insuper & vinculis & carcere explorati, lapidati, dissecti, tentati sunt, occisione gladii occubuerunt. Loqvuntur id proh dolor! persecutioes, hujusqve fidei testes sunt martyrologia, in qvibus non virorum, non fœminarum tantum, sed tenerimarumqve Virginum supplicia gravissima enumerantur. Nec verosimile videtur, istam religionem, qvam propter tot & tanti viri, summa eruditione, doctrina, sanctitate, & judicij gravitate perspicui, supplicia exquisitissima, horribiles cruciatus, mortem ignominiosam, & tam Violenta tamqve crudelia tormenta sustinuerunt, qvæ perversa Tyrannorum mens excogitare modo valebat, falsam & inanem esse. Altius profecto jacta sunt per martyrium fidei nostræ fundamenta, nulla in terram decidebat cruoris martyris stilla, e qva non centum Christiani surgere videbantur. Nam pro veritate nostra, nostri martyres, judice B. Augustino, fortius qvam pro Helena Græcorum illi Heroes adversus Trojam dimicaverunt.

Th. LXV. Possemus plura adhuc Criteria cumulare, & ex iis Veritatem religionis & Scripturæ ostendere; sed qvoniam graviter in hoc argumento adversus gentiles desudaverunt, Justinus, Eusebius, Lactantius, Arnobius, Thomas Aquinas, & alii, qvos ordine justo *B. Schröderus de Princip. Tb. C. I.*

Q. 6. recenset, ad eundem B. L. remittimus; &, si plura desideret, videat, si placet, *Magnif. D. Præsidem im betrübten Christen Conc. i. per totum, P. Dörsch. Th. Zach. part. 2. p. 57.*  
*seq. D. Osiand. Syst. Th. exerc. 13. p. m. 231. B. Kromeyer scrut. Relig. tb. 1. p. 14. seq. D. Quensted Syst. Th. tom. 1. p. m. 97. Jacob. Arminium Tb. disp. tb. 1. p. 6 seq. Philipp. Mornaeum & Hug. Grotium de Veritate R. C. & Petr. Dan. Huetii demonst. Evang. qvi ex professio contra eosdem egerunt.*

Th. LXVI. Quæ & similia si Ethnico proponantur, & ipse non imprudenter se facturum agnoscat, si illis ( fide opinativa & probabili ) assentiatur, altior quædam vis superveniat necessum est, quæ ut divina & a Deo profecta in ipsius animo de se ipsa testificetur, & eum deinceps, ut divinus assentiatur, convincat. Quod cum κερτηπια hæc efficere nequeant, ad Scripturam ipse accedat, opuserit, legat, attente considereret, implorata simul ope divina, adhibitoque animo discendi cupido. Et nulli dubitamus, Spiritum Sanctum per Scripturam. ipsum adeo commoturum esse, ut non possit non fide divina assentiri, illam esse istud Dei verbum, in quo via salutis a Deo satis superque revelata est. Nam, si tot tantique homines, qvi extra Ecclesiam vixerent, ex Scripturæ attenta consideratione, singulari ejusdem efficacia ad assensum divinum ipsi habendum intrinsecus commoti tuerunt, quid obstabit, quo minus paganum de salute sua sedulo cogitantem divinum in assensum trahet, illuminabit, & convertet. Quin imo nos omnes ab hoc Spiritus Sancti interno soloque testimonio, tam de divinitate Sacri Codicis, quam de salute æterna certissimi reddimur, qvi in nobis testatur, Spiritum esse Veritatem, 1. Joh. 5. 6. Cujus Spiritus Sancti pignore in cordibus nostris 2. Cor. 1. 22. Deus nos in Christum confirmat, quo Spiritu promissionis obsignati sumus in redemptionem acquisitionis & laudem gloriae illius Eph. 4. 30. atque in diem redemtionis 1. Joh. 5. 6. Ponatur ergo in unam crucinæ lancem Sacer Codex, in alteram qvicquid est unquam libro-

librorum in omnibus Bibliothecis, ponderentur justo ordine,  
omnia deponam, qvæ habeo, nisi ille unus his omnibus Maje-  
state prævalitus sit, inquit B. Dannbauer Th. Consc. Tom. I. p.m.  
406. Ex hoc fonte, omnis, qvam habemus, πληροφορία, atqve  
certitudo vitæ & salutis æternæ, qva Christianus cum fiducia in  
terris confidit, promanat, qvam SSrus extremo vitæ halitu in  
ipsius corde obsignat, & qvem promissionibus suis de adoptio-  
ne filii in hæreditatem Christi Eph.4.6.firmissime tandem con-  
solatur. Idcirco afflita anima cum B.Bernardo Abbat. Clara-  
vallensi de Evang. sept. Panum serm. 3.circa fin. (cum qvo & nos  
finem hujus dissertationis imposituri ingemiscimus) ita se eri-  
git. Tria considero, in qvibus tota spes mea consistit, carita-  
tem adoptionis, veritatem promissionis, potestatem redditio-  
nis. Murmurct jam qvantum voluerit insipiens mea cogita-  
tio dicens? Quis enim es tu? aut qvanta est illa gloria tua? Qui-  
bus meritis hanc obtainere speras? Et ego fiducialiter responde-  
bo: Scio, cui credidi, & certus sum, qvia in charitate nimia  
adoptavit me, qvia verax in promissione, qvia potens in exhibi-  
tione: licet eum facere qvod voluerit. Hic est funiculus tri-  
plex, qvi difficile rumpitur, qvem nobis a Patria nostra in hunc  
carcerem usqve demissum firmiter, obsecro, teneamus, ut ipse  
nos sublevet, ipse nos trahat, & pertrahat, usqve ad conspectum  
gloriarum Magni Dei, qvi est benedictus in Secula!

Amen.

S. D. G.







