Sächsische
3 A
7446
Landesbibl.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/1
gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

Stadtbibliothek zu Zittau.

Geschenk

des Geschichtsschreibers von Zittau

Dr. th. & ph. Chr. Adolph Peschek.

† den 3. Nov. 1859.

Ungültig

Th. 8° 1067.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/2
gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/3
gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

Sächsische Landesbibliothek –
Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/4
gefördert von der
Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

. CAROLI GOTTLOB HOFMANNI
CELEBERRIMI QVONDAM
THEOLOGI WITTEBERGENSIS

METHODVS CATECHETICA

OB PRAESTANTIAM
POST OBITVM AVTORIS
IN VVLGVS

EDITA.

CHEMNICII
APVD. IO. CHRISTOPH. STOESSEL
clɔ Iɔ CCLXXVI.

Sächsische
Landes-
24. MAI 1979
Dresden

G

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/6
gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

Non desunt scripta, ad Theologiam, quam dicunt, Catecheticam, et quidem eius Institutionem spectantia, v.c. HAHNII, KOECHERI, RAMBACHII, SEIDELII, aliorumque, ex quibus haud sine vtilitate Methodus Catechetica disci potest; non tamen eam superfluam esse, existimo, quam HOFMANNVS ille, magni nomi-

nominis Theologus, feliciſſimus-
que Catecheta, Auditoribus ſuis
Academicis, cum in viuis eſſet,
magno cum ſtudio propoſuit.
Multa enim illi inſperſa inuenies
monita, quae alibi fruſtra quae-
ras, et quae, mea quidem ſen-
tentia, ſcitu neceſſaria ſunt.
Vtere hac, Beneuole Lector, pro
lubitu, nolique dubitare, fore,
vt haec METHODVS CA-
TECHETICA HOFMAN-
NIANA, Tibi magno fuerit
emolumento. Vale.

Editor.

METHO-

METHODVS CATECHESATIONIS.

PROLEGOMENA.

CAPVT I.

DE NATVRA ET INDOLE INSTITVTI NOSTRI.

§. 1.

Tradere DEI immortalis beneficio, apud animum conſtituimus methodum catecheſationis, *) non ipſam theologiam catecheticam, quam non fert inſtituti noſtri ratio.

*) Catecheſiren heißt einen mündlich unterrichten, und war eigentlich bey den erſten Chriſten eine gemeine Art die Leute in der Religion zu unterweiſen, weil man ſich wegen der Heyden nicht getrauete, ſolche durch Schriften auszubreiten.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/9 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

§. 2.

Theologiam describi in acroamaticam et catecheticam, nescius est nemo. Catechetica vero, qua nostrum institutum apprime nititur, est rudis rerum sacrarum notitia, quae a quouis Christiano ex verbo Dei de praecipuis cognitu que ad salutem necessariis veritatibus coelestibus hauritur. vid. Dreßdner Catechißmus 1. Frage.

§. 3.

Eiusmodi theologiae discrimen dari, comprobamus.

1) Ex Hebr. V. 12. VI. 2. γάλα seu ἀρχὴ τοῦ χρισοῦ λόγου, et στερεὰ τροφὴ seu τελειότης.

2) Ex 1. Cor. III. 2. γάλα καὶ βρῶμα.

3) Ex Act. XVIII. 25. 26. vbi Apollos ἀκριβέστερον τὴν ὁδὸν τοῦ Θεοῦ ἐκθεμένην accipit. Vocandus vero is est Apollos non Apollo, est vir apostolicus, cui b. Lutherus epistolam ad Hebraeos tribuit, h. l. autoritate inductus, qua tamen in re sua fefellit opinio. vid. LAVR. MVLLERI diss. de Apollonis eloquentia. Fuit hic MVLLERVS, initio Con-Rector Schleusingensis, deinde Diaconus Suhlensis, *homo ad interpretandas sacras literas natus*, qui magnam sibi laudem comparauit in der Erläuterung der schweren Schriftstellen, de quibus ipse 3. Volumina, ascito ALETHAEI nomine edidit.

GREGORIVS NAZIANZENVS oratione XL.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/10 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

XL. elegauter hac de re ita differit: "Ἕως ἂν "κατηχιζόμενος, ἐμπροθύμοις τῆς ἐυσεβείας ἒι, ἕτοιμον γενέσθαι σε δεῖ, διὰ τὴν ἀυλὴν διαρῆναι, τὰ ἅγια κατόπτεσθαι, εἰς τὰ ἅγια ἁγίων παρακύψαι, μετὰ τῆς τριάδος γενέσθαι.

§. 4.

Discrimen, quod intercedit theologiae catechcticae cum acroamatica, deprehenditur

1) In Subiecto, acroamatica tamen theologia pertinet ad Theologum, professione talem, catechetica autem ad quemuis christianum.

2) In Obiecto, catechetica occupatur praecipuis fidei articulis, seu primariis articulis fide fundamentalibus, quae neque negari possunt, neque ignorari, acroamatica autem integrum doctrinae coelestis complexum, notum sibi reddit et familiarem.

3) In fine, catecheticae finis est cognitio salutaris, quae subiecto inhaerenti confert salutem, acroamaticae autem habitualis aliorum informatio.

§. 5.

Conuenit tandem theologia catechetica cum acroamatica

1) In principio, Scriptura Sacra.
2) In vtilitate et necessitate.

§. 6.

Praecipui scriptores, qui theologiam catechcticam nobis dederunt, sunt

I. B. LVTHERVS, cuius catechiſmi, *) maior et minor, cum cantionibus eiusdem, viam ſtrauerunt omni ſacrorum inſtaurationi. Retinuerat autem coetus pontificius catechiſmum aliquem in ſcholis et eccleſiis, qui tribus abſoluebatur locis, decalogo, ſymbolo apoſtolico, et oratione dominica, hunc aliquoties literarum formulis exſcribendum curabat b. LVTHERVS. Nam 1518. edebat interpretationem decalogi. 1520. emittebat eine kurze Form, die Zehengebothe, den Glauben und das Vaterunſer zu beten. 1523. lucubrabat eine Auslegung des Catechismi und engliſchen Gruſſes. Collegit has catechiſmi, quem ſeruarat coetus romanus, explicationes, ſcriptas a b. LVTHERO D. LOESCHERVS in den vollſtändigen Reformationsacten T. I. Quum v. 1526. iuſſu ſeptemuiri, b. LVTHERVS eccleſias agri Saxonici luſtraret, ingentem omnium, in religione, ignorantiam offendebat. vid. grauis et neruoſa praefatio ad catechiſmum minorem. Quare adductus 1527. minorem catechiſmum ſuum publici iuris

*) Huc refer. D. Iſaac Watts, catechetiſche Schriften und Lehrart, wie ein Catechiſmus am beſten einzurichten ſey, aus dem Engliſchen überſetzt. Hannover 1751. 8. à 6 gl.

Gottl. Lindesfelder, wohlunterrichteter Catechet. Breslau, 1752. 8.

Joh. Chr. Köchers, Einleitung in die Catechetiſche Theologie Jena, 1752.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/12 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

iuris faciebat in quo quidem tres, catechismi romani, loco retinebat, explicationem tamen suam adiiciebat, imo nouos locos, de baptismo et s. coena, vna cum interpretatione, addebat. Libellus ille tam breui temporis spatio, orbem peruolabat vniuersum, vt b. MATTHESIVS in den Predigten von D. Luthers Leben p. 61. *) sua, fateatur, aetate, centies, amplius, mille exemplaria fuisse typis exscripta, (1567.) omnesque in linguas translata p. 63. idem testatur, D. POMERANVM *illum semper gestasse secum, ex eoque sacerdotii candidatos explorasse p.* 64. *ait.* Wenn D. Luther in seinem Lauf sonst nichts gutes gestift, als daß er den Catechismum in die Schulhäuser und Predigtstuhl, das Gebeth für und nach dem Essen, für und nach dem Schlafengehen, wieder in die Häußer gebracht, so könnte es ihm die ganze Welt nimmer. mehr genugsam bezahlen, oder vergelten. 1528. edebat catechismum maiorem. conf. de historia vtriusque catechismi SECKENDORFII historia Lutheranismi L. II. §. 36. FIEDLER in dem erleuchteten Catechißmußprediger p. 33. Pippingii Einleitung zu den symbolischen Büchern c. 7. p. 101. Langemack in den gesammleten

*) Siehe eine kurze Historie von des seel. Herrn D. Luthers, kleinen Catechißmo am Ende dieses Method. Catechet.

Nachrichten zu einer catechetischen Historie. D. Zeibich in der Vorrede zum Weymarischen Catechismo 1729.

D. IODOCVS (IVSTVS) IONAS dicere consueuerat: *Non Lutherum, Sed Sp. S. fuisse Autorem catechismi saltem eius dictatorem.* Ex allatis MATTHESII, conuiuae et discipuli Lutheri, testimoniis perspicuum insimul est, KRAFTIVM errore mentis finxisse, maiorem LVTHERI catechismum prius editum esse, quam minorem. Posteaquam in orbem prodierant illi duo catechismi LVTHERI, excitati sunt multi, qui eidem rei operam consecrarunt suam, inter quos praecipuus est,

II. IO. BRENTIVS, eximius Theologus, cui quem, potissimum in exegesi, anteferam, non habeo. Insigni maxime pietatis laude floret, et abstinentiae suae illustre documentum dedit, cum, acceptis centum aureis nummis, pro dedicatione aurei, in epistolam ad Romanos, commentarii, facta ad Ducem Virtebergensem, eosdem remitteret integros, se, testatus, euangelii concionem non propter numos praedicare

III. IO. CONRAD DANHAVERVS in lacte catechetico.

IV. IO. CONRAD DIETERCIVS in institutionibus

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/14 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

tutionibus catecheticis, in vulgus notis, quae omnem, qnam late patet, theologiam, complectuntur. Eam in primis commendamus editionem, quae prodiit cum annotationibus BECHMANNI, et praef. BVDDEI, quae origionem et autoritatem catechiſmi exponit. Erat autem FRIEDEMANN BECHMANNVS Theologus ita perſpicuus, vt ei in omni Saxonia par iudicaretur nemo. Ea de re MVSAEVS omnes nouitios Academiae ciues, ſtudiorum ſuorum rationem rogantes, ad BECHMANNI ſcholas mittebat, ſuam, monens, ſanctioris doctrinae inſtitutionem capi penitus vix poſſe, niſi BECHMANNVS elementa huius diſciplinae ipſos docuiſſet.

V. NICOLAVS HVNNIVS, AEGIDII filius, ipſo patre doctior, *in epitome credendorum, quae palmam huius generis libris praeripit omnibus.* Reliqua eius ſcripta eriſtica ſpiritum ſpirant polemicum, in primis apoſtaſia eius eccleſiae romanae. Ea de re iudicat REIMANNVS, in bibliotheca, quod ſit vir grauis, ſeuerus et tragicus diſputator,

VI. HAFENREFFERVS in locis theologicis, quorum tamen Auctor ingenuus ſed IO. FRIDERICVS, dux Wurtebergenſis, ſaltem primas illorum lineas duxiſſe creditur.

Omnia

Omnia tradit ratione perſpicua, et teſtimoniis patrum, aliorumque Theologorum confirmat, Theſes, quas attingit, non omnes perſequitur, acuratiſſime proponit, locuſque de coniugio tam clare ab eodem expoſitus eſt, vt in alio quopiam ſyſtemate, nedum compendio Theologiae, idem factum eſſe, non commemi-nerim.

VII. IO. ANASTASIVS FREVLINGHAVSEN in der Grundlegung der Theologie, qui peculiares Halenſium opiniones manibus pedibusque propugnat, in primis vero irregenitorum Theologiam carpit. His igitur praetermiſſis omni laude fraudandus non eſt, quam ob rem hodieque omnes Theologi ſuis hunc librum auditoribus Halae praelegunt.

VIII. ZINZENDORF, qui tres catechiſmos orbi obtruſit, primus extat in des Grafen von Zinzendorf und Pottendorf, der Böhmiſchen und Mähriſchen Brüder Hochwürdigen Biſchofs kleinen geſammleten Schriften P. 10. p. 1173. alterum edidit ſub titulo: Grund der chriſtlichen Lehre 1725. cum praefatione SCHAEFERI, qui, licet multis erroribus refertus, tamen priore paulo melior videtur. tertium edidit 1740. ſub rubro: Probe eines chriſtlichen Lehrbüchleins für die ſo genannte Mähriſche Brüdergeſellſchaft, qui

qui innumera absurda, insipida et falsa continet.

§. 7.

Huc etiam pertinent, qui catechismum exposuerunt

I. partim orationibus sacris, vt DANHAVERVS in der Catechismus-Milch, *opere profunde docto.* 10. Vol. 4to. reliquos vide in der compendiösen Priester-Bibliotheck, p. 258. edit. 1735.

II. partim methodo catechetica, nimirum

1.) CATECHISMVS DRESDENSIS. *) Huic conscribendo praebuit occasionem SPENERI aduentus Dresdae 1683. qui singulis diebus dominicis conuentus hominum, in aedes suas coactorum, ex catechismo explorabat, cui instituto catechismus, a se editus, inseruiebat. Excitatis vero turbis ea de re, in comitiis rogatur lex de instituendis per omnem Saxoniam, quouis die solis, catecheticis exercitiis, eaque prolata, qualis adhiberi debeat catechismus, quaestio est. SPENERI minus arridet, etsi elegans scienterque conscriptus, ad nouum igitur conscribendum adiicitur animus. Defertur hoc munus sacerdotibus in aede crucis, qui SAMVELE BFNED. CARPZOVIO huius instituti curam gerente, singuli partem illius absol-

*) De historia Catechismi Dresdensis conf. M. Christian Gerbers Historie der Kirchen-Ceremonien in Sachsen Cap. 34. §. 5. p. 647.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/17 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

absoluunt. Iam vero graui poena sanci-
tum est, si quis alium velit in ecclesias
Saxonicas recipere.

2) SPENERI catcchisimus omnino laudandus, quem ante motas lites b. IO. FR. MAY-ERVS in musaeo ministri eccl. T. I. p. 335. *opus incomparabile* vocat.

3) AMBROS. **Wirths**, Pastoris Norimbergensis, *viri ad* κατήχησιν *nati*, varia opera catechetica.

4) LESSINGII, sacerdotis Silesi, rechte Gestalt von dem Anfange des christlichen Glaubens, facili methodo res difficiles tradens.

5) PFAFFII Herzens Catechismus, quia nimirum doctrinae iungit usum in vita, qua tamen in re Dresdensis palmam ei facit dubiam.

6) GOTHANVS, auctore SAL. GLASSIO.

7) ALTEBVRGENSIS, auctore MARTINO CASSELIO.

8) ARGORATENSIS, auctore MARTINO CRVSIO.

9) GEDANENSIS, quo auctore latet, eum tamen CALOVIVS in paedia studii theologici iam laudat.

10) D. Heinr. Andr. Walthers, erläuterter Catechismus Lutheri, darinnen alle Worte desselben deutlich erklärt, und die Wahrheiten selbst sorgfältig auseinander gesetzt, gründlich bewiesen, auch zu Pflichten und Trost angewendet worden ꝛc. Frankfurt am

am Mayn 1746. 12. pl. 20. Es soll darinnen den Lehrend- und Lernenden zum besten aus der vieljährigen Catechetischen Erfahrung, die dem Herrn Autor zugeschrieben wird, was besonders und ungemeines geliefert worden seyn. vid. der jährl. Nachricht aus dem Reiche der Wissenschaften auf das 1746ste Jahr 1stes Stück p. 28.

REFORMATI vtuntur catechismo 1) HEIDELBERGENSI, instar libri symbolici, auctor est ZACHARIAS VRSINVS, et rarior est editio 1684. cum expositione. 2) TVGVRENSI. 3) OSTERWALDI et 4) SAVRINI, gallice scripsit *vterque, vtrumque methodi facilitas et perspicuitas commendat.*

PONTIFICII habent catechismum 1) Romanum, ex decreto concilii Tridentini compositum, non tamen methodo catecherica, quare magis laudant 2) CANISII, 3) BELLARMINI. 4) ERASMVS quoque aliqua catechismi loca latinitate eleganti complexus est. 5) FLEVRY catechisme.

SOCINIANI habent catechismum RACOVIENSEM, alias rarissimum, nunc a GEORG. LVD. OEDERO, adiecta confutatione, denuo editum. QVACKERI et MENONITAE adhibent IO. BARCLAII catechismum.

CA-

CAPVT II.

DE VTILITATE INSTITVTI.

Etsi vix opus esse iudicamus, vt vtilitatem instituti nostri copiose commonstremus, vtpote per se satis manifestam, ex abundanti tamen et hanc, breui tandem, hic probabimus

I. Ex damno, quod ex neglectu κατηχήσεως in christianos coetus semper redundauit, cuius rei exemplum habemus satis certum, in aetate, quae sacra, per Lutherum instaurata antecessit, adec, vt episcopus quidam Misnensis, sacerdotes tandem persuasuros fuisse hominibus, testarentur, vt foenum commedissent, nisi Lutherus adueniisset. Nemo enim erat, qui rudiorum et puerorum, ad religionem instituendorum, curam ingenue suscepisset. Hinc MATTHESIVS l. l. p. 63. b. Auf der Canzel, ait, kann ich mich nicht erinnern, daß ich, der ich doch leyder biß ins 25. Jahr im Pabstthum gefangen gelegen, die Zehen Gebothe, Symbolum oder Tauffe gehöret, bis ich nach Wirtenberg kommen. In der Schule lase man von Fasten, Beicht und Abendmahl unter einerley Gestalt, aber von der tröstlichen Absolution und Vergebung der Sünden durch das Blut Christi habe

be ich nichts gehöret; wie ich mich denn auch keiner gedruckten oder geschriebenen Auslegung des Catechismi oder Kinderlehre erinnere. E. F. ignorantiam plurimorum, qui in pagis viuunt, hodieque adscribendam esse huius instituti neglectui, quis non intelligit.

II. Ex salutari cognitione, ad quam liberi et infantes, adultique rudiores, perducuntur huius methodi beneficio. Iam vel pueros ad Christum adducere, hominumque salutem augere, quid dignius esse potest, quid vtilius? Ea de re LVTHERVS T. IV. Ien. fol. 233. grauiter pronuntiat: Die besten und nützlichsten Prediger, und der Ausbund davon, halte man die, so den Catechismum, das ist, die zehen Geboth, Glauben und Vater Unser recht lehren. Das sind seltsame Vögel, denn es ist nicht groß Ruhm und Schein bey solchen, aber doch großer Nutz, und sind auch die nöthigsten Predigten, weil darinnen die ganze Schrift begriffen, und kein Evangelium ist, da man den Catechismum nicht treiben könnte, wenn nur jemand wäre, der sich des gemeinen Mannes annähme. Joseph von Hall in dem Irenico Sect. 26. ait: In der ganzen Welt ist keine Sache,

damit ein Diener Gottes mehr Frucht schaffen kan, als mit den einfältigsten und gemeinesten Catechisiren. Per hanc vero rationem citius ad Christum adduci pueros apparet

1) Quia quaelibet doctrina verbis simplicibus profertur, cum est contrario pro rostris sacris, docte, eleganter et sublimiter tradantur omnia.

2) Quia quaelibet res bisque terque repetitur et inculcatur.

3) Quia respondentes rem melius considerant, quam auditores. *Hinc b. Rhenanus ad Tertulliani librum de poenitentia, recte iudicat de κατηχήσει; ibi horulae spatio plus proficit laicus, quam triduana concione.*

III. Ex confessione ipsorum aduersariorum, qui post Lutheri memoriam catechismum in suos coetus receperunt, quoniam, nostram etiam plebem, animaduertebant, doctrinae firmiter inhaerere, vtpote a pueris institutam. Hoc ipse BELLARMINVS testatur, *videres*, inquiens, *puerulos Lutheranos disputare inter se religione.* vid. CYPRIANI Belehrung vom Pabstthum p. 996. Et hodie hanc operam Iesuitae in primis susceperunt, de quibus b. MICHAEL WALTHERVS F. in diss. de catechesatione veterum §. 7. ex Horatio ita ludit:

Im-

Impiger extremos Iesuita excurrit ad Indos,
Per mare, discipulum quaerens, per saxa, per ignem,
Inuentumque facit decuplo se deteriorem.

CAPVT III.

DE NECESSITATE HVIVS INSTITVTI.

Necessitatem huius nostri instituti docemus

I. Experientia, qua intelligimus, paucos admodum esse, qui hanc methodum suopte discant ingenio, cum tamen annus vnus, quem sacerdotes, illius ignari, viuunt, periisse censendus sit.

II. Ex eius difficultate, de qua etiam doctissimi quique conquesti sunt.

III. Ex mandatis tam diuinis, Ioh. XXI, 15. Matth. XXVIII, 19. Marc. X, 14. quam humanis, in Saxonia enim editum est 1730. edictum regium, quo omnes sacerdotis munere arcentur, qui, finito tentamine, κατηχεῖσθαι nesciunt.

IV. Ex eo, quod κατήχησις quotidiana fere et maxima pars ministerii ecclesiastici sit, siquidem nemo aegrotos visitare potest, et afflictos consolari, nisi sit egregius catecheta, quod ipsa comprobat experientia, vt taceamus, eandem esse in audiendis peccatorum confessionibus perquam necessariam.

V. Ex damno oppoſito, quod inſtituti noſtri neglectus parit

1) tum reſpectu ſacerdotis, qui difficillimum habet laborem.

2) tum reſpectu auditorum, qui deſpicatui habent κατήχησιν, in extremis mentis tenebris, perinde vt in impietate, perſeuerantes.

CAPVT IV.

DE HISTORIA ET FATIS STVDII CATECHETICI.

§. 1.

Simpliciores, per quaeſtiones et reſponſiones inſtituendi ratio nunquam non fuit vſu recepta, et cum naturalis haec methodus ſit, eam, facile credas, apud gentes, profano deorum cultui deditas, in vſu fuiſſe.

Confundenda tamen cum noſtra methodo non eſt illa SOCRATICA, quae rebus occupatur ſublimioribus, vt veritas vel inueniatur, vel corroboretur: catechetica autem prima tradit religionis chriſtianae elementa.

§. 2.

Nullo quoque tempore non, in vero piorum coetu, catechizandi methodum vſitatam fuiſſe, faci-

facile comprobari potest. Nam de Patriarcharum aetate testimonium relatum legitur Gen. XVIII, 19. Et de coetu Israelitarum idem illud memoriae traditur Exod. XII, 26. Deut. VI, 7. Rom. II, 18. et hodie Iudaeos hac vti docendi ratione, testis est CASPAR CALVOER in dem Jüden-Catechismo, et LEONARD BOHNER in institutionibus theologiae catecheticae, p. 12. seqq.

§. 3.

Apostolorum aetatem in instituendis, ad religionem christianam pueris, hanc docendi rationem tenuisse perspicuum est ex 1 Cor. XIV, 19. Ebr. V, 12. VI, 11. vbi Paulus adeo formam κατηχήσεως, ad quam refert doctrinam de poenitentia, fide, baptismo, nam Apostolorum aetate vno plures erant baptismi, nimirum 1) baptismus fluminis, et quidem α) vel Ioannis, β) vel Christi, qui duo baptismi in forma quidem conueniebant, in accidentibus autem maxime discrepabant. Ioannes nam homines in nomine Christi venientis sacro tingebat flumine; Apostoli autem in nomine Christi, qui iam veniisset, et mortuus esset pro nobis, atque immolatus. 2) baptismus flaminis s. collatio donorum miraculosorum. Refert porro ad κατηχήσιν doctrinam de iudicio extremo, quod aeternum dicit, quia aeternitas cum hoc iudicio proxime est coniuncta, seu, vt alii volunt, quoniam sententia lata aeternum sit duratura, prior tamen sententia probabilior nobis videtur, conf.

ad h. l. D. IO. GEORG. WALCHII diss. de Apostolorum institutione catechetica. Apollonis exemplum quoque nobis potest esse documento, viguisse μέθοδον κατηχητικὴν Apostolorum memoria, Act. XVIII, 15. conf. Galat. VI, 6.

§. 4.

In vltima christiani coetus memoria, a saeculo nimirum post natum humanae salutis asserorem, primo, vsque ad dimidiam quinti partem, eidem instituto tributum esse quam plurimum, peculiaris κατηχουμένων disciplina docere nos facile potest.

Sententiae quod nostrae facillimo negotio possemus fidem facere, si indubitata esset fides *Constitutionibus apostolicis* habenda, vbi L. IV. c. 40. modus methodusque catechumenos catechisandi traditur. Iunctim, cum patribus apostolicis, duobus voluminibus comprehensis, edidit eas COTELERIVS, curam in se suscipiente CLERICO. Sed quoniam hae natalium macula laborant, referendae non ad primum saeculum, sed, si quid iudicamus, ad quintum, alia ratione sententiae nostrae verum comprobare debemus. Interim constitutiones apostolicae cum canonibus confundendae non sunt. Antiquiorem Christianorum coetum institutum catecheticum probasse com-

comprobamus ex *catechumenorum* *) disciplina, qui vulgo distribuuntur.

I. In *audientes*, qui in primis christianae religionis elementis instituebantur, nec dum spem baptismi habebant. Audiebant hi orationem, sed cum fierent preces, praeconis, s. Diaconi, voce, clamantis ΕΚΑΣ, exire iubebantur.

II. In *competentes*, qui spem baptismi acceperant: Sed, secuti b. WALTHERVM, in tres potius classes describere *catechumenos* cupimus, nimirum:

1) In *incipientes*, qui ad auditionem verbi diuini admittebantur quidem, sed baptismum nondum petebant.

2) In *proficientes*, qui, praecipua doctrinae christianae capita edocti, spem habebant, fore, vt propediem sacro tingerentur flumine.

3) In *consummatos*, qui, segregati de re-

*) Catechumeni, waren in der ersten Kirche die im Christenthum unterrichteten Heyden oder Juden welche die Taufte empfangen sollten. Sie hatten in der Kirche ihren besondern Ort und durften Anfangs der Austheilung des heiligen Abendmahls und dem Gebete der andern Christen nicht beywohnen. Sie wurden aber in unterschiedene Gradus eingetheilet; denn welche die Predigten anhören durften hießen Audientes; die bey dem heiligen Abendmahl zugegen waren, hießen Orantes oder Genuflectentes, und die Competentes waren endlich, welche verlangten getauft zu werden.

liquorum numero, digni facro baptiſmo iudicabantur.

conf. WALTHERI. diſſ. de catechiſatione veterum, §. 17. CAVVII erſtes Chriſtenthum P. I. c. 8. TOB. PFANNERVS de catechumenis antiquae eccleſiae, *in quo tamen libro ordinem et ſelectum deſideramus.* IOSEPHI BINGHAMI origines eccleſiaſticae, *qui liber in antiqua reipubl. Chriſtianae memoria et diſciplina replicanda praecipuus habetur.* Conſtat X. Vol. in 4to et latinitate donatus eſt a GROSCHVFIO (conſt. 6. thlr.) vid. Vol. IV. L. X. c. 1. 2. BEBELIVS in antiquitatibus eccleſiaſticis Sec. II. p. 210. Sec. III. p. 520. Euocabatur hic Argentorato Vitebergam, vt ſacrorum eſſet antiſtes, cuius aduentum, academiae nomine, gratulabatur IO. FR. MAYERVS, quoniam vero BEBELIVS, breui corporis ſtatura praeditus, naturam in formando corpore nouercam expectus erat, ille ad comites vertit, dicens: **Fürwahr ſie haben uns den Mann unter Weges ausgetauſchet.** Repentina tandem morte opreſſus, in ipſis roſtris ſacris moritur. Reliquos autores omnes, qui de hoc argumento expoſuerunt, laudat b. IO. ALB. FABRICIVS in luce euangelii ſalutari p. 186- et bibliographia antiquaria cap. II. §. 25.

§. 5.

Plerique fere omnes arbitrantur, in priſca Chriſtianorum republica peculiarem extitiſſe catechetarum ordinem. Sed falſo, nam catechetae

ictae non peculiarem ecclesiae ordinem constituerunt, sed viri, in methodo catechetica excellentes fuerunt, fungentes caeteroquin munere Diaconorum, Presbyterorum, Episcoporum.

Saeculo P. C. N. I. inter catechetas clarus extitisse dicitur

I. S. MARCVS, euangelista, quem, cum vulgo, ad catechetas refert **Hallbauer in der Klugheit zu predigen** p. 568. innixus testimonio EVSEBII hist. eccl. V. 22. sed agitur h. l. ὅσα τῶν Ιππολύτου εἰς ὑμᾶς, ἦλθον, et ne vmbra quidem et vestigium de MARCO apparet. Hieronymum tamen eos voluisse laudare, crediderim, qui c. 18. de scriptoribus ecclesiasticis, testatur de Marco: Παραλαβων τοιγαροῦν τὸ εὐαγγέλιον, ὅπερ ἀυτὸς συνέταξε, κατελαμβάνει τὴν Αἴγυπτον, καὶ πρῶτος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ἰησοῦν χριστὸν κηρύττων, κατεστήσατο, ἐκκλησίαν, τοσαύτῃ παιδεύσει, καὶ βίου καρτερίᾳ, διέτρεψεν, ὥστε πάντας τοὺς ἀκολουθοῦντας τῷ χριστῷ, ἕπεσθαι τῇ τούτου διαγωγῇ. vid. c. 36. vbi Pantenus in ea ecclesia docuisse de, in qua inde ab aetate S. Marci fuerint catechetae.

II. S. HERMAS, trium librorum auctor, quorum primus, quatuor visiones complexus, ecclesia dicitur, alter duodecim mandata comprehendens, pastor inscribitur, tertius a decem similitudinibus, quas exponit, similitudinum nomine insignitur. Extat hodie tantummodo latina eius versio.

sio. Magni aestimabatur a primis Christianis ille Hermae liber, qui pastor largius vocatur, nam Irenaeus adu. haer. IV. 37. sub scripturae nomine laudat illum, CLEMENS ALEX. L. I. Strom. virtutem HERMAE in reuelatione θεῖως locutam esse, ait, ORIGENES L. I. in ep. Rom. diuinitus inspiratum censet. Codici sacro eum aliquando adiectum fuisse, codd. MSCti, qui supersunt, testantur. Sed habitus est tibi pro apocrypho et ecclesiastico, EVSEB. III. hist. eccl. c. 25. ΑΤΗΑΝΑSIVS ep. heort. T. II. p. 39. TERTVLLIANVS de pudic. c. 10. Scripturam pastoris, Moechos amantem, diuino instrumento non meruisse incidi, scribit, sed ab omni concilio ecclesiarum apocrypham et falsam indictum fuisse, adulteram, et patronam sociorum c. 20. HERMAN apocryphum moechorum pastorem apellat. Auctor quis fuerit latet. EVSEBIVS hist. eccl. III. c. 3. ita de eo scribit: Ἐπεὶ δὲ ὁ αὐτὸς ἀπόστολος ἐν ταῖς ἐπι τέλει προσρήσεσι τῆς πρὸς Ρωμαίους μνήμην πεποίηται, μετὰ τῶν ἄλλων, καὶ Ἑρμᾶ, οὗ φασὶν ὑπάρχειν τὸ τοῦ ποιμένος βιβλίον ἰςέον ὡς καὶ τοῦτο πρὸς μέν τινων ἀντιλέλεκται, δὲ οὐκ ἂν ἐν ὁμολογουμένοις τιθείη· ὑφ ἑτέρων δὲ ἀναγκαιότατον, ὅις μάλιςα δεῖ στειχειώσεως εἰσαγωγικῆς, κέκριται. Ὅθεν ἤδη καὶ ἐν ἐκκλησίαις ἴσμεν αὐτὸ δεδημοσιευμένον, καὶ τῶν παλαιοτάτων δὲ συγγραφέων κεχρημένους τινὰς αὐτῷ κατήλειφα. Cum igitur prima doctrinae christianae capita exponat, inducimur fere, vt pro primo

mo catechiſmo', aliena tamen methodo ſcripto habeamus. vid. ITTIGII. diſſ. de patribus apoſtol. §. 55. ſeqq.

Saeculo II. R. S. floruit ALEXANDRIANA inprimis ſchola; de qua conf. GOAR in euchologio p. 721. BINGHAM l. c. L. III. 10. §. 5. FABRICIVS in luce ſalutari p. 187. Erat autem ſchola, in qua gentes, coetui chriſtiano aggregandae, ad doctrinam chriſtianam inſtituebantur. Doctores eius ſunt:

I. S. PONTAENVS, teſte Clemente Alex. diſcipulus Apoſtolorum, qui hanc ſcholam aperuiſſe dicitur EVSEBIVS L. VI. hiſt. eccl. c. 6. ait: Παντaῖνον δὲ Κλήμης διαδεξάμενος τῆς κατ' Ἀλεξανδρείαν κατηχήσεως ἐις ἐκεῖνο τοῦ καιροῦ καθηγεῖτο. Καὶ Ὠριγένην τῶν φοιτητῶν ἀυτοῦ, παῖδα ὄντα, γενέσθαι. Τὴν γε τοιτῶν σρωματέων πραγματείαν ὁ Κλήμης ὑπομνηματιζόμενος, κατὰ τὸ πρῶτον σύγγραμμα χρονικὸν, ἐκθέμενος γραφὴν ἐις τὴν Κομόδου τελεύτὴν περιγράφει χρόνους, ὡς εἶναι σαφὲς, ὅτη κατὰ Σεβῆρον αὐτῷ πεπόνητο τὰ σπουδάσματα, οὗ τοὺς χρόνους ὁ παρὼν ἱσορεῖ λόγος. et L. V. 10. Ηγεῖτο δὲ τηνικαῦτα τῆς τῶν πιςῶν ἀυτόθι διατριβῆς, τῶν ἀπὸ παιδείας ἀνὴρ, ἐπιδοξότατος, ὄνομα ἀυτῷ παντaῖνος. Ἐξ ἀρχαίου ἔθους διδασκαλεῖον τῶν ἱερῶν λόγων παρ' αὐτοῖς σονεςῶτος, ὅ καὶ ἐις ἡμᾶς παρατίνεται. Παντaῖνος καὶ εἰς Ἰνδους ἐλθεῖν λέγεται, ἔνθα λόγος ἔυρεῖν ἀυτὸν προφθάσαν τὴν ἀυτοῦ παρουσίαν τὸ κατὰ Ματθαῖον ἐυαγγέλιον, παράτισιν αὐτόθε τὸν Χριςὸν ἐπιγνωκόσιν. . . Ὀγεμῆν Παντaῖνος ἐπὶ πολλοῖς κατορθώμασι τοῦ κατ' Ἀλεξανδρείαν τελευτῶν ἡγεῖται διδασκαλείου, Ζώσῃ φωνῇ καὶ διὰ γραμματέων

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/31 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

τέων τοὺς τῶν θείων δογμάτων θησαυροὺς ὑπνηματιζόμενος.

II. CLEMENS ALEXANDRINVS, cuius ſcripta ſummam doctrinam ſpirant. Saeculo III. in eadem floruit

III. ORIGENES, de quo EVSEBIVS hiſt. eccl. V. 3. ἔτος δὲ ἦγεν ὀκτωκαιδέκατον, καθ' ὅτου τῆς κατηχήσεως προέξη διδασκαλεῖου. Tantus erat hominum, ad audiendum eum confluxus, vt a mane, vſque ſub multam veſperam, docendo defatigatus, in ſocietatem laboris aliquem cooptare, tandem cogeretur, qui erat

IV. HERACLES.

V. DIONYSIVS ALEXANDRINVS, Origenis diſcipulus.

VI. OPTATVS MILEVITANVS, Carthaginenſis catechumenus.

VII. BABYLAS, de quo vid. BARONIVS ad annal. 241. n. 16. HENR. DODWELLVS, poſt diſſertationes ad IRENAEVM, profert notiſque illuſtrat PHIL. SIDETAE fragmentum, in quo haec exhibetur Catecheſarum Alexandrinorum ſeries: ATHENAGORAS, CLEMENS ALEX. PANTAENVS, ORIGENES, HERACLAS, DIONYSIVS, PIERIVS, THEOGNOSTVS, SERAPION, PETRVS, MACARIVS, DIDYMVS et RHODON, quorum poſtremus THEODOSII aetate, hanc ſcholam in ciuitatem Sidam tranſtulit.

Fidem

Fidem huius catalogi permittit aliis diiudicandum ITTIGIVS diff. de patribus apoſtolicis. §. 53.

Saeculo IV. S. R. ſtudii catechetici laude floruerunt

I. CYRILLVS HIEROSOLYMITANVS, diſtinguendus ab ALEXANDRINO CYRILLO, qui Sec. V. aduerſus Neſtorianos in primis decertauit. At CYRILLVS, quem hic laudamus, erat epiſcopus Hieroſolymitanus, de praelatione cum ACACIO, epiſcopo Caeſareenſi, contendens, cuius minime fraude ille ſede ſua pellitur. Edidit ille XVIII. catecheſes, quas habuit competentibus, per tempus quadrageſimale, cum in eo eſſet, vt feſto paſchatis tempore ſacro tingerentur flumine, et XV. μυσταγωγικὰς, quas habuit poſt feſtum paſchatis tempus ad eos, qui, facta vnda iam abluti, ad ſublimiora doctrinae chriſtianae capita informabantur. Sincere et diſtincte tradit, ſi quiſquam alius, omnia, et eius opera prodierunt 1) cura MILLESII, e theatro Scheldoniano, 1703. Oxonii, hanc vero editionem cum aliis codicibus diligenter comparauit, et 2) perfectiorem edidit CYRILLI ſcripturam DOVTEVS, Gallus, Benedictinus e congregatione S. MAVRI, Paris 1720 1. Vol. fol.

II. AVGVSTINVS de catechizandis rudibus,

quo

quo in libro consilia generalia Diacono cuidam, rogatus, suppeditat. Seorsim prodiit in diss. IO. BENED. CARPZOVII, annotationes ad AVGVSTINI librum de catechizandis rudibus, quam BVDDEVS in Isagoge p. 351. mirifice laudat.

III. GREGORIVS NYSENVS in catechetico maiore, qui operibus eius iunctus non habetur, sed seorsim editus est cum versione latina PETRI MORELLI.

IV. AMBROSIVS, qui epist. XX. §. 20. se cum baptismi candidatis, ait, post orationem habere catechismum Maior tamen huius magni viri fama fuit, quam habuit viuus, quam ea, quam scriptis suis consequitur.

V. CHRYSOSTOMVS in homil. XXI. ad populum Antiochenum, quae inscribitur: κατήχησις πρὸς τοὺς μέλλοντας φωτίζεσθαι. Hae potissimum orationes ad populum, Antiochenum praestantissimi omnes sunt argumenti.

SAECVLO V. Q, P. E. S. Sensim desita esse coepit catechisatio, donec, irruente pontificum barbarie, aeterno silentio opprimi videbatur. Saeculo autem V. duae potissimum causae erant, quae huic studio oberant, nimirum 1) vehementiores cum *Nestorianis* et *Eutychianis* controuersiae; 2) defectus κατηχουμένων, qui, superstitiosam falsorum deorum venerationem deferentes, ad verum Dei cultum instituti poterant.

rant. Introducta nam per Constantinum libertate, sacra christiana exercendi, iam non amplius Christiani fiebant, sed nascebantur. Subinde tamen, in mediis pontificiis tenebris, excitabantur, qui huius instituti necessitatem demonstrabant, quamuis, tyrannide pontificum oppressi, non altius emergerent.

In hac classe censentur:

I. IO. GERSON, cancellarius academiae Parisiensis Sec. XIV. in libro, non in elegante, de pueris ad Christum trahendis.

II. WICLEFVS, Anglus, qui in libro, quem vocat pauperem rusticum, monita catechetica suppeditat.

III. IO. HVSS, in explicatione symboli apostolici, decalogi et orationis dominicae.

IV. INCERTI MONACHI WEISENBVRGENSIS catechismus Teotiscus, quem edidit IO. GEORG. ECKHARDVS Hanou. 1713. qui ad Gothicam Danicamque linguam, quam Germanicam, eum potius pertinere suspicatur. Eiusd. OTHFRIEDVM, qui alias nomine MONACHI WEISENBVRGENSIS censetur, multique salis vir est, autorem crediderim. EKHARDVS autem ille, in Leibnitii locum surrogatus, ipseque, cum coniuge, in omnia libidinis genera effusus, tandem ad Pontificios se conuertit, cum, aere alieno obrutus, rebus suis super esse amplius non posset, sed misere tandem periit.

V.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/35 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

V. BONAVENTVRA in ſpeculo diſciplinae propter nouitios, et

VI. HVGO de S. VICTORE in inſtitutionibus nouitiorum, ſunt in his bona malis mixta.

Sed purgatis, LVTHERI opera, ſacris inſtauratum quoque eſt ſtudium catecheticum.

CAPVT V.

DE IIS, QVI METHODVM CATECHISANDI TRADIDERVNT.

§. 1.

Qui noſtra memoria catechiſandi methodum tradiderunt, hi fere habentur praecipui

I. AVGVSTINVS de catechiſandis rudibus.

II. B. LVTHERVS in praefat. ad catechiſmum minorem multa haber praeclare dicta.

III. PRAEF. ad CATECHISMVM DRESDENSEM, qua multa vtilia praecipuuntur.

IV. Seidels Anweiſung zum catechiſiren, iuncta eius catechiſmo, huic libro primas in hoc inſtituto tribuimus lineas.

V. Rambachs wohlunterrichteter Catechete, in quo plura omnino quaeſiiſſem.

VI. IVST IESSENII Unterricht, wie man die Catechismuslehre bey der Jugend und Einfältigen zu treiben.

VII.

VII. Joh. Jac. Donats erbaulicher Catechete. 1713.

VIII. LEONH. BOHNER. institutiones theologiae catecheticae, Altdorf. 1727.

IX. BVDDEI institutiones theologiae moralis, P. III. c. 3. §. 10.

X. IO. LVD. HARTMANNI pastor euangelicus, L. III. c. 4.

XI. SPENERI praef. ad tabulas catecheticas, plura prudenter et vtiliter monuit.

XII. IO. WILLH. BAYERI aphorismi de institutione catechetica ad praefationes catechismorum Lutheri 1695.

XIII. ANDR. HYPERIVS de catechismo, qui liber, quem tanti non aestimo, recusus est Helmstadii 1704.

XIV. Kortholds Aufmunterung zur Catechismus-Uebung, Kiel 1689. cuius theologia moralis multam quoque laudem meretur.

XV. M. Hahns gründlich unterrichteter Catechete, non contemnendus liber.

XVI. FECHTII instructio pastoralis p. 104. pauca quidem habet sed, eximia, est caeteroquin, opus posthumum.

XVII. IO. IOACH. ZENTGRAVII tractatus historico- theol. de catechisatione, et MAYERI Musaeum ecclesiasticum.

§. 2.

In ipsa huius instituti tractatione exponemus

Cap. 1. Ὀνοματολογίαν.

Cap. 2. naturam eius et indolem in genere.

Cap. 3. regulas catecheticas.

CAPVT I.

DE ὀνοματολογία METHODI CATECHETICAE.

§. 1.

Κατηχέω descendit a κατὰ et ἠχώ, significatque vi notionis suae *Etymologia. resonare.* Nam 1) quemadmodum echo reddit vocem acceptam, sic pueruli quaestionem a magistro propositam, ex legibus methodi nostrae repetit, quare quaestionum informandarum ratio debet inprimis haberi. 2) quemadmodum echo vocem vel bis, vel ter, vel saepius repetit, ita in methodo catechetica vna res saepius repetitur, tum voce quaerentis, tum voce respondentis.

§. 2.

Vox κατηχεῖν, κατηχεῖσθαι, sumitur sensu 1) vel *etymologico*, apud auctores profanos, non tamen exclu- *mia.*
so vno alteroue loco biblico, hoc significatu designat ore voceque aliquem instruere. Hanc docendi rationem veteres philosophi passim adamarunt. De Pythagora enim relatum accepimus, eum in docendo nulla esse scriptura vsum, pariter vt de sacerdotibus Aegyptiis memoriae proditum est, eos ore tantum aliis mysteria sua tradidisse, quanquam ille, successu tem-

poris, *numeros*, hi autem *scripturam hieroglyphicam*, adhibuisse dicantur. Alio vocabulo Graeci κατήχησιν vocant ἀπήχημα, hinc *Claud. Salmasius* in hellenistica p. 103. ap. prafanos autores graecos negat, illam vocem ea mente adhiberi, qua solet a nobis, et in noui foederis codicillis usurpari, quos, putat, casto sermone graeco scriptos non esse, sed b. FABRICIVS in splendida Sexti Empirici editione Lipsi. 1718. fol. tres notauit locos, in quibus autor hic eadem voce vtatur eodem significatu, nimirum p. 216. „περὶ τούτων ἔχοντες κατήχησιν. Addit FABRICI„VS: haec vox significat doctrinam auditione „acceptam, vnde verbum κατηχεῖσθαι" quo vocabulo D. LVCAS vtitur in limine euangelii sui. vid. ibid. p. 285. 339. hinc κατηχεῖσθαι accipitur Act. XXI, 21. 24. pro delatione et accusatione non tabularia, sed orali. 2) vel *biblico*, eoque α) vel laxiori pro institutione quauis in mysteriis fidei, siue methodo catechetica fiat, siue, ducto continuo orationis filo, suscipiatur, Gal. VI, 6. Rom. II, 18. 1 Cor. XIV, 19. et huc referrem *Luc.* I, 4. exarauit enim suam de Iesu historiam, vt alii instituantur, etsi malint, alii vocem κατηχεῖσθαι significatu, quem vi notionis obtinet, hic accipere. β) vel strictiori, pro institutione rudiorum, in primis christianae religionis elementis, Act. XVIII. 25. hoc ex more scholae Platonicae illustrari potest, in qua κατήχησις ea dicebatur institutio, qua prima scientiae cuiusdam rudimenta dabantur quod ex Porphyrio comprobat b. WALTHER loc. cit. §. 1.

3) vel

3) vel *ecclesiastico*, quo semper denotat voce aliquem instituere ad prima religionis elementa. vid. SVICERI thesaurus eccl. Vol. II. p. 70. 71. recentiorem huius operis editionem habemus a IO. HENR. SVICERO, filio, octo plagis tantummodo adauctam.

§. 3.

Κατήχησις vocatur 1) in sacris literis διδάσκειν τὰ στοιχεῖα τῶν λογίων τοῦ *Synonymia.* Θεοῦ, Hebr. V, 12. conferuntur igitur pueris elementariis κατηχούμενοι, conf. SVICERVS l. l. T. II. p. 1037. γαλαποτίζειν 1 Cor. III, 2. quod omnes patres de catechisatione acceperunt. vid. SVICERVS l. l. T. I. p. 721. vid. Exod. XII, 26. XIII, 14. Deut. XI, 19. 2) in monumentis veterum ecclesiae *) doctorum α) γαλακτοτροφία. Constitut. apost. L. II. c. 33. Πόσῳ μᾶλλον περὶ τῶν πνευματικῶν γονέων ὑμῶν ὁ λόγος παραινέσει τιμᾶν ἑαυτοὺς, καὶ στέργειν ὡς εὐεργέτας ... τοὺς τῷ λόγῳ γαλακτοτροφήσαντας. vid. SVICERVS l. l. T. I. p. 722. WALTHERVS l. l. §. 2. β) μύησις, quam vocem SVIDAS in lexico exponit per μάθησιν, ἐπιστήμην, κατήχησιν. Significat proprie initiationem sacrorum. Habebant enim gentes sua sacra absondita, v. c. Romani sacra bonae deae, seu FAVNIAE, quae vino inebriata, occidebatur a FAVNO, qui contra tam-

*) Clemens Alexandr. in λόγῳ, τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος τότε καὶ προσδεικνῦναι, καὶ μυσαγωγεῖν (χρὴ), ὅπως ἄν, καὶ δι' ὧν ἐργωνται καὶ διαθέσεων ἁπαίρονται τὰ τῆς ἐλπίδος.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/41 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

tamdiu exagitabatur a furiis, donec facra bonae deae, feu bonae matris, celebranda inſtitueret, ad quae, cui accedere licebat, initiatus dicebatur. γ) μυιευτικὰ λόγια, oracula obſtetricantia, ſic DIONYSIVS AREOPAGITA, (ex Gal. IV, 19.) vid. SVICERVS l. c. T. II. p. 248.

§. 4.

De deriuatis et cognatis.

Vox κατηχήτις, ſiue κατηχιστής a me reperta eſt nuſpiam, ſed κατηχῶν paſſim in ſacris paginis occurrit, ut: Gal. VI, 6. CLEMENS ROMANVS ad Iacobum n. 13. οἱ κατηχοῦντες πρῶτον κατηχθέντες κατηχείτωσαν n. 14. καὶ παρεικάσθω ὁ μὲν κυβερνήτης χειρῶ, ὁ πρωρεὺς ἐπισκόπῳ, οἱ ναῦται πρεσβυτέροις, οἱ τοιχαρχοὶ διακόνοις, οἱ ναυσόλογοι τοῖς κατηχοῦσοι, τοῖς ἐπιβάταις τὸ τῶν ἀδελφῶν πλῆθος, τῷ βίῳ ὁ κόσμος. vid. COTELERII patres apoſtolici, edit. CLERICI Γ. II. p. 614. Ex quibus facile intelligas, in vereribus Chriſtianorum coetibus peculiarem catechetarum ordinem fuiſſe nullum, cum in iis nomen adeo fuerit inauditum, quod, praeter BINGHAMVM in orig. eccl. L. III. c. 10. memini, obſeruaſſe neminem. CYPRIANVS eſt. 24. catechetas vocat doctores audientes, HIERONYMVS de ſcriptor. eccl. c. 38. magiſtros catecheſeon ATHANASIVS or. 3. aduerſus Arrianos: σπείροντες λόγον ἐξ ἀρχῆς. Inde quicquid ducitur κατηχούμενος, de quibus ſupra egimus.

Cate-

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/42 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

Catechumenis manus imponebatur, quando fiebant catechumeni. SEVERVS dial. II. c. 5. Nec cunctatur MARTINVS, in medio vt erat campo, cunctos, impoſita vniverſis manu, catechumenos fecit. Graeci imponebant ante baptiſmum, etiam inter tempus initi catechumenatus, et tempus baptiſmi. Erat autem impoſitio manum vel quotidiana et crebra, vel certis quadrageſimae diebus. Eorum baptiſmus deſcribitur CONSTITVT. APOST. L. VII. c. 40. ita: Καὶ ὅταν ᾖ πρὸς ἑαυτὸ λοιπὸν τὸ βαπτισθῆναι ὁ κατηχηθεὶς, μανθανέτω τὰ περὶ τῆς ἀποταγῆς τοῦ διαβόλου, καὶ τὰ περὶ τῆς συνταγῆς τοῦ χριστοῦ. δεῖ γὰρ ἑαυτὸν πρῶτον μὲν ἀποσχέσθαι τῶν ἐναντίων, καὶ τότε ἐντὸς γενέσθαι τῶν μυστηρίων, προκαθαράντα ἑαυτοῦ τὴν καρδίαν πάσης κακοηθείας σιλοῦντε καὶ ῥυτίδος. καὶ τότε τῶν ἀγαθῶν μεταλάχειν, ὡς γὰρ γεωργὸς ἄριστος ἐκκαθάιρει τὴν ἄρουραν πρότερον τῶν ὑπὲρ φυουσῶν ἐν αὐτῇ ἀκανθῶν, καὶ τότε σπείρει τὸν πυρὸν. οὕτω δεῖ καὶ ὑμᾶς πρότερον πᾶσαν ἀσέβειαν ἐξελόντας ἀπ᾽ αὐτῶν, τότε τὴν εὐσέβειαν αὐτοῖς ἐγκαταβάλλεσθαι, καὶ τοῦ βαπτίσματος ἀξιῶσαι. Καὶ γὰρ καὶ ὁ κύριος ἡμῶν οὕτος ἡμῖν παρήνεσεν, εἰπών· μαθητεύσατε πρότερον πάντα τὰ ἔθνη, καὶ τότε ἐπήγαγε τό. καὶ βαπτίσατε αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνεμα τοῦ Πατρὸς, υἱοῦ, καὶ Ἁγίου Πνέυματος· ἀπαγγελλέτω οὖν ὁ βαπτιζόμενος ἐν ἀποτάσσεσθαι. Sed baptizandorum ἀπαταγὴν diſces, licet, ex HIERONYMI comm. in Amos. c. 6. in myſteriis primum renunciamus ei, qui in occidente eſt, nobisque moritur cum peccatis, et ſic verſi ad orientem pactum inimus

mus cum sole iustitiae, et ei seruituros nos promittimus. CHRISOSTOMVS ad populum Antioch. hom. 2. ἀποτάσσομαι σοι σατανᾷ, καὶ τῇ πομπῇ σου, καὶ τῇ λατρείᾳ σου, καὶ συντάσσομαί σοι Χριστῷ.

Κατηχουμενεῖον, quae vox obscuritate quadam premitur. In genere enim designat locum, in quo catecheses fuerunt habitae. Sed quoniam in loco fuerint habitae, prolixa controuersia est, quam exponit BINGHAMVS orig. eccl. L. III. c. 10. §. 4. Alii enim, duce SVICERO thesauro eccl. T. II. p. 75. intelligunt eum ecclesiae locum, in quo catechumeni constiterunt, alii peculiares catechumenorum scholas, templo contiguas, exstructas olim fuisse contendunt. Equidem has lites, iudico, facile componi posse, si dicatur, κατηχουμενεῖον notare, cum locum publicum, vbi catechumeni erudiebantur, nimirum partem aliquam templi, tum priuatum, nempe scholas illas peculiares.

CAPVT II.

DE NATVRA ET INDOLE METHODI CATECHETICAE SEV DE ΠΡΑΓΜΑΤΟΘΛΟΓΙΑ.

§. 1.

Definitio. Methodus catechisandi est donum Dei, quo minister ecclesiae instru-

ctus,

ctus, rudiores atque simpliciores praecipua religiones christianae capita, per quaestiones et responsiones, ad iuuentutis captum accommodatas, docere potest, in Dei gloriam et auditorum ad aeternam salutem informationem.

Moßheim in der geistlichen Sittenlehre T. I. p. 475. Die Catechisation ist ein vernünftiges und ordentliches Gespräch eines Lehrers und Schülers, in welchem der Lehrer die Person des Schülers annimmet, und durch vorsichtige und kluge Fragen theils den wahren Begriff, den sich dieser von solchen Dingen machet, die die Sinnen nicht rühren, zu erforschen, theils die Fehler dieses Begriffs zu verbessern trachten, damit der Jünger dem Meister ähnlich werde, und eben so wohl, wie er, ein reines und richtiges Bild der Wahrheit in seinem Verstande wahrnehmen möge. Prolixiores istas de methodologia controuersias Philosophorum nostras non facimus, hoc tantum ex BVDDEI institut. philos. P. III. c. 1. §. 2. seqq. monuisse iuuat, methodum aliam esse meditationis, seu inueniendi veritatem, aliam propositionis, seu communicandi veritatem cum aliis, siue hoc ore fiat, siue scripturis. Et ad hoc posterius methodi genus pertinet etiam methodus catechisandi.

§. 2.

Degenere.

Appellauimus methodum catecheticam donum Dei, quod genus longius petitum videri nonnullis posset, sed immerito. Nam

1. methodus catechisationis perinet ad dona ministri ecclesiae administrantia, a gratia Dei, non a naturae viribus, ducenda. Dari autem dona administrantia, probamus contra *HALENSES*, *qui naturae vindicant omnia.*

1) ex Ephes. IV, 11. coll. 7. vbi Paulus non solum constitutionem ordinis ecclesiastici, sed magis diuersitatem donorum administrantium, quam a diuerso gratiae μέτρῳ ducit, diuinae gratiae adscribit. Obiiciunt quidem dissentientes, methodum catechisationis acquiri donis naturalibus, nimirum oris linguaeque gratia, ingenii fertilitate et morum comitate. Sed hi fere sunt, qui minus intelligunt, dona naturalia non esse donis gratiae opposita, sed esse potius illa ipsa dona, quae per gratiam superuenientem purificantur, sanctificantur, et ad hunc illumue scopum ducuntur.

2) ex *euentu* et *effectu*, qualis enim est effectus, talis quoque debet esse causa. Iam vero effectus donorum administrantium est salutaris, informatio nimirum hominis ad salutem

ſalutem aeternam, hinc cauſa eorum alia eſſe nequit, quam gratia Dei, haec enim eſt, quae hominem ad ſalutem aeternam perducit.

II. Per nos licet, ſiue quis methodum catechiſandi rationem docendi nuncupet, ſiue artem, aut ſcientiam practicam, nobis placuit donis diuinis eam accenſere, vt

1) nonnullas vanas et contentioſas quaeſtiones effugiamus.

2) etiam eo ipſo nobis oſtendatur, hic omnia tribuenda eſſe Deo, et diuinae gratiae, illiusque donis partim naturalibus partim ſupernaturalibus.

§. 3.

Miniſtri eccleſiae in primis eſt, *De ſubiecto.* rudes et puerulos praecipua religionis chriſtianae capita docere, non tamen ſolius.

Ad religionem enim animos iuuentutis inſtituere debent

1) *praeceptores*, quam publici, tam priuati, ea de re vehementer dolendum eſt, huic muneri deſperatos plerumque et perditos homines admoueri, in qua re non minima malorum origo quaerenda eſt, praeſertim vbi ſacerdotes in viſendis ſcholis ſe negligentiores exhibent, cum tamen quauis hebdomade ſcholam inuiſere, praeceptoribuſque catechiſandi methodum iubeantur, in conſtitutione eccleſiarum Saxonicarum, praeire.

2) pa-

2) *parentes*, Exod. XII, 26. Pſ. LXXVIII, 32.

3) *patres familias.* Sic *AVGVSTINVS* in Pſ. L. *cariſſimi*, ait, *regite domos veſtras, filiolos veſtros, regite familias veſtras, quemadmodum ad nos pertinet, in eccleſia loqui vobis, ſic pertinet ad vos, in domibus veſtris regere, vt bonam rationem reddatis de his, qui vobis ſunt ſubditi.*

4) *miniſtri eccleſiae*, nam debent paſcere agnos, Ioh. XXI, 15. Gal. VI, 6. Sic in vltima coetus chriſtiani, memoria epiſcopi, presbyteri et diaconi catechetarum munus ſubibant, hodieque ſacerorum antiſtites idem, in publicis eccleſiarum luſtrationibus, capeſſunt, et quanti *illud fecerit* LVTHERVS, ex hoc facile poteſt intelligi, quod, cum, eccleſias 1533. luſtrans, Piſtrizii infandam in doctrina fidei ignorantiam reperiret, conſtitueret, vt ſacerdos DOWINENSIS quouis Mercurii die catechiſando rudem agreſtium turbam erudiret, ne autem omisſiorem ſe gerat, ad quartum eccleſiae Witebergenſis diaconum defert, vt ſingulis menſibus ſacerdoti DOWINENSI ſuperueniat, et num officium ſuum recte faciat, cognoſcat, tandem, continuato hoc ſtudio per aliquot annos iubet, PISTRIZIENSES Vitebergam venire, ibidemque ſuam, coram *D.* POMERANO, confeſſionem fidei, ex catechiſmo minori, edere,

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/48 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

edere, quod nisi praestare possint, rationes de nouo ineundas esse censuit.

§. 4.

Requisita ministri ecclesiae, catechetae munus obeuntis, sunt partim * *generalia*, quorum vsus per omnes ministerii ecclesiastici partes late patet: vel ** *specialia*, quae partim ante catechisationem, partem in catechisatione, partim post catechisationem obseruanda sunt.

* I. Scientia rerum diuinarum distincta et clara, quae sine diuina gratia illuminante nunquam acquiritur. Scilicet non sufficit res diuinas nosse, sed etiam requiritur, vt

1) exacte teneat theologiam catecheticam.

2) vt sciat modum, ea, quae repetenda sunt, ex theologia acroamatica. ratione facillima exponendi et ad captum auditorum se demittendi.

In quo eo plus laboris est, cum sanctiorem disciplinam terminis plerumque inuolutam accipiamus, quam tamen, catechetae, vix satis perspicue tradere possumus. Quoties igitur cunque sententiam nostram alios docemus, ea α) *ponitur*, β) *illustratur*, γ) *probatur*. v. c.

Doctrina de sacrosancta triade, omnium fere difficillima, tria potissimum, comprehendit, α) *vnum esse Deum*, β) *tres perso-*

nas,

nas, γ) *personas a se invicem realiter esse distinctas*, vnam tamen diuinam essentiam constituentes, quae pueris hac fere ratione exponi catechetice possent:

I. Ponitur thesis: Wie viel sind Götter? Respond. Ein Gott und drey Personen. Was heißt das Person? du sprichst es sey ein Gott und doch drey Personen, was ist denn eine göttliche Person? Silet. Ich will dirs sagen, gieb aber Achtung, denn es ist eine sehr schwere Sache. Eine Person ist ein Ding, das für sich selber ist, und seine besondern Eigenschaften und Wirkungen hat. Sage nun, was habe ich gesagt? Silet. Ich will dir es noch einmal sagen. repetatur. Weist du es nun? haeret aqua. Ich will dir es nun deutlicher machen.

II. Illustratur α) pueriliter. Wie viel sind euer? Resp. Dreye. Ist dieser eine Person? Ja, der auch? Ja. Wie viel Personen seyd ihr nun? Resp. Dreye. Ist der für sich? Resp. Ja. Hat der seine Werke für sich? Ja. nominentur quaedam. Hat er auch seine Eigenschaften für sich? Ja. v. c. tristis, ridens, cet. Was schlüssest du nun daraus? Resp. daß er eine Person sey. Ita agatur cum duobus reliquis. Wie viel Personen seyd ihr nun? dreye.

β) biblice. Wir wollen nun auch ein Exempel aus der Bibel nehmen. Nenne mir einen,

der

der sich mit Fischen ernähret? Resp. Petrus, vbi non succurrit, praeceptor nominat. War er eine Person? Ja. Womit ernährete er sich? mit Fischen. War er eine hitzige Person? Ja. Nenne mir einen, der in der Zollbude gesessen? Resp. Matthäus. War er eben das, was Petrus war? Nein. War er auch ein Fischer? Nein. War er auch so hitzig? Nein. War er also eine besondere Person? Ja. Nun nenne mir einen Zeltschneider? Resp. Paulus. War der eben das, was Petrus und Matthäus war? Nein. Was war denn seine besondere Verrichtung? Resp. das Zeltmachen. Hatte er auch seine Eigenschaften? Ja. Nominentur. Nunmehro nimm diese zusammen, wie viel Personen hast du nun? Dreye. Was ist nun eine Person? Ein Mensch der besondere Wirkungen und Eigenschaften hat. Nun so sage mir denn, sind denn in Gott die drey Personen auch so unterschieden? Ja. Ist Gott der Vater vom Sohne und dem heiligen Geist auch unterschieden? Ja. Ist er also für sich eine Person? Ja. Hat er seine Eigenschaften für sich? Ja. est enim pater. Hat er seine Werke für sich? Ja. Sage mir eines. Er hat den Sohn von Ewigkeit gezeuget. Was ist also Gott der Vater? Eine Person für sich. Ist Jesus auch eine Person für sich? Ja. Was hat denn Jesus für dich gethan? Am Creutze gelitten. Hat denn die erste Person auch am Creutze gehangen? Nein. Hat also die andere

Per=

Person ein besonderes Werk gethan? Ja. Wo war denn der Vater, da Jesus am Creuze hieng? im Himmel. Was that er? er strafte die Sünden? An wem strafte er die Sünden? an dem Sohne. Hat denn der Sohn auch seine besondere Eigenschaften? Ja. Sage mir eine? Resp. Er ist vom Vater gezeuget worden. Ita quaeritur de Spiritu S. Verstehest du nun, was eine Person sey? Ja. Was heißt denn, in Gott sind drey Personen? Resp. daß der Vater nicht ist, was der Sohn ist, und der Sohn nicht ist, was der Vater und heilige Geist ist, und der heilige Geist das nicht ist, was der Vater und Sohn ist.

v) a contrario. Du sprichst nun, es sind drey Personen, sind es denn etwa nur drey Namen? Nein. Wird vieleicht der Vater bald Sohn, bald heiliger Geist genennet? Nein. Sind es also drey unterschiedene Namen? Ja. Worauf gehen die drey unterschiedenen Namen? auf drey unterschiedene Dinge. Wie heißt du? Friedrich, Heinrich, August. Wen meyne ich nun, wenn ich den Friedrich rufe? mich. Meyne ich denn dich auch, wenn ich Heinrich spreche? Ja. Ist es denn vieleicht in Gott auch so zu verstehen? Hat Gott vieleicht nur drey Namen wie du? Heißt der Vater etwa bald der Sohn, bald der heilige Geist? Nein. Haben sie also nicht nur unterschiedene Namen, sondern sind auch würklich

lich unterschieden? Ja. Ist also der Vater der Vater, der Sohn der Sohn, und der h. Geist, der h. Geist? Ja. Sind es denn etwa drey Eigenschaften? Nimm zum Exempel einen Menschen, der ist gelehrt, weise und klug; Ist es in Gott auch also? Nein. vt supra. Nun weiß ich, wie du es meynest (excitandi causa.) es sind drey Stücke, die machen eines aus. Es ist doch so, wie deine fünf Finger, die machen eine Hand aus? Nein. Sind es also keine Stücke, die eines ausmachen? Nein. Sind sie denn unterschiedene Personen? Ja. Was sind es? unterschiedene Personen. Was machen diese unterschiedene Personen aus? ein Wesen. Ist es denn so, wenn ich Schnee, Eiß und Wasser nehme, so sind sie alle drey unterschieden, aber es ist doch nur Wasser, meynest du vielleicht auch so? Nein. Explicetur.

III. Probatio. Ich hoffe, du wirst mich nun so ziemlich verstanden haben, denn ich kann es dir nicht deutlicher machen. Es ist das gröβte Geheimniß, das der Glaube von dem Gott, der es offenbahret hat, annehmen muß. Stehet es aber auch so in der Bibel? Ja. Sage mir doch einen Spruch? Resp. Drey sind die da zeugen ꝛc. 1 Joh. V, 7. Wie viel sind Zeugen? Drey. Wie heißen sie? Vater, Wort und heil. Geist. explicetur. Sind sie unterschieden? Ja. vt supra. Zeugt der Vater für sich? Ja. Wenn ich für Gerichte drey

Zeugen habe, ist da jeder Zeuge für sich? Ja. Hat ieder Zeuge seine besonderen Werke? Ja. Auch seine besondern Eigenschaften? Ja. Ist also jeder Zeuge eine Person? Ja. Was ist nun eine Person? vt supra.

Monitum I. Qui theologiam clare et distincte olim tradere satagunt, diligenter res theologicas ipsimet meditantur, ne solo tantum auditu, sed etiam sensu proprio eas addiscant. Qui enim distincte meditatur, distincte quoque docere potest.

Monitum II. Diligenter legant scripta catechetica, qualia sunt: NICOLAI HVNNII epitome credendorum, **Christian Scrivers, Aug. Pfeiffers** und D. **Luthers** Schriften. D. **Hofmans** Auslegung der *Fragstücke Lutheri.*

Monitum III. A Deo illuminationem diligenter petant, nec gratiae illuminatrici impie resistant.

II. Amor catechumenorum. Plures nam catechisationibus vacant inuiti, adacti vel necessitate praecepti, vel auiditate turpis lucri 1 Perr. V. 11. 12. si nimirum cupiditate tantum lucri alios, ad religionem instituendos, suscipit, tunc non minori in culpa haeret, quam sacerdos amore habendi suo munere fungens. Caeterum tamen quilibet doctor dignus est praemio, Gal. VI, 6. Quod vero requiratur amor ad munus catechetae, probamus

Gleiche Landes Bibl.

a) non

α) non ſolum ex mandato generali. Ioh. XIII, 35.

β) ſed etiam ſpeciali, Ioh. XXI, 15. vid. TARNOVII oratio, quaenam theologo iuveni auctoritatem afferant. p. 21.

γ) ex damno oppoſito, qui odio auditorum oriri ſolet, hinc eſt taedium proponendi res notiſſimas, impatientia corrigendi, et neglectus catechiſationis quauis ocaſione data.

Excitari tamen poteſt amor catechumenorum reputando, κατηχοῦντα inſtruere iam animulas pretioſiſſimo Chriſti ſanguine redemtas, illumque eſſe eum, qui his ad ſalutem aeternam praeeat, et tum felici eſſe ipſi licere, vt poſſit fines regni Ieſu Chriſti promouere v. c. Bin ich nicht glücklich, der ich itzo in den Seelen der kleinen Kinder das Reich meines Jeſu erweitern will. Es ſind zwar unmündige und zum Theil wilde Seelen, aber ſie haben doch meinem Jeſu alle ſehr vieles Blut gekoſtet. Hae cogitationes omnem moroſitatem animique languorem expellent.

III. *Prudentia theologica.* Omnis vero *prudentia* conſiſtit in applicatione mediorum pro fine obtinendo. *Supientia* autem finem eligit atque media, quo maior igitur κατηχήσεως, eo prudentior theologus, vt obtineat eundem, eſſe debet. 1 Cor. IX, 21. Prudentia catechetica igitur

α) diſpicit, qualia adſint *ſubiecta* catechumenorum, vtrum proficientes, an incipientes, vtrum ingenia culta, an minus culta, homines enim ruri degentes, deſtituti hominum politioris cultus conſuetudine, logicam naturalem minus exercent, ideoque res, ingenio politulo et limatulo continuo intellectas, ſaepenumero capere non poſſunt.

β) *diſtinguit neceſſaria*, nimirum articulos fidei fundamentales primarios, a minus neceſſariis, articulis nimirum non fundamentalibus et fundamentalibus ſecundariis.

Obſerv. Quamuis neceſſaria praeferantur minus neceſſariis, haec tamen non omnino poſthaberi debent, ſed paſſim, vt excitentur et acuantur auditorum animi inſpergi. v. c. de baptiſmo, vbi, quae articulos fidei fundamentales primarios ſpectant, quaeſita fuerint, agi poſſet von dem Weſterhemde, Paten, ob das Taufwaſſer zu etwas gut ſey, wenn man es nach der Taufe gebrauche.

γ) *inſeruit incogitandis ſimilibus*, *exemplis*, *inſtantiis*, ne peccetur in his contra legem prudentiae, quod fieri ſolet a) ſi κατηχῶν vtatur dicendi genere nimis vulgari, b) ſi illuſtrationes afferat, rem magis obſcurantes, quam illuſtrantes. v. c. ſi inter homines agreſtes aſſerta ſua vellet declarare ex arte auri flandi et fundendi, cum tamen illa turbae ruſticanae prorſus ſit ignota.

Meli-

Melius certe sibi consulerit, si res agricultura, arboribus, plantis, pecora, collustraret.

IV. *Patientia.* Nam

α) infantes et simpliciores ne quaestiones quidem semper capiunt, nedum ad illas respondere vt possint, quos qui reprehenderet, impatientia ductus, reprehensionem incurreret ipse.

β) subinde plane peruerse respondent.

γ) res saepe repetitas tamen obliuiscuntur.

δ) subinde refractarios se atque petulantes exhibent, deliberatoque consilio non raro praeposterе respondent. Credat igitur κατηχῶν, se laboris sui praemium expectare non ab hominibus, sed ab ipso Deo.

Impatiens contra multum nocet, rudiores enim et infantes, ad conspectum eius horrentes, vel timent et silent, vel praefractius repugnant, quos patiens ad rectam viam reuocat.

V. *Mansuetudo* eum zelo temperata, qua vti debet in eos, qui falso respondent, quos blande, ferio tamen, in viam reuocat. v. c. si agatur cum proficiente:

Was ist die Wiedergeburth? Silet. Nun es hat nichts zu bedeuten, vieleicht weist du das nicht, darum will ich dir es sagen. Es ist ein Werk des heil. Geistes ꝛc. Ich will dir es noch einmal sagen: repetatur. Wer wür-

ket nun die Wiedergeburth? Resp. Gott der Vater. Besinne dich nur recht, vieleicht weist du es besser ꝛc.

Formulae corrigendae alterius sententiae, manſuetudine et grauitate temperatae ſunt: Es hat nichts zu bedeuten, die Sache ist schwer. Ey wie würde ich mich schämen, wenn ich so geantwortet hätte. Ey, wie wirst du dich schämen, wenn ich dir es besser sage. Wenn du es nicht merkest, kanst du nicht seelig werden. Besinne dich, ich will dir Zeit lassen. ad perverſe reſponſa: Je dieses war wohl dein Ernst nicht. Ich glaube nicht, daß du bedacht hast, was du sagtest. vbi difficilia quaeſita ſunt. Nun es war freylich schwer, ich will dir aber einhelfen. Was du nicht weist, das weiß ich.

Hac ratione additur animus timentibus, et negligentes excitantur ad vberiorem rei conſiderationem.

VI. *Humilitas*, nam ſuperbi

α) quamuis reſponſione, ἄτοπος allata, iraſcuntur.

β) ruſticorum ingenia faſtidiunt, non cogitantes, eorum animos Chriſti pretioſiſſimo eſſe ſanguine redemtos.

γ) ad captum rudiorum ſe non accommodant, ſed docta, hiſtorica et literata crepant.

VII. *Ingenii promtitudo* et *alacritas*, quae donum eſt naturale, per gratiam tamen Sp. S. ſacratum. Prodit ſe illa

α) in

α) in quaestionum rerumque mutandarum facilitate. v. c. Ist denn Christus von sich selbst anferstanden? non capit. Ich will euch anders fragen: Hat Christum jemand auferwecket, oder nicht? duo simul multo minus capit. Ihr werdet mich nun besser verstehen. Wer hat Christum auferwecket? Resp. Gott der Vater, Rom. VI, 4. Also hat er nicht von sich selbst aufstehen können? Silet. Konnte denn Jesus nicht aus eigener Macht auferstehen? Ja. Ioh. X, 18. Hatte er also Macht, sich das Leben selbst wieder zu geben? Ja. Aber siehe einmal einen Todten an, kan der von sich selbst auferstehen? Nein. Und also mußte der Vater Christum auch auferwecken? Nein. Bliebe denn Christus auch im Tode Gott? Ja. Konnte nun also Christus von sich selbst von den Todten auferstehen? Ja.

β) in inueniendarum similitudinum et illustrationum promtitudine, in errorumque ad absurdum ducendorum celeritate. v. c.

1) de spiritu: Was ist ein Geist seinem Wesen nach? non capit. Ich will dich anders fragen: Ist Gott ein Mensch? Nein. Ist er denn ein Thier? ein Baum? Nein. Was denn? ein Geist. Siehe vorhero dachtest du, meine Frage wäre so schwer, und itzo wirst du es schon wissen. Was ist nun ein Geist? Das nicht Fleisch und Bein hat. Siehe nun dein Buch an und diesen Pfeiler,

hat er Fleisch und Bein? Nein. Ist er also ein Geist? Nein. Nun siehest du, deine Beschreibung taugt nichts. Ja, sprichst du, der HErr Jesus hat sie gegeben Luc. XXIV, 39. Allein der HErr Jesus wollte seinen Jüngern nicht sagen, was ein Geist sey, sondern er wollte ihnen nur zeigen, daß er einen Leib habe, und kein bloßer ~~Mensch~~ Geist sey.

2) de placabilitate: Wir müssen unserem Nächsten alles vergeben, was er uns zu wieder thut. Nun worinne bestehet die Versöhnlichkeit? Man soll seinem Nächsten alles vergeben. Darf ich ihm denn nichts wieder thun, wenn er mir böses thut? Nein. Wenn dir nun dein Nachbar eine Ohrfeige gäbe, ist es nicht wahr, du schlägest ihn wieder? Nein. Nun nimm dich auch fein in acht, daß du es nicht thust. Dürftest du es aber deinem Schulmeister sagen, daß er dich geschlagen habe? Ja. Ey da bekäme er ja wieder Schläge, wäre das nicht wieder die Liebe des Nächsten? haeret aqua. Wenn du es aber dem Schulmeister nur sagtest, daß er dich nicht mehr schlüge, wäre denn dieses recht? Ja. Darf ich nun also meinen Nächsten bey der Obrigkeit verklagen, wenn er mir böses gethan hat? Ja. Aber darf ich ihn deßwegen verklagen, daß man ihm wieder böses thue? Nein. Aber darf ich ihn doch darum verklagen, daß er mir nicht mehr böses thue? Ja.

* * I. *Ante actum catechesationis* requiritur

1) oratio mentis deuota, omne enim donum bonum diuinitus homini conceditur, vnde precum necessitatem in negotio tam arduo, ac rudiorum et puerulorum, ad religionem, iustitutio est, rite obeundo, facile colligas. Funduntur autem preces α) non solum domi, et priuatim, sed etiam publice, coram coetu κατηχουμένων, idque sub catechisationis initium, vt catechumenos reliquosque auditores nostro exemplo doceamus, nos seriam rem atque arduam nunc esse orsuros. β) non solum pro nobis docentibus, sed etiam pro catechumenis.

Obseru. Eadem de caussa priuatis liberorum praeceptoribus omnibus auctores sumus atque suasores, ne vnquam catechisationem incipiant, nisi precati antea fuerint ad Deum, vt teneras mentes a primis statim, quod aiunt, vnguiculis ad veram erga Deum pietatem instituant.

2) diligens rerum proponendarum meditatio, et consideratio praeuia, quoniam alias ὁ κατηχῶν quaerere facile posset, ad quae ipse vel non, vel parum solide respondere valeat. Requiritur autem ad meditationem

α) vt thesin proponendam sibi reddat familiarissimam, huiusque α) subiectum, β) praedicatum cum suis limitationibus, cognatis et adiunctis, v. c.

Thesis. Der Glaube an Christum allein macht seelig und gerecht.

Hic consideratur

1) Subiectum: Der Glaube an Christum. Hinc quaeritur: Was ist der Glaube? Resp. Eine gewisse Zuversicht des, das man hoffet, und nicht zweifelt an dem, das man nicht siehet. Hebr. XI, 1. Nunc expendantur partes fidei. Aber vielleicht hast du dieses nur so auswendig gelernet, sage mir nun auch, wieviel Stücke gehören denn zu dem Glauben? Resp. Dreye. Wissenschaft, Beyfall und Zuversicht. Nunc singularum harum partium definitio suppeditetur.

2) Adiunctum subiecti: Allein wie mancherley ist der Glaube? Resp. es giebt einen Zeitglauben, historischen Glauben und einen wahren Glauben. Detur definitio cuiusdam.

3) Limitatio: Allein, warum wird denn das Wort allein darzu gesetzt? Damit die Werke ausgeschlossen werden. Was sind denn das für Werke? Alle Werke, sowohl die, welche Gott gebothen und wahrhaftig gut sind, als auch alle, die von Menschen befohlen sind. Warum werden aber alle Werke ausgeschlossen? Weil wir allein durch das Verdienst Christi seelig werden.

4) Praedicatum α) macht gerecht. Was heißt gerecht machen? (partim remotiue, non imputatio propriae iniustitiae, partim positiue, imputatio iustitiae Iesu Christi.)

Gott

Gott siehet meine Sünde nicht an, sondern hält mich in Christo für gerecht und heilig, ε) macht seelig, hoc in aeuo praegustum salutis habemus, consummatam vero beatitudinem in altera vita consequemur.

Obseru. Et hac ratione κατηχῶν meditationes suas potest chartae mandare, donec κατηχίσει penitus assuescat.

b) „argumenta conquirat, vt ea semper habeat in promtu. Qui Dresdensi vtuntur „catechismo, dicta scripturae ἀυτολεξεὶ suprascripta vident, hinc amplius nihil agunt, „quam vt verba, rem probantia, insignient, qui eiusmodi catechismo minus vtuntur, ii conquirunt sibi argumenta α) ex „veteris instrumenti codice, β) ex noui „foederis tabulis, γ) κατ' ἄνθρωπον, ex hymnis et Augustana confessione, analogia„que fidei, atque symbolo apostolico. v. c.“

Was ist denn die Wissenschaft? Resp. Eine Erkänntniß der göttl. Wahrheiten, die zur Seeligkeit zu wissen nöthig sind. Muß man sie also haben? Ja. Beweise mir also, daß die Wissenschaft nothwendig zum Glauben sey? Silet. Stehet kein Spruch in der Bibel, darinnen gesagt wird, man müsse Gott erkennen? Hat Jesus nicht einmal gesagt: Das sey das ewige Leben, daß man Gott, und den er gesandt habe, erkenne? Ioh. XVII, 3. Ja. Nun wie heißt der Spruch? Das ist ꝛc

Stehet

Stehet denn darinnen, daß man Gott erkennen müsse? Ja, daß sie ꝛc.

Ad meditatioocm requiritur porro, vt κατηχῶν

c) similia, exempla et contraria argumenta conquirat.

Obseru. Suademus igitur, vt catechismorum paginis charta pura interseratur, cui meditationes mandentur, ne rationes semper de noüo ingrediundae sint: v. c.

α) exemplum, fide sola iustificati, est latronis, in cruce pendentis, qui ante iustificationem supplicii socium ab iniuria quidem dehortatur, tamen tacet Iesus, post editum autem fidei testimonium extemplo iustum illum declarat.

ρ) contrarium argumentum sumatur ex epistola Iacobi.

γ) simile habetur in iure aggratiandi principis.

II. *In actu catechisationis* requiritur

1) *vt sit perspicuus*, quam in verbis, tam in rebus, quam in quaestionibus, tam in responsionibus, hinc semper illustrationibus inueniendis studeat. v. c.

α) Was ist die Erleuchtung? Silet. Verstehest du mich, was ich dich frage? Silet. Nun es ist freylich schwer, aber ich will dir es ganz leicht machen. Was heißt eine Stube helle und erleuchtet machen? Resp. wenn man Licht hinein bringt. Ich will dir es besser sagen: Stell dir für, du sässest in einer finstern Stube,

be, und es brächte jemnad Licht hinein, was geschähe alsdenn? es würde licht. Was heißt nun erleuchten, oder licht machen? Ein Licht hineinbringen, wo vorhin keines war. Ist nun des Menschen Verstand hell oder finster? finster. Muß also ein Licht hineingebracht werden, wenn er soll helle werden? Ja. Wer bringt denn das Licht in denselben? der heil. Geist. Wodurch bringt er es denn hinein? thut er es mittelbahr oder unmittelbahr? mittelbahr. Was braucht er denn für ein Mittel? das Wort Gottes. Wenn er nun dieses Licht hinein bringt, ist es alsdenn in dem Menschen helle? Ja. Was heißt nun erleuchten? Wenn der heil. Geist das geistliche Licht durch das Wort Gottes in dem Menschen anzündet.

ß) Ueber die Worte: Das Brod das wir brechen, ist das nicht die Gemeinschaft des Leibes Christi? 1 Cor. X, 16. Was ist das Brod? Silet. Hast du sehen das Abendmahl halten? Ja. Bist du einmal bey dem Altar gestanden, und hast zugesehen, wenn das heil. Abendmahl ausgetheilet worden? Ja. Was hatte der Priester, der hier stunde in der Hand? die Hostie. Was ist denn die Hostie? Brod? Ja. Waraus ist sie gemacht? Aus Wasser und Mehl. Hatte der Priester also Brod? Ja. War es aber schlecht oder gesegnet Brod? Silet. Was machte er mit demselben ehe ers austheilte? Er betete.

Sang

Sang er auch? Ja. Was denn? Die Worte der Einsetzung. Nun siehe, das heißt seegnen. Was ist nun geseegnet Brod? Darüber der Prediger gebetet, und die Worte der Einsetzung gesprochen hat.

2) *ne sit garrulus*, nam subinde tacere debet, et expectare κατηχουμένων responsiones, pueri debent plus loqui, quam ipse κατηχῶν, qui neque prolixas habeat conciones. Plura tamen verba huic facere licet α) quando rem simili illustrat, tunc ipse solus loquitur, hoc vero vbi dixerit, per quaestiones statim repetitur. β) quando proficientes, in publico coetu, ad praxin, adhortatur, tunc enim res non tam ad κατηχουμένους spectat, quam ad coetum reliquum.

Caueas tamen, garrulitatem dicas, quando κατηχῶν rem iterum iterumque repetit. Hoc enim necessitas, muneriſque, quo fungitur, ratio postulat

3) *ne sit clamosus*, namque vociferationes

α) fatigant oratorem, β) pueros etiam reddunt clamosos, γ) ab instituti ratione abhorrent, κατήχησις enim est amica, paterna et blanda informatio,

4) ne *sit rusticus*

α) in gestibus inconcinnis hominique liberali parumque dignis, v. c. caput κατηχουμένου libro

libro ne percutiat. *Sedere* autem licet κατηχοῦντι, praesertim cum, defatigato corpore, de rostris descanderit, sed quando sub initium κατηχίσεως, eaque finita, preces fundit, assurgat. Primi enim Christiani semper, excitato corpore, stantes precati sunt, existimantes adeo, nefas esse, sedentem precari.

β) in verbis, et si cubi res viles et rusticas proferre debet, modeste eas circumscribat, in primis vero conuicia vitet agrestia. Sunt vero res multae, quae, nude simpliciterque prolatae, turpitudinis aliquid habent, apte autem circumscriptae aures elegantiores minus offendunt. Sic habentur voces, quae in oraculis diuinis extantes, aut cum feruore prolatae, crimen non habent, et tamen κατηχοῦντι aut sacrorum oratori vitio dari solent. v. c. aussaufen, melius ein unvernünftig übernommener Trank. Huren und buben, huren daß die Schienbeine knacken, (nefas dictu!) melius: Huren und ehebrechen.

γ) in rebus, caueat nimirum, ne a) res sorditas et abiectas quaerat. v. c. Müssen die Kinder alles thun, was ihnen die Eltern befehlen? Ja. Mußt du also aufs Feld gehen, wenn dirs der Vater befiehlt? Ja. Mußt du auch Mist aufladen, wenn ers haben will? Ja. „b) similia ab eiusmodi rebus sordi-

„dis

„dis et vilibus defumat. Turpem enim „*Riemeri* explicationem euangeliorum iudi„camus, et optamus, vt lucem aſpexiſſet „nunquam, ne haberent Romanenſes, quem „ex noſtratibus compararent cum ſuo „ABRAHAMO de S. CLARO. Loquitur enim „de geiſtlichem Wenzel, dem Herzentauß, „cet. "

5) vt catechumenorum attentionem diligenter excitet, vt cum amore et voluptate doctrinam propoſitam accipiant, cuius rei impetrandae adminicula ſuppeditauit quidem. Rambach in ſeinem wohlunterrichteten Catecheten, p. 58. 59. ſed non ſufficienter, hinc nos, excitandae attentionis ſubſidia decem ſuppeditabimus. Nimirum attentio excitatur

I. *inculcando* ſaepius attentionem, v. c. Nun ihr Kinder gebt fein Achtung! Seyd ſtille ihr Kinder! Hört fein andächtig zu: Si quis garrit, alloquamur eius vicinum: Mein, was hälteſt du von demjenigen, der da plaudert, und nicht Achtung giebt? tunc ſolo nutu ad attentionem reuocari poteſt garrulus.

II. *commendando* rem *propoſitam*, et quid.

1) a rei difficultate. v. c. Nun ihr Kinder, gebt einmal Achtung, ich will euch etwas fragen, aber es iſt ſchwer, und wer unter euch am beſten wird antworten können, den werde ich loben. aut ad adultos: Der kan nicht

nicht antworten, nun es gehöret freylich für größere, drum sage du es ihnen, du bist nun erwachsen.

2) a rei necessitate, e. g. Das müßt ihr wissen, sonst könnt ihr nicht seelig werden.

3) a rei sublimitate v. c. Nach welcher Natur ist Christus gestorben? Silet. Ist er für uns als Mensch, oder auch als Gott gestorben? Nun gieb einmal recht Achtung, ich will dich etwas fragen, das manche Alte, die zugegen sind, nicht wissen werden, ich will dich also recht loben, wenn du es treffen wirst.

III. promouendo aemulationem inter catechumenos. e. g. dum

1) hunc l. illum laudat v. c. Du hast mir sonst hübsch geantwortet, du wirst es heute auch thun. Der hat mir hübsch geantwortet, nun so laß du dich auch nicht beschämen. Ey du hast mir sonst besser geantwortet, besinne dich, vielleicht weißt du es itzo auch besser. Was hältst du von dieser Antwort, war sie nicht schön? Nun diese hier haben hübsch geantwortet, was habt denn ihr gelernet? (ad alteram puerorum partem conuersus ita loquitur.)

2) ad certamen prouocat. v.c. Nun will ich etwas fragen, da will ich sehen, wer am ersten wird antworten können? Nun will ich hören, wer der gelehrteste ist. Womit werden wir e. g. in der Taufe besprenget? mit Wasser. Das war nun ganz leicht, aber wer weiß un-

ter euch, womit ist dieses Wasser verbunden? audit omnium responsiones, nec ait, nec negat, tandem inf.

Es hat nichts zu bedeuten, es ist eine schwere Sache, aber gebet nun desto besser Achtung.

3) aliis iudicium de data responsione committit. v. c. Der sagte so, was hältst du davon, ist es wahr?

4) de profectiorum et doctiorum praesentia monet. v. c. Es sind viele alte (vornehme) Leute zugegen, nimm dich in acht.

IV. *simulando interdum ignorantiam et incertitudinem.* v. c. Ueber das Bezeugen Abrahams, bey der Opferung des Isaacs. Mein Sohn, heute mußt du mich unterweisen, ich habe nun das fünfte Geboth gelesen, das heißt: Du solt nicht tödten. Ist es nicht wahr? Ja. Aber Abraham hat ja seinen Sohn schlachten wollen, hat er denn recht daran gethan? Hat er es mit guten Gewissen thun können? vbi affirmat, pergit κατηχῶν: Ich dachte es nun selber, aber ich muß dich noch weiter fragen: Ist es nicht etwas schweres, seine Hand an sein eigen Kind legen? Gott hat es befohlen. Es ist freylich wohl wahr, aber wie hat es doch der gerechte Gott befehlen können? ꝛc. quo ipso etiam adulti animis linguisque meditabundi fauent. Hoc etiam fit, quando κατηχῶν probationis difficultatem simulat. e. g. Das wirst du schwerlich beweisen können, ich weiß keinen Spruch,

weist

weist du einen? vbi affert: Ja weißt du doch mehr denn ich.

V. *alloquendo hunc etiam illum ex abrupto*, nullo ordine seruato, vt omnes simul attendant, quam docendi rationem etiam ludorum magistris commendamus.

VI. *repetendo* quaestionem propositam, ante datam responsionem, repetitionem autem modo postulat ab hoc, modo ab illo. e. c. Nun wer hat uns erlöset? Was hab ich gefragt? vbi is, quem rego, nescit, ad alium dico: Sage es ihm doch einmal, was hab ich gefragt? Weiset mir euren Catechismum, wo stehet der Spruch, den ich lesen ließ? Was war es für eine Sache, die ich fragte? Wie hat er sie bewiesen? post datam responsionem: Was hab ich gefragt? Wie hab ich gefragt? Was hat er geantwortet?

VII. *prouocando* ad dandas responsiones nunquam totum coetum, sed semper singulos catechumenos. Multi enim quaestionem non capiunt, falso deinde respondent, quos ὁ κατηχῶν corrigere nequit. Vbi vero omnes respondere consueuerunt, illos dehortetur, si minus obtemperant, corrigat illos. v. g. Die Kunst wird dir den Bauch nicht zerreissen. Weißt du das vierdte Gebot, daß du deinem Lehrer gehorchen solt?

VIII. *ex hilarando* modeste catechumenos vult enim iuuentus delectari. Commodissime

autem hoc fit, si exempla et similia puerilia afferuntur. v. c. Was heißt reich seyn in Gott? Silet. Höre, wenn dir der heil. Christ bescheret, nicht wahr, da bist du reich? Ja. Gelt da hast du zu essen und zu trinken? Ja. Und besser als wie sonst? Ja. Sonst mußt du Brodt essen, und an Festtagen bekömmst du Semmel? Ja. Haben denn die, die in Gott reich sind, auch so kindische und irrdische Güter? Nein. Was denn? Was ist Gott? tunc pergatur de bonitate et sufficientia eius.

IX. *illustrando* res suas ab exemplis biblicis, vt historias biblicas menti simul imprimant, diutius in memoria, quam dicta haerentes. v. c. Vergiebt Gott alle Sünden? Ja. Auch Ehebruch und Hurerey? Ja. Es ist eine schwere Sünde, vergiebt sie Gott? Ja. Kanst du mir ein Exempel aus der Bibel sagen? Ja, David. Huc referas quoque similia biblica. Wer weiß mir den größten Sünder in der Bibel zu nennen? Adam. Hat ihm Gott die Sünden vergeben? Ja. Accense his contraria, seu pueriles exceptiones, incipientibus potissimum subinde offerendas. v. c. Wer hat dich erschaffen? Gott der Vater. Ja, ich dachte der liebe Gott hätte dich erschaffen? vbi haeret. Ist denn der *liebe* Gott, der Vater, der dich erschaffen hat? Ja.

X. *promittendo* patientiam. v. g. Ich will Ge-

dult

bult haben, ich will euch Zeit lassen. Vbi falsa proferre parat, manuo innuo, dicens: Besinnet euch, vbi propius ad verum accedit: Das war besser. Ich will euch noch einmal fragen, verstehet ihr das? in primis ὁ κατηχῶν ita gerere debet erga proficientes, ad nostra sacra transeuntes, vt eorum sibi conciliet amorem.

III. Post actum catechisationis ὁ κατηχῶν.

1) diligenter oret, vt semen verbi sparsum diuinos feret fructus, eiusmodi precum formulae exemplar tradunt *Constitutiones Apostol.* L. VIII. c. 6.

2) diligenter obseruet catechumenos in platea, schola et alibi, vt institutionis fructum cognoscat, et illa deinceps proponat, quae cuique maxime videntur necessariae. v. c. Es wäre am Sonntage eine Unruhe in der Schenke vorgegangen, und es wäre nicht rathsam solches auf der Canzel zu bringen, so könnte man z. E. eine Magd, die getanzet hätte, fragen: Wie heißt das dritte Geboth? tam e vicina quaeratur: Ist das nun also eine gute Christin, die am Sonntage zwar in die Schenke, aber nicht in die Kirche gehet. Tandem finiat orationem: Ihr habt nun gehöret, was Gott befohlen habe.

§. 5.

Obiectum examinis catechetici *De obiecto.*

sunt catechumeni, iique in publico

coetu mixti, qua propter catecheta eos, mento saltim, in tres classes describat, vt singulis prospicere, singulis, quae conueniunt, tribuendo, possit.

Classes fere sequentes erunt:

I. *Classis incipientium*, ad quam referat

1) tenerrimae aetatis puerulos, infra octauum aetatis, quos ideo fas est rogare, vt ad κατηχισις alliciantur.

2) profectioris aetatis seruos homines, seruasque, cimmeriis ignorantiae tenebris immersos.

Singulis his proponuntur quaestiones, ad quas vel aiunt, vel negant, partim quia intellectus eorum grauiora non capit. partim ne deterreantur, sed alliciantur, et ad κατηχισις inuitentur. v. c. quaestio 248. catechismi Dresdensis, de subiecto ascensionis ita posset differi α) cum incipientibus puerulis: Quaeritur sub initio ex proficiente: Wer ist gen Himmel gefahren? Jesus Christus. Wer ist Jesus Christus? Wahrer Gott und Mensch. Etsi videtur, inane esse hic, prima religionis elementa repetere, tamen quaeratur ex infantulo incipiente: Nun mein Kind, wie viel haben wir Götter? Einen Gott. Wie viel Personen? Dreye. Wie heißt die erste Person? Gott der Vater. Wie heißt die andere? Gott der Sohn. Was hat sie mehr vor Nahmen? Silet. Heißt sie Jesus? Ja. Heißt sie auch Christus? Ja. Ist also Jesus Christus die andere

Per-

Person? Ja. Ist also die andere Person gen Himmel gefahren? Ja. Tum pergitur ad proficientes: Wie viel sind Naturen in Christo? ꝛc. ꝑ) cum incipientibus adultis: Wer ist gen Himmel gefahren? Christus. Wie viel hat Christus Naturen? Zwey. Iam non interrogatur: Nach welcher Natur ist Christus gen Himmel gefahren? Sed potius. Ist Christus nach seiner menschlichen Natur gen Himmel gefahren?

Obseru. Subinde quoque si legere possunt, partem catechismi LVTHERI, et quidem minoris, legant, aut eandem memoriter recitent.

II. *Classis est proficientium*, qui quaestiones non solum repetere, sed etiam ad eas respondere debent. Z. E. Wer hat uns nun erlöset? Christus hat uns erlöset. Hat er uns mit seinem Blute erlöset? Ja er hat uns mit seinem Blute erlöset. Womit hat er uns nicht erlöset? Nicht mit Gold oder Silber. Womit hat er uns mehr nicht erlöset? Nicht mit Böcke oder Kälberblut. Womit hat er uns also erlöst? Mit seinem eigenen Blute.

III. *Classis* est *consummatorum*, quibus quaestiones maioris momenti proponuntur; qui de aliorum responsionibus iudicant. v. c. War das recht, helft ihm ein, mich dünkt, es war nicht recht, sagt es besser. Qui ad exceptiones respondent, neruum probandi in oraculis diuinis ostendunt, et vsum practicum subinde indicant. v. c. Wie sollen

wir uns im Tode tröſten? vid. *Cyrilli Hieroſolymitani* κατηχητικὸς λόγος πρὸς νεοφωτιζοὺς.

In hac claſſe cenſentur

1) Quotquot ad ſacram coenam aut admiſſi iam ſunt, admitti debent.

2) Noui coniuges, quos ſaeerdos, rure potiſſimum degens, ne recti conſcientiam animi euertat, ſedulo ex eccleſiaſtica principum Saxonicorum conſtitutione debet in praecipuis fidei capitibus tentare, quod ſi vero comparere coram ſacerdote renuant, graui poena in eos magiſtratus animaduertere, ipſa lege tenetur.

3) Patres et matres familias, quos adeſſe tamen conſtitutio eccleſiaſtica iubet, vt audiant, non vt publice quaerantur, ne animo occupati, aut propriam ſenectutem memoria lapſi, caeteroquin boni, reſpondere non valentes in ruborem coniiciantur. vid. Sächßiſche Kirchenordnung im 4ten Generalartickel.

4) omnes tandem homines, quicunque ſunt, chriſtiani. vid. die 6te Predigt des Matheſii vom Leben Lutheri.

Obſerv. Ex hac catechumenorum in tres claſſes diſtributione ordinem doctrinae addiſcant:

1) qui priuatae puerorum informationi vacant, quemadmodum enim apprime iudicamus vtile, liberos vt quiuis theologiae cultor erudientes ſuſcipiat, quo methodo aſſueſcat catecheticae; ita auctores ſumus, vt

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/76 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

vt liberos fidei ſuae creditos, prudenter diſtribuat in incipientes, perficientes et conſummatos.

2) qui, aliis a ſacris ad noſtra tranſeuntes, inſtituere debent, plerique enim fere omnes, ſacra pontificia deſerentes, in claſſem incipientium ſint ponendi, ii contra, qui ex Caluinianis ad nos confugiunt, in proficientium claſſe maxime ſint cenſendi. Singulos vero tam diu inſtituantur, donec conſummatorum claſſe digni poſſint cenſeri.

§. 6.

Obiectum reale eſt. *De obiecto reali.*

I. *In genere.* Prima religionis chriſtianae momenta, in primis ea, quae ad ſalutem cognitu ſunt neceſſaria, 1 Cor. III, 2. Ebr. V, 12. Loca patrum laudat WALTHERVS l. l. §. 19. BVDDEVS in inſtitutt. theol. mor. p. m. 674. Continentur ea, in primis in ſex catechiſmi minoris, a b. LVTHERO ſcripti, capitibus. Magni quoque facienda ſunt die Fragſtücke Lutheri, qua vbi non Lutherum ipſum, certe Pomeranum, habent auctorem. In primis huc accenſe praecipua Scripturae S. oracula.

II. *In ſpecie* id, quod catechera ſingulis, in tribus illis claſſibus conſitis, conducibile iudicat, pro ſua prudentia.

Obſeru. Illi, qui praeſunt iuuentuti, in ſcholis regundae, hanc teneant docendi rationem.

I. *Incipientes* verba catechiſmi memoriae mandent, et quidem initio, explicatione b. LVTHERI omiſſa, pueriliter interrogando iterum explorat omnia. v. c. Hat Gott verbothen, wir ſollen keine fremde Götter haben? Ja. Deinde vero explicationem addit.

II. *Proficientes* item catechiſmum eundem, ita explicatum accipiunt, vt non ſolum ſex illius capita, ſed etiam dogmata, iiſdem contenta, ſufficienter intelligant. v. c. Was hat Gott im erſten Geboth verboten? Was hat er geboten? Wie vielerley iſt die Abgötterey? Was iſt die grobe Abgötterey? Darf ich alſo keine Bilder anbeten? Haben unſre Väter alſo recht gethan, daß ſie Bilder angebetet? Warum nicht? Sind es nicht rechte Götter geweſen? Sind es alſo fremde Götter geweſen? Wie heißt nun das erſte Geboth?

III. *Conſummatis* catechiſmus Dreſdenſis, aut alius, vſu receptus, inculcatur. „Hoc tamen teneant noſtri Saxones, *ſibi non im-*„*pune licere*, aliquid in eo, ſuapte auctori„tate, mutare, aut alium catechiſmum pu„blice, in ſchola et eccleſia, proponere, aut „ſuo ingenio aliquem componere, qui deinceps publice adhibeatur.“

CA-

CAPVT III.

DE REGVLIS METHODI CATECHETICAE.

§. 1.

Forma conſiſtit * in quaeſtione et *De Forma.*
* * reſponſione, ad captum catechumenorum adaptanda.

Regula 1. Fundamentum doctrinae, catechumenis exponendae ex catechiſmo deſumtae, afferatur, atque praelegatur.

Accipimus a. h. l. fundamenti vocem largius pro quolibet cognoſcendi principio. Etſi enim ſcriptura potiſſimum eſt, ex qua religionis praecepta hauriri debent, in hac tamen catechetarum inſtitutione reſpicitur non tam ad fundamentum remotius, quam propinquius, ad ipſum nempe catechiſmum, eumque vel minorem LVTHERI, vel maiorem, Dresdenſem, aut alium, vſu comprobatum. In quo fundamento aſſerendo triplex obſeruatur catechetae officium, nimirum:

1) Κατηχουμένοις mandet, vt legant partem doctrinae catecheticae, in praeſenti exponendae v. c. ſi quaeſtio 196. ex catechiſmo Dreſdenſi foret explicanda: Wir haben neulich von dem Mittleramte Jeſu gehandelt, und gezeigt, daß wir ſonſt keinen Mittler haben. Ihr wiſſet nun ſchon, daß das Mittleramt Jeſu dreyfach ſey, darum wollen wir

heute

Heute von seinem Prophetischen Amte handeln. Was ist denn nun sein Prophetisches Amt? In primis vero vrgeat distinctam lectionem, vt pueri assuescant omnia membratim legere, et incisim.

2) Κατηχουμένους memoriter dicere catechismi minoris Lutheri partem, ita, vt ne verbum quidem immutent, quamuis mentem teneant, est enim liber symbolicus. Sed quaestiones et responsiones ex catechismo Dresdensi, aut alio maiori, superuacuum esse dicimus, quam mox obliuioni iterum traduntur, palmarias tamen praecipuorum dogmatum definitiones, memoriae mandandas, omnino censemus. v. g. definitionem sacram.

3) Semel iterumque quaestiones repetere iubeat, et quidem a diuersis, vt rem penitius omnes perspiciant.

Regula II. Fundamentum allatum commode diuidatur vel in suas circumstantias, vel in suas partes. v. c.

I. Ex catechismo minori

1) in circumstantias: Was ist die Taufe? verbotenus ex catechismo recitata responsio, subinde repetatur, tum in circumstantias diuidatur. Eure Antwort bestehet aus zwey Theilen α) remotiue, was die Taufe nicht ist, β) affirmatiue, was die Taufe sey. Die circumstantiae sind entweder minores, als: quis, quid, vbi, cet. oder maiores,

iores, α[s α) affirmatio et negatio, b) Subiectum, obiectum, actus, modus, locus, tempus, antecedens, concomitans, consequens, c) causa efficiens, instrumentalis, obiectiua, formalis, finalis.

2) in partes: Was giebt oder nützt die Taufe? Wie vielerley ist nun der Nutzen der heiligen Taufe? Silet, Zehle du, ich will dirs fürsagen: Sie würket α) Vergebung der Sünden, β) erlöset vom Tode, und γ) Teufel, und giebt δ) die ewige Seeligkeit.

3) Praeceptum secundum, in quo α) dictum biblicum resoluitur in circumstantias: a) quis: Du: Hinc male quaeritur sub examinis initium: Was wird in diesem Gebothe geboten, was wird verboten? Sed potius: Wem hat Gott dieses Geboth gegeben? Allen Menschen. Ich dachte, er hätte es nur den Jüden gegeben? Den Jüden hat ers zwar mündlich und schriftlich gegeben, denen andern aber hat ers ins Herz geschrieben. Gehet also das Geboth auch dich an? Ja. Gehet es auch deine Eltern an? Ja. Gehet es auch die Obrigkeit an? Ja. Gehet es auch die Prediger an? Ja. Gehet es also alle Menschen an? Ja. β) actus prohibendi: Du solt den Nahmen deines Gottes nicht unnützlich führen. Was gebeut denn Gott der HErr in diesem Gebothe? Wir sollen nicht unnützlich führen. Was heißt denn eine Sache unnützlich führen? Silet. Heißt es denn

etwa

etwa eine Sache anders brauchen als man soll? Ja. Heißt es eine Sache zu etwas anwenden, darzu sie nicht gehöret? Ja. Was heißt nun den Namen Gottes nicht unnützlich führen? Ihn zu etwas anders brauchen, als er gehöret. Ist das verbothen? Ja. Wo ist es denn verbothen? In dem andern Geboth. Wie heißt nun das andere Geboth? b) quid? Den Namen Gottes ꝛc. Was ist der Name Gottes? ꝛc.

4) Explicatio Lutheri distribuitur in partes α) negatiue: verbothen wird a) fluchen, b) schwören, c) zaubern, d) lügen, e) trügen. β) positiue: gebothen wird a) beten, b) anruffen, c) loben, d) danken.

II. Ex catechismo Dresdensi:

1) qu. 169. in circumstantias: Gebt Achtung, ich will euch nichts fragen, als was im Catechismo stehet, aber ihr müßt mir auf iedes Wort antworten können. Worinne bestehet Christi Prophetisches Amt? recitetur quaestio. α) quis? Wer hat das Prophetische Amt geführet? Christus. Wie viel sind Naturen in Christo? Zwey. Beweiß mir dieses mit einem Spruch? Resp. Christus kömmt her aus den Vätern nach dem Fleisch ꝛc. Rom. IX, 5. Hast du also zwey Naturen in Christo? Ja. Nach welcher Natur ist er denn unser Prophet? Ist er nach der göttlichen oder nach der menschlichen dein Prophet? Nach beyden

beyden Naturen. Ist er also als Gott und Mensch dein Prophet? Ja. ε) subiectum. Bey wem hat er denn sein Prophetisches Amt geführet? Bey denen Menschen. Ist er also aller Menschen Prophet? Nein. Will er es aber gerne seyn? Ja. Warum ist er denn nicht aller Menschen Prophet? Sie nehmen ihn nicht alle an. Hast du einen Spruch davon? Silet. Ich will dir einen anfangen: Er kam in sein Eigenthum: Nun wie heißt es weiter? und die Seinen nahmen ihn nicht auf. Wer sind denn die Seinen? Die Juden, diese sind seine Brüder nach dem Fleische. Nahmen diese ihn nicht auf? Nein. Ist er also aller Menschen ihr Prophet? Er ist nicht aller Menschen Prophet. Aber will ers gerne seyn? Ja. Ist also Christus ein Prophet? Ja. γ) Obiectum. Was lehret er uns denn? Gottes Rath und Willen. Wie vielerley ist denn der Wille Gottes? Der Wille des Gesetzes und des Evangelii: lehret er uns den Evangelischen Willen? Ja. Was ist denn der gesetzliche Wille? δ) Actus. Worinne bestunde denn das prophetische Amt Christi? a) in docendo, b) vaticinando, c) miraculis confirmando, quae singula vlterius deducuntur.

2) qu. 197. per partes distribuitur. Wie dienet uns sein prophetisches Amt zum gottseeligen Wandel? Gebt Achtung, wie vielerley sind unsere Pflichten, weil Jesus unser Pro-

Prophet ist? Wir müssen ihn α) für unsern Lehrer erkennen, β) denselben in seinem Wort fleißig hören, γ) unsere Unwissenheit erkennen, δ) ihm danken.

Haec partes a catecheta vel palam enumerari possunt, ita, vt a catechumenis repetantur, vel tacite saltem obseruari possunt, in primis quando fundamentum in circumstantias resoluitur, vt habeat postea catecheta, quod filum sermonis sequatur.

Regula III. Quaelibet pars et circumstantia verborum catechetticorum per modum quaestionis catechumenis proponitur. Sit autem quaestio.

I. breuis, ex subiecto et praedicato constans, adiecto interdum, illustrationis causa, breui epitheto, aut adiuncto, ne prolixitas memoriam confundat, et responsionem dandam efficiat difficilem. Sic iusto longior esset quaestio: Hat denn Christus, der ewige Sohn Gottes durch sein vielgültiges Leyden für alle Arten der Sünden, die die Menschen begehen, genug gethan, auch für Hurerey, Ehebruch, Zorn, Haß, Neid und Diebstahl? Corriguntur et emendantur eiusmodi quaestiones, diuidendo singula illius membra in nouas quaestiones. v. c. Wer hat für uns gebüsset? Jesus. War er der ewige Sohn Gottes? Ja. Ist er unser Erlöser? Ja. Wodurch hat er uns erlöset? Durch sein Blut. Womit hat er uns

uns erlöset? Mit seinem Leiden und Sterben. Wovon hat er uns erlöset? Von Sünden. Von allen und jeden Sünden? Ja. Auch von Ehebruch? Ja. Auch von Hurerey? Ja. ꝛc.

II. *perspicua.* vid. Rambachs wohl unterrichteter Catechete, p. 81. Euitari ergo debent

1) quaestiones poeticae, v. c. Wer hat das gestirnte Gewölbe des Himmels aufgeführet? Hat Christus unsere Sünden in dem rothen Meere seines Blutes ersäufet? 2) quaestiones mysticae. v. g. Muß die Seele völlig in ihr Nichts versinken? Muß man sich völlig der Eigenheit entschlagen? 3) quaestiones voces obsoletas et minus notas continentes. v. c. vorgeuden, einraunen, etiam quae prouerbia inuoluunt, e. c. Hinter dem Berg halten, den Mantel nach dem Winde hängen. 4) quaestiones, vocibus peregrinis constantes. e. g. Darf man sich über den Nächsten moqviren? Hat uns Christus vom Tode liberiret? 5) quaestiones recentiora vocabula, nec dum vsu probata, continentes, v. c. Zwischenzeit, Augenmerk, Augenzweck, Gegenwurf. 6) quaestiones ambiguae. e. g. Hat Gott etwas versehen? 7) quaestiones compositae, et fallacia plurium quaestionum. v. g. Ist Christus nach der göttlichen oder nach der menschlichen Natur gestorben? melius: Ist Christus als Gott gestorben? Ist er auch als Mensch gestor-

sterben? Ist er also als Gottmensch gestorben? item: Von welchem Tode hat uns Christus erlöset, vom leiblichen oder vom geistlichen? nam per mortem corporalem intelligitur poena mortis, hinc simpliciter respondere nequit.

III. *ad captum cuiuslibet catechumenorum accommodata.* (§. 4.) v. c. 1) potest interrogi incipiens: Hat dich Gott der Vater erschaffen? 2) proficiens: Wer hat dich erschaffen? 3) consummatus: Hat dich Gott der Vater oder Gott der Sohn erschaffen? hic non respondere debet: Gott der Vater, sed: der Dreyeinige Gott.

IV. *respondenti facilis*, hac igitur ratione formari debet, vt

1) catechumenus eam tantum vel affirmare debeat, vel negare. v. c. Warum muste der Mittler zwischen Gott und den Menschen, Jesus Christus, Gott und Mensch zugleich seyn? Hanc quaestionem vix capiet κατηχούμενος, quam α) est longior, β) composita, plures quippe ideas complectens, hinc quaelibet idea peculiari inuoluitur quaestioni, vt ὁ κατηχούμενος tantum affirmet et neget. Z. E. Wer hat dich erlöset? Jesus Christus. Was ist Jesus Christus gewesen? War er bloßer Mensch? Nein. War er allein Gott? Nein. War er also Gott und Mensch zugleich? Ja. Konnte er als bloßer Gott sterben? Nein. Konnte er uns

als

als bloſſer Menſch erlöſen? Nein. Mußte er alſo Gott und Menſch ſeyn? Ja. Konnte er als Gottmenſch ſterben? Ja. Konnte er uns auch als Gottmenſch erlöſen? Ja. Warum mußte alſo unſer Mittler Gott und Menſch zugleich ſeyn? Daß er ſterben und uns erlöſen konnte.

2) ipſe catecheta in ipſa quaeſtione reſponſionem digito quaſi indicet, addita voce, quaeſtioni ſoluendae apta. Z E. Warum konnte uns demnach Jeſus erlöſen? Silet. Konnte dich ein bloſſer Menſch erlöſen? Nein. Konnte dich aber Jeſus, der ewige Sohn Gottes (en additam vocem!) erlöſen? Ja. Warum konnte dich alſo Jeſus der Sohn Gottes erlöſen? Weil er der Sohn Gottes war.

Kann Gott Todte erwecken? Ja. Woher kömmts denn, daß er Todte erwecken kan? Silet. Kann denn der allmächtige Gott (en quidem reſponſionem!) Todte erwecken? Ja. Nun warum kann er das? Weil er allmächtig iſt. Iſt denn Gott allmächtig? Ja. Sage mir einen Spruch? Reſp. Er kann überſchwenglich thun ꝛc. Epheſ. III, 20. Kann er alſo alles thun? Ja. Kann er auch Todte auferwecken? Ja. Nun woher kömmts, daß er Todte auferwecken kan? Weil er allmächtig iſt. Wem haben wir alſo die Auferſtehung zu danken? Dem allmächtigen Gott.

Kann uns Gott die Sünden vergeben? Ja. Ist denn Gott gerecht? Ja. Muß er also die Sünder strafen? Ja. So kann er uns ja die Sünden nicht vergeben, sondern muß sie bestrafen? Ja er ist gnädig. Ey wie kan er dem gnädig seyn, der seine Gerechtigkeit beleidiget hat? Silet. Kann uns der durch Christum versöhnte Gott (en responsionem!) wohl gnädig seyn? Ja. Kann er uns unsere Sünden vergeben? Ja. Wie kann aber der gerechte Gott, der das Böse bestrafen muß, die Sünde vergeben? Weil er versöhnt ist. Warum vergiebt er also die Sünde? Weil er versöhnt ist. Wer hat ihn aber versöhnt? Jesus Christus. Aber Gott muß doch die Sünde gleichwohl bestrafen? Christus hat unsere Strafe erduldet.

Regula IV. Si catechumenus nullam dat responsionem, subueniendum est eidem his tortitan modis:

I. quaestio repetatur, sed aliis verbis: v. c. ad consummatos: Du sage mir, was hältst du von dem Sprichwort: Nimmer thun ist die beste Buße? Ists wahr, oder ists falsch? Silet. Ich will dirs mit andern Worten sagen: Vergiebt uns Gott die Sünden deßwegen, weil wir sie nicht mehr thun? Silet. Macht es denn unsere Heiligkeit und guten Werke, daß uns Gott die Sünde vergiebt? dubitanter negat. Nun höre, weil du dich denn nicht darein finden kanst, so sag mir doch:

doch: Ist es gnug, wenn ich nicht mehr sündige, ich mag glauben oder nicht? Nein ich muß glauben. Was gehöret zur Buße? Erkenntniß und Reue der Sünden, und der Glaube an Christum. Gehöret also nimmer thun zur Buße? Nein. Worzu denn? zur Frucht der Buße. Ist es also recht gesagt: Nimmer thun ist die beste Buße? Nein.

II. quaestio conuertatur ita, vt responsio per modum quaestionis submini**s**tretur. v. c. Aus wessen Macht ist Christus auferstanden? tacet hinc responsio quaestioni inuoluitur: Ist Christus aus eigener Macht auferstanden? Ja. Hat Christus sich das Leben selbst wiedergenommen? Ja. Nun aus wessen Macht ist Christus auferstanden? Aus eigener Macht. Was heißt einen rechtfertigen? Silet. Heißt es denn etwa einen für gerecht erklären? Ja. Was heißt nun einen rechtfertigen? Wenn man einen für gerecht erkläret. Was hab ich gethan, wenn ich einen für gerecht erkläre? Ich habe ihn gerechtfertiget. Was heißt bey Christo seyn? tacet. Lieber was wünscht sich der Apostel Paulus, wenn er sich wünscht bey Christo zu seyn? Phil. I, 23. tacet. Wünscht er sich im Himmel zu seyn? Ja. Wünscht er sich Jesum zu sehen? Ja. Wünscht er sich von diesem gegenwärtigen Elende befreyet zu seyn? Ja. Wünscht er sich aus der Welt zu seyn? Ja. Was wünschet sich also der Apostel Paulus, wenn

er sich wünscht bey Christo zu seyn? Er wünschet sich im Himmel Jesum zu sehen, und von dem gegenwärtigen Elende befreyet zu seyn.

III. si quaestio de contrario proponatur. v. c. Soll ein Christ alle Sünden meiden? Ja. Kann er auch alle Sünden meiden? tacet. Darf er nur bißweilen sündigen? Nein. Kann er nicht allezeit heilig seyn? Auctuat. Kann ein Mensch alle Sünden meiden? tacet. Darf er nicht bißweilen stehlen? Nein. Darf er sich nicht bißweilen betrinken, wenn er nur kein Handwerk daraus macht? Nein. Darf er wohl aus Boßheit sündigen? Nein. Kann er sich aller Boßheits-Sünden enthalten? Ja. Was sind Boßheits-Sünden? Die mit Wissen und Willen geschehen. Giebts auch andere Sünden? Ja. Wie heißen die? Schwachheits-Sünden. Wer begehet sie, gottlose oder fromme Kinder Gottes? Fromme Kinder Gottes? Warum begehen sie solche? Weil sie Menschen sind.

Ist der Glaube an Christum unser eigen Werk? finge filere puerum. Ist der Glaube Gottes oder unser Werk? Er ist Gottes Werk. Muß der heil. Geist den Glauben in uns würken? Ja. Kann der Mensch aus eigenen Kräften zu Christo kommen und an ihn gläuben? Nein. Ist also der Glaube unser eigen Werk? Nein er ist Gottes Werk.

IV.

IV. quando catecheta quaeſtioni propoſitae quippiam, quod quodammodo reſponſionem ſubminiſtrare poteſt, ſuperaddit. e. g. Kan der heilige Geiſt das Herz des Menſchen unmittelbahr erleuchten? Silet. Weil ich ſehe, daß du mir nicht antworten kanſt, ſo will ich dich anders fragen: Erleuchtet uns der heil. Geiſt **ordentlicher Weiſe ohne Mittel**, oder durch Mittel? Ordentlicher Weiſe durch Mittel. Welches iſt denn das Mittel? Das Wort Gottes. Thut dieſes der heil. Geiſt ordentlicher Weiſe? Ja. Kann er aber durch ſeine Allmacht den Menſchen nicht auſſerordentlicher Weiſe erleuchten? Ja. Kañ der h. Geiſt das Herz unmittelbahr erleuchten? Ja. Thut er es aber ordentlicher Weiſe? Nein. Hat uns Gott verſprochen unſer Herz auſſerordentlicher Weiſe zu erleuchten? Nein. Will er uns durch Mittel erleuchten? Ja. Kann aber der heil. Geiſt den Menſchen unmittelbahr erleuchten? Ja. Wenn aber auſſerordentlicher Weiſe.

Erlöſet die Taufe vom Tode? Ja. Wie vielerley iſt der Todt? Der zeitliche Todt, der — Merke nur das übrige unterdeſſen. Erlöſet uns die Taufe vom natürlichen oder zeitlichen Tode? Ja. Mußt du aber nicht ſterben? Ja. Und alſo erlöſet ſie nicht vom natürlichen Tode? Silet. Weil du dich nicht faſſen kanſt, ſo will ich dich anders fragen: Mußt du ſterben? Ja. Weil du aber ge-

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/91 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

kauft bist, ist denn dein Tod verflucht? Nein. Macht die Taufe, daß dir dein Tod seelig ist? Ja. Macht sie dir deinen Tod leicht? Ja. Macht sie deinen Tod zu einem Schlafe? Ja. Macht sie, daß du durch deinen Tod zu Jesu kömmst? Ja. Erlöset sie dich also vom Fluche des Todes? Ja. Wie erlöset sie dich also vom natürlichen Tode? Daß ich zwar sterbe aber nicht unseelig.

V. quando quaestio in simplices conuertitur, vt fiat breuior, indeque magis perspicua. **v. c.** Ist Christus wie ein ander Menschenkind empfangen und gebohren? Est quaestio composita, cuius prior pars negari debet, posterior affirmari. Hinc resoluitur in plures quaestiones? Ist Christus wie ein ander Menschenkind gebohren worden? Ja. Ist er aber auch wie ein ander Menschenkind von Vater und Mutter empfangen worden? Nein. Wie ist er denn empfangen worden? Durch Ueberschattung des h. Geistes. Woher kam es, daß Jesus so große Wunder that? Silet. Hat Jesus Wunder gethan? Ja. Was hat er gethan? Wunder. Kan ein blosser Mensch Wunder thun? Nein. Warum kan ein blosser Mensch keine Wunder thun? Weil er nicht allmächtig ist. Wer nun allmächtig ist, kan der Wunder thun? Ja. Kann also Gott Wunder thun? Ja. Warum kan er Wunder thun? Weil er allmächtig ist. Kan Jesus auch Wunder thun? Ja. Woher kömmt es nun, daß Gott Wunder

der thun kann? Weil er der allmächtige Gott ist?

VI. responsio ab ipso catecheta datur, vel plena, vel inchoata, addita tamen quadam paraenesi ad attentionem. Ich will es euch sagen, gebt aber Achtung, daß ihr es nachsagen könnet. Z. E. Nach welcher Natur ist Christus unser Mittler? tacet. Nun höret zu, ich will es euch sagen, er ist nach beyden Naturen unser Mittler, nach der göttlichen und nach der menschlichen Natur. Habt ihrs nun gemerket, nach welcher Natur ist Christus unser Mittler? Nach beyden Naturen. Ist Christus als Mensch für uns gestorben? Ja. Ist er auch als Gott für uns gestorben? Ja. Konnte er als Gott sterben? dubitat. Konnte er als Gott, der mit der Menschheit vereinet ist, sterben? Ja. Kann aber Gott der Vater sterben? Nein. Warum nicht? Weil er keine Menschheit hat. Kann der heil. Geist sterben? Nein. Warum nicht? Weil er sich nicht mit der Menschheit vereiniget hat. Konnte aber der Sohn Gottes sterben? Ja. Konnte er als Gott sterben? Nein. Wie denn? als Gottmensch.

Regula. V. Responsio, a catechumeno data, si recta est

I. repetatur a catecheta, saepius tamen a catechumenis ipsis. *B. Rambachius* quidem in dem wohl unterrichteten Catecheten p. 97. *semper* a catecheta repetitam vult quaestio-

nem, ſed hoc in prima tamen quidem inſtitutione fieri poteſt, nequaquam vero in publica, nimium enim temporis perderetur, catechumenique, proficientes in primis, taedio afficerentur. Interim ſi res eſt maioris momenti, aut ὁ κατηχῶν veretur, vt reliqui, qui adſtant, perceperint reſponſionem, tunc eam poteſt repetere.

II. laudetur et approbetur, praeſertim ſi quaeſtio fuerit difficilior, et reſponſio optima. Z. E. Das war recht hübſch. Wer weiß, ob du es ſo würdeſt getroffen haben. Et tunc eadem quaeſtio proponatur alii.

III. illuſtretur ſimili quodam vel exemplo biblico. v. c. Vergiebt Gott den Menſchen die Sünden? Ja. Hat er ſie auch Petro vergeben? Ja. Was hatte denn **Petrus** gethan? Er hatte ſeinen Jeſum verläugnet. War dieſes eine ſchwere Sünde? Ja. Hatte ſie Fluch und Zorn verdienet? Ja. Hat Gott auch **Paulo** die Sünde vergeben? Ja. Was hatte denn Paulus gethan? Silet. Hatte er Leute getödtet? Ja. Hatte er Chriſtum verfolgt? Ja. Hielt er ſich ſelbſt für den größten Sünder? Ja. Was hatte Paulus gethan? Er hatte Leute getödtet, Chriſtum verfolget, und war der größte Sünder. Vergab ihm Gott dieſe Sünden? Ja. Vergiebt alſo Gott den Menſchen die Sünde? Ja.

IV. dicto biblico confirmetur, vbi opus eſt, qua vero ratione dicta ſint explicanda, docebit Regula VIII.

V. vindicetur a dubio, quod tamen non adeo debet esse difficile, sed captui catechumeni consummati aptum. Rambach l. l. p. 92.

93. Ist Gott allmächtig? Ja. Kann Gott auch lügen? Nein. Kann er seine Verheissungen brechen? Nein. So kann er ja nicht alles? haesitat. Bliebe Gott heilig, wenn er Lügen sagte? Nein. Bliebe er wahrhaftig, wenn er seine Verheissungen bräche? Nein. Kann also Gott alles? Ja. Was kan Gott? Alles was seiner Heiligkeit und Wahrheit nicht zuwieder ist.

Erlöset die Taufe vom Teufel? Ja. Haben wir aber nicht immer mit dem Teufel zu streiten? Ja. Und also erlöset sie uns nicht von dem Teufel? haesitat. Giebt uns denn die Taufe Kraft den Teufel zu überwinden? Ja. Hat ein getaufter Christ die Macht, den Teufel zu überwinden? Ja. Wie erlöset uns nun die Taufe vom Teufel? Indem sie uns die Kraft giebt den Teufel zu überwinden.

VI. inculcetur vberius, Reg. IX.

Regula VI. Responsio a catechumenis data, si fuerit falsa.

I. blande notatur. v. c. Nein, mein Sohn, das war ganz falsch. Besinne dich nur, du irrest, übereile dich nicht, nimm dir Zeit. Weist du, was du redest?

II. argumento quodam, in formam quasi redacto confutatur. v. c. Kann man Gottes

Ge

Gebothe **vollkommen** halten? si affirmaret, tum diceret ὁ κατηχῶν: Du irrest; wenn du das gläubest, so bist du kein Lutheraner, und kanst nicht seelig werden. Weist du, was du redest? **Ist denn jemand unter Gottes Heiligen ohne Tadel?** Nein. Haben sie nicht alle **Schwachheiten** an sich? Ja. Haben sie nicht **alle die Erbsünde?** Ja. Sind sie also vollkommen? Nein. Können sie also Gottes Gebothe vollkommen halten? Nein. Nun siehe nun, du sagtest vor Ja. Kan Gott der Sohn sterben? Ja. Ey **kan Gott als Gott sterben?** Nein. Kann aber der Sohn Gottes in seiner Menschheit sterben? Ja.

III. quaestio repetitur, addita ad attentionem admonitione, et vel eidem, vel alii proponitur. v. c. Es ist eine schwere Frage, ich will einen größern fragen.

IV. vera responsio in locum falsae suppeditatur, vid. reg. IV. num. 5.

Regula VII. Responsio si fuerit ex parte vera, catecheta quaestionibus pergere debet, donec vera ex asse sequatur responsio. Hinc

I. approbat datam responsionem, sed cum limitatione quadam. v. c. Es ist wohl etwas, aber es ist noch lange nicht genung, es gehöret ein mehreres darzu. Es ist ganz gut, aber ich will dir es noch besser sagen. Es gefällt mir, daß du mir doch etwas antwor-

ten

ten kanst, ich will dich aber weiter fragen, so wirst du es endlich ganz wissen.

II. repetit quaestionem cum additamento, quod emendationem submministrare potest. e. g. Was gehöret zum wahren Glauben? 1) Erkänntniß ꝛc. Es ist wahr, aber was ist das für eine Erkänntniß? eine todte oder eine lebendige? Eine lebendige. Was gehöret also für eine Erkänntniß zum Glauben? Eine lebendige Erkänntniß. Sehet, so hättet ihr erst antworten sollen. Wen muß ich aber lebendig erkennen? Christum. Nun nehmet dieses fein zusammen, und sagt mir, was ist das erste Stück des Glaubens? Eine lebendige Erkänntniß Christi.

Was war das für ein Unrecht, das Petrus begieng? eine Sünde. Das ist noch lange nicht genung, was war es denn für eine grosse Uebelthat, daß er so bitterlich darüber weinte? Sünde. Wieder wen begieng er diese Sünde? Wieder Gott. Aber in Gott haben wir drey Personen, wieder welche Person begieng er denn die Sünde? Wieder die andere. Wie heißt sie denn? Jesus Christus. Wieder wen sündigte also Petrus? Wieder Gott den Sohn. War es eine Sünde wieder den heil. Geist? Nein. War es eine Sünde wieder des Menschen Sohn? Ja.

III. responsio interdum statim emendatur, in primis, si ab incipiente fuerit data, qui considera-

siderationis et meditationis vberioris capax non est. v. c. Daß uns in der Taufe so wohl die würklichen Sünden als die Erbsünde vergeben werden. „De illo vehementer olim „disputarunt GIESSENSES, instincti pre„catione quadam, extante in der Sächsischen Kirchen-Ordnung. Ad rem „enim solide exeutiendam requiritur 1) „vt ostendatur, liberos modo natos pecca„ta posse committere, quod tamen ex fletu „eorum, indignatione, aliisque prauis „actionibus facile intelligitur. 2) vt pro„betur, peccata, quae post baptismum pa„trantur, etiam ob sacrum hoc lauacrum „impetrare veniam, quod ex ratione foe„deris, quale baptismus est, obscurum „esse nequit.“

Was wird uns in der Taufe vergeben? Die Sünde. Es ist ganz recht, du wirst mir aber noch besser antworten können. Vergiebt uns die Taufe alle Sünden? Ja. Wie vielerley ist denn die Sünde? Zweyerley, die Erbsünde und die würkliche Sünde. Wird uns in der Taufe die Erbsünde vergeben? Ja. probetur. Werden uns auch die würklichen Sünden vergeben? Ja. Haben denn Kinder, wenn sie in der Wiege liegen, und erst auf die Welt kommen sind, schon würkliche Sünden? Ja. Schreyen sie, wenn es nicht nach ihrem Willen gehet? Ja. Stramplen sie? Ja. Wird dir denn auch die Sünde, die du iezo thust,

thuſt, in der Taufe vergeben? Ja, vermöde des Gnadenbundes.

Regula VIII. Quoties reſponſiones datae confirmandae ſunt, toties catechera

I. eligat dicta biblica, addita hac admonitione, nihil eſſe credendum, niſi quod diuino verbo confirmari queat.

Obſeru. Rationes theologicas, et ex analogia fidei deſumtas, ideo catechera non facile admittat, quia et faciliores ſunt, et κατηχούμενον impediunt, quo minus diuina oracula ſibi, reddat familiora. Dicta autem ſunt 1) claſſica, quae memoriter dicuntur. conf. SEB. SCHMIDII collegia decalogica, et LVTKENII collegium biblicum. „2) ea, quae in catechiſmo Dresdenſi „allata ſunt, cum vero nec omnia dicta, ibi „allata, probent, quae probare debeant, de„liberato conſilio ſuaſimus, ut eligat catecheta, „dicta, maxime illuſtria, neque enim opus eſt, „vt ea, pro more quorundam percenſeat omnia.“

II. iubeat catechumenos dicta in bibliis, ſi adſunt, euoluere, et ea bis terque, pro rei conditione, diſtincte, et cum debita mentis attentione recitare.

III. oſtendat neruum probandi, ita, vt 1) verba, quae eum continent, per modum quaeſtionis indicet. v. c. quaeſtio 275. cat. Dresd. Wir ſollen unſer Elend erkennen. Sind alle Menſchen von Natur elend? Ja. Aber Chriſtus war ja auch ein Menſch, war er denn

auch

auch elend? Er war zwar ein Mensch aber kein blosser Mensch. Worinne bestehet denn das Elend? In der geistlichen Blindheit. Was ist denn das für eine Blindheit, ist es eine leibliche, oder eine geistliche? Eine geistliche. Ist also der Mensch an denen Augen des Leibes, oder an denen Augen der Seele blind? An denen Augen der Seele. Ja was ist denn das, hast du jemals Augen der Seelen gesehen? Wie nennen wir sie sonst? Heißt denn unser Verstand vieleicht so? Ja. Wie ist denn unser Verstand von Natur, ist er hell, oder finster? Finster. Was heißt nun die geistliche Blindheit in der Seelen? Bedeutet es unsern finstern Verstand? Ja. Der unrecht denket? Ja. Unrecht schlüsset? Ja. Der nicht alles weiß, was er wissen soll? Beweise mir das mit einem Spruch? Lucä I, 79. In welchen Worten stehet denn, daß wir von Natur finster sind? Siehe nur auf die Worte die groß gedruckt sind. Stehet etwas von Finsterniß da? Ja. **Die da sitzen im Finsterniß** 2c. Das ist schwer, du mußt mirs auslegen. Was heißt denn **Finsterniß und Schatten des Todes?** Silet. Siehet ein Todter etwas? Nein. Kann er auch nichts sehen? Nein. Sind also Finsterniße des Todes recht grosse Finsterniße? Ja. Darinnen man nicht sehen kan, wenn man gleich gerne wollte? Ja. Wie nennet Zacharias diese große Finsterniß? Finsterniß

und

und Schatten des Todes. Und also siehest du, daß wir Menschen von Natur gar nichts in göttlichen Dingen wissen.

2) ea, si opus fuerit, per quaestionis modum explicet, vt in exempla videre licet.

3) ex iis, syllogistice quidem, sed ad leges logicae naturalis concludere iubeat. v. c. Daß wir Ursach haben unsere Blindheit zu erkennen, und uns darüber zu betrüben. Syllogismus: Ein jeder soll sich über sein Elend betrüben, unsere Blindheit im Geistlichen ist ein Elend, darum sollen wir uns darüber betrüben. Dieser Schluß wird catechetice also fürgetragen: Sitzē wir im Lichte oder in der Finsterniß? In der Finsterniß. Ist denn das ein Elend? Ja. Ist es ein leibliches oder geistliches Elend? Ein geistliches. Schadet es uns auch? Ja. Was schadet es uns denn? Können wir in unserer Blindheit seelig werden? Nein. Können wir den Weg zum Himmel finden? Nein. Ist es also ein ewiges Unglück für uns? Ja. Werden wir unserer Blindheit wegen verdammt? Ja. Haben wir also Ursach uns darüber zu betrüben? Ja. Sollen wir dasselbe erkennen? Ja. Wodurch denn? ꝛc. ꝛc.

Ps. XIX, 9. Wovon redet hier David? Von den Gebothen des HErrn. Was verstehest du durch die Gebote des HErrn? Die zehen Gebothe. Es ist nicht genung, stehet denn sonst nichts in der Bibel? Wie wird die Bibel eingetheilt? In Gesetz und Evangelium.

Verstehet David die Bibel ganz oder halb? Ganz. Und also erleuchtet uns auch das Gesetz? Ja. Machet das Gesetz den Verstand in göttlichen Dingen helle? Ja. Lehret uns das Evangelium Christum erkennen? Ja. Können wir seelig werden, wenn wir Christum nicht kennen? Nein. Ist also das Wort Gottes eine Wohlthat? Ja. Kann der seelig werden, der Gottes Wort nicht hat? Nein. So gehe hin, und ließ fleißig drinnen.

Regula IX. Responsiones, satis et illustratae, et confirmatae, tandem sunt catechumenis inculcandae. Inculcatur autem vera responsio

I. repetitione crebriori. v. c. Das muß ich mir noch einmal sagen lassen, denn die Sache ist wichtig. Ich muß euch zwey biß dreymal fragen, damit ihr es recht begreifet.

Repetitur autem difficilior vel a catecheta vel a catechumeno

1) *generaliter*, sub finem catechesationis, haec enim finienda nunquam est, nisi praeuia repetitione omnium rerum, ad memoriam insignium, et hactenus propositarum. Vsus eiusmodi repetitionis quam late pateat, dici vix potest. v. c. Nun wollen wir sehen, was wir in dieser Stunde gelernet haben. Z. E. nach der 275. Frage des Dreßdner Catechismi: Kinder macht das Buch zu, ich will sehen, was ihr gelernet habt. Wovon haben wir gehandelt? Von der geistlichen Blindheit. Du hast recht geantwortet. Wer

sind

sind die, die über die geistliche Blindheit klagen müssen? Alle Menschen. Wird Niemand davon ausgenommen? Nein. Beweiß mir das mit einem Spruche? Ihr waret weiland Finsterniß ꝛc. Ephes. V, 8. Was sollen wir also erkennen? Unsere geistliche Blindheit. Worinne bestehet denn dieselbe? Theils in einer Unwissenheit, theils in einer unrichtigen Art zu denken. Sollen wir dieses erkennen? Ja. Wie sollen wir es erkennen? Mit Reue und Betrübniß. Worzu soll uns dasselbe antreiben? Zu einem sehnlichen Verlangen nach der Erleuchtung des heil. Geistes. Sage mir ein Exempel eines der um die Erleuchtung gebethen hat?

2) *specialiter*, ea catecheſationis loca repetendo et replicando, quae memoriae mandata in primis cupimus, et quidem α) dum eadem quaestio repetitur, sed aliis verbis. v. g. Ist Gott unser himmlischer Vater? Ja. **Liebt** er uns als ein Vater? Ja. **Sorgt** er auch als ein Vater für uns? Ja. **Giebt** er uns Kleider und Nahrung? Ja. Ist er also unser himmlischer Vater? Ja. Beweißt er sich als ein Vater? Ja. Wodurch beweißt er sich als ein Vater? Indem er uns alles gute giebt. Kanst du dich nun zu deinem himmlischen Vater alles guten versehen? Ja.

Ist unser Verstand verfinstert? Ja. Ist er unwissend? Ja. Kennt er Gott nicht? Muß er gestehen, daß er blind sey? Ja. Vol-

ler Unwissenheit? Ja. Voller Irrthümer? Ja. Denkt er falsch? Ja. Schlüsset er unrichtig? Ja. β) vel quando data responsio in quaestionem commutatur, quod tamen non semper ex mente RAMBACHII et SEIDELII fieri debet, sed quando inculcatione opus est. v. c. Womit hat uns Christus erlöset? Mit seinem Blute. Hat er dich mit seinem Blute erlöset? Ja. Mit seinem eigenen Blute? Ja. Mit seinem theuren Blute? Ja. Warum ist es denn ein theures Blut? Weil es das Blut des Sohnes Gottes ist. Womit bist du also erlöst? Mit dem Blute des Sohnes Gottes. Ist es ein theures Blut? Ja. Womit bist du nun erlöset? Mit dem theuren Blute des Sohnes Gottes. Hat er uns nicht mit Böcke oder Kälberblut erlöset? Nein. War dieses kein so theures Blut? Nein. Nein es war kein so theures Blut. Womit bist du also erlöset? Mit dem theuren Blute des Sohnes Gottes. Sind wir nicht mit vergänglichem Gold oder Silber erlöset? Nein. Womit denn? Mit dem theuren Blute des Sohnes Gottes.

II. per commendationem doctrinae vel proponendae, vel iam propositae. Nun das behaltet euch wohl, es ist eine schöne aber schwere Sache. Fit autem commendatio α) vel iis modis, quos supra ad §. 3. num. 5. attulimus, β) vel dictum aliquod classicum memo-

memoriae commendando. v. g. »Wenn ihr heute sonst nichts lernt, so behaltet nur den Spruch. Deinde ratio eiusdem reposcatur sequenti catechisatione: Was war es für ein Spruch, den ich euch so theuer anbefohl? γ) vel rem commemorabilem memoriae proponendo: Behaltet euch heute nur das, so habt ihr schon genung gelernet.

III. per applicationem ad praxin virtutisque studium, nimirum

1) vel α) per solatium, β) παιδίαν, γ) ἐπανόρθωσιν, δ) ἔλεγχον.

2) vel α) per soliloquium ad animum, β) gemitum et suspirium, γ) meditationem, δ) solam propositionem. v. c. Womit wilst du beweisen, daß wir mit dem Blute des Sohnes Gottes erlöset worden? Das Blut Jesu Christi des Sohnes Gottes macht ꝛc. 1 Joh. I, 7. Solatium; Ach welch ein süsser Trost liegt in diesen Worten verborgen? Den Spruch merket, denn er muß im Tod und Leben euer Trost seyn. Sage mir ihn derowegen noch einmal: Das Blut ꝛc. Nun gebe Gott, daß euch allen, die ihr zugehöret, diese Worte mögen im Gedächtniß bleiben, so wird es euch auch im Sterben nicht an Trost mangeln. Durch dein unschuldig Blut die schöne rothe Fluth ꝛc.

Obseru. „Meditationem ex cantione quadam sacra sermonibus interiicere suis, dici non „potest, quantopere auditorum deuotionem ani-

„mique religionem excitet, pueris tamen im-
„perandum est silentium, vt ne cantiones, sibi
„notas, elata simul voce, eloquantur. "

IV. dum catechetase conuertit ad auditores et

1) parentibus gratulatur de infantibus bene institutis, quo ipse eorum amorem sibi mirifice conciliat. Seelig sind Eltern, die da Kinder haben, von denen man sagen kann, daß sie JESUM kennen!

2) auditoribus per specialissimam applicationem doctrina, catechumenis proposita, commendatur. Nun so bitte und ermahne ich euch alle, erweget recht, daß ihr mit dem theuren Blute des Sohnes Gottes erlöset seyd, denket daran in eurem Tode, denn wo wollt ihr sonst hinfliehen, als zu dir, HErr Christ alleine, vergossen ist dein theures Blut, das allen Schaden heilen thut.

§. 2.

De Adiunctis. Adiuncta catechisationis sunt partes accidentales, quae adesse quidem possunt et abesse, in ecclesiis tamen Saxonicis frequentissimè retinentur

Ex rescripto Principis, edito 1688. et praemisso catechismo Dresdensi, κατηχίσεις in Saxonia ita sunt ordinandae, vt 1) cantio cantetur, a catechete mandata, cum argumento tractando apprime conueniens. 2) pars catechismi, quae pertractanda est pro pulpito, aut rostris sacris praelegatur, 3) oratio

oratio κυριχὴ recitetur, 4) ὁ κατηχῶν ad locum κατηχουμένων prodeat, 5) finita κατηχίσεε cantio sacra denuo decantetur.

Referuntur ad adiuncta * praeloquium, ** preces, et *** benedictio sacerdotalis, sine qua κατήχισις finienda est nunquam.

* *Praeloqium* absoluitur

I. *Voto*, eoque vel *generali*. v. c. Die Gnade unsers HErrn Jesu Christi sey ꝛc. Heiliger Vater heilige uns in deiner Wahrheit ꝛc. .c. Liebster Jesu wir sind hier dich und ꝛc. Du werthes Licht gieb uns deinen Schein ꝛc. ex cantu: Nun bitten wir den heil. Geist ꝛc. O HErr hilf ꝛc. Uns seegne Vater und der Sohn ꝛc. Variatio etiam hic non ingrata est. Vel *speciali*, petito a materia tractanda, et pro varietate rerum, vario. v. c. Si doctrina de Christo pertractatur: Ey du süsser HErr Jesu Christ ꝛc. De Spiritu Sancto: Komm heiliger Geist HErre Gott ꝛc.

II. *Dicto* vel *thesi breuissime explicanda*. v. c. Es ist eine merkwürdige Wahrheit, die uns der heil. Geist durch Johannem ins Gemüth drücket. Das Blut Jesu Christi, spricht er, macht ꝛc. Der Apostel redet von dem Blute Christi, und zeiget, daß die Kraft desselben darinne bestehe, daß es uns rein mache von allen Sünden. Et nunc satis explicata est thesis, nam vltra duo aut tria temporis momenta durare exordium non debet.

III. *Translatione ad catechisationis obiectum*, ostensa simul connexione doctrinae proponendae cum antecedentibus et interiecto suspirio. v. c. Das laß uns Gott gelingen. Der HErr seegne unser Vorhaben durch Christum.

Z. E. Si alterum catechismi caput esset incipiendum 1) *exordium* Ioh. I,17. Das Gesetz ist durch Mosen gegeben; die Gnade und Wahrheit ist durch Jesum Christum worden. *Votum speciale*: O HErr behüt für fremder Lehr ꝛc. ex cantico: Nun bitten wir den heil. Geist ꝛc. Posset quidem etiam desumi ex cantilena: Es ist das Heil uns kommen her ꝛc. ꝛc. Nun freut euch lieben Christen gemein ꝛc. Sed sunt hae cantiones tantum doctrinales, nec votum continent. 2) *Thesis*: Es ist ein merkwürdiges Wort, welches wir aus dem Munde Johannis vernehmen, da er gleich im Anfange seines Evangelii schreibt: Das Gesetz ist durch Mosen ꝛc. So genau weiß der Apostel Johannes Gesetz und Evangelium zu verknüpffen; indem er theils zeiget, worinnen sie übereinkommen, theils worinnen sie unterschieden sind. Er lehret, beydes sey von Gott gegeben, zeigt aber frey, daß, obgleich beydes von Gott seinen Ursprung habe, es doch der Kraft und Innhalt nach unterschieden sey. Das Gesetz ist durch Mosen gegeben, und drohet uns Fluch und Strafe, das Evange-

lium

lium aber, das uns durch Christum worden ist, enthält Gnade und Wahrheit. Wahrheit aber wird dem Schatten entgegen gesetzt, denn das Evangelium war zwar im alten Testament nicht unbekannt, aber der Körper war in Christo, welchen die Väter im alten Testament nur im Schatten sahen. 3) *Transitio*: Wir haben nunmehro des Gesetz oder die zehen Gebothe erkläret, weil aber auch ein jeder unter uns mit Johanne, sagen kann: Uns ist das Gesetz durch Mosen gegeben, Gnade und Wahrheit aber durch Jesum Christum worden; so fahren wir nun auch zu dem Evangelio fort, als zu dem andern Hauptstück des Catechismi, und lernen aus demselben Jesum erkennen. Der HErr unser Gott sey mit uns, wie mit unsern Vätern, und heilige uns in seiner Wahrheit, um sein selbst willen. Amen.

Initium κατηχίσεως non semper sumitur *remotissimum*, sed saepius *proximum*. Neque enim opus est, vt more quorundam semper interrogentur catechumeni, quot sint catechismi capita? sed ii, quibus est in more positum, memoriae catechumenorum rem quandam, aut dictum proponere, illi possunt eius rationem requirere, et ad rem proponendam sibi transitum parare v.c. Kanst du dich besinnen, was ich euch vor acht Tagen für einen Spruch gegeben habe?

* * Preces sub finem κατηχίσεως debent haberi

I. vel ab ipso *catechesta*, et tum debent habere quatuor partes, nimirum 1) *gratiarum actionem*, 2) *peccatorum deprecationem*, 3) *boni*, vel corporalis, vel spiritualis *petitionem*, 4) *promissionem* v. c. si de redemtione Christi actum fuisset.

1) *gratiarum actio*, vbi α) allocutio ad Deum, rei tractatae accommodata: Blutiger Jesu, unschuldiges Gottes Lamm! β) gratiarum actio: Wir danken deiner Güte und Barmherzigkeit, die uns durch dein heiliges Wort von deinem blutigen Verdienste auch in gegenwärtiger Stunde hat unterweisen lassen.

2) *peccatorum deprecatio*: Ach daß wir so gesündigt, und dir mit unsern schweren Sünden so viele Schmerzen verursacht haben! Du kanst mit Recht über uns ausruffen und klagen: Mir hast du Arbeit gemacht in deinen Sünden! Es. XLIII, 24.

3) *petitio spiritualis boni*: Aber geliebtester Jesu! lieber Heiland! du hast uns erlöset von Sünde, Tod, Teufel und Hölle, dein Blut ist es auch, worauf wir noch itzo unsre Hofnung setzen, versiegle diese Hoffnung in uns, und schreibe das Andenken deines Verdienstes durch dein heiliges Blut in unsere Seelen, damit wir beständig daran denken, und unser Leben so führen, daß wir als Erlösete des HErrn erfunden werden, und nicht der Welt, sondern dir anhangen. Das thue um dein selbst willen. Amen.

II.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/110 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

II. vel a *catechumenis*, nam multum interest, vt discant pueri ab ineunte statim aetate suis verbis precari Deum. *Consummati* preces suas formant eadem ratione, vt ὁ κατηχῶν, *incipientes* autem et *proficientes* in precibus suis habent modo vel *thesin* et *hypothesin*, vel *gratiarum actionem*, et *petitionem*. v. c. Was haben wir itzo gelernet? Wer uns erlöset habe. Nun daraus solt du mir ein hübsches Gebeth machen. Wilst du Gott dafür danken? Ja. Wilst du ihn darum anruffen daß er dich unter denen Erlösten wolle bleiben lassen? Ja. Wie wilst du dieses nun den lieben Gott sagen? Wilst du ihn erst für die Erlösung danken? Ich danke dir, lieber Gott, daß du mich durch Christum erlöset hast, und bitte dich, du wollest mich unter denen Erlösten bleiben lassen. Nun höre fein zu, itzo will ich beten, damit du es einandermal mögest ein wenig hübscher machen lernen. Et tunc ipse recitet κατηχῶν preces in modum supra laudatum. vid. **Wilkens** Gabe zu beten ꝛc. b. D. **V. E. Löschers** Unterricht vom Gebet. Dreßden sine ao. 12mo. Besiehe auch dessen Evangelischen Zehenden Theil III. pag. 241. 305. und 369. welche angeführten Stellen insgesammt eine schöne Anleitung zur heiligen Betkunst geben.

„Illorum morem, quem etiam tenent Ponti-
„ficii, non imitandum suademus, qui sub finem
„κατηχίσεως varios libellos distribuunt, quo ipso
„ado-

„adoleſcentes non raro inuidiae veſtro perci-
„tantnr.

* * * *Benedictio ſacerdotalis.* v. c. Die Gnade unſers HErrn Jeſu Chriſti ſey mit euch† (vt formam benedictionis retineat) allen! aut: Der HErr ſeegne uns, und behüte uns! aut verſus cantiones alicuius, v. c. Euch ſeegne Vater und der Sohn! ꝛc. *Neceſſiaria* eſt *benedictio*

I. quia benedictio ſacerdotalis nunquam caret effectu ſuo.

II. quia venerationem erga κατήχισιν auget.

III. quia adſtantes de precibus pro catechumenis fundendis admonentur.

§. 3.

Finis catecheſationis vltimus eſt gloria Dei, *intermedius* autem iſque *proximus* inſtitutio rudiorum et ſimpliciorum in praecipuis religionis chriſtianae capitibus, *remotus* ſalus aeterna catechumenorum promouenda, ita, vt ὁ κατηχῶν non ſolum ea nitatur, οἱ κατηχούμενοι bene vt ſtent, ſed etiam, vt, ſi ipſo hoc temporis articulo vita defungerentur, beate obdormirent.

Anhang

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/112 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

Anhang
Kurzgefaßte Historie
des kleinen
Catechismi Lutheri.

I.

Unter den vielen theologischen Werken, des seel. Lutheri, sind insonderheit drey Schriften, nehmlich seine **Uebersetzung** der Bibel, sein **Gesangbuch** und denn sein **kleiner Catechismus**, mit großen Seegen von Gott bekrönet worden. Zwar haben Thomae a Kempis Bücher von der **Nachfolge Christi**: Arnds **Paradieß-Gärtlein** und **wahres Christenthum**, Grotii Bücher von der **Wahrheit** der christlichen Religion, jederzeit große Hochachtung und viele Liebhaber gefunden, aber keines derselben, hat so viel Nutzen zur Beförderung der wahren Erkenntniß Jesu Christi geschaffet, als Lutheri Enchiridion oder kleiner Catechismus. Wer wolte die mannigfaltigen Auflagen, und die unterschiedene **Uebersetzungen** desselben in andere Sprachen zählen, oder nahmhaft machen? *) Daß also der seel.

*) So ist er Ao. 1529. schon in die platdeutsche und lateinische, 1573. in die griechische und hebräische, wie auch zu Upsal in Schweden, in die Syrische 1729. Zu Halle in die Arabische, ingleichen in die Böhmische und in die Croatische, 1701.

in

seel. Bugenhagen solchem Büchlein, wenn er dasselbe stets bey sich getragen, keinesweges zu viel Ehre angethan.

II. Je bekannter nun solches herrliche Buch ist, je angenehmer fällt es, wo man auch die Historie von desselben Verfertigung inne hat; solche aber ist, wie es in wichtigen Dingen allezeit zu geschehen pflegt, nicht so fort auf einmal, sondern nach und nach erfolget, denn, da vor Lutheri Zeiten beydes, die Catechismus-**Erkenntniß**, und die Catechismus-**Uebungen** darnieder lagen, so nahm sich Lutherus seeliger, da er noch im Pabstthum steckte, aus einer redlichen Absicht vor, der grossen Unwissenheit abzuhelfen, und das gemeine Volk in Glaubens-Sachen wenigstens zu einer Catechismus-Erkenntniß zu bringen, und siehe! was mit Gott angefangen war, mußte auch mit Gott wohl gelingen.

III. Im Pabstthum war vor Lutheri Zeit zum Unterricht der Jugend weiter nichts bekannt, als die so genannte **Fiebel** *) wie sie noch in Nieder-Sachsen heisset, oder das ordentliche A. B. C. Buch, wel-

in die Esthnische, in die Finnische und in die Französische, 1702. in die Ungarische, Isländische, 1635. in die Lappländische, 1669. in die Lettische, 1707. in die Malabarische, Holländische, Portugisische, 1701. in die Rußische, 1696. in die American-Virginische, 1557. in die Sclavonische, 1726. in die Marugische u. s. f. übersetzet worden. Siehe Langemacks Hist. Catech. P. II. c. VIII.

*) Welches verdorbene Wort ohne Zweifel, so viel als Bibel seyn soll.

welches auf lateinisch Enchiridion betittelt ward, und nichts mehr als die 10. Gebote, die 3. Hauptartikel, und das Vater unser, nebst dem Ave Maria, und etlichen Brigitten-Gebetlein, *) in sich hielte, wobey aber nirgends eine Erklärung, oder ein Spruch aus der Bibel zu finden war. Diese Fiebel nun, oder dieses ordentliche Schulbüchlein der Kinder, nahm denn Lutherus zu erst vor, und suchte solches nicht nur durch seine Erklärung nutzbarer und völliger, sondern auch durch seine darüber gehaltenen Predigten bekannter und beliebter zu machen.

IV. Nach solchen Vorübungen, kam denn ao. 1520. seine erste völlige Catechismusarbeit, unter dem Titul: Kurtze Form heraus, darinn mit Weglassung des Ave Mariä oder des Englischen Grusses, die 3. Hauptstücke des Catechismi, wie sie in der Pöbstl. Fiebel folgten, auf eine deutliche und erbauliche Art erläutert waren, welches Werk auch ao. 1521. in die Niedersächsische Sprache übersetzt ward. Nachdem also der Versuch mit den ersten 3 Hauptstücken wohl von statten gieng, ward unser Mann Gottes begierig ein mehrers zu unternehmen, in solcher Absicht nun, ließ er bald darauf eine Schrift vom heil. Abendmahl unter dem Titul: vom Neuen Testament oder der Messe drucken, worauf ao. 1523. eine deutsche Uebersetzung des ordentlichen lateinischen Taufbüchleins folgte.

V. Weil aber alle diese Stücke nur in gewissen Sätzen bestunden, und mehr von den Lehrern als

*) Welche zwey letzten Stücke jedoch Gottlob! nicht bey allen Fiebeln zu finden, waren.

als Lernenden genutzet werden konnten; so war noch übrig, daß dieselben auch, nach dem Begriff und Geschmack der Kinder, in Frage und Antwort gestellet würden, und siehe! auch zu dieser Einrichtung mußte sich auch Gelegenheit finden, denn als auf Luthers und andrer treuen Lehrer Ansuchen, vom Churfürsten zu Sachsen Johanne ao. 1527. und folgenden Jahren, eine allgemeine Kirchen- und Schulen-Visitation angeordnet und fortgesetzet ward, so traffen die Visitatores überall solche Unwissenheit, die nicht grösser seyn konnte, an, und weil solche zu heben, kein besser Mittel, als eine fleißige Catechisation mochte erdacht werden, so fiel Lutherus sofort auf die heilsamen Gedanken, einen bequemen Catechismus in Frag und Antwort abzufassen, zu welcher Arbeit sich der seel. Lehrer denn auch gleich zu Anfange des 1529sten Jahres rüstete, und in wenigen Monaten damit zu Stande kam. Mit was vor Fleiß und Eifer der theure Mann solche Arbeit übernommen, kann man unter andern auch daraus schlüssen, daß er nicht nur den bekannten **kleinen Catechismum**, sondern auch zu mehrern Unterricht der Lehrer und Prediger, einen **grössern** verfertiget, welcher nicht weniger als der **kleine**, unsern Libris symbolicis oder Glaubens-Büchern einverleibt zu werden, gewürdiget worden.

VI. Der kleine Catechismus Lutheri bestehet, wie bekannt, aus V. Hauptstücken, und III. Anhängen. Jene sind 1) von den heil. 10. Geboten, 2) von den 3. Haupt-Artikeln oder dem Symbolo Apostolico, 3) von dem Gebet des HErrn oder Vater unser, 4) von der heil. Taufe, 5) vom

heil.

heil. Abendmahl oder Sacrament des Altars, nebst dem Vorbericht vom Amte der Schlüssel. Diese aber sind 1) das **Geberbuch**, oder die Unterweisung zu den Morgen- Abend- und Tisch-Gebeten. 2) das **Zuchtbuch**, oder die Haußtafel für allerley Stände. 3) Das **Prüfungsbuch**, oder die so genannten Fragstücken vom Glauben an Jesum, und von seinem Sacrament.

VII. Die 3 ersten Hauptstücke hat Lutherus, in der Ordnung wie er sie fand, beybehalten, und mit seinen Erklärungen, die er mehrentheils aus alten frommen Kirchenlehrern *) genommen, herrlich erläutert, wobey er sich so behutsam und klüglich bezeiget, daß er um Vermeidung des Aergernisses, auch so gar die Form der Worte beybehalten. Er hätte e. g. das Gebet des HErrn mit Recht also übersetzen können: Unser Vater der du bist im Himmel, aber damit niemand lästern konnte, er hätte das Pater noster geändert; so sagte er lieber: **Vater unser**, und so in andern Stücken mehr. Das Hauptstück von der heil. **Taufe**, hat er beydes zur Erinnerung des **Taufbundes**, und zu Verwahrung wieder die damaligen **Wiedertäuffer**, welche die Kindertaufe verwarffen, und die Kraft der Taufe läugneten, hinzugefüget, wie denn auch das Hauptstück vom **heil. Abendmahl** so eingerichtet worden, daß nicht nur die Päbstliche Messe, sondern auch der Calvinische Irrthum vom heil. Abendmahl daraus wiederlegt werden möchte.

VIII.

*) Siehe zur Probe dessen, Herrn D. Georgii Langemacks Hist. Catechet. P. I. p. 284. 285.

VIII. Was das Hauptstück vom Amte der Schlüssel betrift, so ist zwar gewiß, daß sich solches von Luthero nicht herschreibt, wie es denn auch nirgends in dessen Schriften gefunden wird. Indessen mag es doch sehr zeitig Lutheri Catechismo einverleibet worden seyn, maßen es in sehr alten Auflagen gefunden wird. Ehemals war es ziemlich ungewiß, wer dasselbe möchte verfasset haben. Der fleißige **Casp. Fiedler** in seinen erleuchteren Catechismus-Predigen und andere, haben es dem alten Superintendenten zu Altenburg **Casp. Melissandern** zugeschrieben, aber heut zu Tage ist es fast ausgemacht, daß der Verfasser des Amts der Schlüssel der erste General-Superintendent in Vorpommern D. Ioh. Knipstrov gewesen, welcher dasselbe etwa ums Jahr 1554. um der Calviniſten willen, die die Ohrenbeichte abzuschaffen bemühet waren, mag verfertiget haben. Siehe Balthas. Sammlung, der zur Pommerischen Kirchenhistorie gehörigen Schriften p. 39.

IX. Die Appendices oder **Anhänge** des Catechismi sind nicht stets einerley geblieben. Anfänglich wurde das **Trau-** und **Taufbüchlein** demselben allein angehänget, nachdem man aber sahe, daß die Schwäbischen und Wärtembergischen Kirchen, mit den Sächsischen in den Ceremonien und äusserlichen Gebräuchen nicht einstimmig waren, hat man um des Friedens willen diese beyden Anhänge zuweilen hinweg gethan, die übrigen 3. Anhänge aber, als vom **Gebet**, von der **Haußtafel** und den **Fragstücken** sind allezeit dabey geblieben.

X.

Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/118 gefördert von der Deutschen Forschungsgemeinschaft DFG

X. Wenn Lutherus in der Ueberschrift eines jeglichen Hauptstücks spricht: **Wie ein Haußvater es seinem Gesinde fürtragen soll**, giebt er uns zu erkennen, in was vor einem elenden Zustande damals das arme Landvolk gelebt, denn es konnten damals weder Knechte noch Mägde lesen, mithin waren sie nicht im Stande, ihnen selbst ein Gebet bekannt zu machen, maßen auch die Landschulen, wodurch dem armen Landvolk am meisten kann gerathen werden, damals noch nicht aufgerichtet waren. Lutherus verlangte also, daß ein jeglicher Haußvater vor die Glückseligkeit und Seeligkeit seines Gesindes mit Sorge tragen sollte.

XI. Nachdem Lutherus also mit diesem **goldenen Kleinod** die Losung zum Unterricht der Jugend und des Gesindes gegeben hatte, wurden bald andere treue Lehrer erwecket, ein gleiches an ihrem Ort zu thun. Daher man bald unterschiedene Catechismos in unserer Kirche sahe, welche jedoch, nachdem Lutheri Catechismus zu einem Glaubensbuch angenommen*) worden, meist auffer öffentlichen Gebrauch gekommen, hergegen aber sind desto mehrere Erklärungen des Catechismi Lutheri bekannt worden, unter welchen zwar einer jeden ihr Lob gebühret, doch sind des seel. D. **Speners**, und des Creutz-Ministerii zu Dreßden, zu besonderer Hochachtung gediehen. Und ob wohl D. **Speners** Catechismus etliche Jahre älter als der Dreßdner Catechismus ist; so ist er dennoch zur öffentlichen Einführung nicht beliebet worden, welches unter andern Ursachen auch

*) Welches am ersten ao. 1549. im Corpore Thuringico und 1580. im Concordienbuche geschahe.

von der Größe und Weitläuftigkeit desselben herrühren mag, massen er in 1283. dahergegen der Dreßdner nur in 541. Fragen bestehet.

XII. Ehe wir aber die Historie von der Verfassung des Dreßdner Catechismi hinzuthun, wird es nöthig seyn, die Historie der Catechismus-Examinum in unsrer Kirche kürzlich zu erzählen. So bald Lutherus mit seinem bisher beschriebenen Schulbüchlein ans Licht trat, wurden die Catechisationes nach vollbrachter Visitation, in ganz Sachsen fleißig angefangen, und weil dieses werthe Land, als die Mutter der übrigen Evangelischen Kirchen angesehen ward, so folgte man auch dieser Anstalt überall fleißig nach, in welchem Eifer es dahin kam, daß auch auf Universitäten gewisse Professores Catecheseos, und in den Städten gewisse Catecheten verordnet wurden, wie denn auch von Churfürst Augusto in seiner Kirchenordnung vom Jahr 1580. die öffentlichen Examina ernstlich anbefohlen worden, welche gute Anstalten und heilige Uebungen, denn etwa biß zur Zeit des verderblichen 30 jährigen Krieges dauerten, als aber in demselben Kriege **Kirchen** und **Schulen** verwüstet wurden, blieben auch die Catechismus-Examina liegen, und zwar mit solcher Vergessenheit und Verachtung, daß auch nicht einmal nach geendigtem solchen Kriege, an die Einführung desselben, wieder gedacht ward. Endlich aber ward unter andern der damalige Senior zu Frankfurt am Mayn. D. Phil. Jac. Spener schlüßig an besagtem Orte, über den Catechismum Lutheri öffentlich zu predigen, und aus solchen Predigten nachmals eine besondere Erklärung des Catechismi herauszugeben. Durch welchen Speneri-

nerischen Catechismum, da er ao. 1677. zum Druck kam, die Examina wieder lebendig zu werden anfiengen. Ob nun das Ehrwürdige Creutz-Ministerium zu Dreßden hierdurch auch sey ermuntert worden, oder, ob es von freyen Stücken zuvor schon, auf eben diese heilsame Sache gefallen, läst sich nicht wohl sagen, genung! daß dasselbe eine feine Erklärung des Catechismi Lutheri zu Stande gebracht, solche auch, so wohl durch andere als besonders durch obbenannten D. Speners Bemühung, da er Ober-Hofprediger zu Dreßden war, im ganzen Sächsischen Lande, öffentlich eingeführet worden.

XIII. Die Sache verhält sich also. Nachdem der damalige Churfürst der Lande, **Joh. Georg III.** auf seiner Räthe Vorstellung, auf die Wiederaufrichtung der Catechismus-Examinum bedacht war, ließ er durch das hochlöbl. Consistorium, dem Dreßdner Stadt Ministerio gnädigst anbefehlen, auf die Erläuterung des Catechismi Lutheri bedacht zu seyn, worauf denn der damalige Superintendent zu Dreßden D. **Samuel Benedict Carpzov**, mit seinen Collegen, dem Stadtprediger M. Lucio, dem Archidiacono M. Schmidten, dem Diacono M. Rosen, dem Frühprediger M. Seebischen, und den Mittagsprediger M. Kühnen sich also vereinigten, daß ein jeglicher unter ihnen ein gewisses Hauptstück erklären wolte, und damit niemanden Unrecht geschähe, sie solche Arbeit durch das Looß austheilen wolten. Als nun alle hierinne einmüthig beystimmeten, ward solche Seegensvolle Arbeit nicht nur bald zu Stande gebracht, sondern sothaner Catechismus ward auch, nachdem er von sämmtlichen

Landständen war gebilliget worden, im Jahr 1655. durch hohen Befehl vom 24. Febr. im ganzen Lande öffentlich eingeführet.

XIV. Man will zwar vorgeben, als hätten die damaligen, nunmehro seel. Verfasser des Dreßdner Catechismi, es also unter sich abgeredet, daß sie niemals, welch ein Hauptstück ein jeder verfertiget habe, kund machen wolten, indeß ist doch allezeit geglaubt worden, daß, wie sie der Ordnung und dem Range nach im Amte gestanden, so auch die Folge der Hauptstücke erwählet hätten.

XV. Wie nun unsere Kirche vom Anfange her, durch den Catechismum Lutheri allezeit viel Seegen bekommen, so ist solcher Seegen auch dabey von denen, so das Wachsthum unserer Kirche ungern sahen, immerdar mit scheelen Augen angesehen worden, und haben beyde die Reformirten und die Papisten auf unterschiedene Arten, solches goldene Kleinod uns zu entwenden versuchet. Anfänglich regten sich die heimlichen Calviniſten, welche von Jahre 1566. biß 1580. in Sachsen und anderswo eingeschlichen waren, wieder dieses **Lehrbuch**, maßen nicht nur Petrus Praetorius ein Crypto-Calvinischer Lehrer zu Danzig und Königsberg ao. 1563. Lutheri Catechismum mit Zusätzen verfälschte; sondern auch die Crypto-Calviniſten in Sachsen, auf des bekannten Sächsischen Kirchenraths, D. Joh. Stößels Anregung, durch den Calvinischen Professorem zu Wittenberg, D. Christoph Pezeln ao. 1571. einen ganz veränderten Catechismum herausgehen ließen, welchen sie auch öffentlich einzuführen suchten, desgleichen auch die Crypto-Calviniſten in Hessen, mit ihrem

ihrem Heßischen Catechismo des D. Georgii Schönfelds und die Zweybrückischen mit dem Catechismo des Pantaleons Candidi von 1588. und die Crypto-Calvinisten im Anhältischen mit ihrem Bauren-Catechismo von 1595. u. s. f. gethan. Doch die Betrügereyen sind überall entdecket, und die bösen Absichten gehindert worden. Hierauf versuchten es die Jesuiten, aber auf eine ganz andere Art, denn sie gaben ao. 1587. zu Grätz in Steyermark, unsers theuersten Lutheri Catechismum, mit lauter solchen Anmerkungen, die aus dessen Schriften, so er von 1516. bis 1520. verfertiget, da ihm noch vieles aus dem Pabstthum anklebte, genommen waren, heraus, und gedachten auf diese Art, die Evangelischen Bekenner in den Oesterreichischen und angränzenden Landen, wo nicht ganz, doch wenigstens wiederum halb Papistisch zu machen, *) worinn es ihnen leyder! auch bey vielen mag gelungen seyn, sonderlich ehe die Bosheit von den unsern möchte erkannt werden.

XVI. Nachdem also die Feinde der Evangel. Wahrheit, auf diese Art, dem Catechismo Lutheri Abbruch zu thun, verhindert worden, fielen sie endlich auf die Gedanken, vor ihre eigene Gemeinden auch einige Catechismusbüchlein aufzusetzen, deren etliche vor andern besonders bekannt worden. Unter den Reformirten aber gilt der Heidelbergische Catechis-

*) Diesen verfälschten Catechismum haben die Jesuiten zu Mainz ao. 1559. und die in Pohlen 1667. im Kloster Oliva bey Danzig, die in Böhmen 1668. zu Prag, ingleichen 1695. zu Wien, 1700. zu Tyrnau, und 1722. zu Augspurg wieder auflegen lassen.

techismus fast durchgängig, und ist derselbe ao. 1563. auf Verordnung des Churfürstens von der Pfalz Friederici III. in Druck gekommen. Die Verfasser desselben sind **Zachar. Ursinus** und **Casp. Olevianus**, welcher letzterer auch vor den Autorem des obgedachten Zerbster Catechismi, welcher dem Heidelbergischen sehr ähnlichet, pfleget gehalten zu werden. Es bestehet aber dieser Heidelbergische Catechismus in 3. Haupttheilen, als: vom menschlichen Elende, von derselben Erlösung und von der Dankbarkeit gegen Gott. Welche Theile insgesamt in 179 Fragen ausgeführet werden. Die Papisten halten insonderheit über 3. Catechismos unter ihrem Volke, nehmlich über den **Trientischen**, der auf dem Concilio zu Trient, aus den Schlüssen besagten Concilii gemacht worden; über den **Römischen**, der als ein Auszug aus dem vorigen kann angesehen werden, und auf Petri Canisii, welcher bey Abhandlung seiner vermeinten Glaubenslehren, auch einen Unterricht von den Sitten und Tugenden hinzugethan. Doch! wenn man ihre Arbeit gegen Lutheri Catechismum hält, zeiget sich sonnenklar, daß sie an statt der Wahrheit, öfters augenscheinliche Irthümer und thörichte Menschensatzungen ergriffen haben, und ist zu bejammern, daß die einfältige Jugend mit solcher unlautern Milch im Pabstthum muß verderbet werden. Dahergegen in unserer evangelischen Kirche, die Seelen mit der vernünftigen lautern Milch des göttl. Wortes ernähret zu werden, das Glück haben. vid. Hrn. D. Gruliche Fortsetzung von des seel. D. Löschers Evangelischen Zehenden Th. I. Zehen VII. Zweyte Ausgabe p. 347—362.

Datum der Entleihung bitte hier einstempeln!

09. Juni 1995

SÄCHSISCHE LANDESBIBLIOTHEK
2 0127349

Sächsische Landesbibliothek –
Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/125
gefördert von der
Deutschen Forschungsgemeinschaft

Sächsische Landesbibliothek –
Staats- und Universitätsbibliothek Dresden
http://digital.slub-dresden.de/ppn338763120/126
gefördert von der
Deutschen Forschungsgemeinschaft