




4.B.


MITTEILUNGEN
DES
VEREINS FÜR ERDKUNDE

ZU
LEIPZIG.

1897. - 99



Preis: Mark 1.60.



LEIPZIG
DUNCKER & HUMBLOT
1898.

Adresse des Vereins: Leipzig, Grassi-Museum.

MITTEILUNGEN
DES
VEREINS FÜR ERDKUNDE

ZU

LEIPZIG.

— 1897. —



LEIPZIG.
DUNCKER & HUMBLOT.
1898.

*2749

VERONICA J. ...

ACADEMIC ...

...

...

...

90,13

Inhaltsverzeichnis.

I. Mitteilungen über den Verein.

	Seite
1. 37. Jahresbericht. Jahr 1897	V
2. Kassenbericht für 1897	VIII
3. Vereinssitzungen im Jahre 1897	XI
4. Mitgliederverzeichnis	XXXIII

II. Wissenschaftliche Mitteilungen.

Johann Christian Hüttner. Ein Beitrag zur Geschichte der Geographie. Von Dr. <i>Paul Gedan</i>	I
Inhalt der Jahresberichte und Mitteilungen des Vereins für Erdkunde (früher Verein von Freunden der Erdkunde) zu Leipzig	41

Index

1. Alphabetisches Verzeichnis

Die alphabetische Verzeichnisse sind in zwei Theile getheilt, nämlich in ein Verzeichnis der Namen der Verfasser und in ein Verzeichnis der Namen der Werke. In dem ersten Verzeichnisse sind die Namen der Verfasser alphabetisch geordnet, in dem zweiten die Namen der Werke.

2. Chronologisches Verzeichnis

Das chronologische Verzeichnis enthält die Namen der Werke, welche nach der Zeit ihrer Erscheinung geordnet sind. Es ist in zwei Theile getheilt, nämlich in ein Verzeichnis der Werke, welche vor dem Jahre 1800 erschienen sind, und in ein Verzeichnis der Werke, welche nach dem Jahre 1800 erschienen sind.

37. Jahresbericht.

Jahr 1897.

Im verflossenen Vereinsjahre fanden insgesamt 7 allgemeine Vereinssitzungen und 2 Herrensitzungen statt, in denen nachstehende Vorträge gehalten wurden:

- 9. Januar. **Dr. Georg Wegener aus Berlin:** „In Spitzbergen bei Andrée und Begegnung mit Nansen und der Fram.“
- 20. Januar. **Professor Dr. Alfred Hettner aus Leipzig:** „Die verschiedenen Regionen der Erde“ (Herrensitzung).
- 6. Februar. **Dr. Hans Leder aus Jauernig:** „Reise von Urga durch die Mongolei nach Karakorum.“
- 10. März. **Dr. Herrmann Meyer aus Leipzig:** „Expedition nach Central-Brasilien.“
- 7. April. **Privatdocent Dr. Alfred Philippson aus Bonn:** „Das heutige Griechenland und seine Stellung im Orient.“
- 20. Oktober. **Privatdocent Dr. Kurt Hassert aus Leipzig:** „Aus dem dunkelsten Europa: Streifzüge in Ober-Albanien.“
- 10. November. **Dr. Sven Hedin aus Stockholm:** „Reisen in Central-Asien.“
- 1. Dezember. **Geheimer Bergrat Professor Dr. Hermann Credner:** „Reise durch den Ural, den Kaukasus und die Krim.“
- 15. Dezember. **Leo Frobenius aus Leipzig:** „Die Religion der Naturvölker“ (Herrensitzung).

NB. Ein ausführlicherer Sitzungsbericht folgt einige Seiten später.

Über die Erforschung des Sansibar-Archipels, den der K. u. K. Konsul in Sansibar, Herr Dr. *Oskar Baumann*, im Auftrage des Vereins ausgeführt hat, liegen als 1. und 2. Heft des III. Bandes der Wissenschaftlichen Veröffentlichungen des Vereins folgende Ergebnisse vor: „Die Insel Mafia“ (mit Original-Karte) und „Die Insel Sansibar“ (mit Original-Karte der Insel

und Original-Plan der Stadt). Das 3. Heft, die Beschreibung der Insel Pemba enthaltend, konnte wegen Erkrankung des Verfassers in diesem Jahre nicht mehr fertiggestellt werden.

Ausserdem nahm der Verein als einzige unter allen geographischen Gesellschaften Deutschlands an den Vorbereitungen für die deutsche Südpolar-Expedition Anteil, indem seitens der Mitglieder ein Beitrag von rund 10000 Mark zu den Kosten des Unternehmens gezeichnet wurde.

Dann wurde dem Privatdocenten Dr. *Kurt Hassert* in Leipzig aus den Mitteln der Dr. Hans Meyer-Stiftung eine Beihilfe von 300 Mark zu einer Reise nach Ober-Albanien gewährt.

Endlich trat der Verein als korporatives Mitglied dem neugegründeten Landesverein für Sächsische Volkskunde bei.

Auf dem 12. deutschen Geographentage, der in der Osterwoche zu Jena stattfand, war der Verein durch 5 Vorstandsmitglieder und mehrere ordentliche Mitglieder vertreten.

Zur Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten hielt der Vorstand 3 Sitzungen, davon eine gemeinsam mit dem Beirat, im Konferenzzimmer des Grassi-Museums ab. Die dabei behandelten Fragen betrafen die Vorbereitungen zur deutschen Südpolar-Expedition, die Erörterungen über die Prägung einer Vereins-Medaille (Eduard Vogel-Medaille), andere innere Angelegenheiten und die Neuwahlen. Nach den Satzungen schieden am 30. Juni aus dem Vorstand aus: Der 2. stellvertretende Vorsitzende Herr Professor Dr. *Hettner*, der Kassierer Herr Bankier *Keil* und der 1. Schriftführer Herr Dr. *Fitzau*. Von ihnen waren die beiden ersten Mitglieder sofort wieder wählbar und nahmen die Wiederwahl an. Doch wurde später als Ersatzmann für den nach Tübingen übergesiedelten Herrn Professor Dr. *Hettner* Herr Professor Dr. *Emil Schmidt* gewählt, während der nicht sofort wieder wählbare Schriftführer sein Amt mit dem 1. stellvertretenden Schriftführer Herrn Privatdocenten Dr. *Hassert* tauschte. Aus dem Beirate schieden nach dreijähriger Wirksamkeit bestimmungsgemäss aus: die Herren Professor Dr. *Schmidt*, Oberstabsarzt Dr. *Düms* und Kartograph *Debes*. An ihre Stelle traten die Herren Reichsgerichtsrat *Stellmacher*, Professor Dr. *Schulz* und Professor *Lungwitz*. Die durch den Wegzug der Herren Stadtrat Dr

Fischer und Reichsgerichtsrat *von Streich* erledigten Stellen blieben vorläufig unbesetzt.

Die in den oberen Räumen des Grassi-Museums untergebrachte Vereinsbibliothek steht den Mitgliedern Dienstags und Donnerstags von 5—7 Uhr zur Benutzung offen.

Der Stand der Kasse, deren Revision von den Herren *Georg Rödiger sen.* und Konsul *Nachod* wiederum in dankenswerter Weise übernommen wurde, verzeichnet auch am Ende dieses Jahres einen bedeutenden Überschuss. Der aus dem vorigen Jahre übernommene Fehlbetrag von 722,85 Mark ist auf 125,18 Mark heruntergegangen. Dafür schliesst das Conto der Karl Ritter-Stiftung und der Dr. Hans Meyer-Stiftung mit einem Überschuss von 2435,78 Mark ab, der grösstenteils kapitalisiert worden ist. Der Bestand des Lomer'schen Legates hat sich im abgelaufenen Jahre auf 180 Mark erhöht. Näheres giebt der umstehende Kassenbericht.

Trotz der inzwischen erfolgten Gründung einer Abteilung Leipzig der Deutschen Kolonialgesellschaft ist die Mitgliederzahl des Vereins stetig gewachsen, so dass der Vorstand schon an Massregeln denken muss, um einer Überfüllung des Vortragsaales vorzubeugen. — Herr Dr. *Sven Hedin* aus Stockholm wurde in Würdigung seiner hervorragenden Verdienste um die geographische Erforschung Central-Asiens zum Ehrenmitglied, Herr Professor Dr. *Alfred Hettner* anlässlich seiner Berufung auf den neugegründeten geographischen Lehrstuhl der Universität Tübingen zum Korrespondierenden Mitgliede des Vereins ernannt. Aus der Zahl der ordentlichen Mitglieder schieden durch Tod, Wegzug oder Austritt 30 aus, während 71 neue Mitglieder eintraten, sodass deren Bestand von 522 am Ende des Jahres 1896 auf 563 am 31. Dezember 1897 gestiegen ist. Dazu kommen 27 Ehrenmitglieder und 39 Korrespondierende Mitglieder, sodass der Verein insgesamt 629 Mitglieder zählt.

Kassa-Conto des Vereins für Erdkunde in Leipzig.

Soll.			Haben.		
1897.	<i>M</i>	δ.	1897.	<i>M</i>	δ.
Juli 1. An halbjährigen Zinsen von			Jan. 1. Per Fehlbetrag	722	85
<i>M</i> 1000.— 4 ⁰ / ₁₀₀ Preuss. Kons.	20	—	„ Conto der Vorträge	797	85
„ 3000.— 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Kred. Pfdb.	52	50	„ Conto der Bibliothek	622	83
Dez. 31. Desgleichen von			„ Conto der Mitteilungen	2480	27
<i>M</i> 1000.— 4 ⁰ / ₁₀₀ Preuss. Kons.	18	75	„ Unkosten-Conto	1204	58
„ 3000.— 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Kred. Pfdb.	52	50			
An Mitgliederbeiträgen	5460	—			
„ Zahlung von Duncker					
& Humblot	46	80			
„ Zwischenzinsen	52	65			
„ Saldo	125	18			
	<u>5828</u>	<u>38</u>		<u>5828</u>	<u>38</u>
			1898.		
			Jan. 1. Per Fehlbetrag	125	18

Kassa-Conto der Karl Ritter-Stiftung.

Soll.			Haben.		
1897.	<i>M</i>	δ.	1897.	<i>M</i>	δ.
Jan. 1. An Bestand	2377	66	Sept. 15. Per Steuern	29	26
An Zinsen von			April 15. „ Effekten-Conto für		
<i>M</i> 9000.— Hypothek à 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀	405	—	geb. <i>M</i> 2400.— 4 ⁰ / ₁₀₀		
<i>M</i> 12000.— „ à 4 ¹ / ₄ ⁰ / ₁₀₀	510	—	Preuss. Konsols	2530	90
<i>M</i> 10000.— „ à 4 ¹ / ₄ ⁰ / ₁₀₀	425	—	Dez. 31. „ Saldo	1425	50
Juli 1. An Zinsen von					
<i>M</i> 2400.— 4 ⁰ / ₁₀₀ conv. Pr. Kons.	48	—			
<i>M</i> 500.— 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Kom. Pfdbrf.	8	75			
<i>M</i> 200.— 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Lpz. Stadt-Anl.	3	50			
Dez. 31. An Zinsen von					
<i>M</i> 2400.— 4 ⁰ / ₁₀₀ Preuss. Konsols	45	—			
<i>M</i> 500.— 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Kom. Pfdbrf.	8	75			
<i>M</i> 200.— 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ Lpz. Stadt-Anl.	3	50			
An Mitgliederbeiträgen	150	50			
	<u>3985</u>	<u>66</u>		<u>3985</u>	<u>66</u>
1898.					
Jan. 1. An Bestand	1425	50			

Kassa-Conto der Dr. Hans Meyer-Stiftung.

Soll.

Haben.

1897.			1897.		
	ℳ	⊄.		ℳ	⊄.
Jan. 1. An Bestand	1588	24	April 20. PerZahlung an Dr. Hassert	300	—
„ Zinsen von			„ Steuern	29	26
ℳ 30 000.— Hypothek			„ 15. „ Effekten-Conto für geb.		
à 4 ¹ / ₄ %	1275	—	ℳ 1500.— 4% Preuss.		
Juli 1. „ Desgleichen von			Konsols	1581	85
ℳ 1500.— 4% Preuss.			Dez. 31. „ Saldo	1010	28
Konsols	30	—			
Dez. 31. ℳ 1500.— conv. 4%					
Preuss. Konsols	28	15			
	2921	39		2921	39
1898.					
Jan. 1. An Bestand	1010	28			

Kassa-Conto des Lomer'schen Legats.

1897. 1. Januar. An Bestand	ℳ 165.—
„ Zinsen von ℳ 500.— Sächs. Rente „	15.—
1898. 1. Januar. An Bestand	ℳ 180.—

Vermögens-Bestände.

Verein für Erdkunde.

1898. 1. Januar. *M* 1000.—. conv. $3\frac{1}{2}\%$ Preussische Konsols.
„ 3000.—. $3\frac{1}{2}\%$ Leipziger Kredit-Pfandbriefe.

Karl Ritter-Stiftung.

1898. 1. Januar. *M* 9000.—. $4\frac{1}{2}\%$ Hypothek.
„ 12000.—. $4\frac{1}{4}\%$ do.
„ 10000.—. $4\frac{1}{4}\%$ do.
„ 2400.—. conv. $3\frac{1}{2}\%$ Preussische Konsols.
„ 500.—. $3\frac{1}{2}\%$ Kommunal-Bank-Pfandbriefe.
„ 200.—. $3\frac{1}{2}\%$ Leipziger Stadt-Anleihe.

Dr. Hans Meyer-Stiftung.

1898. 1. Januar. *M* 30000.—. $4\frac{1}{4}\%$ Hypothek.
„ 1500.—. conv. $3\frac{1}{2}\%$ Preussische Konsols.

Lomer'sches Legat.

1898. 1. Januar. *M* 500.—. 3% Sächsische Rente.

Vorstehende Rechnungsbeschlüsse haben wir geprüft und richtig befunden.

Leipzig, den 20. Januar 1898.

Georg Rödiger sen. Fritz Nachod.

Vereinssitzungen des Jahres 1897.

Allgemeine Vereinssitzung am 9. Januar. Der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, verkündet die Namen der neu aufgenommenen Mitglieder und macht einige geschäftliche Mitteilungen. Besonders weist er auf die in Leipzig vor Kurzem erfolgte Gründung einer Abteilung der Deutschen Kolonialgesellschaft hin und begrüsst die Entstehung dieser neuen Vereinigung mit lebhafter Freude, da zu hoffen sei, dass auch durch ihre Thätigkeit das geographische Interesse immer mehr erstarke werde. Es hätte zwar bereits eine Anzahl von Vereinsmitgliedern thätigen Anteil an der Gründung der Abteilung genommen und sei in dieselbe eingetreten; es sei jedoch zu wünschen, dass sich noch mehr Mitglieder an der neuen Gesellschaft beteiligten, da sich beide Vereine in ihrer Thätigkeit gegenseitig ergänzten: der Verein für Erdkunde pflege die wissenschaftliche Reiseschilderung aus allen Weltteilen und die Erörterung und Förderung allgemeiner geographischer Probleme und Aufgaben, der Kolonialverein die Verfolgung deutscher Kolonialinteressen auf Grundlage einer deutschen nationalen Politik und das Erstreben praktischer deutscher Kolonisation. Es liesse sich also wohl miteinander vereinen, beiden Gesellschaften als Mitglied anzugehören. Den Vortrag des Abends hält Herr Dr. *Georg Wegener* aus Berlin über seine Reise nach Spitzbergen, seinen Besuch bei Andrée und seine Begegnung mit Nansen und der „Fram“.

Redner beteiligte sich an der Fahrt, die der Polarfahrer Kapitän Bade mit dem norwegischen Schiffe „Erling Jarl“ am 15. Juli v. J. von Hamburg aus veranstaltete, in der Absicht, dem Aufstieg Andrée's im Luftballon von der Dänen-Insel an der Nordwestecke Spitzbergens aus beizuwohnen und die totale Sonnenfinsternis in Vadsö zu beobachten. Am 21. Juli verliess das Schiff Hammerfest und gewann das offene Eismeer. Redner schildert die Strömungsverhältnisse dieses Meeresgebietes, in

welchem die Ausläufer des Golfstroms mit den von Nordosten herabkommenden kalten Strömen zusammentreffen, sowie die klimatischen Eigentümlichkeiten, die sich daraus für das nördliche Norwegen, für West-Spitzbergen und die zwischen beiden liegende Bären-Insel ergeben. Der Anblick der letzteren wurde beschrieben, desgleichen die Westküste Spitzbergens, deren Bild dem eines alpinen und bis über die Schneegrenze ins Meer versenkten Hochgebirges gleicht. Abweichend davon zeigen sich die Gletscher, die fast durchgängig aus Inlandeismassen herabzukommen scheinen. Sie enden meist mit einem Steilrand im Meer, aber Eisberge wie in Grönland erzeugen sie nicht. Ein Grund dafür ist unter anderen der, dass sie in dem warmen Wasser einer stetigen Zerstörung unterliegen und sich nicht so weit wie dort in das Meer vorschieben können.

Am 24. Juli wurde der Ort, wo Andrée weilte, erreicht und seine Ballonhalle fertig und der Ballon bereits teilweise gefüllt gefunden. Während des mehrtägigen Aufenthaltes daselbst erklärte Andrée den Reisenden mit unermüdlicher Zuvorkommenheit alle Vorrichtungen. Es war dem Forscher offenbar willkommen, Zeugen dafür zu gewinnen, dass von seiner Seite alles Denkbare geschehen sei, um den Erfolg zu verbürgen, und dass es nun lediglich auf die Gunst der Natur ankomme. Alle Beobachter sind nach dem Redner von hoher Bewunderung des Scharfsinns und der Sorgfalt erfüllt worden, mit der Andrée allen erdenklichen Vorkommnissen im Voraus Rechnung zu tragen gesucht hat. Vor Allem habe man von seiner Person die Überzeugung gewonnen, dass man es mit einem durchaus ernstesten und vertrauenswürdigen Manne zu thun habe, dem nicht das geringste von Abenteuerertum nachgesagt werden dürfe. Redner schildert die hauptsächlichsten Einrichtungen für die Ballonfahrt, die im allgemeinen den vorher in verschiedenen Zeitschriften veröffentlichten Beschreibungen entsprechen.

Von besonderem Interesse war ein während dieser Tage unternommener Ausflug zur Kante des Packeises, die in der Regel im Sommer hier wenig nördlich vom 80. Breitengrad liegt. Ungewöhnlich günstige Eisverhältnisse erlaubten diesmal dem Schiff ein Vordringen bis $81^{\circ} 38' 8''$, einer Höhe, die zu Schiff im Norden Spitzbergens vorher nur von Nordenskjöld und auch von diesem nur um wenige Minuten übertroffen worden ist. Nach mannigfachen Kreuz- und Querfahrten an den Küsten und in den Buchten West-Spitzbergens, wobei auch die wissenschaftlichen Expeditionen von Sir Martin Conway und Baron G. de Geer getroffen wurden, kehrte der „Erling Jarl“ nach dem Nordkap Europas zurück. Die Sonnenfinsternis in Vadsö, am 9. August, blieb wegen bedeckten Himmels unsichtbar. Die Expedition Bade kehrte von Vadsö nach Hause zurück;

Redner aber verliess in Hammerfest das Schiff und reiste zum zweiten Male mit dem Dampfer „Lofoten“ nach Spitzbergen, um dem immer noch erwarteten Aufstieg Andrée's beizuwohnen.

Es gelang diesmal nicht, bis zur Dänen-Insel hinauf vorzudringen. Als der Reisende aber am 18. August wieder in Hammerfest eintraf, kam gerade Nansen von Vardö an, und er hatte Gelegenheit, ihn als erster Deutscher zu seinen wunderbaren Erfolgen zu beglückwünschen, sowie Wertvolles über seine Reise zu erfahren. Nansen sprach sich bei dieser Gelegenheit höchst anerkennend über das wissenschaftliche Verständnis aus, das er gerade in Deutschland für seine Pläne gefunden habe, und beauftragte den Redner mit den freundlichsten Grüßen an sein Vaterland. Zwei Tage später hatte der Letztere dann ganz ähnlich wie in Tromsö das Glück, die in so überraschender Weise dort eintreffende „Fram“ mit einzuholen, sowie dann am 2. August Zeuge der Wiedervereinigung Nansen's mit seinen Gefährten zu werden. Am 24. August traf in Tromsö auch der wegen mangelnden Südwindes zurückkehrende Andrée mit Nansen zusammen. Der Vortragende schloss mit der vertrauensvoll ausgesprochenen Hoffnung, dass es Andrée bei seinem nächsten Versuche gelingen möge, seine ebenso für die Polarwissenschaft wie für die zukünftige Technik der geographischen Forschung bedeutungsvolle Unternehmung zum glücklichen Ende zu führen.

Herren-Sitzung am 20. Januar. Nach einigen geschäftlichen Mitteilungen durch den Vorsitzenden hält Herr Prof. Dr. *Hettner* einen Vortrag über: „Die verschiedenen Regionen der Erde“.

Allgemeine Vereinssitzung am 6. Februar. Zu Kassenrevisoren werden auf Vorschlag des Vorsitzenden, Herrn Dr. *Hans Meyer*, die Herren Konsul Nachod und Georg Rödiger sen. gewählt. Eine Einladung des Allgemeinen Deutschen Verbandes zur Teilnahme an der Feier des hundertjährigen Geburtstages Kaiser Wilhelm's I. wird vom Vorsitzenden befürwortet, ebenso die Aufforderung zum Eintritt in den neugegründeten Landesverein für Sächsische Volkskunde. Zum Andenken an den im Jahre 1889 in Westafrika gestorbenen Afrikareisenden und sächsischen Stabsarzt Dr. Ludwig Wolf soll in Togo ein Denkmal errichtet werden; Beiträge, die vielleicht Vereinsmitglieder hierzu leisten wollen, ist der Vorstand gern bereit, entgegen zu nehmen. Nachdem schliesslich der Vorsitzende seinen Bruder, Herrn Dr. Herrmann Meyer, der nach anderthalbjähriger Reise in Centralbrasilien glücklich

heimgekehrt ist, begrüsst und zu den Erfolgen seiner Expedition beglückwünscht hat, hält Herr Dr. *Hans Leder* einen Vortrag über seine Reise in der Mongolei von Urga nach Karakorum.

Im Auftrage des Grossfürsten Nikolai Michailowitsch befand sich der Vortragende im Jahre 1891 zur Anlegung von zoologischen, besonders entomologischen Sammlungen im südlichen Ostsibirien, wo er sich zur Ausdehnung seiner Studien auf die Grenzgebiete der südlich davon liegenden Mongolei zu einer Reise dorthin entschloss. Im April 1892 wurde von Irkutsk aus die Reise angetreten und nach einer tollen Fahrt mit der chinesischen Eilpost die erste, 300 km von der Grenze entfernt liegende mongolische Stadt Urga erreicht. Streng genommen ist Urga keine Stadt, sondern nur ein grosses Kloster, in dem der höchste geistige Würdenträger des Landes, der dem Dalai-Lama in Lhasa im Range zunächst stehende Dschibzsun-Damba-Chutuchtu seinen Sitz hat. Das gegenwärtige, im gewöhnlichen Leben kurzweg „Bogdo-Göggen“ oder nur „Göggen“, d. i. „Erhabene Heiligkeit“, genannte Kirchenoberhaupt gilt als die dreiundzwanzigste Incarnation des Gottes Maidari und ist der Sohn eines armen tibetanischen Zollbeamten, der in seinem fünften Lebensjahre im Jahre 1875 nach Urga gebracht worden ist. Ausser ihm residirt in Urga auch der chinesische Statthalter und anerkannte Fürst der Mongolei, der Prinz Tuschetu-Chan, ein direkter Nachkomme Dschingis-Chans, dessen Machtvollkommenheit jedoch nur sehr gering ist, da ihm die chinesische Regierung mandschurische Beamte beigegeben hat, ohne deren Zustimmung er nichts unternehmen kann. Urga ist auch Sitz einer Art von Universität oder tibetisch-lamaischen Hochschule mit einer theologischen, einer medicinischen, einer astrologischen und einer philosophischen Fakultät, deren Angehörige dem geistlichen Stande zugerechnet werden, also Lamens sind. Von den ungefähr 15000 Einwohnern Urgas sind 12000 Mönche oder Lamens, der Rest besteht aus Mongolen, Chinesen und wenigen Russen. Die vielen Lamens leben hier alle unter Filzzelten oder Hütten innerhalb grosser Höfe, die mit hohen Pallisaden umgeben sind, zwischen denen sich die unregelmässigen, meist schmutzigen Strassen hindurch winden. Auch das Handelsviertel mit den Wohnungen und Läden der Chinesen besteht mit wenigen Ausnahmen aus niedrigen Häusern, deren Dächer mit Holzstössen belastet sind. Von Urga aus wurde die eigentliche Reise in Begleitung zweier eingeborener Mongolen und zweier sibirischer Russen in westlicher Richtung angetreten. Von den Mongolen, die beide Lamens waren, war einer ein „Schabi“, d. h. ein Leibeigener des Göggen, dessen Hauptbesitztum eine grosse Zahl solcher Schabis und die von ihnen gehüteten Herden bilden. Gegen

Entrichtung einer Jahressteuer von etwa 30 Mark erhalten diese Schabis Urlaub, während dessen sie arbeiten können, wo sie wollen. Wie alle Mongolen waren auch sie stets gutmütig, freundlich, heiter und dienstwillig im Gegensatz zu den beiden Russen, deren Anmassung, Faulheit und Unehrllichkeit eine beständige Quelle von Unzuträglichkeiten waren. Das Ziel der Reise war das grosse Kloster Erdeni-Dsu am oberen Orchon, von dem ungefähr 25—30 km nördlich entfernt die Ruinen von Karakorum, der Residenz Dschingis-Chans und seiner Nachfolger, liegen. Meist ging der Marsch durch öde unbewohnte Steppen, wo es weder Wasser noch Vegetation gab, und nur einigemal kreuzten die Reisenden auf ihrem westwärts gerichteten Marsche Flussniederungen, in denen spärliche Vegetation vorhanden und durch Nachgraben auch Wasser zu finden war. Dementsprechend wurden nur wenige Lebewesen angetroffen und auch von Menschen wurden nur selten Spuren beobachtet. Ungewöhnlich stark bevölkert zeigte sich das Hochthal des Olon-Nor oder „Viele Seen“, wo das Flüsschen Bodin aus einer Reihe von brackigen Tümpeln entspringt. Hier tummelten sich auf der noch spärlichen Weide die unzählbaren Heerden von Rindern, Pferden, Kamelen und Schafen der über die Ebene hin in Filzjurten zerstreut wohnenden Bewohner. Auch der halb wilde Hund, der noch zu den Haustieren der Mongolen zu rechnen ist, lungerte halbverhungert um die menschlichen Wohnungen herum. Dagegen sind nirgends in der Mongolei Katzen und Geflügel als Haustiere zu treffen, die ersteren nicht wegen des Nomadisirens der Bewohner und das letztere nicht wegen Mangels an Körnernahrung, die auch der Mongole nur äusserst selten mit seiner gewohnten Fleischnahrung vertauscht. Ubrigens essen die Mongolen auch kein wildes Geflügel und keine Fische, deren Genuss ihnen verboten ist.

Am 5. Juni lagerte man in der grossen Orchon-Ebene in geringer Entfernung vom Kloster Erdeni-Dsu am Ostfusse des Changai, auf dessen Höhen die ersten grünen Nadelwälder wieder sichtbar wurden. Von diesem im Jahre 1586 gegründeten Kloster aus wurde der lamaische Glaube in der Mongolei verbreitet; es ist räumlich weniger ausgedehnt als Urga, hat aber eine Anzahl glänzender Tempel, die mit kostbarem und künstlerischem Schmuck äusserlich und innerlich versehen sind. Hier sah der Vortragende bei Gelegenheit des grössten religiösen Jahresfestes, bei dem kolossaler Pomp entfaltet wurde, allerhand Waffen, Werkzeuge und Gerätschaften, die offenbar europäischen Ursprungs und jedenfalls Beutestücke aus der Zeit waren, wo die Scharen Dschingis-Chans raubend und plündernd bis an die Oder vorgedrungen waren. Die ungefähr 25 km nördlich von dem Kloster liegenden Ruinen von Karakorum

bestehen der Hauptsache nach aus einem grossen quadratischen Raum, der von einem an der Basis 20 bis 25 m breiten und etwa 10 m hohen Erdwalle, auf den noch eine Mauer von Ziegelsteinen aufgesetzt ist, umgeben wird. Die vier Ecken sind bastionsartig vorgeschoben, an der Aussenseite des Walles zieht sich ein breiter Graben herum, der im Bedarfsfalle wohl mit Wasser gefüllt werden konnte; die beiden einzigen Zugänge an der Nord- und Südseite des Walles sind besonders stark befestigt, alles ist noch leidlich gut erhalten. Der grosse Raum ist leer bis auf einen Ruinenhaufen in der nordwestlichen Ecke, der nach Ansicht des Vortragenden aus den Resten eines lamaischen Tempels besteht. Im Westen und Nordwesten dieser ehemaligen Befestigung dehnt sich weit über die Steppe ein Netz von regelmässig verlaufenden seichten Gräben hin, welche ziemlich grosse Quadrate und Rechtecke umschliessen, die jedenfalls die einzelnen Viertel des ehemaligen Zeltlagers bezeichnen. An der südwestlichen Ecke des grossen Walles liegen die massigen Trümmer eines Steindenkmals mit ziemlich gut ausgeführten Inschriften und Skulpturen, die phantastische Tiergestalten, Blumen und Arabesken darstellen. Das nötige Wasser wurde der Stadt durch Leitungen aus den nahen Bergen zugeführt, und zur Berieselung der Getreidefelder, die in jener Zeit hier zu finden waren, diente wahrscheinlich eine in ihren Resten noch erkennbare Thalsperre, die das Flüsschen Bain-gol zu einem See anstaute. Dass die Bewohner der Stadt damals Getreidebau trieben, bezeugen auch jene um die ganze Stadt herumliegenden kreisförmigen Stellen von 6 bis 8 m Durchmesser aus dunklem, festem Erdreich mit anders gearteter Pflanzendecke, auf denen jedenfalls das Getreide mit den noch vorhandenen konischen Steinwalzen ausgedroschen wurde. Über die Geschichte Karakorums ist nicht allzu viel bekannt geworden. Nach dem Tang-schu, der offiziellen Kaisergeschichte der Tang-Dynastie (618—907 n. Chr.), zog eine Abteilung der am Jenissei sitzenden Uiguren nach Süden und liess sich am oberen Selenga nieder; 628 n. Chr. verlegte der Chan Tschienttschu-Pi-kia sein Lager auf den Berg U-te-kian, einen nördlichen Ausläufer des Changai, und 127 Jahre später rückte der Chan Ku-tu-lu-Pi-kia noch weiter südwärts nach der Orchon-Ebene vor, wo er die Stadt Horin gründete; aus Horin wurde durch Vorsetzung von Kara: Kara-Horin und schliesslich Karakorum.

Allgemeine Vereinssitzung am 10. März. Nach erfolgter Aufnahme neuer Mitglieder giebt der Vorsitzende Herr Dr. *Hans Meyer* einen kurzen Überblick über die Kassenverhältnisse des Vereins und bittet, dem Vorschlag der beiden

Kassenrevisoren gemäss, dem Kassierer durch Erheben von den Sitzen Entlastung zu erteilen. Dann erfolgen die Wahlen für das Vereinsjahr 1897/98. Von den statutengemäss ausscheidenden Vorstandsmitgliedern werden Herr Prof. Dr. Hettner als II. stellvertretender Vorsitzender und Herr Bankier Otto Keil als Kassierer wiedergewählt, während an Stelle des satzungsgemäss nicht sofort wieder wählbaren Schriftführers, Herrn Dr. Fitzau, Herr Privatdocent Dr. Hassert tritt; an die Stelle des letztgenannten Herrn als II. stellvertretenden Schriftführers tritt der bisherige Schriftführer. Weiter teilt der Vorsitzende mit, dass am Mittwoch, den 24. März, im Saale des Grassi-Museums eine Herren-Sitzung stattfindet, in der Herr Prof. Dr. Schneider aus Dresden einen Vortrag über „Borkum und seine Tierwelt“ halten wird und dass der Jahresbericht und das zweite Heft des III. Bandes der Wissenschaftlichen Veröffentlichungen (Insel und Stadt Sansibar) bis zur nächsten Vereinssitzung erschienen sein wird. Nachdem er dann noch auf die Einladung zur Teilnahme am siebenten Internationalen Geologenkongress, der vom 17. bis 23. August in Petersburg abgehalten werden soll, hingewiesen hat, erteilt er das Wort seinem Bruder, Herrn Dr. *Herrmann Meyer*, zu einem Vortrag über seine Expedition nach Central-Brasilien.

Angeregt durch die interessanten Beobachtungen, welche die Vettern Karl und Wilhelm v. d. Steinen auf ihren beiden Reisen 1884 und 1887 bei den Indianerstämmen Central-Brasiliens gemacht hatten, fasste der Vortragende 1895 den Entschluss, die Arbeiten der genannten beiden Forscher an Ort und Stelle fortzusetzen und eine dritte Expedition nach dem Quellgebiet des Schingu zu unternehmen. Als Reisebegleiter wurden Dr. Ranke aus München und Heinrich Dahlen aus Düsseldorf gewählt, von denen jedoch der letztere vor Beginn der Expedition in Rio dem gelben Fieber erlag. Nachdem es gelungen war, den altbewährten Begleiter v. d. Steinen's, Carlos Dhein, nebst seinen beiden Brüdern und einem Neffen aus Rio Grande do Sul als Begleiter zu gewinnen, galt es so bald als möglich Cuyaba, die Hauptstadt von Matto Grosso, den ins Auge gefassten Ausgangspunkt der Expedition, zu erreichen. Nach dreiwöchiger Dampferfahrt langten die Reisenden am 4. April dort an, aber erst am 21. Mai konnte die Expedition nach Überwindung ungeheurer Schwierigkeiten, die die Beschaffung von Maultieren und Treibern in jenem am weitesten vorgeschobenen Posten moderner Kultur verursachte, in der Stärke von 13 Mann mit 40 Mauleseln nordwärts aufbrechen. Nach einem langen Marsche über die nördlich von Cuyaba liegende Chapada-Hochebene wurde der Paranatinga erreicht, den man in einem transportablen Faltboote hinauffuhr bis zu dem neuen Aldeamento der zahmen

Bakäiri, woselbst ein weiterer ehemaliger Begleiter Steinen's, der Bakäiri Antonio, nebst vier Stammesgenossen angeworben wurde, so dass man nunmehr 18 Mann stark den Marsch in das Quellgebiet des Schingu fortsetzen konnte. Nachdem der ursprüngliche Plan, sich auf dem Corrego profundo, dem westlichsten Quellfluss des Schingu, einzuschiffen, an der Furcht der Bakäiri vor ihren an diesem Flusse wohnenden Erbfeinden, den Cajabi, gescheitert war, wurde der Jatoba als der nächste nach Osten gelegene Quellfluss für die Fahrt bestimmt. Am Zusammenfluss des Bugio und Jatoba wurde für die mit drei Leuten zurückbleibende Maultierkarawane ein Lager aufgeschlagen, und am 28. Juli trat die Expedition in sieben grossen Rindencanoes, die an Ort und Stelle binnen 14 Tagen fertiggestellt waren, die Fahrt flussabwärts an. Die Ahnungen der Reisenden von grossen Schwierigkeiten auf der Thalfahrt erfüllten sich nur zu sehr; drei grosse Wasserfälle und mehr als hundert reissende Stromschnellen mussten passiert werden, wobei in zahlreichen Schiffbrüchen ein grosser Teil der Lasten und zwei Fahrzeuge verloren gingen. Hierdurch wurde ein Teil der Leute gezwungen, am Ufer zu gehen, bis man an einem Fischplatz der Bakäiri einige Boote gegen eine eiserne Axt einzutauschen vermochte. Die Nahrung der Reisenden bildeten drei Monate hindurch nur Fische, besonders eine Piranha genannte Art. Das Nachtlager wurde regelmässig am Lande aufgeschlagen, nachdem man die Stelle von der Vegetation und dem Ungeziefer frei gemacht hatte. Auf den zahlreichen Sandbänken traf man oft Rudel von Wasserschweinen, von denen jedoch nur ab und zu ein Spanferkel genossen wurde; ein besonderes Vergnügen gewährte das Ausgraben von Schildkröteneiern, von denen man einmal 500 Stück von Taubeneigrösse zusammensuchte. Am 16. August fuhr man in den von S.W. kommenden Ronuro, den Hauptquellfluss des Schingu, ein. Am 21. desselben Monats stiess man auf einen grossen linksseitigen Nebenfluss, den man Rio Steinen taufte, und am 23. endlich traf man, nachdem schon häufig Anzeichen bemerkt worden waren, am Zusammenfluss des Ronuro und Kuluëne auf die ersten wilden Indianer. Es waren Kamayura, die, drei Tagereisen von hier entfernt wohnend, am Wasser fischten. Sie nahmen die Expedition gut auf und luden sie zum Besuche ihres Dorfes ein. Ehe die Reisenden jedoch dorthin gingen, statteten sie, den Kuluëne hinauffahrend, den Trumai in ihrem Dorfe einen fünftägigen Besuch ab und vermochten dabei einen tiefen Einblick in die Verhältnisse dieser noch unberührten Indianer zu gewinnen. Nach einem kurzen Besuche der Kamayura-Niederlassung traten die Reisenden an die Lösung der Hauptaufgabe, die Untersuchung der zwischen Kuluëne und Kulisehu

wohnenden zahlreichen Indianerstämme, heran; da die Bakäiri sich weigerten, den Kuluëne wegen seiner starken Strömung weiter aufwärts zu rudern, liess man sie und drei Leute mit dem Hauptgepäck bei den Aneto am Kulisehu zurück und unternahm von hier aus eine wegen der vielen Sümpfe sehr beschwerliche Landexpedition zu den noch ganz unberührten Nabuquastämmen und den ihnen verwandten Akukustämmen, bei denen eingehende Untersuchungen und grosse Sammlungen angestellt werden konnten. Unbestimmte Nachrichten von einem Unglück, das sich im Lager ereignet haben sollte, veranlassten die Reisenden zur Umkehr; von Arikuanako aus fuhren sie den Kuluëne abwärts und trafen am 25. September im Kulisehu-Lager ein, das zwar noch unversehrt stand, aus dem sich aber Antonio unter Mitnahme der Trumai-Sammlung mit dem Bemerkten entfernt hatte, dass er im dritten Bakäiri-Dorfe wieder zur Expedition stossen würde, was später auch wirklich der Fall war. Am 29. September wurde die Rückreise den Kulisehu aufwärts weiter fortgesetzt; auf dieser Fahrt ereignete sich der einzige grosse Unglücksfall dadurch, dass das Gewehr von Dr. Ranke sich bei der Entenjagd nach hinten entlud und dem bedauernswerten Reisenden das linke Auge zerschmetterte. Nach möglichst sorgfältiger Reinigung der Wunde von den eingedrungenen Glassplittern des Brillenglases wurde ein Verband angelegt und die Rückreise unter möglichster Schonung des Kranken fortgesetzt. Glücklicherweise nahm die Heilung einen überraschend guten Verlauf, und eine kürzlich in München vorgenommene eingehende Untersuchung hat ergeben, dass die Sehkraft des unverletzten Auges nicht gefährdet ist. Nach Beendigung der Flussreise und Ankunft in dem alten Lager v. d. Steinen's, Independencia, wohin man die am Jatoba zurückgelassene Maultierkarawane herbeigerufen hatte, erreichte man nach einem weiteren Landmarsche am 2. Dezember glücklich Cuyaba nach siebenmonatlicher Abwesenheit. Neben grossen ethnographischen Sammlungen konnten umfangreiche ethnologische, linguistische und photographische Aufnahmen der besuchten Stämme, sowie genaue geographische Wegeaufnahmen und zahlreiche neue Nachrichten über noch unberührte Stämme des mittleren Schingugebietes, deren Erforschung einer späteren Expedition vorbehalten bleibt, zusammengestellt werden. Nach Beendigung des mit grossem Beifall aufgenommenen Vortrags führte der Redner noch eine Reihe seiner während der Expedition aufgenommenen Photographien im Projektionsapparat vor.

Allgemeine Vereinssitzung am 7. April. Der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, teilt nach erfolgter Aufnahme von neuen Mitgliedern mit, dass die in der letzten Sitzung neu gewählten Vorstandsmitglieder sämtlich die auf sie gefallene Wahl angenommen haben, und dankt dem ausscheidenden Schriftführer für seine mehrjährige Mühewaltung. Dann lenkt er die Aufmerksamkeit der Versammlung auf den in der Osterwoche in Jena stattfindenden 12. Deutschen Geographentag und ladet zur Beteiligung ein. Einen Hauptgegenstand der Beratung wird der Bericht der Kommission für eine Deutsche Südpolar-Expedition bilden, zu deren Ausrüstung ja der Verein auch beisteuern will. Die zu diesem Zwecke in Umlauf gesetzten Listen haben innerhalb des Vereins das erfreuliche Ergebnis von rund 10000 Mark gehabt, womit der Leipziger Verein jedenfalls alle anderen deutschen geographischen Gesellschaften an Opferwilligkeit übertroffen haben dürfte. In Bezug auf Nansens Vortrag konnte der Vorsitzende hierauf mitteilen, dass ihm Nansen, mit dem er in Berlin zusammengekommen war, sein Bedauern darüber ausgesprochen hätte, jetzt nicht nach Leipzig kommen zu können, dass er ihm aber versprochen hätte, Leipzig zu besuchen, sobald er könne, was voraussichtlich in der zweiten Hälfte des nächsten Winters der Fall sein wird. Den Vortrag des Abends hält Herr Privatdocent Dr. *Alfred Philippson* aus Bonn über das heutige Griechenland und seine Stellung im Orient.

Nach einer kurzen Schilderung der Natur und Vergangenheit Griechenlands führte der Vortragende aus, dass das neu-griechische Volk zwar fremde Beimischung, nämlich von Slawen, Walachen, Albanesen und Italienern, erfahren, aber doch ein nach Sprache und Volksart einheitliches Volk sei, in dessen Art und Charakter das Hellenentum die fremden Elemente weit überwiege. Während die griechischen Inseln sich in Folge der ruhigeren Vergangenheit höherer Kultur und dichter Bevölkerung erfreuen, steht das griechische Festland noch auf verhältnismässig niedriger Kulturstufe. Die endlosen Leiden und Kämpfe der Vergangenheit wirken noch heute fort, da ja erst zwei Menschenalter seit der ersten Begründung eines geordneten Staatswesens verflossen sind. Manche Charakter-Eigenschaften und socialen Einrichtungen sind daraus zu erklären, wie die niedrige Stellung der Frau, die hohe Bedeutung der Familie, die Neigung, Streitigkeiten durch Meuchelmord zu erledigen u. a. m. Doch ist ein steter Fortschritt in Gesetzlichkeit, Ordnung und Volksbildung zu erkennen, und die Sicherheit ist in dem grössten Teile des Landes vollkommen. Auch die wirtschaftliche Entwicklung Griechenlands ist in den letzten Jahrzehnten, abgesehen von dem wohl vorübergehenden Preis-

sturz der Korinthen, eine günstige. Griechenlands Hauptnahrungsquelle ist der Ackerbau, der, durch gesunde agrarische Besitzverhältnisse unterstützt, eine Reihe wertvoller und lohnender Erzeugnisse, wie Korinthen, Wein, Öl, Tabak u. s. w. liefert. Zwar leidet er noch unter der Unvollkommenheit der Bearbeitung, aber die Leistungsfähigkeit der griechischen Landwirtschaft steigt stetig. Daneben kommt für die Ausfuhr wesentlich nur der Bergbau in Betracht, während Getreide und Fabrikate eingeführt werden müssen, letztere in sehr grossen Mengen aus Deutschland. Die Einfuhr überwiegt zwar bedeutend die Ausfuhr, dieses Deficit wird aber z. T. durch die Vermögen, die von Griechen im Ausland erworben werden, sowie durch die Verdienste der grossen griechischen Handelsflotte ausgeglichen. Dem steigenden Wohlstand entspricht eine Volkszunahme, welche procentual die Deutschlands übertrifft. Muss man also die kulturellen und wirtschaftlichen Fortschritte Griechenlands anerkennen, so sind dagegen die politischen Verhältnisse ganz unselige. Das eben erst aus seinem Mittelalter erlöste Volk besitzt die zügelloseste politische Freiheit. Nach den Launen der nach Familienbeziehungen und persönlichen Interessen, nicht nach bestimmtem Parteiprogramm gewählten Parlamentsmehrheit wechseln die Ministerien (in den letzten 34 Jahren 42 Mal!) und damit die gesamte Beamten-schaft. Diese ist infolge dessen parteiisch und bestechlich und bildet so einen ungeheuren moralischen Verderb für das in seinem Kern moralisch gesunde griechische Volk.

Die heutige Lage Griechenlands ist zum grossen Teil bestimmt durch die Beziehungen zu den im Auslande lebenden Griechen. Über den ganzen Orient leben griechische Kaufleute verteilt, die, meist wohlhabend oder reich, den grössten Teil des orientalischen Handels in der Hand haben. Auf ihnen beruht vorwiegend die wirtschaftliche Entwicklung und Ausnutzung der weiten orientalischen Länder, und durch ihr ausgezeichnetes Schulwesen, sowie ihre Nachahmung europäischen Wesens sind diese Griechen für die Orientalen die Lehrmeister, die sie zu höherer Zivilisation anleiten; sie erfüllen damit eine wichtige Kulturmission. Die Opferwilligkeit, die diese Griechen für den griechischen Staat und die idealen Güter ihrer Nation beweisen, ist beispiellos. Fast alle die ansehnlichen Wohlfahrts- und Bildungsanstalten Griechenlands sind aus freiwilligen Geschenken errichtet. Dafür erwarten die im türkischen Reiche lebenden Griechen vom griechischen Staate einen festen Rückhalt gegen nationale und persönliche Gefahren und Misshandlungen. Der Hellenismus aber befindet sich jetzt in einem schweren Kampfe gegen die vordringende slawische Agitation, während gleichzeitig das Damoklesschwert ähnlicher Blut-

gerichte, wie sie die Armenier betroffen, über seinem Haupte schwebt. Diese Gefahren kann er nur überwinden, wenn der griechische Staat seine Volksgenossen im türkischen Reiche thatkräftig schützt. Von diesem Gesichtspunkte aus war das Eingreifen Griechenlands in die kretischen Wirren, vom national-griechischen Standpunkte aus, geboten, da die Mächte sich der Aufgabe, Ordnung und Reformen auf der Insel herzustellen, nicht gewachsen zeigten. Dazu kam die für Griechenland immer unerträglicher werdende finanzielle Belastung durch die kretischen Flüchtlinge. Geht Griechenland gedemütigt aus diesem Unternehmen hervor, so ist sein Ansehen im Orient ganz dahin und damit der Hellenismus schutzlos der Willkür der Türken und Slawen preisgegeben. Deutschland hat, so führte der Vortragende zum Schluss aus, ein grosses materielles und kulturelles Interesse an der günstigen wirtschaftlichen Entwicklung des Orientes, in dem der deutsche Handel und die deutsche Sprache schon jetzt eine der ersten Stellen einnehmen. Diese Entwicklung ist wesentlich von der Bedeutung des Hellenismus abhängig. Dieser ist ferner das stärkste Gegengewicht gegen den bedrohlich fortschreitenden Einfluss des Slawismus und Russlands im Orient, mit deren Siege der Orient dem Deutschtum entzogen und der mächtig aufstrebenden russischen Industrie und Kultur überliefert werden würde. Deshalb liegt es eher im Interesse Deutschlands, den Hellenismus in diesen kritischen Zeiten zu unterstützen, als ihn zu demütigen, soweit dies mit der Erhaltung des Weltfriedens vereinbar ist.

Allgemeine Vereinssitzung am 20. Oktober. Der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, begrüsst nach der Sommerpause die Versammlung und knüpft daran die Bitte, auch fernerhin für die Werbung neuer Mitglieder thätig zu sein. Dann giebt er die Namen der zur Aufnahme vorgeschlagenen Mitglieder bekannt und macht einige geschäftliche Mitteilungen, wobei er besonders auf den Ostern 1897 in Jena abgehaltenen 12. Deutschen Geographentag und auf den Stand der geplanten deutschen Südpolar-Expedition hinweist. In der Erwägung, dass eine Agitation für das Unternehmen im grossen Publikum erst rechten Erfolg haben kann, wenn eine bekannte Persönlichkeit an der Spitze der Expedition steht, hat die Südpolar-Kommission auf der Jenaer Tagung beschlossen, vor allem engere Fühlung mit der deutschen Kriegsmarine zu suchen und als nautischen Leiter einen hervorragenden deutschen Seemann zu gewinnen. Die Unterhandlungen sind eingeleitet, und der Verein für Erdkunde, dessen Mitglieder bereits einen Beitrag von 10000 Mark für das Unternehmen gezeichnet haben,

wird inzwischen seinerseits für die deutsche Südpolarfahrt weiterarbeiten. Mittlerweile hat am 16. August die belgische Südpolar-Expedition unter Führung des Marineoffiziers de Gerlache auf dem Dampfer „Belgica“, die Reise in die Antarktis angetreten, nachdem die belgischen Kammern die noch fehlende Summe von 60000 Francs bewilligt hatten. Die von Gerlache geplanten Vorstöße nach Grahams Land und Victoria-Land lassen eine nicht unerhebliche Erweiterung unserer Kenntnis dieses unbekanntesten Erdteils erhoffen und sollten für uns Deutsche ein Sporn sein, mit der endgiltigen Verwirklichung der deutschen Südpolarfahrt nicht länger mehr zu zögern.

Den Vortrag des Abends hielt Herr Privatdocent Dr. *Kurt Hassert* aus Leipzig über seine im Sommer d. J. mit dem italienischen Botaniker Dr. A. Baldacci aus Bologna durchgeführte Bereisung Oberalbaniens.

Der Vortragende hatte schon lange beabsichtigt, seine vor mehreren Jahren in Montenegro angestellten Beobachtungen durch die Untersuchung des Nachbarlandes Oberalbanien zu vervollständigen und dadurch zur Aufhellung jenes dunkelsten und wildesten Teiles von Europa beizutragen. Nachdem er wegen der ungünstigen politischen Lage die Zusicherung diplomatischer Empfehlungen nicht ohne Schwierigkeit erhalten hatte, trat er zunächst eine Studienreise durch die Abruzzen an und fuhr nach Beendigung des griechisch-türkischen Krieges mit Dr. Baldacci am 3. Juni von Brindisi nach Medua, dem Vorhafen von Scutari. In Scutari, der Hauptstadt Nord- oder Oberalbaniens, war ein längerer Aufenthalt erforderlich, weil der Pascha ohne Genehmigung der Hohen Pforte die Bereisung des Binnenlandes nicht gestattete und infolgedessen telegraphisch die Vermittelung der Deutschen und Italienischen Botschaft in Konstantinopel angerufen werden musste. Nach Eintreffen der Reiseerlaubnis wurden von Scutari, das als Standquartier diente, neun grössere und kleinere Streifzüge ins Innere ausgeführt.

Auf drei kleinere Tageswanderungen in die Umgebung der 30000 Einwohner zählenden Stadt folgte ein Vorstoss ins wenig bekannte Zukali-Gebirge und die Besteigung des Maranaj. Die sechste und längste Wanderung führte in das interessante Mirditenland; und während Dr. Baldacci nach Scutari zurückkehrte und das Velja-Gebirge bei Alessio untersuchte, drang der Vortragende durch unsichere Gegenden bis nach Prizren vor. Wegen der politischen Haltung Deutschlands in den orientalischen Wirren fand er bei den Behörden und der Bevölkerung die zuvorkommendste Aufnahme und ritt auf dem durch das Drin- und Gömsitsche-Thal führenden Handelswege in 2 $\frac{1}{2}$ Tagen nach Scutari zurück. Auf dieser insgesamt

zwei Wochen dauernden Reise waren wegen der hochgradigen Unsicherheit nach und nach 48 Gendarmen und Eingeborene als Bedeckungsmannschaften notwendig.

Ein Ausflug ins Porun-Gebirge gab einen Vorgeschmack von der Beschaffenheit und Wildheit der Albanesischen Alpen; und eine siebentägige, sehr beschwerliche Wanderung brachte dann die Reisenden bis ins Herz jenes fast unbekanntes Hochgebirges. Im berüchtigten Gebiete von Schala hatten sie einen Zusammenstoß mit Räubern zu bestehen und erlebten einen der häufigen Blutrachefälle. Wegen der durch die Blutrache hervorgerufenen Lebensgefahr hielten die einheimischen Begleiter die Waffen stets schussbereit; und der Rückmarsch durch das mittlere Kiri-Thal nach Scutari musste in Begleitung einer alten Frau zurückgelegt werden, da wegen der Blutrache kein Mann den engen Kreis seines Dorfes zu verlassen wagte.

Verschiedene Umstände bewogen den misstrauischen Pascha, der inzwischen seinen Abschied erhalten hatte, den Reisenden die fernere Untersuchung des Binnenlandes zu verbieten, weshalb sie mit einer viertägigen Durchwanderung des Küstengebirges Rumija ihre Streifzüge beendeten. Der Vortragende konnte noch rechtzeitig und ungehindert den heißen Boden Oberalbaniens verlassen und kehrte durch das in raschem Aufschwunge begriffene österreichische Occupationsgebiet nach Hause zurück. Dr. Baldacci dagegen wurde von den türkischen Behörden fünf Tage lang gerichtlich festgehalten, weil sie ihn erst für einen Topographen — das Kartenzeichnen ist in der Türkei verboten — und dann für einen langgesuchten Revolutionär hielten.

Dies ist in kurzen Zügen der Verlauf der an Entbehrungen und Gefahren, aber auch an wissenschaftlichen Ergebnissen reichen Reise. In die Erzählung ihres Verlaufes wurden Schilderungen von Scutari und Prizren, Bemerkungen über die Blutrache und das Räuberunwesen, über die politischen Bestrebungen Österreichs und die religiösen Anschauungen der Albanesen, landschaftliche Beschreibungen der Albanesischen Alpen, Erörterungen über die Schwierigkeiten des Reisens in Albanien u. s. w. an passenden Stellen eingeflochten. Ebenso trug eine grosse Zahl photographischer Aufnahmen zur Erläuterung des Vortrags bei.

Zum Schlusse widmete der Vorsitzende dem einem Rufe nach Tübingen Folge leistenden Vorstandsmitgliede Herrn Universitätsprofessor Dr. A. Hettner warm empfundene Worte des Abschieds.

Allgemeine Vereinssitzung am 10. November. Der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, verliest zunächst die Namen der neu aufgenommenen und angemeldeten Mitglieder und macht dann einige geschäftliche Mitteilungen. Der 4. Band der wissenschaftlichen Veröffentlichungen des Vereins soll vor Vollendung des 3. Bandes erscheinen, der wegen Erkrankung des Verfassers, des Afrikareisenden Dr. Oskar Baumann, nicht rechtzeitig fertiggestellt werden kann. Auf Vorschlag des Vorstandes wird Herr Universitätsprofessor Dr. Emil Schmidt als Ersatzmann für den bisherigen 2. stellvertretenden Vorsitzenden Herrn Professor Dr. Alfred Hettner gewählt. Herr Professor Hettner wird zum Korrespondierenden Mitgliede des Vereins ernannt.

Den Vortrag des Abends hält Herr Dr. *Sven Hedin* aus Stockholm über seine 3½ jährige Bereisung Centralasiens, von der er erst vor wenigen Monaten mit reichen wissenschaftlichen Erfolgen zurückgekehrt ist.

Über Orenburg und Taschkent kam der Reisende Ende Februar 1894 nach Margelan und überschritt im strengsten Winter das tief verschneite Alai- und Transalai-Gebirge, wobei die Kälte bis $-38,2^{\circ}$ C. herunterging, während das Insolationsthermometer bis auf $+52^{\circ}$ C. stieg. Nach Passierung des festzugefrorenen Karakul-Sees betrat Sven Hedin die chinesische Grenze, wobei sein Gepäck aufs peinlichste nach etwa darin versteckten russischen Soldaten durchsucht wurde. Von Kaschgar aus drang er unter Benutzung von Yaks oder Grunzochsen ins sagenumwobene Gletschergebirge Mustagata ein, konnte aber seinen 7800 m hohen Hauptgipfel nicht erklimmen, weil ihm ein furchtbarer Schneesturm und dann eine heftige Augenentzündung zur Umkehr in sein Winterquartier Kaschgar nötigte.

Die erste Expedition des Jahres 1895 galt dem unbekanntem Tibet. Da zuvor die grosse Takla Makan-Wüste durchquert werden musste, so war die Karawane aufs sorgfältigste ausgerüstet. Leider nahmen die Eingeborenen gegen den Befehl ihres Herrn, der diese Nachlässigkeit zu spät bemerkte, am letzten Wasserplatze nur für 4, statt für 10 Tage Wasser mit und kamen in dem endlosen Sanddünenmeere der Wüste obendrein vom richtigen Pfade ab. Obwohl Sven Hedin nunmehr kürzesten Weges zum Khotanflusse marschierte, mussten bald zwei Kamele sterbend zurückgelassen werden. Die Hoffnung, in feuchtem Lehmboden auf Wasser zu stossen, erwies sich als trügerisch, und am 29. April waren nur noch zwei Liter Wasser vorhanden. Stück für Stück der Ausrüstung musste preisgegeben werden; zwei Leute erlagen den Qualen des Durstes und die anderen waren so schwach, dass sie nach und nach

zurückgelassen werden mussten. Ganz allein langte der Reisende endlich am 26. Marschtage am Khotan Darja an. Sein breites Bett war trocken, aber in einem Tümpel, den eine auf-
fliegende Ente ihm gezeigt, fand der verschmachtetende Forscher
klares Wasser. Sobald er sich gestärkt, brachte er in den
Stiefeln seinem weit zurückgebliebenen Begleiter das kostbare
Nass und stiess bald darauf noch auf einen anderen Eingeborenen
seiner Expedition. An einen Vorstoss nach Tibet war nicht
mehr zu denken, und mit den Trümmern seiner Karawane
wanderte Sven Hedin über Aksu nach Kaschgar zurück.

Nach einem wiederholten Besuche des Hindukusch und
nach dem Eintreffen der sofort bestellten neuen Ausrüstung
zog er auf dem einst von Marko Polo begangenen Wege nach
Khotan. Zum zweiten Male wurde die Takla Makan-Wüste
und zwar an ihrer breitesten Stelle durchkreuzt, und da die
Karawane nur klein war, so wurden alle entbehrlichen Gegen-
stände zurückgelassen, darunter auch Zelt und Bett, obwohl
die Temperatur Nachts öfters unter $- 20^{\circ}$ C. fiel. In der
Wüste wurden die Ruinen von zwei uralten buddhistischen
Städten entdeckt, die der wandernde Sand verschüttet hatte.
Die Wälder längs des Kerja-Stromes waren die Heimat des
scheuen wilden Kamels, und hier hauste auch ein Hirtenvolk,
das selbst den Chinesen unbekannt geblieben war. Dann wurde
der Tarim bis zu seiner Einmündung in Lop Nor verfolgt und
nach der Untersuchung des durch Sandstürme immer mehr
nach Westen gedrängten Sees der Rückweg nach Khotan
angetreten. Dort erhielt der Reisende einen grossen Teil
des auf der ersten Wüstenwanderung verloren gegangenen
Gepäcks wieder, mit Ausnahme der photographischen Platten,
die von den Eingeborenen zu Fensterscheiben verwendet worden
waren.

Von Khotan wandte sich Sven Hedin südwärts ins seen-
reiche Kwenlun-Gebirge. Auf dem Weitermarsche durch das
vegetationslose, menschenleere und nur hier und dort von Yaks
und Kulans (wilden Eseln) belebte Nord-Tibet entdeckte er
ein schneebedecktes Hochgebirge, dessen höchsten Gipfel er
nach seinem Landesherrn und thätigen Förderer seiner Reise
König Oskar-Berg nannte. Unter der dünnen Luft der über
16000 Fuss hohen Hochebene und unter tagtäglich einsetzen-
den Hagelschauern hatte die Karawane viel zu leiden, und von
den mitgenommenen 49 Tieren blieben nur neun am Leben.

Im Weidelande Tsaidam, das fester Siedelungen entbehrt,
wurde ein Überfall der räuberischen Tanguten glücklich zurück-
gewiesen. Dann ging es zum abflusslosen See Kuku Nor und
nach Hsiningfu, über dessen Thoren die Köpfe getödteter
aufständiger Dunganen aufgestellt waren. In der englischen

Mission zu Liangtschu verlebte der Reisende das Weihnachtsfest, genoss in Ninghsia bei schwedischen Missionaren landsmännische Gastfreundschaft und durchwanderte bei bitterster Kälte die Ordos-Wüste. Nachdem er den Hwangho bei -33° C. übersetzt hatte, eilte er nach Peking, wo er vom Vicekönig Li-Hung-Tschang und vom russischen Geschäftsträger aufs zuvorkommendste empfangen wurde. Durch Sibirien kehrte er in die langentbehrte Heimat zurück und traf am 10. Mai d. J. in Stockholm wieder ein.

Die zahlreich besuchte Versammlung dankte dem Redner durch wiederholten reichen Beifall für seine lebendigen Ausführungen, die durch mehrere grosse Wandkarten und durch eine Reihe nach eigenen Aufnahmen und Zeichnungen hergestellter Lichtbilder wirkungsvoll unterstützt wurden.

Allgemeine Vereinssitzung am 1. Dezember. Der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, giebt zunächst bekannt, dass sieben neue Mitglieder dem Verein beigetreten, weitere 11 angemeldet sind, sodann, dass der Vorstand Herrn Dr. Sven Hedin, der in der letzten Vereinsversammlung über seine grossartigen Reisen in Centralasien berichtete und als bedeutendster Asienreisender der Gegenwart anzusehen ist, zum Ehrenmitglied der Gesellschaft ernannt habe. Durch die an den Vereinsabenden häufig eintretende Überfüllung des Saales sowie durch den Mangel eines passenden grösseren Saales sieht sich der Vorsitzende genötigt, auf § 22 der Vereinssatzungen hinzuweisen, demzufolge Mitglieder jedesmal ein Familienmitglied einführen können, während Gästen eine zweimalige Teilnahme an den Versammlungen gestattet ist. Zum Schlusse bringt der Vorsitzende in Erinnerung, dass regelmässig nach den Sitzungen gemeinsames Abendessen (sehr preiswert und ohne Weinzwang) stattfindet. Den Vortrag des Abends hielt Herr Geh. Bergrat Prof. Dr. *Hermann Credner*.

In Verbindung mit dem diesjährigen internationalen Geologenkongress in St. Petersburg wurden geologische Ausflüge von ungewöhnlicher Ausdehnung unternommen; betrug doch deren Gesamtdauer $2\frac{1}{2}$ Monate bei einer Gesamtlänge von 16000 Kilometern. Der Vortragende beteiligte sich sowohl an der dem Kongress vorangehenden Reise nach dem Ural, als auch an der ihm nachfolgenden nach dem Kaukasus. Von der ersteren, welche fünf Wochen währte, entwarf er ein höchst anschauliches und interessantes Bild. Die Expedition, der vollen Gunst des Zaren sich erfreuend, war in jeder Hinsicht gross angelegt und nahm einen grossartigen Verlauf. Konnten doch die Forscher (es waren 140 Geologen aus den verschie-

densten Gegenden der Erde) die Stätten bergmännischer und hüttenmännischer Betriebsamkeit betreten, die sonst hermetisch abgeschlossen sind. Vom Staate war ein kombinirter Extrazug zur Verfügung gestellt mit 160 Mann Dienstpersonal, und zwar unentgeltlich. Der erste Zug hatte den Reisenden als fahrendes Hôtel zu dienen. Ein höherer Betriebsbeamter begleitete ihn, da die gewährte Freiheit, den Zug auf offener Strecke zur Besichtigung wichtige Aufschlüsse gewährender Bahneinschnitte und zur Ausführung von Abstechern halten zu lassen, auf der durchweg eingleisigen Strecke für den übrigen Betrieb die erheblichsten Störungen hervorrufen musste. Unmittelbar dem ersten folgte der zweite Zug, der das Dienstpersonal und den Proviant führte; ausser bedeutenden Vorräten an Fleisch musste auch ein Backofen mitgenommen werden, der täglich frisches Brot lieferfe. Überall erfuhr die Expedition eine unglaubliche Gastlichkeit.

Nachdem man die majestätische Wolga überschritten, durchmass man die ausgedehnten samarischen und baschkirischen Steppen, in denen die Julihitze auch die geringsten Spuren von grün in grau verwandelt hatte, streckenweise zeigten sich Salzkrusten. Die ersten kleinen grünen Flecken erschienen in den tiefeingerissenen Thälern des Gebirgsvorlandes, später auch etwas Wald. Nach einer Fahrt von 4 Tagen und 4 Nächten erreichte man Ufa, am nächsten Morgen erwachte man in dem durch die Baschkiren verwüsteten Hochwalde, und von ferne schimmerten endlich die blauen Kämme des Ural. Dieses Gebirge setzt sich hier aus mehreren parallelen Ketten zusammen, die von West nach Ost an Höhe zunehmen, um dann im Osten in grossem Steilabsturz zum sibirischen Tieflande abzusinken. Während sonst die Kammlinien des Gebirges flach und eintönig sind, gaben hier der östlichsten, also höchsten Kette, dem Taganai, aufgesetzte Quarzitriffe ein pittoreskes Aussehen. Von diesen Riffen zogen sich Quarzithalden herab, die sich nach unten in die Thalsohlen einnehmende „Quarzitbäche“ fortsetzten. Letztere sind aus eckigen und gerundeten Quarzitgeröllen gebildet und genetisch schwer zu erklären. Der Ostfuss des Gebirges ist hier von einer Zone zahlloser Seen begleitet. Das Gebirge ist völlig mit Wald bedeckt; vom höchsten Gipfel, dem Alexandergipfel, aus erblickte man kein Dorf, kein Haus, nur die Kirchtürme von Slatoust und Mijask, ein Stück der Eisenbahn und die das Gebirge hier überschreitende breite „Deportirtenstrasse“. Der Vortragende gab nun in kurzen Zügen ein Bild des Mineralreichtums des Gebirges, von den Goldvorkommnissen im Muttergestein und in Seifen, von den Platinwäschen, den Lagerstätten der Halbedelsteine und den Eisenbergen. Überall bereitete die zusammengeströmte Bevöl-

kerung der Expedition einen festlichen Empfang, überall waren Wagen der verschiedensten Art zur Verfügung gestellt, doch war das Fahren auf den äusserst schlechten Strassen nichts weniger als angenehm. Das Gebirge machte durch seine Höhe, durch seinen Wald und seinen Blumenflor einen heimatlichen, mitteldeutschen Eindruck; die Niederungen sind mit Mooren bedeckt, die oft auch die Flüsse weithin begleiten und unter sich goldhaltige Kiese und Sande bergen. Hunderte von Arbeitern sind in diesen Goldseifen beschäftigt.

Weiter nördlich erfolgte die Rückreise über den Ural, der hier die Form eines gewaltigen Gewölbes hat und des östlichen Steilabsturzes sowie der Quarzitriffe ermangelt, die den Taganai auszeichnen. Durch endlosen, völlig einsamen Wald erklimmte die Bahn den Kamm, wo auf der Grenze zweier Kontinente sich ein Gerüst erhebt mit zwei Tafeln, deren eine die Inschrift Asia, die andere Europa trägt. Dann ging es in grossen Kurven den westlichen Gebirgsabhang hinunter, und hier zeigte sich der Wald prächtig herbstlich gefärbt. In Perm angelangt, bestiegen die Reisenden einen Dampfer, welcher sie die hier bereits 1400 m breite, aber seichte Kama hinabführte; trotz aller Vorsichtsmassregeln fuhr man mehrmals auf. Jetzt (Anfang August) war Niedrigwasser; aber im Juni, beim höchsten Stande, erfüllt der Fluss das ganze ebene Land, das ihn in wechselnder Breite begleitet und von 30 bis 50 m hohen Steilrändern begrenzt wird. Während die Kama bei Hochwasser um 13 m steigt, beträgt der Unterschied zwischen Hoch- und Niedrigwasser an der Vjeleja bei Ufa 15 m bei 15 Kilometer Breite. Wo Kama und Wolga sich vereinigen, entschwindet zur Hochwasserzeit das Land dem Blicke des Reisenden, und während der Vortragende vom Dampfer aus auf einem 7 Kilometer langen Damme nach Kasan gelangte, finden die grössten Dampfer bei Hochwasser Zugang bis zur Stadt. Im weiteren Verlauf der Reise wurde auch Nishnij Nowgorod mit seinem berühmten Messplatz besucht, der ausser der Messzeit völlig leer steht, da er vom Hochwasser bedeckt wird. Von hier brachte eine 26 stündige Eisenbahnfahrt die Reisenden über Moskau nach St. Petersburg zurück.

Viele Mühsale waren auf der fünfwöchentlichen Reise zu erdulden, aber die Fülle geologischer Belehrung und wissenschaftlicher Anregung sowie der landschaftlichen und anthropologischen Eindrücke wiegt alle tausendfach auf.

Herren-Sitzung am 15. Dezember. Nach einigen kurzen Mitteilungen des Vorsitzenden, Herrn Dr. *Hans Meyer*, über die Vorbereitungen zum 7. Internationalen Geographenkongress zu Berlin hält Herr *Leo Frobenius* einen Vortrag über die Religion der Naturvölker.

Die Religion der Naturvölker ist eins der schwierigsten ethnologischen Probleme, und die in den Reisebeschreibungen und in der wissenschaftlichen ethnologischen Litteratur vorhandenen Angaben sind mit wenigen Ausnahmen dürftig, widerspruchsvoll und falsch. Erst die Untersuchungen von H. Schurtz haben dazu aufgefordert, dem Begriffe Religion näher zu treten und die Unterschiede zwischen der Religion der Kultur- und Naturvölker zu untersuchen.

Die Erkenntnis des Kulturmenschen beruht auf logischen und wissenschaftlichen Grundsätzen, die er tagtäglich wahrnimmt und wofür er gewisse Naturregeln festgestellt hat. Wo Ausnahmen von diesen Regeln eintreten, dort nimmt er zur Erklärung die Religion zu Hilfe. Der Naturmensch dagegen beachtet nicht das Alltägliche, sondern die Ausnahmen von den Naturgesetzen und knüpft an sie seine Religion an.

In der ältesten Kulturepoche war der Mensch ein bedürfnisloser, tief stehender Jäger und Fischer. Als solcher lernte er genau das Tier beobachten und bildete sich als Ausfluss seiner animalistischen Weltanschauung eine Tier-Mythologie. Er ist sich nicht bewusst, dass er höher steht als das Tier, sondern sieht in ihm ein Wesen mit seinen Kräften. Spätere Formen menschlicher Kultur tragen noch Spuren dieser einfachsten Weltanschauung z. B. der Totemismus, die Tierfabel und zuletzt das Jägerlatein.

Mit der Zeit vereinigten sich die Familien zu organisierten Stämmen, die sich gegenseitig befehdeten. Diese neue Organisation äusserte sich auch in Weltanschauung und Religion, indem jetzt erst Krankheit und Tod Aufmerksamkeit erregten. Da man aber an einen natürlichen Tod noch nicht glaubte, so suchte man dessen Ursache in übernatürlichen Gründen, z. B. in der Bezauberung durch Feinde des Verstorbenen und zog diese in Gottesgerichten, im Giftrank u. s. w. zur Verantwortung.

Mit dem Sesshaftwerden und den sich fest gestaltenden Gemeinden geht die Entstehung und Entwicklung des Manismus Hand in Hand. Man verehrte die Seelen der Verstorbenen, machte sie für alles Gute und Böse verantwortlich und suchte namentlich ihren bösen Einfluss durch Gebete, Kultusceremonien, Tier- und Menschenopfer abzuwenden.

Die letzte, interessanteste und, wie die Sonnensagen der Griechen und Polynesier beweisen, zugleich auch schönste und

grossartigste Epoche ist die Zeit der Sonnenmythen. Die Götter der Ägypter, Griechen u. s. w. und fast aller Naturvölker der Erde waren Sonnengötter, wobei jeder einzelne Gott ein bestimmtes Schicksal oder eine bestimmte Eigenart der Sonne verkörpert und wobei jede Sonnensage auch eine Schöpfungssage enthält.

Demnach birgt die Religion der Naturvölker, der landläufigen Meinung zum Trotz, eine Menge wichtiger Fundamentalgesetze und fester religiöser Systeme.

Mitgliederverzeichnis 1897

Mitgliederverzeichnis 1897.

(Abgeschlossen am 31. Dezember 1897.)

-
- A. Vorstand.
 - B. Ehrenmitglieder.
 - C. Korrespondierende Mitglieder.
 - D. Ordentliche Mitglieder in Leipzig.
 - E. Auswärtige ordentliche Mitglieder.
 - F. Mitglieder der Karl Ritter-Stiftung, die nicht dem Verein angehören.

A.

I. Vorstand.

Vorsitzender: Dr. Hans Meyer.
1. Stellvertreter: Dr. Hugo Berger.
2. Stellvertreter: Prof. Dr. Emil Schmidt.
Schriftführer: Privatdocent Dr. Kurt Hassert.
1. Stellvertreter: Dr. August Fitzau.
2. Stellvertreter: Dr. Hans Fischer.
Kassierer: Bankier Otto Keil.
Stellvertreter: Bankdirektor F. C. Assmann.
Bibliothekar: Lehrer Hermann Hofmann.

II. Den Ausschuss

für die Verwaltung der Karl Ritter-Stiftung
bilden ausser den oben Genannten folgende Mitglieder
des Vereins:

Buchhändler Dr. Heinrich Eduard Brockhaus.
†Geh. Rat Prof. Dr. Rudolf Leuckart.
Kaufmann F. L. Liebeskind-Platzmann.

III. Beirat.

Dr. Bruno Peter.
Lehrer F. H. Tittmann.
Professor Dr. Ratzel.
Gymnasialoberlehrer Dr. Ruge.
Oberamtsrichter Wilhelm Kranichfeld.
Amtshauptmann Geh. Reg.-Rat Dr. H. A. Platzmann.
Kaufmann Georg Rödiger sen.
Reichsgerichtsrat Stellmacher.
Professor Dr. Karl Schulz.
Professor O. Lungwitz.

B. Ehrenmitglieder.

	Jahr der Ernennung.
1. <i>Adolf Bastian</i> , Dr., Geh. Regierungsrat, Prof. und Direktor der ethnol. Abteil. des Kgl. Museums für Völkerkunde in Berlin	1881
2. <i>Oskar Baumann</i> , Dr., K. K. Konsul in Sansibar . .	1893
3. <i>Hugo Berger</i> , Dr. in Leipzig, Kurprinzstr. 5, III . .	1896
4. Fräulein <i>Hedwig Clara Baronesse v. Eberstein</i> auf Schönefeld bei Leipzig	1874
5. <i>Julius Hann</i> , Dr., Hofrat, Professor der Meteorologie an der K. K. Universität Graz	1886
6. <i>Sven Hedin</i> , Dr., Stockholm, Norra Blasieholmskamm 5	1897
7. Frau <i>Louisa Hay Kerr</i> in London	1866
8. <i>Heinrich Kiepert</i> , Dr., Prof. in Berlin	1866
9. <i>Alfr. Kirchhoff</i> , Dr., Prof. in Halle a. S., Giebichenstein	1886
10. <i>Oskar Lenz</i> , Dr., Prof. in Prag	1881
11. <i>Clements Markham</i> , Präsident der Geographischen Gesellschaft zu London	1886
12. <i>Hans Meyer</i> , Dr. in Leipzig, Haydn-Strasse 20 . .	1887
13. <i>Fridtjof Nansen</i> , Dr. in Christiania	1890
14. <i>Georg Neumayer</i> , Dr., Prof., Geh. Admiralitätsrat, Direktor der Deutschen Seewarte in Hamburg .	1883
15. <i>Frhr. Nils Adolf Erik v. Nordenskjöld</i> , Professor in Stockholm	1881
16. <i>J. Powell</i> , Major in Washington, Director of the Bureau of American Ethnology	1886
17. <i>Wilhelm Reiss</i> , Dr., Geh. Regierungsrat, Schloss Könitz bei Saalfeld	1886
18. <i>Frhr. Ferd. v. Richthofen</i> , Dr., Geh. Regierungsrat und Professor in Berlin	1881
19. <i>Sophus Ruge</i> , Dr., Professor in Dresden	1886
20. <i>Georg Frhr. v. Schleinitz</i> , Kontre-Admiral a. D., Neuhof b. Eldena, Mecklenburg	1883
21. <i>Georg Schweinfurth</i> , Dr., Professor in Berlin . . .	1881
22. <i>Alexander Sibiriakoff</i> , in Irkutsk	1881
23. <i>Eduard Suess</i> , Dr., Professor in Wien	1886
24. <i>Hermann Wagner</i> , Dr., Prof. und Geh. Regierungsrat in Göttingen	1886
25. <i>Alexander v. Woeikof</i> , Dr., Prof. in St. Petersburg	1886
26. <i>Hermann v. Wissmann</i> , Dr., Berlin	1891
27. <i>Ferdinand Zirkel</i> , Geh. Bergrat, Prof., Dr. in Leipzig, Thalstrasse 33, II	1892

C. Korrespondierende Mitglieder.

	Jahr der Ernennung.
1. <i>Max Buchner</i> , Dr., Dir. des Ethn. Mus. i. München	1886
2. <i>Otto Clauss</i> , Dr., Privatdocent in München	1886
3. <i>Guido Cora</i> , Professor in Turin	1886
4. <i>Rudolf Credner</i> , Dr., Professor in Greifswald	1886
5. <i>Frhr. A. v. Danckelman</i> , Dr., Prof. in Berlin	1882
6. <i>Theobald Fischer</i> , Dr., Prof. in Marburg	1883
7. <i>v. François</i> , Major in Berlin	1886
8. <i>L. Friederichsen</i> , Sekr. der Geogr. Ges. i. Hamburg	1881
9. <i>G. K. Gilbert</i> in Washington	1886
10. <i>Graf v. Götzen</i> , Pr.-Leut., kom. z. Gesandtsch. i. Washingt.	1895
11. <i>C. L. Griesbach</i> , Dr., Dir. Geol. Survey of India, Calcutta	1886
12. <i>F. v. Gülich</i> , Kaiserl. Min.-Resident a. D., Wiesbaden	1883
13. <i>Fr. Gust. Hahn</i> , Dr., Prof. in Königsberg	1886
14. <i>Bruno Hassenstein</i> , Dr., Kartograph in Gotha	1883
15. <i>Alfred Hettner</i> , Dr., Prof. in Tübingen	1897
16. <i>Fr. Hirth</i> , Dr., Prof. in München, Leopoldstr. 59	1883
17. <i>Emil Holub</i> , Dr. med. in Wien	1881
18. <i>E. Kalkowsky</i> , Dr., Prof. in Dresden	1883
19. <i>C. M. Kan</i> , Dr., Prof. in Amsterdam	1883
20. <i>R. Kiepert</i> , Dr., Kartograph in Berlin	1883
21. <i>Wlad. Köppen</i> , Dr., Prof. in Hamburg	1886
22. <i>L. v. Lóczy</i> , Prof. am Polytechnikum in Budapest	1886
23. <i>A. v. Mechow</i> , Kgl. Preuss. Major a. D. in Marksburg bei Braubach a. Rh.	1883
24. <i>Eduard Naumann</i> , Dr., Privatdocent in München	1886
25. <i>Albr. Penck</i> , Dr., Prof. an der Universität in Wien	1886
26. <i>Carl Peters</i> , Dr., Reichskommissar z. D.	1886
27. <i>Ed. Petri</i> , Dr., Prof. in St. Petersburg	1886
28. <i>Philippi</i> , Dr. med., Prof. in Santiago (Chile)	1886
29. <i>Fr. Regel</i> , Dr., Professor in Jena	1886
30. <i>Paul Reichardt</i> in Berlin	1886
31. <i>O. Schneider</i> , Dr., Prof. in Dresden-Blasewitz, Südstr. 5	1881
32. <i>Paul Schreiber</i> , Prof., Dr., Direktor des Kgl. Sächs. Meteor. Institutes in Chemnitz	1886
33. <i>Herm. Soyaux</i> , Bevollmächtigter der Siedelungs- gesellschaft „Herman“ in Südbrasilien	1881
34. <i>v. d. Steinen</i> , Prof. Dr., in Berlin	1886
35. <i>A. Supan</i> , Dr., Professor in Gotha	1886
36. <i>Alexis v. Tillo</i> , Dr., Kaiserl. Russ. Generalmajor, Chef des Generalstabes des I. Armeekorps in St. Petersburg, Wassilij Ostrow	1883
37. <i>Emil Tietze</i> , Dr., Oberbergat, Chefgeolog an der K. K. Geologischen Reichsanstalt in Wien	1886
38. <i>Wilh. Wagner</i> , Reg.-Landvermesser, Ossowo, Canada	1883
39. <i>Theodor Wolf</i> , Dr. in Plauen bei Dresden	1886

D. Ordentliche Mitglieder

im Leipziger Stadtgebiet wohnend (auswärtige s. unter E).

Die mit * bezeichneten Mitglieder sind im Laufe des Jahres infolge Versetzung, Wegzug, durch Abmeldung u. s. w., die mit † bezeichneten durch den Tod ausgeschieden. (R) bedeutet Mitglied der Leipziger Karl Ritter-Stiftung.

	Eintrittsjahr.
1. <i>Abendroth, Robert</i> , Dr. phil., Assistent an der Universitäts-Bibliothek. Brandvorwerkstr. 38	1875
2. <i>Abraham, Max</i> , Dr. jur., Verlagsbuchhändler. Thalstrasse 10	1878
3. <i>Albert, Karl</i> , Schuldirektor. Kaiser Wilhelmstr. 53	1891
4. <i>Ackermann, Alfred</i> , Verlagsbuchh. Elsterstr. 40	1893
5. <i>Adam</i> , Amtsrichter. Theaterplatz 1	1895
6. <i>Anger</i> , Dr. jur. u. Landrichter. Robert-Schumannstr. 1, I	1895
7. <i>Arlès</i> , Frau. L.-Plagwitz, Elisabethallee 9	1896
8. <i>Assmann, F. C.</i> , Bankdirektor in Plagwitz (Leipzig, Markt 11)	1883
9. <i>Auerbach</i> , Turnlehrer an der III. Realschule. Sophienplatz 1, p.	1895
10. <i>Bassenge, Gustav</i> , Ingenieur und Prokurist der Kammgarnspinnerei	1895
11. <i>Bädeker, Fritz</i> , Buchhändler. Nürnbergerstr. 46	1870
12. <i>Bädeker, Hugo</i> , Verlagsbuchhändler. Leibnizstr. 19, I	1897
13. <i>von Bärenfels</i> , Reichsgerichtsrat. Dörrienstr. 1	1896
14. <i>Bärwinkel, Emil</i> , Justizrat. König-Johannstr. 4	1876
15. <i>Bahr dt, Rob. Theod.</i> , Dr. med., Hofrat. Emilienstr. 9	1878
16. <i>Baldamus, A.</i> , Dr. phil., Oberlehrer. Leipzig-Gohlis, Wilhelmstr. 18	1887
17. <i>Bauer, Ernst</i> , Brauereibesitzer. Täubchenweg 5/7	1891
18. <i>Baumann, O.</i> , Oberstleutnant a. D. Waldstr. 12	1896
19. <i>Baumgärtner, Alphons</i> , Dr. jur., Verlagsbuchhändler. Marschnerstrasse 3, I	1877
20. <i>Baumgärtner, Lionel</i> , Dr. jur., Buchhändler. Bayersche Strasse 81	1884
21. <i>Baur</i> , Frau verw. Geh. Konsistorialrat. Königstr. 22	1875
22. <i>Becker, Arthur</i> , Dr. phil. Augustusplatz 1	1880
23. <i>Becker, Georg August</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 2	1894
24. <i>Beckmann, Ernst</i> , Dr. u. Professor a. d. Universität. Brüderstr. 34, II	1885

	Eintrittsjahr.
25. <i>Beer</i> , Reichsgerichtsrat. Mozartstr. 7	1890
26. † <i>Beer</i> , <i>Hermann</i> , Kaufmann. Brühl 55	1865
27. <i>Beerholdt</i> , <i>Hugo</i> , Agent. Erlenstr. 1	1868
28. <i>Begemann</i> , <i>Ed.</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 44, I	1896
29. <i>Behrends</i> , <i>Otto</i> , Lehrer. Kronprinzstr. 23	1894
30. <i>Benda</i> , Ingenieur. Karolinenstrasse 23	1897
31. <i>Bendix</i> , <i>Alfred</i> , Kaufmann. Sidonienstr. 55	1882
32. v. <i>Bennigsen</i> , <i>Gustav</i> , Hauptmann. König Johann- strasse 19	1895
33. <i>Berkholtz</i> , Dr. med. und Stabsarzt im 106. Inf.-Reg. Nordstrasse 44, I	1895
34. <i>Bernhardt</i> , <i>Albert</i> , Kaufmann. Dresdenerstr. 7	1876
35. <i>Bernhardt</i> , <i>Franz</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 48	1889
36. <i>Berthold</i> , <i>E. R.</i> , Dr. phil. Hospitalstr. 13	1887
37. <i>Beyer</i> , Dr. phil. und Schuldirektor z. D. Gohlis, Leipzigerstrasse 13	1893
38. <i>Bielefeld</i> , <i>Eugen</i> , Kaufmann. Löhrstrasse 17 (Neu- markt 27)	1884
39. <i>Bielefeld</i> , <i>Max</i> , Dr. und Kaufmann in Fa. C. G. Gaudig Nachf., Gellertstrasse 10, I	1897
40. <i>Binding</i> , <i>Ludwig</i> , Dr. jur., Geh. Hofrat und Prof. an der Universität. Bismarckstr. 6	1874
41. <i>Blechschtmidt</i> , <i>Paul</i> , Lehrer. Königstr. 7, Treppe B, II, r.	1896
42. <i>Blüthner</i> , <i>Herm.</i> , Kaufmann. Nikolaistr. 3	1889
43. <i>Böhm</i> , Dr., Univ.-Professor. Egelstrasse 10	1890
44. * <i>Böhme</i> , <i>Alwin</i> , (in Firma Opitz & Böhme) Buch- händler. L.-Neustadt, Ludwigstrasse 42	1895
45. <i>Böker</i> , <i>Rob.</i> , Kaufmann. Plauenscher Platz 6, p.	1877
46. <i>Böttcher</i> , <i>Joh. Ed.</i> , Dr., Prof., Rektor am Real- gymnasium. Zeitzerstr. 10	1891
47. <i>Böttrich</i> , Reichsgerichtsrat. Jakobstr. 7, II	1896
48. v. <i>Bomhard</i> , Reichsgerichts-Senatspräsident. Floss- platz 35	1890
49. †v. <i>Bomsdorff</i> , <i>Theodor</i> , Leiter der kartographischen Anstalt von F. A. Brockhaus. Seeburgstrasse 31 (Leipzig, Querstrasse 16)	1861
50. <i>Bonjean</i> , <i>Olivier</i> , Kaufmann. Ranstädter Steinweg 6	1875
51. <i>Bornmüller</i> , <i>Julius Heinr.</i> , Redakteur. Bismarck- strasse 12	1875
52. <i>Brandstetter</i> , <i>R.</i> , Buchhändler. Nürnberger Str. 46	1896
53. <i>Braun</i> , Reichsgerichtsrat. Fürstenstr. 8	1893
54. <i>Braunbehrens</i> , Reichsgerichtsrat. Lessingstr. 2, II	1894
55. <i>Brauns</i> , <i>Heinrich</i> , Buchhändler. Fürstenstr. 9, II	1896
56. <i>von den Brincken</i> , Baron. Weststrasse 4	1897
57. <i>Brockhaus</i> , <i>Albert</i> , Verlagsbuchhändler. Querstr. 16	1882

	Eintrittsjahr.
58. <i>Brockhaus, Heinrich Eduard</i> , Dr. phil., Buchhändler (R). Salomonstr. 17	1862
59. <i>Brockhaus, Heinrich</i> , Dr., Univ.-Prof. Salomonstr. 17	1884
60. <i>Brockhaus</i> , Dr. phil. u. Verlagsbuchhändler. Mozartstrasse 7	1893
61. <i>Brockhaus, Rudolf</i> , Buchhändler. Salomonstr. 17	1876
62. <i>Brockhaus, Rudolph jun.</i> , Verlagsbuchhändler. Querstrasse 16	1895
63. <i>Brückner</i> , Reichsgerichtsrat. Schenkendorfstr. 10	1892
64. <i>Brüggmann</i> , Kaufmann. Mozartstr. 19	1896
65. <i>Bruns, Heinr.</i> , Dr., Prof., Direktor der Sternwarte. Stephanstrasse 3	1885
66. <i>v. Buchwald</i> , Reichsgerichtsrat. Goethestr. 9	1893
67. <i>Bücher, Karl</i> , Dr. und Prof. a. d. Univ. Gustav Adolphstr. 3	1896
68. <i>Bülau, Antonie</i> , Frä. Pfaffendorferstr. 36, II	1888
69. <i>Burckas, Hugo</i> , Rechtsanwalt. Gohlis-Eutritzsch, Halleschestrasse 1	1882
70. <i>Burgkhardt, Joh.</i> , Dr., Realschul-Oberlehrer. L.-Reudnitz, Konstantinstrasse 6	1889
71. <i>Buschick</i> , Dr. phil. und Lehrer. Arndtstr. 37, II	1893
72. <i>Calame, Gustav Adalb.</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstrasse 25	1884
73. <i>Carstanjen, A.</i> , Rechtsanwalt. Davidstrasse 1 b, I	1897
74. <i>Carus, Julius Viktor</i> , Dr. med., Prof. an der Universität (R). Gellertstrasse 7 und 9	1861
75. <i>Cichorius, C. A.</i> , Dr., Prof. an der Universität. Moschelesstrasse 5	1888
76. <i>Clarus, A.</i> , Dr. med. Dorotheenstr. 1	1887
77. <i>Clarus, Eugen</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. L.-Plagwitz, Karl Heine-Strasse 30	1895
78. <i>Cohn, Max</i> , Chemiker. Quaistr. 1, I	1874
79. <i>Cohnheim, Martha</i> , Frau Prof. Kleine Burggasse 2	1890
80. <i>Conrad, Friedrich</i> , Verlagsbuchhändler. Elsterstr. 26	1895
81. <i>Conrad, W.</i> , Ingenieur. Schenkendorfstr. 11 b, III	1887
82. <i>Crass, Gustav</i> , Juwelier. Elsterstrasse 14, III	1897
83. <i>Crayen, Feodor Alexander</i> , Kaufmann. Erdmannstrasse 17	1871
84. <i>Credner, Hermann</i> , Dr. ph., Geh. Bergrat und Prof. an der Universität. Karl Tauchnitzstrasse 27	1869
85. <i>Credner, H.</i> , Buchhändler. Dresdenerstrasse 1 (Johannisgasse 34/35)	1878
86. <i>v. Criegern</i> , Lic. theol., Dr. ph., Diakonus an der Thomaskirche. Gottschedstrasse 5	1874

	Eintrittsjahr.
87. <i>v. Cronenthall, Eugen. Hänel</i> , Oberstleutnant der Königl. Niederl. Kriegsmarine. Rossplatz 13 . . .	1879
88. <i>Curschmann, Dr.</i> , Geh. Medizinalrat und Professor an der Universität. Stephanstrasse 8	1892
89. * <i>Cyriacus, Max</i> , Buchhändler (R). Stephanstr. 12	1879
90. <i>Debes, Ernst</i> , Kartograph. Brüderstr. 23	1873
91. <i>Deiss, Dr.</i> , Justizrat und Rechtsanwalt am Reichsgericht. Bismarckstrasse 2	1893
92. <i>Devrient, Alphons</i> , Prokurist d. Fa: Giesecke & Devrient. Nürnbergerstr. 9, II	1896
93. <i>Dietz</i> , Reichsgerichtsrat. Bismarckstrasse 9, III .	1894
94. <i>v. Dincklage, Frh.</i> , Reichsgerichtsrat. Ferdinand Rhode-Strasse 17, III	1897
95. <i>Dippe, Dr. med. u. prakt. Arzt</i> . Promenadenstr. 12, II	1897
96. <i>Dodel, Heinrich</i> , Stadtrat. Sebastian Bachstr. 44	1896
97. * <i>Döderlein, Dr. med. und Prof. an der Universität</i> . Hospitalstrasse 10	1894
98. <i>Dolega, Max, Dr. med.</i> Zeitzerstr. 10	1891
99. <i>v. Domarus</i> , Hauptmann beim XI. Inf.-Reg. No. 139. Auenstrasse 1, III	1887
100. <i>v. Donat, Hubert Franz Marie Joh.</i> , Hauptmann beim X. Inf.-Reg. No. 134. Nordstrasse 66 . . .	1884
101. <i>Dörffel, F.</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Seb. Bachstr. 7, II	1897
102. <i>Dorsch, Joh. Nic.</i> , Kaufmann. Mahlmannstr. 2 .	1887
103. <i>Dressler, Frl. Maria</i> , Lehrerin. Schenkendorfstr. 13	1897
104. <i>Driver, Oskar</i> , Fabrikbesitzer. Mozartstr. 2, II .	1896
105. <i>Drucker, Dr. jur.</i> , Rechtsanwalt und Justizrat. Neumarkt 29, II	1896
106. <i>Dufour-Féronce, Albert</i> , Kaufmann. Wilh. Seyferthstrasse 2	1893
107. <i>Dufour-Féronce, Oswald</i> . Marschnerstrasse 3, II	1897
108. <i>Düms, Dr. med. und Oberstabsarzt</i> . Leibnizstr. 26	1893
109. <i>Dürbig, Anton Ferdinand</i> , Kaufmann (R). Centralstr. 12	1871
110. <i>Dürr, Alfons Fried.</i> , Buchhändler (R). Querstr. 14	1866
111. <i>Duval, Karl</i> , Kaufmann. König Johannstr. 6 . . .	1896
112. <i>Dybwad, H.</i> , Architekt. Beethovenstrasse 1	1897
113. <i>Eckert, Dr. phil.</i> L.-Schleussig, Villa Anna	1895
114. <i>von Ege</i> , Reichsgerichtsrat. Hauptmannstr. 10 . .	1893
115. <i>Einhorn</i> , Buchhändler. Rossplatz 16	1890
116. <i>Eisenreich, L.</i> , Schuldirektor. Gerichtsweg 11, II	1887
117. † <i>Elfert, Paul</i> , Dr., Kartograph. Brüderstr. 23 . .	1891
118. <i>Eelboo</i> , Baurat und Architekt. Leibnizstr. 11 . .	1890
119. <i>Elsner, Fritz</i> , Dr. u. Gerichtschemiker. Braustr. 8	1897
120. <i>Elster, E.</i> , Dr., Professor a. d. Univ. Stephanstr. 18, III	1891

	Eintrittsjahr.
121. <i>Engländer</i> , Reichsgerichtsrat a.D. Schreberstr. 13, II	1896
122. <i>Erdmann, Kurt</i> , Kartograph. Brüderstr. 23	1886
123. <i>Erler, Otto</i> , Kaufmann. Brühl 46/48	1897
124. <i>Erythropel, J. W.</i> , Justizrat und Rechtsanwalt am Reichsgericht. Grassistr. 21	1881
125. * <i>Escherich</i> , Dr. phil., Assistent am zoolog. Institut. Thalstrasse 33	1896
126. <i>Eulenburg</i> , Verlagsbuchhändler. Mozartstr. 23 .	1896
127. <i>Ewald, Ch. W. C.</i> , Reichsgerichtsrat. Schwägrichenstrasse 11, I	1897
128. <i>Fahrig, Karl</i> , Kaufmann. Zöllnerstr. 2 (Petersstr. 28)	1871
129. <i>Feddersen, Bernh. Wilh.</i> , Dr. phil. (R). Karolinenstr. 9	1861
130. <i>Felix, J.</i> , Dr., Prof. an der Universität. Gellertstr. 3	1890
131. <i>Fenthol</i> , Dr., Zahnarzt. Centralstr. 10	1896
132. <i>Fick, Rudolph</i> , Dr. med. und Prof. a. d. Univers. Gustav Adolphstrasse 5, p.	1896
133. <i>Fiedler, Max</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 50, III	1896
134. <i>Finkelstein, Joseph</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 12 (Brühl 42 H.-G.)	1878
135. * <i>Fischer, Bernhard</i> , Dr. jur., Finanzrat und Stadtrat	1877
136. <i>Fischer, Hans</i> , Dr. phil., Kartograph. Brüderstr. 23	1881
137. <i>Fitzau, August</i> , Dr. phil. Pfaffendorferstr. 8 . . .	1888
138. <i>Flehsig, Paul</i> , Dr., Univ.-Prof. Windmühlenweg	1892
139. <i>Flinsch, Heinrich sen.</i> , Kaufmann. Augustusplatz 2	1874
140. <i>Flinsch, Heinrich jun.</i> , Kaufmann. Augustusplatz 2	1897
141. <i>Flohr</i> , Amtsrichter. Georgenstr. 1 b	1896
142. <i>Flor, Karl</i> , Kaufmann. Poniatowskystr. 10	1891
143. <i>Frederking, E. G. Adolf</i> , Ingenieur. Thomasiusstr. 16	1885
144. <i>Freiesleben, Paul</i> , Kaufmann. Plagwitzerstr. 10 (Kleine Fleischergasse)	1884
145. <i>Frenkel, Paul</i> , Rechtsanwalt. Katharinenstr. 27 .	1883
146. <i>Frenkel</i> , Fabrikbesitzer. Leibnizstr. 7, I	1896
147. <i>Frey</i> , Dr. phil. Gustav Adolphstr. 27	1893
148. <i>Freyer, Richard</i> , Kaufmann. Schulstr. 12 (Brühl 61)	1877
149. <i>Friedrich, E. P.</i> , Dr. med. u. Privatdocent a. d. Univ. Nürnbergerstr. 42	1896
150. <i>Friedrich, P. L.</i> , Dr. med. u. Professor a. d. Univ. Flossplatz 31, II	1897
151. <i>Fritsch, M.</i> , Dr. phil. Sebastian Bachstr. 20 . . .	1894
152. <i>Fritsche, H. Tr.</i> , Fabrikbes. L.-Gohlis, Antonstr. 9	1873
153. <i>Fritzsche, L.</i> , Kaufmann (Inh. der Firma E. Büttner) Alte Elster 12	1895
154. <i>Frobenius, Leo</i> . L.-Gohlis, Wilhelmstrasse 3 . . .	1897

	Eintrittsjahr.
155. * <i>Frommann</i> , Sek.-Leutnant im 107. Inf.-Regiment. Windmühlenstr. 24, II	1894
156. <i>Galli</i> , Reichsgerichtsrat. Bismarckstrasse 17	1897
157. <i>Gardthausen, Viktor</i> , Dr. phil., Prof. an der Uni- versität. Lampestr. 10	1884
158. <i>Gebhard</i> , Frau verw. Verlagsbuchh. Seb. Bachstr. 53	1897
159. <i>Geibel, Ad.</i> , Dr. phil. und Buchhändler. Bahn- hofstr. 3 (Dresdenerstr. 17)	1881
160. <i>Geibel, Karl</i> , Buchhändler. Löhrs-Platz 5 (Dres- denerstrasse 17)	1867
161. * <i>Geissler</i> , Sek.-Leutnant im 107. Inf.-Regiment	1895
162. <i>Gensel, Julius</i> , Dr. jur., Sekretär der Handels- kammer. Hillerstr. 3	1878
163. <i>Georgi</i> , Buchhändler. Salomonstr. 16	1896
164. <i>Georgi, Curt</i> , Kaufmann. Waldstr. 13	1896
165. <i>Georgi, O. Rob.</i> , Dr. jur., Oberbürgermeister. Querstr. 26 und 28	1882
166. <i>Gerhard, Raimund</i> , Verlagsbuchh. Naundörfchen 26	1897
167. <i>Gerhardt, Fräulein Similde</i> , Dame des K. S. Sidonienordens. Lessingstr. 4	1878
168. <i>Giesecke, Hans</i> , Buchdruckereibesitzer. L.-Plagwitz, Alte Strasse 2	1897
169. <i>Giesecke, Hermann</i> , Buch- und Kunstdruckerei- besitzer. Sebastian Bachstr. 46	1871
170. <i>Girbardt, Hilmar</i> , Kaufmann. Karl Tauchnitzstr. 33 (Grimmaishestr., Mauricianum)	1884
171. <i>Gödel, Louis</i> , Kaufmann. Elisenstr. 13	1891
172. <i>Göhring, Alfred</i> , Kgl. Portug. Konsul. Augustus- platz 1	1879
173. <i>Göhring, Edmund Oskar</i> , Kaufmann. Weststr. 11	1869
174. <i>Göring, Anton</i> , Prof. und Maler. Waldstr. 44	1875
175. <i>Göschen, Gustav</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 10, III	1896
176. <i>Göttel</i> , Buchdruckereibesitzer. Grassistr. 27	1892
177. <i>Götze, Johann Wilhelm Adolf</i> , Kaufmann (R). Gneisenaustr. 1	1873
178. <i>Goldfriedrich, G. Ad.</i> , Oberfinanzrat. An der alten Elster 14, III	1878
179. <i>Gotthard, F.</i> , Pastor. Waldstr. 70	1896
180. <i>Gottschald, Otto</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 7	1880
181. <i>Gröppler, W.</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 1	1889
182. <i>Grosse, Bernhard</i> , Kaufmann. Petersstr. 19	1894
183. <i>Grumbach, Joh.</i> , Rauchwarenhändler. Ritterstr. 38/40	1891
184. <i>Grunow</i> , Verlagsbuchhändler. Inselstr. 20	1897
185. <i>Grünler, Otto</i> , Dr. jur., Geh. Regierungsrat. Täubchenweg 2	1882

	Eintrittsjahr.
186. <i>Grünthal, Bruno</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 13	1875
187. <i>Gulden, Paul</i> , Fabrikant. Plagwitzer Strasse 11	1897
188. <i>Gumpel, Frl. Anna</i> . Hauptmannstrasse 1, I	1897
189. <i>Günther, Karl</i> , Buchhändler. Kaiser Wilhelmstr. 13 (Querstr. 10—12)	1878
190. † <i>Günther, O. Ferd.</i> , Dr. jur. und Stadtrat a. D. Thomasiusstr. 3	1867
191. <i>Guthe, Herm.</i> , Dr. und Professor a. d. Universität. Körnerplatz 7, II	1879
192. <i>Guthzeit, M.</i> , Dr. und Assistent am chemischen Universitäts-Laboratorium. Emilienstr. 11	1887
193. <i>Haake, Ful. Herm.</i> , Dr. med., Privatdocent an der Universität. Bahnhofstr. 9, III	1866
194. <i>Haasmann</i> , Hauptmann im K. S. VII. Inf.-Regiment No. 106. L.-Gohlis, Möckernschesstr. 10, III	1894
195. <i>Habenicht, Theodor</i> , Kaufmann. L.-Plagwitz, Dr. Karl Heinestr. 20	1879
196. <i>Haberland</i> , Verlagsbuchhändler. L.-Reudnitz, Crusius- strasse 4—6	1896
197. <i>Hacker</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Nürnbergerstr. 54	1895
198. <i>v. Hackmann</i> , Dr., Funkenburgstrasse 14, III	1897
199. <i>Haedicke</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Thomaskirchhof 12	1890
200. <i>Händel, Hugo</i> , Buchhändler. Rossstr. 9	1873
201. <i>Hässel, Hermann</i> , Buchhändler. Lindenstr. 16/18	1889
202. † <i>v. Hahn, Fr.</i> , Dr. jur., Senatspräsident des Reichs- gerichts a. D. Liebigstr. 8	1876
203. <i>Hahn, Otto</i> , Dr., Lehrer an der Handelslehranstalt. Sophienstr. 17/19	1878
204. <i>Hamm</i> , Oberreichsanwalt. Beethovenstr. 12, p.	1896
205. <i>Harazim</i> , Fabrikbesitzer. Kaiser Wilhelmstr. 12	1893
206. * <i>Hartleben von Sarkháza, Franz Adolf</i> . Ferd. Rhodestr. 10	1873
207. <i>Hartung, Bruno</i> , Lic. theol., Dr. phil. und Pastor. Albertstr. 38	1877
208. <i>Hartung, J. F. Hermann</i> , Privatmann. Querstr. 25	1872
209. <i>v. Hase, Oskar</i> , Dr. phil., Buchhändler und Buch- druckereibesitzer (Firma: Breitkopf & Härtel). Sternwartenstr. 79 (Nürnbergerstr. 36/38)	1887
210. <i>Hasse, Ernst</i> , Dr. phil., Prof. a. d. Univ., Direktor des städt. statist. Bureaus. L.-Gohlis, Sidonienstr. 2	1870
211. <i>v. Hassel</i> , Reichgerichtsrat. Pfaffendorferstr. 6, II	1896
212. <i>Hassert, K.</i> , Dr. phil., Privatdocent a. d. Universität. Lampestr. 8, III	1887
213. <i>Heinemann</i> , Reichsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 12	1894

	Eintrittsjahr.
214. * <i>Heinrich, G. O.</i> , Kaufmann. Plagwitz, Dr. Karl Heinestr. 75	1894
215. <i>Heinze, Max</i> , Dr., Prof. an der Universität und Geh. Hofrat. Grimmaisestr. 32	1882
216. <i>Heitmann</i> , Buchdruckereibesitzer. Plagwitzerstr. 36	1896
217. <i>Heller</i> , Geh. Reg.-Rat und Reichsbankdirektor. Petersstrasse	1896
218. <i>Helmolt</i> , Dr. phil. und Redakteur im Bibliograph. Institut. L.-Reudnitz, Kohlgartenstr. 20	1894
219. <i>Herfurth, Edgar</i> , Buchdruckereibesitzer. Peters- steinweg 19	1896
220. <i>Herfurth, Paul</i> , Kaufmann. Weststr. 9	1886
221. † <i>Hermann, Conrad</i> , Dr., Prof. Fleischerplatz 1	1889
222. <i>Heubner, H.</i> , Maler. Elsterstr. 9	1876
223. <i>Heydenreich, Arthur</i> . Hillerstr. 2	1893
224. <i>Heydenreich, Gust. Ernst</i> , Kaufmann (R). Hillerstr. 2	1869
225. <i>Heydrich, L.</i> , Bildhauer. Elsterstrasse 3, I	1897
226. <i>Heym, Ad.</i> , Parkettfabrikant. Hauptmannstr. 10	1892
227. <i>Hiersemann, Karl W.</i> , Buchhändler. Königsstr. 3	1895
228. <i>Hillig, Frau Marie</i> verw. Dr., geb. Schomburgk. L.-Plagwitz, Dr. Karl Heinestr.	1884
229. <i>Hirt, Arnold Ludwig</i> , Buchhändler. Salomonstr. 15	1874
230. <i>Hirzel, Georg</i> , Verlagsbuchhldr. Schwägrichenstr. 8	1893
231. <i>His, Wilhelm</i> , Dr. med., Geh. Medizinalrat und Prof. an der Universität. Königsstr. 22	1874
232. <i>Hösel, Ludwig</i> , Dr. Härtelstr. 8, III	1890
233. <i>Hobusch, Frl. Anna</i> , Lehrerin. Zeitzerstrasse 15, I	1897
234. <i>Hoffmann</i> , Dr. phil. Ferdinand Rhodestr. 21, I	1896
235. <i>Hoffmann, Albin</i> , Dr., Geh. Medizinalrat und Prof. an der Universität. Rossplatz 14	1887
236. <i>Hoffmann, Alfred</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 7	1888
237. <i>Hoffmann-Goedecke, Frau Emma</i> verw. Plagwitz, Dr. Karl Heinestr. 10	1888
238. <i>Hoffmann, Ful. Rob.</i> , Architekt. Sidonienstr. 51	1888
239. <i>v. Hoffmann, Oskar</i> , Kaufmann. Augustusplatz 7	1867
240. <i>Hofmann, Franz</i> , Dr., Prof. Windmühlenstr. 49	1888
241. <i>Hofmann, Hermann</i> , Lehrer an der V. Bürger- schule. Bayerschestrasse 21, I	1871
242. <i>Hofmann, M.</i> , Kaufmann. Blücherplatz 2	1877
243. <i>Holberg, Frau C.</i> , Privata. Dresdenerstrasse 7	1897
244. <i>Holz, Georg</i> , Dr., Prof. an der Univ. Elsterstr. 53	1892
245. <i>Hubert</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Harkortstr. 10, p.	1896
246. <i>Huste, Richard</i> , Kaufmann und Konsul. Gott- schedstr. 5, I	1874
247. <i>Hübner, Frl. E.</i> , Institutsvorsteherin. Dorotheenstr. 7	1897

	Eintrittsjahr.
248. <i>Ihle</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. L.-Lindenau, Bernhardstr. 15	1895
249. <i>Jacobi</i> , Dr. phil. Sidonienstr. 36	1890
250. <i>Jacobson</i> , <i>Alfons</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 14 (Brühl 85)	1884
251. <i>Jäger</i> , <i>Bruno</i> , Buchhändler. Rossplatz 17	1884
252. <i>Jummel</i> , <i>Frdr. Ottomar</i> , Baumeister, L.-Eutritzsch, Wiesenstr. 29	1878
253. <i>Jung</i> , <i>E.</i> , Dr. phil. L.-Lindenau, Merseburgerstr. 69	1884
254. <i>Jürgens</i> , <i>Wilhelm</i> , Kaufmann. Rossplatz 8	1869
255. <i>Kayser</i> , <i>Paul</i> , Dr. u. Senatspräsident a. Reichsgericht. Beethovenstr. 6	1897
256. <i>Keil</i> , <i>Alfred</i> , Dr. phil., Bankier. Plagwitz, Karl Heinestr. 1, pt.	1895
257. <i>Keil</i> , <i>Otto</i> , Bankier. Markt 16	1875
258. <i>Keil</i> , <i>Paul</i> , Bankier. Markt 16, II	1895
259. <i>Keilberg</i> , <i>Heinr.</i> , Kaufmann. Ranstädter Steinweg 29	1869
260. <i>Kell</i> , Sek.-Leutnant im 179. Infant.-Reg. L.-Gohlis, Strassburgerstr. 14	1894
261. <i>Kirchner</i> , <i>Ernst</i> , Kommerzienrat u. Fabrikbesitzer. Karl-Tauchnitzstr. 55	1894
262. <i>Kitte</i> , <i>Max</i> , Kaufmann i. Fa. Kitte & Co. Humboldtstr. 4	1897
263. <i>Kleinschmidt</i> , <i>W.</i> , Kaufmann. Lessingstrasse 14, II	1897
264. <i>Klemm</i> , <i>Paul</i> , Dr., Assistent am botan. Laboratorium. Nürnbergerstr. 18, I	1891
265. <i>Klöppel</i> , Geh. Justizrat, Dr. jur. Schenkendorfstr. 8	1895
266. <i>Knauth</i> , <i>Oktavio</i> , Kaufmann. Elsterstr. 38	1894
267. <i>Kob</i> , <i>Friedrich</i> , Kaufmann. Mozartstr. 21	1884
268. <i>Koehler</i> , <i>Karl Franz</i> , Buchh. Sternwartenstr. 79	1869
269. <i>Kölliker</i> , Dr. med. und Prof. an der Universität. Tauchaer Strasse 9	1893
270. <i>König</i> , <i>Heinrich</i> , Dr. phil. und Fabrikbesitzer. Bahnhofstr. 8, III	1896
271. <i>Körner</i> , Fabrikbesitzer. Parkstr. 1	1896
272. <i>Kormann</i> , <i>Georg</i> , Dr. jur. und Rechtsanwalt. Universitätsstr. 4	1880
273. <i>Kranichfeld</i> , <i>Wilh.</i> , Oberamtsrichter. Fürstenstr. 11	1874
274. * <i>Krantz</i> , Sek.-Leutnant im 107. Inf.-Reg.	1894
275. <i>Kratzmann</i> , <i>R.</i> , Realschuloberlehrer. Körnerplatz 8	1892
276. <i>Krauss</i> , <i>Paul</i> , Kartograph. Nordstr. 43	1885
277. <i>Krausse</i> , Leutnant im 107. Inf.-Reg. L.-Eutritzsch, Pötzschaer Strasse 6	1895
278. <i>Krehl</i> , <i>Chr. L. E.</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat, Prof. an der Universität. An der I. Bürgerschule	1861
279. <i>Kretschmer</i> , <i>Adolf</i> , Rechtsanwalt. Braustr. 2	1877

	Eintrittsjahr.
280. <i>Kritz, Paul</i> , Dr. phil. L.-Gohlis, Antonstr.	1895
281. <i>Kröner, Adolf</i> , Geh. Kommerzienrat, Vorsitzender des Deutschen Buchh.-Börsenvereins. Königsstr. 33	1884
282. <i>Krügel, Friedr.</i> , Privatmann. Wiesenstr. 11, II .	1890
283. <i>Krüger</i> , Generalleutnant z. D. Schenkendorfstr. 6, p.	1896
284. <i>Krug</i> , Fräulein <i>Martha</i> , Lehrerin. Lessingstr. 4 .	1895
285. <i>Kühn, Johannes</i> , Dr. phil. Petersstr. 5	1882
286. <i>Kühn</i> , Dr. ph. u. Handelsschuldirektor. Emilienstr. 21	1893
287. <i>Küster, Friedr. Heinr. Ed.</i> , Dr. med. und Privat- docent an der Universität. Mozartstr. 9	1875
288. <i>Küstner, Albert</i> . Dresdenerstr. 2	1880
289. <i>Kummer, K. F. A.</i> , Kommerzienrat (R). Auenstr. 8	1871
290. <i>Kupfer, Friedrich</i> , Realschullehrer. Bahnhofstr. 5 c	1895
291. <i>Kutzleb</i> , Dr., Regierungsrat bei der Königl. Kreis- hauptmannschaft. Promenadenstr. 9	1892
292. <i>Lachmund, Charley</i> , Konservatorist. Emilienstr. 12, III	1897
293. <i>Lampe, Fritz</i> , Verlagsbuchhändler. Mozartstr. 10	1896
294. <i>Lampe-Vischer, Karl</i> , Dr. jur., Buchhändler. An der I. Bürgerschule 2	1865
295. <i>Lamprecht</i> , Dr. und Professor an der Universität. L.-Gohlis, Äussere Halleschestr. 9	1891
296. <i>Lange, Ernst</i> , Direktor der V. Bezirksschule. Waldstr. 10, III	1880
297. <i>Lange, F.</i> , Dr. med. und Privatdocent an der Uni- versität. Mozartstr. 7	1893
298. <i>Lange, Max</i> , Dr. jur., Buchhändler. Querstr. 13	1865
299. <i>Langerhans, Wilh. Heinr.</i> , Dr. jur., Reichsgerichts- rat a. D. Pfaffendorferstr. 24	1886
300. <i>Laschinsky, F. W.</i> , Steindruckereibesitz. Querstr. 23	1879
301. <i>Lauffs</i> , Frau Dr. Weststr. 27	1895
302. <i>Leistner, Herm.</i> , Fabrikant. Südstr. 83	1888
303. <i>Lenhartz, Siegfried</i> , Dr. med. Flossplatz 34 . .	1891
304. <i>Leskien, August</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität. Stephanstr. 10	1876
305. <i>Leuckart, Rud.</i> , Dr. med. et phil., Geh. Rat und Prof. der Zoologie (R). Thalstr. 33	1870
306. <i>v. Leupoldt, Chr. Aug.</i> , Kaufmann. Grimmaische- str. 32	1876
307. <i>Lewald</i> , Justizrat und Rechtsanwalt am Reichs- gericht. Simsonstr. 2, II	1896
308. <i>de Liagre, Oskar</i> , Buchhändler. Bahnhofstr. 8, III	1897
309. <i>Lie</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität. Seeburgstr. 33	1892
310. <i>*von Liebe</i> , Reichsgerichtsrat. Schenkendorfstr. 4	1896
311. <i>Liebert, H.</i> , Dr., Zahnarzt. Emilienstr. 29, I . . .	1895

312. *Liebeskind-Platzmann, Franz Ludw.*, Kaufmann (R).
An der Milchinsel 2, pt. 1865
313. *Liebster*, Premier-Leutnant im 179. Infanterie-Reg.
Rudolfstr. 6, III 1896
314. *Lippmann*, Dr. jur. u. Reichsgerichtsrat. Albertstr. 44 1894
315. *Lipsius, Fustus Herm.*, Dr. und Prof. an der Uni-
versität (R). Weststr. 87/89 1882
316. *List*, Frau *Flora*. Plagwitzerstr. 1 1896
317. *Lobe*, Dr. jur. und Landrichter. Harkortstr. 15 . . 1896
318. *Loeser, Max*, Kaufmann. Windmühlenstr. 24 . . 1896
319. *Löschcke*, Rechtsanwalt. Katharinenstr. 27 . . . 1890
320. *Lohse*, Chemiker und Dr. phil. Plagwitzerstr. 14 . 1895
321. *Ludwig-Wolf, L. Friedr.*, Stadtrat. Poststr. 5 . . 1888
322. *Lungwitz, Oskar*, Prof. und Realgymn.-Oberlehrer.
Braustr. 17 1878
323. *Lutterbeck, August*, Kaufmann. Marienstr. 31 . . 1897
324. *Lutterbeck, E.*, Kaufmann. Lessingstr. 9 1890
325. *Mackenthun*, Dr. med. u. prakt. Arzt. Lortzingstr. 1 1897
326. *Mackroth, Christ. Adolf*, Buchhändler. Petersstr. 11 1870
327. *Madelung*, Frau Hauptmann. Bismarckstr. 2, III . 1897
328. *Mädler, Anton*, Fabrikbesitzer. Petersstr. 8 . . . 1896
329. *Marcks*, Dr. phil. und Prof. an der Universität.
Stephanstr. 12 1895
330. *Marshall, William*, Dr. phil., Prof. an der Uni-
versität. Felixstr. 2 1887
331. *Marsson*, Apotheker, Dr. phil. L.-Eutritsch,
Carolastr. 1, pt. 1895
332. *Martini, Arwed*, Staatsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 3 1883
333. *Maurer, Bernhard*, Kaufmann. Emilienstr. 11
(Katharinenstr.) 1876
334. *Mayer, Adolf*, Dr. phil., Prof. an der Universität.
Königsstr. 1 1868
335. *Mayer, Arthur*, Kaufmann, in Fa. Morgenstern
& Kotrade. Weststr. 79 1897
336. *Mayer, Fritz*, Bankier. Dorotheenplatz 4 1877
337. *Meisel, Gustav*, Kaufmann. Tauchaerstr. 7 1875
338. *Meischeider, G. O. E. Julius*, Dr. jur., Reichs-
gerichtsrat. Kaiser Wilhelmstr. 12 1884
339. *Meissner*, Kaufmann. Salomonstr. 15, I 1896
340. *Meissner, Julius Friedrich*, Kaufmann und Kom-
merzienrat (R). Sidonienstr. 18 1867
341. *Meissner, Richard*, Kaufmann. Schwägerichenstr. 3 1894
342. *Menge*, Dr. jur. und Reichsanwalt. Kaiser Wil-
helmstr. 31 1894

	Eintrittsjahr.
343. <i>Mentz, G. R. P.</i> , Prokurist an der Kreditanstalt. Robert Schumannstrasse 1, p.	1897
344. * <i>Meves</i> , Reichsgerichtsrat. Keilstr. 1	1893
345. <i>Meyer</i> , Bankier. Mozartstr. 21	1896
346. <i>Meyer, Arndt</i> , Buchhändler. Bibliographisches Institut, Täubchenweg 17	1894
347. <i>Meyer, Gustav</i> , Kaufmann. Simsonstr. 2	1893
348. <i>Meyer, Hermann</i> , Buchhändler. Plagwitzerstr. 44	1895
349. <i>Meyer, Herrmann</i> , Dr. phil. Rob. Schumannstr. 12, p.	1894
350. <i>Meyer, Karl</i> , Buchhändler. Bibliographisches Inst.	1894
351. <i>Meyer, Oskar</i> , Bankier. Bismarckstr. 9	1895
352. <i>Mielisch, Hugo</i> , Kartograph. Poststr. 11	1888
353. <i>Morgenstern, Frau Bertha</i> verw. Hofrat. Funken- burgstrasse 9, I	1884
354. <i>Mühl, C.</i> , Redakteur im Bibliographischen Institut. Jablonowskystr. 1	1874
355. <i>Müller</i> , Reichsgerichtsrat. Jakobstr. 9	1896
356. <i>Müller, Alwin</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Doro- theenplatz	1896
357. <i>Müller, Erich</i> , Polizeirat. Kaiser Wilhelmstr. 5, I	1883
358. <i>Müller, Herrmann</i> , Fabrikbesitzer. L.-Plagwitz, Ernst Meystr. 22	1893
359. * <i>Nafziger</i> , Hauptmann im K. S. X. Inf.-Reg. No. 134. Parthenstr. 5	1889
360. <i>Nagel, Philipp</i> , Kaufmann u. Stadtrat. Auenstr. 2	1876
361. <i>Nachod, F.</i> , Vicekonsul der Vereinigten Staaten. Karl Tauchnitzstr. 43	1884
362. <i>Naoum, Ph.</i> , Konsul. Auenstr. 9	1896
363. <i>Neimann, Eduard</i> , Architekt. An der Pleisse 2 e	1885
364. <i>Neisse, M. G.</i> , Reichsgerichtsrat. Schwägerichenstr. 9, III	1891
365. <i>Nienholdt</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwält. Albertstr. 35, pt.	1895
366. <i>Niesmann, E.</i> , Kaufmann. Weststr. 71	1894
367. <i>Nitzsche, Karl</i> , Rittergutspächter in Thonberg (R)	1874
368. <i>Northoff, Karl Friedr. Anton</i> , Kaufmann (R). An der Pleisse 4	1874
369. <i>Obst, Bernhard Hermann</i> , Dr. med. und Direktor des Völkermuseums. Südstr. 11	1863
370. <i>Obst</i> , Papierhändler. Hospitalstr. 10	1896
371. <i>Oehme, Oskar Feodor</i> , Justizrat. Nikolaistr. 21 .	1875
372. <i>Oelssner, A. W.</i> , Kaufmann. Brühl 34	1879
373. <i>Ohlshausen</i> , Dr., Reichsgerichtsrat. Lessingstr. 1 .	1892
374. <i>Opitz, Karl</i> , Kartograph in Leipzig-Neustadt. Ludwigstr. 10	1874
375. <i>Ostwald, W.</i> , Dr. phil., Prof. a. d. Univ. Linnéstr. 2/3	1887

	Eintrittsjahr.
376. <i>v. Öttingen, Arthur</i> , Dr. phil. u. Professor a. d. Univ., Kaiserl. Russ. Wirkl. Staatsrat. Mozartstr. 1, III	1897
377. <i>Otto, Karl</i> , Dr. ph., Direktor d. Lebensversicherungs- gesellschaft zu Leipzig. König Johannstr. 15 . . .	1883
378. <i>Otto, Frl. Margarethe</i> , Lehrerin. Querstr. 31, III	1896
379. † <i>Pape</i> , Reichsgerichtsrat. Grassistr. 23	1893
380. <i>Peschel, Frau Karoline</i> , verw. Geh. Rat. Kurzestr. 7	1878
381. <i>Peter, Bruno</i> , Dr. phil., erster Observator an der Sternwarte. Stephanstr. 3	1887
382. <i>Peter</i> , Dr. phil. und Realgymnasialoberlehrer. L.-Plagwitz, Erdmannstr. 11, III	1896
383. <i>Petersen, Jul.</i> , Dr., Reichsgerichtsrat. Schützenstr. 12	1889
384. <i>Peterssen</i> , Senatspräsident am Reichsgericht. Se- bastian Bachstr. 7	1892
385. <i>Petsch</i> , Reichsgerichtsrat a. D. Sebastian Bachstr. 5	1896
386. <i>Pfeifer, Herm.</i> , Lehrer an der I. Bürgerschule. Sebastian Bachstr. 16, III	1890
387. <i>Pfeffer, W.</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat, Prof. an der Universität. Linnéstr. 19 b	1887
388. <i>Platzmann, H. Alexander</i> , Dr. jur., Geh. Reg.-Rat, Amtshauptmann (R). Wiesenstr. 7	1879
389. <i>Platzmann, Paul</i> , Dr. jur., Rechtsanwalt. Poststr. 9/11	1886
390. <i>Poppitz, David</i> , Kaufmann. Jakobstr. 5	1891
391. <i>Prätorius, W.</i> , Prokurist der Firma Gaudig & Blum. König Johannstr. 1, I	1895
392. <i>Prager, Albert</i> , Kaufmann. Leibnizstr. 5, II . . .	1887
393. <i>Prasse, Ernst Alfred</i> , Betriebsingenieur. Ponia- towskystr. 2	1883
394. <i>Preiser, Ferdinand</i> , Kaufmann. Marienstr. 10 b, II	1897
395. <i>Prell-Erckens, Eduard</i> , Kaufmann und Konsul. Elisenstr. 39	1874
396. <i>Preussner</i> , Direktor. L.-Gohlis, Böhmestrasse 9 .	1897
397. <i>Protze, L.</i> , Rechtsanwalt. Schenkendorfstr. 11 b .	1887
398. <i>Ratzel, Friedrich</i> , Dr. phil., Prof. an der Uni- versität. Grassistr. 10	1886
399. <i>Reclam, Heinr.</i> , Buchhändler (R). Kreuzstr. 7 . . .	1875
400. <i>Rehbein, C. Adalb. H.</i> , Reichsgerichtsrat. Hohestr. 17	1884
401. <i>Rehwoldt</i> , Fabrikbesitzer (Firma: Gebr. Brehmer). Karl Tauchnitzstr. 45	1893
402. * <i>Rein, Kurt</i> , Apotheker. L.-Plagwitz, Kurzestr. 12	1895
403. <i>Reinhardt, Kurt</i> , Kaufmann. Lessingstrasse 10 .	1897
404. <i>Reinicke, Em.</i> , Verlagsbuchhändler. Stephanstr. 18, III	1895
405. <i>Remelé</i> , Reichsgerichtsrat. Dresdenerstr. 17 . . .	1896
406. <i>Reuther</i> , Prof. und Konrektor am Realgymnasium. Sidonienstr. 51	1873

	Eintrittsjahr.
407. <i>Richter, Fräulein Hedwig</i> , Äussere Löhrstr. 11 .	1886
408. <i>Ritter, Heinr.</i> , Buchhändler. Täubchenweg 2 (Pfaffendorferstr. 10)	1876
409. <i>Ritzhaupt, Konrad Curt</i> , Kaufmann (R). Marien- strasse 21, I	1872
410. <i>Rödiger, Georg sen.</i> , Kaufmann. Plagwitz, Karl- Heinestrasse 14 (Leipzig, Brühl 2)	1879
411. <i>Roediger, Georg jun.</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 13	1895
412. <i>Rödiger, Theodor</i> , Kaufmann. Plagwitzerstr. 14 .	1868
413. <i>Rohmer, Architekt</i> . Hohestr. 27 ^c	1896
414. <i>Rospatt, Cassius</i> , Reichsgerichtsrat, Humboldtstr. 14	1891
415. <i>Roszbach, Arwed</i> , Dr. phil., Stadt- und Baurat. Albertstr. 36	1895
416. <i>Rost, Adolf</i> , Buchhändler, Hinrichs'sche Buch- handlung. Blumengasse 2	1887
417. <i>Rost, David</i> , Buchhändler. Blumengasse 2	1891
418. <i>Rost, R.</i> , Baumeister. Weststr. 20 pt.	1892
419. <i>Roth, Dr.</i> , Direktor des Teichmann'schen Instituts. Dorotheenstr. 6	1889
420. <i>Ruge, W.</i> , Dr. phil., Oberlehrer am Königl. Gymna- sium. Waldstr. 6	1889
421. <i>Sander, Frl. Else</i> , Lehrerin. Delitzscherstr. 7 d . .	1897
422. <i>Sander, C. Leopold</i> , Buchhändler. Sternwartenstr. 46	1886
423. <i>Sänger, Dr. med. u. Prof. a. d. Univers.</i> Königsstr. 24	1896
424. <i>Scharvogel, J. J.</i> , Kaufmann. Humboldtstr. 11 .	1889
425. <i>Scheibner, W.</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat und Prof. an der Universität. Schletterstr. 8	1881
426. <i>Schenkel, Emil</i> , Kaufmann. Karlstr. 5	1897
427. <i>Schlick, Max Klemens</i> , Bankier (R). Töpferstr. 3 (Brühl 39)	1871
428. <i>Schlieper, C.</i> , Direktor. Zeitzerstr. 6	1896
429. <i>Schmalz</i> , Reichsgerichtsrat. Haydn-Strasse 11, I .	1893
430. <i>Schmidt, Anton</i> , Lehrer. Rossplatz 12, III	1896
431. <i>Schmidt, Emil</i> , Dr. phil. et med., Prof. a. d. Univ. Schenkendorfstr. 5	1882
432. <i>Schmidt-Engel, Johannes</i> , Kaufmann. Nordplatz 1	1897
433. <i>Schmidt, Julius Wilhelm</i> , Bankier und Königl. Schwedischer und Norweg. Konsul. Weststr. 23 (Grimmaishestr.)	1871
434. <i>Schmidt, Eugen</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wil- helmstr. 27	1892
435. <i>Schober, Friedrich Max</i> , Dr., Generalkonsul und Oberregierungsrat a. D. An der Pleisse 13	1887
436. <i>Schoen</i> , Dr. med. und Prof. a. d. Univ. Dorotheen- strasse 2, II	1896

	Eintrittsjahr.
437. <i>Schomburgk, Henry</i> , Kaufmann. Petersstr. 17 . . .	1897
438. <i>Schomburgk, Frau Marie</i> verw. Rudolfstr. 2 . . .	1884
439. <i>Schönkopff, Frl. Marie</i> . Schulstrasse 12, III . . .	1897
440. <i>Schrenck v. Notzing</i> , Freih. v. Nürnbergerstr. . .	1897
441. <i>Schröder, Georg</i> , Kaufmann. Gerberstr. 2/4 (Gohlis, Lindenstr. 11)	1881
442. <i>Schröder, Paul</i> , Kaufmann. Wiesenstr. 1, II . . .	1895
443. <i>Schroen, Arthur Eugen C.</i> , Kaufmann. Kurprinz- strasse 14	1892
444. <i>Schröter, Franz</i> , Dr., Oberlehrer am Realgymnas. . .	1880
445. <i>Schubarth-Engelschall</i> , Landgerichtsrat. Doro- theenplatz 3 b	1885
446. <i>Schubert, Fritz</i> , Vorstand der Börsenhalle. An der alten Elster 8	1883
447. <i>Schuberth, Fritz</i> , Buchhändler (in Fa : Robolsky). Leplaystr. 6	1891
448. <i>Schulz, Karl</i> , Dr., Prof. u. Bibliothekar am Reichs- gericht. Jakobstr. 10	1883
449. <i>Schulz, Erich</i> , Kaufmann. Weststr. 35, pt.	1893
450. <i>Schulz, Frau Major Doris</i> . L.-Plagwitz, Karl Heine- strasse 13	1896
451. <i>Schulze, Gust.</i> , Kaufmann. Elsterstr. 40	1890
452. <i>Schulze, R.</i> , Dr., Lehrer an der I. Bürgerschule. Sidonienstr. 21, p.	1890
453. <i>Schumann, Oskar</i> , Kaufmann. Langestr. 29	1891
454. <i>Schumann</i> , Reichsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 27, II . . .	1894
455. <i>Schwabe, C. Wilhelm Bernhard</i> , Kommerzienrat und Konsul (R). Weststr. 19	1871
456. <i>Schwarze, Arthur</i> , Dr. med. Mozartstr. 2, I	1895
457. <i>Schwarze, Gotthilf</i> , Dr., Oberlehrer am Realgym- nasium. Sophienstr. 21	1892
458. <i>Schwickert, Otto</i> , Privatmann. Wintergartenstr. 1, II . . .	1895
459. <i>Scobel, A.</i> , Kartograph. Poststr. 9	1877
460. <i>Seeger, M. A.</i> , Kgl. spanisch. Konsul. Blücherplatz 2 . . .	1891
461. <i>Seetzen, Frl.</i> , Lehrerin. Hohestrasse 7	1897
462. <i>Seidel, Louis</i> , Lehrer. Querstr. 19, II	1896
463. <i>Sening, Otto</i> , Kaufmann. Schwägrichenstr. 15, I	1896
464. <i>v. Seydewitz</i> , Pfarrer. Hauptmannstr. 3	1896
465. <i>Sieglin, Wilhelm</i> , Dr. phil., Kustos der Univer- sitäts-Bibliothek. Gohlis, Sidonienstr. 7	1886
466. <i>Simroth</i> , Dr. phil., Prof. und Oberlehrer an der Realschule. Fichtestr. 32	1890
467. <i>Socin</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität. Querstr. 5 . . .	1890
468. <i>Sörgel, Frl. Marie</i> , Privata. Moschelesstr. 4, II	1897
469. <i>v. Sommerlatt, O.</i> , Landgerichtsrat. Weststr. 10, III . . .	1892

	Eintrittsjahr.
470. <i>Spalteholz</i> , Dr. med. und Professor a. d. Universität. Plagwitzerstr. 9, II	1897
471. <i>Steckner</i> , <i>Oskar</i> , Kaufmann. Bahnhofstr. 7	1874
472. † <i>Stein</i> , <i>J. Dav. Herm.</i> , Maschinenfabrikant. Karo- linenstr. 11	1887
473. <i>Steindorff</i> , Dr. phil. u. Prof. an der Univ. Haydnstr. 4	1894
474. <i>Stellmacher</i> , Reichsgerichtsrat. Albertstr. 36, pt.	1890
475. <i>Stenglein</i> , Reichsgerichtsrat. Seeburgstr. 44, II	1894
476. * <i>Sternkopf</i> , <i>Günther</i> , Kartograph. Poststr. 11	1891
477. <i>Stintzing</i> , Dr. jur. und Privatdocent a. d. Univers. Sidonienstr. 67, p.	1896
478. <i>Stobbe</i> , Frau Geheimrätin. Weststr. 70	1890
479. <i>Stobbe</i> , <i>Hans</i> , Dr., Privatdocent an der Universität. Grassistr. 36, III	1891
480. <i>Stockmann</i> , Frau <i>Clara</i> . Beethovenstr. 8, II	1897
481. <i>Stoll</i> , <i>A.</i> , Dr. u. Fabrikbesitzer. Inselstrasse 24, p.	1897
482. <i>Stolpe</i> , <i>Rob.</i> , Privatier. L.-Lindenau, Lindenstr. 23	1891
483. <i>zur Strassen</i> , Dr. phil., Privatdocent an der Uni- versität. Schenkendorfstr. 8	1895
484. * <i>v. Streich</i> , Reichsgerichtsrat. Mühlgasse 10	1890
485. <i>Strube</i> , <i>Karl</i> , Kaufmann. Inselstrasse 27	1897
486. <i>Struwe</i> , <i>Gustav</i> , Dr. u. Fabrikbesitzer. Zeitzerstr. 28	1897
487. <i>Suppes</i> , Reichsgerichtsrat. Grassistr. 36	1892
488. <i>Sussmann</i> , <i>August</i> , Kaufmann. Lessingstrasse 22 (Ritterstrasse)	1877
489. <i>Taube</i> , <i>Max</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Königspl. 1, III	1896
490. <i>v. Tauchnitz</i> , <i>Christian Karl Bernh.</i> , Freiherr, Dr. jur., Buchhändler und Königl. Brit. Vicekonsul. Dresdenerstr. 5	1866
491. <i>Theuerkauf</i> , <i>Em.</i> , Kaufmann. Zeitzerstr. 11	1896
492. <i>Thieme</i> , <i>Alfred jun.</i> Grassistrasse 2	1897
493. <i>Thieme</i> , <i>C. Alfred</i> , Kaufmann und Geh. Kommer- zienrat. Weststr. 15	1867
494. <i>Thieme</i> , <i>Georg</i> , Buchhändler. Seeburgstrasse 31, p.	1897
495. <i>Thieme</i> , Lehrer. Friedrich Auguststr. 7	1892
496. <i>Thomas</i> , <i>Aug.</i> , Schuldirektor. Braustr. 2	1878
497. <i>Thorer</i> , <i>Paul</i> , Kaufmann u. Rittergutsbes. Brühl 70	1894
498. <i>Thümmler</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Harkort- strasse 3, III	1896
499. <i>Tillmanns</i> , <i>Rob. Herm.</i> , Dr. med., Medizinalrat und Prof. an der Universität. Salomonstr. 1	1874
500. <i>Tittmann</i> , <i>Friedr. Herm.</i> , Lehrer. Sophienstr. 58	1892
501. <i>Traumüller</i> , <i>Friedr.</i> , Dr. phil. und Prof., Ober- lehrer am Nikolaigymnasium. Auenstr. 8	1875
502. <i>Trefftz</i> , <i>Oskar</i> , Kaufmann. Elsterstr. 40	1896

	Eintrittsjahr
503. <i>Trendelenburg</i> , Geh. Medizinalrat, Dr. med. und Prof. an der Universität. Königsstr. 33, I	1895
504. <i>Tröger, Karl</i> , Fabrikant. Hohestr. 33	1894
505. <i>Tröndlin</i> , Dr., Justizrat und Bürgermeister	1892
506. <i>Tscharmann, Jos. Julius</i> , Rechtsanwalt. Bahnhofstr. 19	1866
507. <i>Ultsch, A.</i> , Kaufmann. Schwägerichenstr. 5	1895
508. <i>Veiel</i> , Reichsgerichtsrat. Dufourstrasse 21, II .	1897
509. <i>Vörster, Alfred</i> , Buchhändler (Firma: F. Volckmar). Salomonstr. 1 (Hospitalstr. 10)	1887
510. <i>Vörster, Karl</i> (Firma: F. Volckmar), Buchhändler. Salomonstr. 20 (Hospitalstr. 10)	1875
511. <i>Voigt-Gerhard, A.</i> , Opersänger. Bismarckstr. 14, p.	1897
512. <i>Voigt, Max</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwalt. Grassistr. 21, III	1897
513. <i>Voigtländer, Rob.</i> , Verlagsbuchh. Täubchenweg 19	1896
514. <i>Volkelt</i> , Dr. phil. und Prof. an der Universität. Auenstr. 3, II	1895
515. <i>Volkmann, Karl</i> , Amtsrichter. An der Pleisse 2 b, II	1894
516. <i>Volkmar, Frau Antonie</i> . Rossplatz 17	1897
517. <i>Wach, Adolf</i> , Dr. jur., Geheimer Rat und Prof. an der Universität. Goethestr. 9	1886
518. <i>Wagner, Heinr.</i> , Kartograph. Stephanstr. 16 .	1875
519. <i>Wagner, Julius</i> , Kaufmann. Emilienstr. 13, pt. .	1894
520. <i>Wagner, Paul</i> , Dr. med. u. Privatdocent a. d. Univ. Wiesenstrasse 1	1897
521. <i>Waldbaur, Robert</i> , Fabrikant i. Fa. Berger & Wirth. L.-Schönefeld, Gartenstrasse 18, pt.	1897
522. <i>Walter, Friedr.</i> , Oberpostdirektor, Geheimer Oberposttrat. Poststr. 2	1880
523. <i>Wandersleben</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstrasse 32	1896
524. <i>Weber, Emil</i> , Fabrikbesitzer. Simsonstr. 2	1882
525. <i>Weber, Moritz</i> , Fabrikbesitzer. Bismarckstr. 7 . .	1891
526. <i>Weddige, Anton</i> , Dr. ph., Prof. an der Universität. Simsonstr. 8	1869
527. <i>Weichardt</i> , Architekt. Leibnizstr. 11	1889
528. <i>Weichsel</i> , Reichsgerichtsrat. Parkstr. 11, II . . .	1893
529. <i>Weickert, Herm.</i> , Kaufmann. Querstr. 18	1896
530. <i>Weickert, Otto</i> , Kaufmann (R). Sternwartenstr. 79	1878
531. <i>Weigeldt, O. P.</i> , Lehrer. Hohenzollernstr. 17 . .	1886
532. <i>Weigert</i> , Dr. med. und Stabsarzt. Lessingstr. 16	1896
533. <i>Weller</i> , Reichsgerichtsrat. Haydnstr. 1	1895
534. <i>Welter, Robert</i> , Kaufmann. Waldstr. 2	1896
535. <i>Weniger, E.</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwalt. Braustr. 2, II	1897

	Eintrittsjahr.
536. <i>Wiedemann, Gustav</i> , Dr. med., Geh. Hofrat und Prof. a. d. Universität. Thalstr. 35	1873
537. <i>Wiegand</i> , Frau verw., Lindenstr. 14	1895
538. * <i>Wiener</i> , Dr., Reichsgerichtssenatspräsident a. D. Lessingstr. 24	1890
539. <i>Wilke, Friedr. Ed.</i> , Dr. phil. und Realgymnasial-Oberlehrer. Grassistr. 19	1882
540. <i>Winchenbach</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstrasse 27, III	1893
541. <i>Windscheid</i> , Frau verw., Geh. Rat. Parkstr. 11	1893
542. <i>Winzer</i> , Dr. jur. u. Landgerichtsdirektor. Brandvorwerkstrasse 21	1897
543. <i>Wislicenus, Joh.</i> , Dr., Geh. Hofrat und Prof. an der Universität. Liebigstr. 18	1885
544. <i>Wittmaack</i> , Reichsgerichtsrat a. D. An der Pleisse 3, II	1897
545. * <i>v. Wolf</i> , Sek.-Leutnant im 107. Inf.-Regiment	1894
546. <i>Wölker, Georg</i> , Kaufmann, Generalkonsul. Karl Tauchnitzstr. 31	1884
547. <i>Wundt, Wilh.</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität, Geh. Hofrat. Goethestr. 6	1875
548. <i>Wülker, Richard</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität (R). Gohlis, Bismarckstr. 5	1886
549. <i>Würker, Frau Emma</i> , Moschelesstr. 13	1895
550. <i>Wüstenfeld</i> , Reichsgerichtsrat. Schwägerichenstr. 13	1894
551. <i>Wychgram</i> , Dr. phil., Prof. u. Direktor der höheren Töchterschule. Rosenthalgasse 13, III	1893
552. <i>Zacharias, Fräul. Marie</i> , Lehrerin. Gottschedstr. 7	1889
553. <i>v. Zahn</i> , Sek.-Leutnant im 107. Inf.-Regiment. L.-Eutritzsch, Pötzschauer Strasse 9, I	1894
554. <i>v. Zahn</i> , Hofrat. Rosenthalgasse 13, II	1895
555. * <i>Zander</i> , Fräulein <i>Louise</i> . Georgenstr. 6	1886
556. * <i>Zehler, Gust.</i> , Kaufmann. Ferdinand Rhodestr. 12, I	1896
557. <i>Ziegenhirt, Karl</i> , Verlagsbuchhändler. Mittelstr. 2, I	1893
558. <i>Zieger, Bernhard</i> , Rechtsanwalt. Klostergasse 5	1890
559. <i>Ziegler</i> , Privatmann. Emilienstr. 18	1894
560. <i>Zimmerle</i> , Dr. jur., Reichsgerichtsrat. Leplaystr. 1	1893
561. <i>Zimmermann, Theod.</i> , Lehrer. Zeitzerstr. 31	1896
562. <i>Zöllner, Julius</i> , Privatgelehrter. Erdmannstr. 14	1870
563. <i>Zweifel</i> , Dr. med., Prof. u. Geh. Medizinalrat. Stephanstr. 7	1888

E. Auswärtige Mitglieder.

	Eintrittsjahr.
564. <i>v. Abendroth</i> , Dr., Rittergutsbesitzer auf Kössern bei Grossbothen	1890
565. <i>Auenmüller</i> , Premierleutnant im 107. Infant.-Reg., L.-Möckern, Kaserne	1895
566. <i>Bramsch</i> , Premierleutnant im Ulanen-Reg. No. 18, L.-Möckern, Kaserne	1897
567. <i>Bramsch</i> , Sekondleutnant im Ulanen-Reg. No. 18, L.-Möckern, Kaserne	1894
568. <i>v. d. Crone, Joh.</i> , Rittergutsbes. auf Markkleeberg	1884
569. <i>Dieck</i> , Dr., Rittergutsbes. in Zöschen b. Merseburg	1889
570. <i>Ehrenburg</i> , Dr., Privatdocent in Würzburg, Sander- ring 6	1888
571. <i>Grässe, A.</i> , Oberstleut. z. D. u. Bezirkskommandeur, Annaberg i. Erzgeb.	1876
572. <i>Hennicker, Gustav</i> , Privatmann. Borsdorf	1896
573. <i>Herrig, Alwin</i> , Direktor des Kartographischen Instituts von K. Flemming in Glogau	1882
574. <i>Hertwig, Paul</i> , Rittergutsbesitzer auf Breitingen bei Kieritzsch	1895
575. <i>v. Hohnhorst</i> , Premierleutnant im 107. Infant.-Reg., L.-Möckern, Kaserne	1895
576. * <i>Kees</i> , Rittergutsbesitzer auf Gautzsch bei Leipzig	1887
577. <i>Kern, C. E. Herm.</i> , Dr. med. Möckern b. Leipzig	1870
578. <i>Kärner, Wold.</i> , Rittergutsbesitzer in Paunsdorf b. L.	1886
579. <i>Köhler</i> , Dr. phil., Assistent a. d. Kgl. Versuchs- station zu Möckern	1893
580. <i>Krupp, Fr. Alfr.</i> , Geh. Kommerzienrat. Essena. Ruhr	1885
581. <i>Kuntze, Otto</i> , Dr. phil., San Remo (Villa Girola) Italien	1872
582. <i>Lommatzsch</i> , Hauptmann i. 107. Inf.-Reg., L.-Möckern	1896
583. <i>v. Meyer, Ernst</i> , Dr. phil. und Prof. a. d. Tech- nischen Hochschule in Dresden, Zelleschestr. 32	1886
584. <i>Müller</i> , Dr. phil., Rittergutsbesitzer. Schönau	1891
585. <i>Paul, C.</i> , Pastor in Lorenzkirch bei Strehla	1894
586. <i>Rein, Bernardo</i> , Bankier i. Fa. Schirmer & Schlick, Kaiserl. Konsul, Madrid	1881
587. <i>Schlobach, Franz</i> , Kaufmann, Leutzsch bei Leipzig	1897
588. <i>Schlobach, Otto</i> , Kaufmann, Leutzsch bei Leipzig	1895
589. <i>Schumann, Constantin</i> , Revierförster. Arnsdorf bei Böhrigen (Nossen)	1889
590. <i>Vollsack</i> , Ökonomierat und Rittergutsbesitzer auf Gross-Zschocher	1877
591. <i>Wangemann</i> , Pfarrer in Gautzsch	1893
592. <i>Winkler, W.</i> , Privatgelehrter. Jena, Oberer Philo- sophenweg 11	1890

F. Mitglieder der Karl Ritter-Stiftung,
die nicht dem Verein für Erdkunde angehören.

- Fricke, C., jun.,* Zimmermeister.
Gericke, C. Heinr., Dr., Fabrikbesitzer.
Götz, Gustav, Kaufmann.
Gross & Co., Eisenhandlung.
Hessler, Friedr. Rud., Stadtrat.
Linke, Friedr., Kaufmann.
† *Richter, Albert,* Dir. der I. Bürgerschule für Mädchen.
Strube, Karl, Goldarbeiter.
Winter, Otto, Kaufmann.

Johann Christian Hüttner.

~~~~~  
Ein Beitrag zur Geschichte der Geographie

von

**Paul Gedan.**



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is faint and difficult to decipher but appears to include a title and author information.

Johann Christian Höpfer

Ein Beitrag zur Geschichte der Geographie

Paul Gedon



## Inhaltsübersicht.

|                                                                                                                     | Seite |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Einleitung . . . . .                                                                                                | 5     |
| I. Johann Christian Hüttners Lebensgang . . . . .                                                                   | 6     |
| II. Hüttners Stellung in der Litteratur seiner Zeit:                                                                |       |
| 1) Hüttners „Nachricht von der Britischen Gesandtschaftsreise durch<br>China und einen Teil der Tartarei“ . . . . . | 20    |
| 2) Hüttners Übersetzungen . . . . .                                                                                 | 23    |
| 3) Hüttner als Tagesschriftsteller und Korrespondent:                                                               |       |
| Seine Beziehungen zu Karl Aug. Böttiger . . . . .                                                                   | 25    |
| „         „         „ Friedr. Just. Bertuch . . . . .                                                               | 28    |
| „         „         „ Joh. Friedr. Cotta . . . . .                                                                  | 30    |
| „         „         „ Karl August von Weimar . . . . .                                                              | 32    |
| „         „         „ Goethe . . . . .                                                                              | 35    |
| Schlussresultat . . . . .                                                                                           | 36    |





# Inhaltsverzeichnis

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| I. Einleitung                 | 1   |
| II. Die Geschichte der Stadt  | 15  |
| III. Die Verwaltung der Stadt | 35  |
| IV. Die Wirtschaft der Stadt  | 55  |
| V. Die Kultur der Stadt       | 75  |
| VI. Die Bevölkerung der Stadt | 95  |
| VII. Die Zukunft der Stadt    | 115 |



An der Wende des vorigen Jahrhunderts gewann die im Dienste der Geographie stehende Litteratur einen bedeutend weiteren Umfang als vorher. Im 16. Jahrhundert, dem grossen Zeitalter der Entdeckungen, welche die Geographie auf eine völlig neue Basis stellten, war die Kunde von den „newen unbekanntten landten“ durch jene Flugblätter verbreitet worden, welche heutzutage eine so grosse Seltenheit bilden, sowie durch viele Reisebeschreibungen, welche die Fahrten und Erlebnisse kühner Abenteurer schilderten und später in grossen Sammelwerken zusammengefasst wurden.<sup>1)</sup> Das 17. Jahrhundert bildete in der Entdeckungsgeschichte die Zeit der Nachlese, in der geographischen Litteratur eine Periode langsamer Fortbildung. Mehr und mehr trat die Wissenschaft in den Dienst der Reisen, ein reiches Material von Beobachtungen wurde aufgespeichert; aber der grosse frische Zug, welcher den Reisebeschreibungen des 16. Jahrhunderts eigen gewesen war, erstarrte allmählich, da immermehr eine Spezialisierung des Stoffes einzugreifen begann. Erst dem 18. Jahrhundert blieb es vorbehalten, den Reisebeschreibungen wieder einen kräftigen Strom litterarischer Anregung zuzuführen, der besonders in einer tieferen Auffassung und lebendigeren Schilderung der Natur seine Wirkungen äusserte. Zugleich eröffneten sich gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts der Verbreitung geographischer Kenntnisse neue Wege durch die gedeihliche Entwicklung des Journalismus, der mit dem Aufblühen der deutschen Litteratur einen weiteren und reicheren Inhalt sich aneignete und mit Vorliebe geographischer Stoffe sich bemächtigte. 1798 wurden die vom Major von Zach begründeten, später von Bertuch redigierten „Allgemeinen geographischen Ephemeriden“ ins Leben gerufen, die erste bedeutende geographische Zeitschrift auf deutschem Boden; aber auch andere Journale nahmen gern Berichte über allerlei Gegenstände der Länder- und Völkerkunde in ihre Spalten auf. Die meisten dieser Nachrichten flossen aus englischen Quellen, denn die Engländer hatten schon damals die führende

<sup>1)</sup> Vgl. Dr. Viktor Hantzsch, Deutsche Reisende des 16. Jahrhunderts, Leipzig 1895.



Rolle zur See übernommen. Wie aber jede Seemacht sich gründet auf genaue Kenntnis eines weiten Länderkreises, welcher beherrscht und im Handel und Verkehr ausgebeutet werden soll, so hatte sich auch in England durch die innige Verbindung wirtschaftlicher und politischer Motive eine eingehende Kenntnis fremder Länder und Völker und ein reges geographisches Interesse entwickelt. London war vor hundert Jahren der Mittelpunkt, wo alle nautischen und geographischen Erfahrungen zusammenströmten, um dann wieder auf die kontinentalen Nachbarn Englands ihren belebenden Einfluss auszustrahlen. Vor allem erhielt Deutschland, das durch seine zurückgedrängte geographische Lage und durch seine politische Ohnmacht und Zerrissenheit vom überseeischen Verkehr so gut wie ausgeschlossen war, aus England eine Fülle geographisch-litterarischer Anregungen. Einer der bedeutendsten Träger und Vermittler dieser geistigen Wechselbeziehungen war Johann Christian Hüttner; sein Leben und seine Stellung in der Litteratur seiner Zeit vorzuführen ist der Zweck der vorliegenden Arbeit.

## I.

### Joh. Christ. Hüttners Lebensgang.<sup>2)</sup>

Hüttner war der Spross einer Lehrerfamilie, in welcher Schulamt und Kantorat seit geraumer Zeit von einer Generation

- <sup>2)</sup> Anknüpfungspunkte zur vorliegenden Biographie bot folgende Litteratur:
1. Meusel, Das Gelehrte Teutschland, Lemgo 1796 ff., IX 636, XIV 205, XVIII 229.
  2. Nationalzeitung der Deutschen, Jg. 1811, 22. Stück, S. 405.
  3. Brockhaus, Conversationslexikon, Lpz. 1824<sup>6</sup>, XI (2. Abt.) 682 f. — 1827<sup>7</sup>, V 451. — 1834<sup>8</sup>, V 466 f.
  4. Neues Lausitzisches Magazin, Jg. 1847, S. 197—200 der beigegebenen „Nachrichten a. d. Lausitz.“
  5. Neuer Nekrolog der Deutschen, Jg. 1847, S. 823—825.
  6. The Gentleman's Magazine, London 1847, XXVIII 99—100.
  7. Oettinger, Moniteur des dates, Dresde et Leipzig 1866—1882, III 12.
  8. Dictionary of national biography, London 1885 ff., XXVIII 350.
  9. Allgemeine Deutsche Biographie, Lpz. 1875—1893, XIII 480 (Ratzel). Einige dieser biographischen Notizen erweisen sich freilich als sehr dürftig und ungenau, andere sind fast in wörtlicher Übereinstimmung von einem Blatt und Sammelwerk ins andre gewandert. Das Verdienst, zum ersten Male auf Hüttners litterarische Bedeutung klar und scharf hingewiesen zu haben, gebührt dem zuletzt citierten Aufsätze Ratzels. Die Hauptquelle für die vorliegende Arbeit bildete das bisher noch unbenutzte handschriftliche Material von bedeutendem Umfange, auf welches an den betreffenden Stellen verwiesen werden soll. Leider war es dem Verfasser trotz vielfacher Bemühungen bisher nicht möglich, Hüttners litterarische Hinterlassenschaft in London ausfindig zu machen, welche namentlich in zahlreichen Briefschaften zu der hier gegebenen Monographie noch wertvolle Beiträge enthalten dürfte.



zur anderen fortgeerbt waren. Sein Vater, Johann Christian Hüttner, am 11. Oktober 1735 als Sohn des Kantors zu Nebra an der Unstrut geboren, hatte auf der Universität Leipzig<sup>3)</sup> lange Zeit theologische und philosophische Studien getrieben, bis er 1764 eine Berufung zum Kantor und Tertius der Stadtschule in Guben erhielt. „Nachdem er am Fest Trinit. in der Kirche und Montags darauf in der Schule seine Probe mit adplausu abgelegt, auch den 17. July in Lübben vor dem Consistorium examinirt worden war, trat er sein Amt an mit Einer Rede: Vom Nutzen öffentlicher Schulen.“<sup>4)</sup> Bald darauf gründete sich der junge Kantor ein eigenes Hauswesen, und am 25. Mai 1766 wurde ihm sein erster und einziger Sohn geboren, Johann Christian. Der Vater widmete dem Knaben eine äusserst sorgfältige Erziehung und liess ihn schon frühzeitig das Gubener Lyceum besuchen.<sup>5)</sup> Hier fand der Knabe in seinen späteren Schuljahren die kräftigste Förderung durch seinen Paten, den Rektor Thierbach († 1782), und dessen Nachfolger, Mag. Döring (später Kirchenrat und Gymnasialdirektor in Gotha).<sup>6)</sup> Beide Männer, denen Hüttner allezeit ein pietätvolles Andenken bewahrt hat, waren tüchtige Philologen aus der Schule des berühmten Leipziger Professors Ernesti und erweckten durch ihren anziehenden Unterricht in dem jungen Hüttner schon frühzeitig ein reges Interesse für das klassische Altertum und das lebhafteste Verlangen, sich einst ganz philologischen Studien widmen zu können. Freilich würde das ziemlich schmale Einkommen des Vaters der Erfüllung dieses Wunsches mancherlei Hindernisse entgegengesetzt haben, wenn sich nicht in der Person des Gubener Primarius Mag. Sam. Erdmann Riepke ein freundlicher Helfer gefunden hätte. Dieser treffliche Mann begnügte sich nicht damit, als Inspector Scholae die pflichtmässigen Revisionen abzuhalten, sondern sorgte auch nach Kräften für die innere

---

<sup>3)</sup> Matrikel der Univ. Leipzig, Bd. 10, Jg. 1757, a die Georgii ad diem Galli, Nr. 1.

<sup>4)</sup> Regierungsarchiv zu Frankfurt a. d. Oder, Diözese 12. G. 14 „Acta des Curfürstl. Sächs. Consistoriums des Markgrafthums Niederlausitz zu Lübben: die Bestellg. d. Cantorats zu Guben betr.: Anno 1670—1804“.

Vgl. Poppo, Zuverlässige Nachrichten, d. Kirchen- u. Schul-Wesen zu Guben betr. Gub. 1768, S. 172.

Loocke, Geschichte d. Kreisstadt Guben, Görlitz 1803, S. 138.

<sup>5)</sup> In einer Gratulationsschrift von 1774, gedruckt zum Geburtstage des Rektors Thierbach und des Konrektors Schulze, wird ein Schülerverzeichnis der beteiligten Classes III et IV gegeben; dabei ist Hüttner als drittletzter unter 26 Schülern aufgeführt.

<sup>6)</sup> W. Richter, Ursprung und Wachsthum der gelehrten Schule zu Guben. Gub. 1817, S. 26.



und äussere Entwicklung des Gubener Schulwesens.<sup>7)</sup> Als echter Diener der Kirche brachte er auch dem Einzelnen allzeit ein warmes Herz entgegen, und seinem thatkräftigen und dauernden Interesse war es zu danken, dass der junge Hüttner im Jahre 1784 die Universität Leipzig beziehen konnte, um seiner Neigung folgend sich philologischen Studien zu widmen.<sup>8)</sup> Unter den Professoren fesselte ihn vor allem Chr. Dan. Beck, ein Mann von seltener Vielseitigkeit des Geistes, eine Leuchte der Leipziger Universität bis in die ersten Decennien dieses Jahrhunderts.<sup>9)</sup> Dem jungen Hüttner war es vergönnt, zu diesem seltenen Manne in ein persönliches Verhältnis zu treten, und als Beck im Jahre 1785 die *societas philologica* gründete, in welcher sich die reifsten und fleissigsten der Philologie Studierenden unter seiner Leitung wöchentlich zu Übungen zusammenfanden, nahm Hüttner an diesen Disputationen regen Anteil.<sup>10)</sup> Einen warmen Gönner erwarb sich der junge Philolog auch in Professor Seydlitz, der vormals schon Hüttners Vater während seiner Studienzeit mit Rat und That zur Seite gestanden hatte.<sup>11)</sup> Im Oktober 1788 schloss Hüttner seine Universitätsstudien ab mit der Veröffentlichung einer Abhandlung „*De Mythis Platonis*“.<sup>12)</sup> Er widmete diese Erstlingsfrucht seiner akademischen Studien seinem väterlichen Freund und Gönner, dem Primarius Riepke, zum 62. Geburtstage mit dem Ausdrücke herzlichsten Dankes für die liebevolle Unterstützung, welche ihm dieser hatte zu teil werden lassen. Dass übrigens

<sup>7)</sup> Sam. Erdm. Riepke, 1726—1790. — Vgl. Loocke, S. 109. 117 f. Über seine Verdienste um das Schulwesen handeln: Doering, *Epistola ad* — — M. Sam. Erdm. Riepke, Lips. 1783. —

W. Richter, *Über d. Ursprung d. Gub. Schulbibliothek*. Gub. 1801. —

W. Richter, *Ursprung u. Wachsth. d. gel. Schule z. Guben*. Gub. 1817.

Jentsch, *Progr. d. Gub. Gymn.* 1876, Anhang S. 1.

<sup>8)</sup> *Matrikel d. Univ. Lpz.*, Bd. 11, Jg. 1784, a die Georgii ad diem Galli, Nr. 208.

<sup>9)</sup> Chr. Dan. Beck, 1757—1832. *Allg. Dtsch. Biogr.* II 210—212. — *N. Nekrol d. Dtschn.*, Jg. 1834, S. 810—819.

<sup>10)</sup> Die *societas philologica* wurde 1809 zum wirklichen philolog. Seminar erhoben, gehört also zu den ersten Anfängen des heute an der Leipziger Universität so blühenden und segensreichen Seminarwesens.

<sup>11)</sup> *Huettner, de mythis Platonis*, p. VII, Anm. — Eine Beziehung zwischen Gellert und unsrem Hüttner, wie sie im *Neuen Laus. Magazin*, Jg. 1838, S. 365 dargestellt wird, ist ohne weiteres als Anachronismus hinfällig. An der bezeichneten Stelle findet sich ein Brief Gellerts abgedruckt, in welchem er „den jungen Hüttner, der in der That ein hoffnungsvolles und fast schon vollendetes Genie ist, das unterstützt zu werden verdiente“, der Fürsorge des menschenfreundlichen Ad. Tr. von Gersdorf aufs wärmste empfiehlt. Da der Brief vom 12. Jan. 1768 datiert ist, kann er weder auf unsern Hüttner noch auf seinen Vater bezogen werden.

<sup>12)</sup> In der Liste des *Procancellariats* der philosoph. Fakultät über die Promotionen im Jahre 1788 findet sich Hüttners Name nicht; die Abhandlung scheint also nur Gelegenheitschrift gewesen zu sein.



bei dieser Jugendarbeit der gute Wille höher zu schätzen war als der wissenschaftliche Wert, bekannte Hüttner selbst freimütig in einem Briefe, den er sieben Jahre später an Böttiger schrieb.<sup>13)</sup>

Nach Abschluss seiner Studien nahm der junge Philolog bei dem Bankier Frege in Leipzig eine Hauslehrerstelle an, welche er mehrere Jahre lang verwaltete. In diese Zeit fiel auch seine für die Folge so wichtige Bekanntschaft mit Böttiger, der, erst 24 Jahre alt, 1784 zum Rektor des Gubener Lyceums berufen worden war. Im Frühjahr 1791 folgte Hüttner einem Rufe nach London, wo er durch Professor Becks Empfehlung im Hause des englischen Diplomaten Baronet George Staunton eine Stellung als Erzieher erhielt. Für seinen ferneren Lebensgang bedeutete dieser Schritt einen wichtigen Wendepunkt; Hüttner hat, seiner ursprünglichen Absicht entgegen, den heimatlichen Boden nie wieder betreten, England wurde sein zweites Vaterland. Eine neue, eigenartige Welt umfing ihn; seine natürliche Beobachtungsgabe wurde ungemein geschärft, sein geistiger Horizont bedeutend erweitert. Anfänglich fühlte er sich in seiner neuen Stellung nicht sonderlich wohl; in der kühlen Atmosphäre des vornehmen englischen Hauses begegnete man dem jungen Erzieher mit jener frostigen Herablassung, die ein aufrichtiges Behagen nicht aufkommen lässt; allmählich gestalteten sich jedoch die Beziehungen günstiger, namentlich das Verhältnis zu seinem Zögling wurde herzlicher und vertrauter. Trotz aller Gebundenheit brachte Hüttners Stellung doch auch manche Annehmlichkeit mit sich. Als steter Begleiter seines Zöglings hatte er Gelegenheit, England nach verschiedenen Richtungen zu bereisen und besonders die Naturschönheiten des schottischen Hochlandes in vollen Zügen zu geniessen. Ebenso war es ihm vergönnt, in Stauntons Gesellschaft Frankreich, die Schweiz und Italien kennen zu lernen, als dieser im Auftrage der englischen Regierung vom Januar bis Mai 1792 eine Reise nach Paris, Rom und Neapel unternahm, um in den dortigen Missionarkollegien geeignete Dolmetscher für die geplante Gesandtschaft nach China zu suchen.

Durch die gesellschaftlichen Verbindungen der Staunton'schen Familie kam Hüttner in mannigfache Berührung mit einflussreichen Persönlichkeiten und tüchtigen Gelehrten, deren Umgang seine Kenntnisse bereicherte, sein Urteil bildete und

---

<sup>13)</sup> Brief v. 12. Okt. 1795: „Sie erinnern sich vielleicht, dass ich vor sieben Jahren ein Exercitium de mythis Platonis drucken liess. Nun ist mir bange, dass man mich in der „Allgem. Lit. Ztg.“ dafür züchtigen möchte, da ich finde, dass zuweilen Kleinigkeiten, die sich verspätet haben, nachgeholt werden. Ein einziger Wink von einem Manne ihresgleichen würde die Recension verhindern, mir einen Leviten ersparen und mich Ihnen noch verbindlicher machen.“



seinem Geiste jene Vielseitigkeit des Interesses verlieh, die ihm bei seiner späteren litterarischen Thätigkeit so ungemein zu statten kam.

Im September 1792 ging unter der Führung des Lord Macartney jene Aufsehen erregende Gesandtschaft nach China, welche das erste selbständige Hervortreten Englands aus dem Rahmen der ostindischen Handelscompagnie bedeutete.<sup>14)</sup> Staunton wurde dabei zum Legationssekretär ernannt, sein Sohn dem Gesandten als Page zugeteilt. Hüttner blieb an der Seite seines Zöglings und erhielt dadurch Gelegenheit, Länder und Menschen eines weiten Erdkreises aus eigener Anschauung kennen zu lernen. Am 26. September verliess man den Hafen von Portsmouth, und am 26. Juli des folgenden Jahres gingen die Schiffe an der Mündung des Paiho vor Anker.

Bei den Vorbereitungen auf die Audienz am chinesischen Hofe leisteten Hüttners treffliche Sprachkenntnisse dem Gesandten mehrfach wertvolle Dienste. Da der Gesandtschaftsdolmetscher, ein Jesuitenpater, nur sehr wenig Englisch verstand, musste ihm von Hüttner die Kenntnis der diplomatischen Korrespondenz erst auf dem Umweg des Latein vermittelt werden, ehe er eine chinesische Übersetzung anfertigen konnte. In gleicher Weise wurden auch die umständlichen Beschreibungen der für den chinesischen Kaiser bestimmten kostbaren Geschenke in die Landessprache übertragen. Während der ganzen Reise blieb Hüttner stets in der Nähe des Gesandten, trat mit ihm vielfach in persönliche Berührung und erlangte durch diesen Umstand nicht nur eine genaue Kenntnis aller einzelnen Vorkommnisse, sondern gewann auch ein wachsendes Verständnis für die vielseitigen Beziehungen der äusseren Politik Englands.

Am 17. März 1794 wurde von Canton aus die Rückreise angetreten, und nach fast zweijähriger Abwesenheit kam man am 16. September wieder in Portsmouth an, zwar nicht mit dem erhofften diplomatischen Erfolg, aber doch reich an grossen und nachhaltigen Eindrücken. Auch in der Folgezeit blieb Hüttner bei Staunton, begleitete den kränkenden Mann auf seinen Erholungsreisen und leistete ihm bei schriftstellerischen Arbeiten manche Unterstützung. Allein die Zerstreungen, die sich ihm darboten, der Verkehr mit einem auserwählten Gesellschaftskreis, zu welchem er als Mitgefährte der berühmten Gesandtschaftsreise leichten Zugang fand, vermochten Hüttner

<sup>14)</sup> George Earl of Macartney, 1736—1806. Vgl. Hofer, *Nouvelle Biographie Générale*, Paris 1862 ff., XXXII 464—468. — *The Encyclopaedia Britannica*, Edinburgh 1875 ff., XV 125. — *Chamber's Encyclopaedia*, Philadelphia 1895 ff., VI 763. — *Dictionary of national biography*, Lond. 1885 ff., XXXIV 404—406.



nicht auf die Dauer zu fesseln; vielmehr veranlasste ihn seine ausgesprochene Neigung zu litterarischer Bethätigung, den schon früher angeknüpften Briefwechsel mit Böttiger weiter auszudehnen und sich durch eifriges Studium sprachwissenschaftlicher Werke ein Fundament zu schaffen für die geplante Übersetzung des von Staunton bearbeiteten Gesandtschaftsberichts. Das Anwachsen dieses Werkes, zu dem auch Hüttners Tagebuch Beiträge lieferte, sowie die gleichzeitige Übersetzung des „Menu“, einer Sammlung altindischer Gesetze, nahmen seine Zeit und Kraft stark in Anspruch. „Meine Briefe“, schreibt er an Böttiger, „sind eine rudis indigestaque moles, aber ich bin nicht Herr über meine Zeit, um mich zu sammeln. — Ich stehle wörtlich die Stunden, um an Sie zu schreiben.“<sup>15)</sup> Stauntons Verdriesslichkeit und Reizbarkeit, durch Alter und Krankheit gesteigert, erschwerten die Arbeit nicht wenig, noch andere Hindernisse gesellten sich dazu, verbitterten ihm manche Stunden und bestimmten ihn endlich, im Februar 1796 seine Stellung bei Staunton aufzugeben. Beide Männer schieden äusserlich in Frieden, namentlich das Verhältnis zu seinem Zöglinge Thomas wurde dadurch nicht im mindesten getrübt, wie aus den späteren Beziehungen zwischen beiden deutlich hervorgeht.

Hüttner wandte sich nun dem Buchhandel zu und trat mit einem Schweizer, Namens Escher, in Verbindung. Die Aussichten auf geschäftliche Vorteile schienen dabei nicht ungünstig zu sein, denn die deutsche Litteratur gewann allmählich in England immer mehr Freunde; an einem Tage waren nicht weniger als drei Übersetzungen von Bürgers „Leonore“ erschienen, und das neue, vielgelesene Monthly Review pries das Deutsche fast überschwenglich. Hüttner hoffte viel von seiner Verbindung mit Weimar und Zürich und glaubte namentlich durch Einführung von Übersetzungen deutscher Klassiker die Buchhandlung in Flor zu bringen. Allein seine Erwartungen wurden bitter getäuscht; Escher besass nicht genug Unternehmungsgeist, und Hüttner war der rein kaufmännischen Beschäftigung bald überdrüssig. Der Inhalt der Bücher interessierte ihn eben mehr als ihr Vertrieb.

Nach Auflösung seiner geschäftlichen Verbindung mit Escher suchte sich Hüttner wieder durch Übersetzungen und Sprachstunden seinen Unterhalt zu erwerben; freilich ein saurer Bissen Brot! Kaum hatte er eine Übersetzung vollendet, so musste er „dura necessitate coactus“ schon wieder eine andere beginnen. Die drückende Konkurrenz auf diesem Arbeitsfelde presste ihm manche bittere Klage aus. „Im schönen Albion

<sup>15)</sup> Brief v. 14. Jan. 1796.



und insonderheit in dieser Metropole sind der sprechenden Raben unserer Nation nur zu viel, die aus dem Deutschen englische Worte machen, aber es ekelt den Magen vor dieser losen Speise. Freilich wie Georg Forster, Wendeborn und Raspe englisch zu schreiben, dazu gehört ein langes Indigenat.<sup>16)</sup>

Obwohl die Sorge ums tägliche Brot manchmal an seine Thür klopfte, bereute er doch nicht die Lösung seines Verhältnisses zu Staunton, sondern blickte der Zukunft fest ins Auge.<sup>17)</sup>

In dieser Zeit der Not und Bedrängnis bewährte sich Böttiger als warmer Freund und allzeit hilfsbereiter Gönner. Er erlangte nicht nur beim Weimarer Industrie-Comptoir eine Hüttners Erwartungen weit übersteigende Honorierung der Übersetzung des „Menu“, sondern wusste durch seine vielseitigen Verbindungen und seine gewichtige Fürsprache auch dahin zu wirken, dass man Hüttner zum Korrespondenten der Bayreuther und Braunschweiger Zeitung anwarb. Durch Klopstocks Bruder bewogen, setzte sich auch Dr. Ersch, der Herausgeber der „Hamburger neuen Zeitung“, mit Hüttner in Verbindung, um vor allem authentische Berichte über die vielbesprochenen Finanzpläne des englischen Ministeriums zu erhalten. Kostete auch die Bewältigung dieser Korrespondenzen anfangs nicht wenig Mühe, so fühlte sich Hüttner doch bei dieser Beschäftigung weit zufriedener als früher, und auch seine materiellen Verhältnisse gestalteten sich wesentlich günstiger. Dass ihm neben dem klingenden Lohne auch nicht die Anerkennung von Persönlichkeiten fehlte, deren Urteil in litterarischen Kreisen Gewicht und Ansehen besass, bezeugen mehrere der vorliegenden Briefe.<sup>18)</sup>

Hüttners Übergang zur schriftstellerischen Laufbahn hatte übrigens sein Verhältnis zu Guben nicht unwesentlich getrübt. Sein Vater missbilligte es entschieden, dass er das sichere Hofmeisteramt aufgegeben und sich einer ungewissen Zukunft

<sup>16)</sup> Brief an Böttiger v. 27. Dez. 1796.

<sup>17)</sup> „Komme, was kommen mag, ich bin bereit; ich kann unmöglich bedauern, was ich gethan habe. Ich bin ein freier Mann nach fünf elenden Sklavenjahren und will diese Independenz um keinen Alltagspreis hingeben.“ Br. an Böttiger v. 26. Aug. 1796.

<sup>18)</sup> „Ihren werthen Brief habe ich fast auswendig gelernt. Denn dass ein Böttiger mit mir wie mit seinesgleichen redet, ein Wieland sich meiner erinnert, ein Herder mich grüssen lässt und ein Mann von Bertuchs Kenntnissen und Wichtigkeit meinen verlorenen Vorposten, den ich beinahe aufgegeben hatte, unter seine Flügel nehmen will, das sind Ereignisse und Freudenposten, die auch einen minder sanguinischen Mann, als ich bin, hätten schwindlich machen können.“ Br. a. Böttiger v. 27. Dez. 1796. — An anderer Stelle heisst es: „Durch die Erinnerung eines Wieland und Herder finde ich mich sehr geehrt. Ich hätte mir nie träumen lassen, dass solche Leute etwas von mir hören würden.“ (24. Juli 1798.)



anvertraut hatte, und auch im Gubener Schulkollegium war man ähnlicher Meinung. Ein „Zeitungsschreiber“ war eben in jenen Tagen noch ein recht verächtlich Ding! Durch Böttigers Vermittelung wurden jedoch diese Dissonanzen wieder ausgeglichen, zur grossen Befriedigung Hüttners, dem „Unfriede oder Kälte mit den Seinigen höchst niederschlagend und verbitternd“ war.

Die litterarische Thätigkeit Hüttners gewann unterdes immermehr an Umfang und Vielseitigkeit und gab ihm die Möglichkeit, vom Ertrag seiner Feder eine ziemlich sorgenfreie Existenz zu führen. Allein die Verhältnisse gestalteten sich sehr misslich, als in den folgenden Kriegsjahren die stürmischen Wellen der politischen Bewegung auch England heftig ergriffen. Der Verkehr mit dem Kontinente wurde immer unsicherer und schwieriger; nach der Besetzung der Hansastädte durch die Franzosen mussten die Korrespondenzen zwischen England und Deutschland unter mancherlei Deckadressen durch viele vermittelnde Hände gehen und oft einen weiten Umweg über Dänemark, Holland oder gar Frankreich einschlagen, sodass ein Brief von London nach Weimar zuweilen volle sieben Monate unterwegs war. Hüttner schwebte so in beständiger Furcht, dass seine Korrespondenz abgeschnitten und seine Wirksamkeit gelähmt würde. Dazu kam, dass die Rimessen der Verleger oft sehr lange auf sich warten liessen, ja bisweilen ganz ausblieben. Selbst gegen das solide Weimarer Industrie-Comptoir musste Hüttner Klage erheben, dass seine Bitten um Bezahlung seit siebzehn Monaten ungehört verhallt waren. Unter solchen Umständen war es wohl zu verstehen, wenn ihm endlich der Faden der Geduld riss und sein Unmut in bitteren Worten zum Durchbruch kam.<sup>19)</sup> Das scharfe Geschütz blieb nicht ohne Wirkung; man schätzte Hüttner doch zu sehr, um es zu einem Bruche mit ihm kommen zu lassen.

Noch kritischer gestaltete sich seine Lage, als die Kontinentalsperre, welche den Handel, Englands Lebensader, unterbinden sollte, jedes litterarische Unternehmen fast unmöglich machte. Der Faden, der ihn mit Cotta und Bertuch verknüpfte, wurde zerschnitten, und auch der Briefwechsel mit Böttiger geriet allmählich ins Stocken. Das Anerbieten Böttigers und Reinhardts, die ihm an der Leipziger Universität eine Stelle als Lektor eröffnen wollten, hatte Hüttner früher mit herzlichem Dank abgelehnt; lieber wollte er ein Bettler unter wildfremden

<sup>19)</sup> Br. an Böttiger v. 1. Juli 1800: „Wovern Sie also auch in Zukunft das Journal „London und Paris“ redigiren, so verlieren Sie ja keine Zeit, ein anderes Packthier in London zu miethen. Dasselbe mag der Redacteur der Ephemeriden thun.“ — „Ich bin ein fleissiger Handlanger und will durchaus bey keinem Meister dienen, der mich schuhriegelt.“



Menschen sein als seine Unabhängigkeit aufgeben und bei seinen Jahren in gänzlich neue Lebensverhältnisse sich fügen lernen.<sup>20)</sup> Jetzt war er fast zum Bettler geworden. Seine bisherigen Hilfsquellen versiegten, seine materielle Bedrängnis stieg immer höher. Er begann wieder Unterricht im Deutschen zu geben, schrieb kleine Beiträge für periodische Blätter, beschränkte seine Ausgaben soviel als möglich und veräusserte, was er nicht brauchte. Zu seinem schmerzlichsten Bedauern musste er auch einen Teil seiner geliebten Bücher verkaufen und schliesslich mit innerem Widerstreben die Fonds angreifen, welche Cotta und Bertuch in Londoner Bankhäusern zu seiner Disposition hatten niederlegen lassen.

In dieser Zeit des Ringens mit Sorge und Not war ihm seine Gattin, mit welcher er seit wenig Jahren erst verbunden war, eine treue Gefährtin, die ihm die Bitternis des Lebens in Liebe überwinden half. Die trüben Wolken hellten sich etwas auf, als er durch Vermittelung des sächsischen Legationssekretärs Gebhardt bei dem erblindeten Grafen von Brühl eine Anstellung als Vorleser erhielt. Kurz darauf winkte ihm die Aussicht auf ein Hofmeisteramt in einer vornehmen Petersburger Familie; schon begann er, sich der russischen Sprache zu bemächtigen, als eine glückliche Wendung des Geschicks ihn der Ungewissheit seiner Lebenslage entriss.

Ein Aufsatz über chinesische Musik, der früher von ihm veröffentlicht und dann in eine grössere Encyclopädie aufgenommen worden war, hatte das lebhafte Interesse Dr. Burney's erregt, der als Künstler, Kritiker und Verfasser einer epochemachenden „History of Music“ in weiten Kreisen eines bedeutenden Rufes sich erfreute.<sup>21)</sup> Burney kannte Hüttner schon aus dem Hause Macartneys, und wurde jetzt, als er von seiner misslichen Lage erfuhr, sein eifriger Fürsprecher bei dem Lord Lonsdale, einem der reichsten Pairs von England. Dieser unterstützte Hüttner mehrfach durch namhafte Geldspenden, empfahl ihn auch wegen seiner Sprachkenntnisse dem Minister des Auswärtigen, George Canning. Das Foreign Office zu London war damals nach der Niederlage Preussens der Mittelpunkt der gegen Frankreich gerichteten gewaltigen politischen Strömung, namentlich entwickelten sich lebhafte diplomatische Beziehungen zu Spanien und Portugal, die in ihrem Kampfe gegen die französische Willkürherrschaft Englands Unterstützung genossen. Man suchte deshalb im Foreign Office nach einem Beamten, der des Spanischen und

<sup>20)</sup> Br. an Böttiger v. 14. Okt. 1806.

<sup>21)</sup> Charles Burney, 1726—1814. Vgl. Dictionary of national biography, VII 415—418. Sein Sohn Charles war ein berühmter Hellenist, seine Tochter, die spätere Madame d'Arbley, zeichnete sich als Schriftstellerin aus.



Portugiesischen mächtig wäre, um die umfangreiche Korrespondenz zu führen. Mit eisernem Fleisse warf sich Hüttner auf die Erlernung beider Sprachen, um sich ihr Verständnis in kürzester Zeit zu erobern. Seine Probe, eine sofortige Übersetzung von Pedro Cevallos' berühmtem „Aufruf an die Nationen Europas“, fand Cannings volle Zufriedenheit und bewirkte am 30. Oktober 1808 seine Anstellung in der Staatskanzlei des Auswärtigen Amtes. Um seine Anstellung den englischen Beamten gegenüber zu rechtfertigen, die zum Teil auch gute Linguisten waren, beschloss Hüttner, sich fast mit dem ganzen Kreis der europäischen Sprachen vertraut zu machen, was ihm bei seiner Beanlagung und Energie nicht schwer fiel, sodass „die ganze Wortkrämerei bald ins Gedächtnis geschoben war.“

Korrespondenzen und Memoires der verschiedensten auswärtigen Kabinette gingen durch seine Hände und in die geheimsten diplomatischen Angelegenheiten erlangte er Einblick, obgleich er ein Ausländer und noch nicht einmal eidlich verpflichtet war. Wenige Monate später, im Januar 1809, wurde er mit einem Jahresgehalt von 300 Pfund als „the translator“ κατ' ἐξοχήν auf Lebenszeit angestellt und in die Reihe der Staatsbeamten eingeordnet.<sup>22)</sup> Cannings Nachfolger, Lord Castlereagh, wusste ebenfalls Hüttners Tüchtigkeit zu würdigen und bewirkte auch gehaltlich seine völlige Gleichstellung mit den übrigen Staatsbeamten des Auswärtigen Amtes.<sup>23)</sup>

Damit wurde der schwere Druck der materiellen Sorgen endlich von ihm genommen; er fühlte wieder festen Boden unter seinen Füßen. Zeit und Kraft nahm freilich der neue Wirkungskreis in vollem Masse in Anspruch, denn das Auswärtige Amt zu London war der Knotenpunkt, in dem die diplomatischen Fäden aus den verschiedensten Ländern zusammenliefen. Die Kriege gegen Frankreich, die Beratungen auf den Kongressen zu Aachen und Wien, die Verhandlungen mit den südamerikanischen Freistaaten, welche Englands Kredit in hohem Masse in Anspruch nahmen, endlich die politischen Unruhen der dreissiger Jahre brachten eine Hochflut von „Memoires, Projekten und Rappports“, welche im Foreign Office zu erledigen waren. Oft dauerte dann die Arbeit Tag und Nacht, und Hüttner musste für jeden Wink des Ministers bereit sein. Unter solchen Umständen blieb ihm natürlich nur selten noch Musse, sich litterarisch zu bethätigen. Seine Verbindung mit Brockhaus, welche der Sohn desselben bei seinem Aufenthalte in London 1820 selbst angeknüpft hatte, dauerte

<sup>22)</sup> Br. an Böttiger v. 11. Juni 1813.

<sup>23)</sup> Mittlg. aus d. Akten des Foreign Office v. 12. Juni 1897.



nur vier Jahre, da es Hüttner an Zeit gebrach, für die folgenden Auflagen des „Konversationslexikons“ neue Artikel zu schreiben.<sup>24)</sup>

Trotz aller Arbeitslast blieb auch in seinen vorgerückten Jahren der Trieb nach eigener Vervollkommnung und Weiterbildung in ihm stark und lebendig. Mit grösstem Interesse hörte er an der London University die Vorlesungen eines Prof. von Mühlensfels, welcher eine ausdrücklich für deutsche und nordische Sprache gestiftete Professur zuerst bekleidete; mit Eifer hielt der Zweiundsechzigjährige noch regelmässige Konversationsstunden mit einem spanischen Emigranten, um sein Wortgedächtnis in steter Übung zu erhalten<sup>25)</sup>, und gern griff er in den wenigen Mussestunden zu wissenschaftlichen Journalen, um die Entwicklung der Litteratur zu verfolgen.

Leider blieben auch die alten Tage Hüttners nicht frei von dunkeln Wolken. Die ungünstige Lage der englischen Finanzen sollte in den dreissiger Jahren durch bedeutende Einschränkung der Staatsausgaben wieder gehoben werden; die Gehälter der Staatsbeamten wurden deshalb von den Finanzcomités gekürzt, alle Alterszulagen gestrichen, viele Beamte mit geringer Pension entlassen. Zu dieser peinlichen Ungewissheit der Stellung gesellten sich noch die Beschwerden zunehmender Kränklichkeit und das Gefühl der Vereinsamung, das seinen Lebensabend mehr und mehr umschattete. Auch seine zweite Gattin war ihm im Tode vorangegangen, und in die Erinnerung an die entschwundenen Tage mischte sich manch bitterer Tropfen der Wehmut. Unter dem Drucke der Einsamkeit fühlte sich der Greis immer unbehaglicher, und es erfüllte ihn daher mit herzlicher Freude, als endlich eine Grossnichte nach London übersiedelte und ihm in seinen letzten Lebensjahren eine treue und liebevolle Pflege angedeihen liess. Ihre Vermählung mit einem geachteten deutschen Arzte in London, Dr. Freund, war für ihn der letzte Sonnenblick seines Lebens. Wenige Monate später, am 24. Mai 1847, einen Tag vor erfülltem 81. Lebensjahre, verschied er an den Folgen eines Unfalls, den er auf dem Heimwege von der Staatskanzlei erlitten hatte.<sup>26)</sup> Auf dem Kirchhofe zu Kensal-Green, an der Seite seiner zweiten Gattin, fand er seine letzte Ruhestätte, zu Grabe geleitet von einer grossen Zahl trauernder Freunde.

<sup>24)</sup> Hüttners Mitarbeit am Konversationslexikon kann nicht genauer bestimmt werden, da die Firma Brockhaus Redaktionspapiere aus jener Zeit nicht mehr besitzt. In den „Zeitgenossen“, welche bei Brockhaus erschienen, stammen von Hüttner die Biographien von Edmund Burke (Z. V 79—122), Joh. Phil. Kemble (IX 83—104), Rudolf Ackermann (XIII 1—22) und Jakob Percy (XVII 11—27).

<sup>25)</sup> Br. v. 2. Jan. 1828.

<sup>26)</sup> Hüttner war bis zuletzt in seinem Amte thätig. (Mittlg. des Foreign Office v. 12. Juni 1897.)



Das bekannte Wort des 90. Psalms hat an ihm seine volle Bewahrheitung gefunden: Mühe und Arbeit war der Inhalt seines langen Lebens; die Schatten der Sorge sind selten von seiner Seite gewichen und verdunkelten auch noch die Tage seines Alters. Gleichwohl vermochte ihn Kummernis zwar zu beugen, aber nie ganz darniederzudrücken. Immer wieder belebte ihn im Kampfe des Daseins das starke Vertrauen auf eine gütige Vorsehung, und das Motto „ὁ θεος προνοήσει“, das in jungen Tagen seine Hoffnung stets aufs neue beflügelte, klingt leise auch in seinem letzten Brief noch nach.

Seine persönliche Liebenswürdigkeit gewann ihm die Zuneigung aller, die irgendwie in Beziehung zu ihm traten. Mancher junge Deutsche, der zu seiner Ausbildung nach London kam oder sich einen Unterhalt suchen wollte, wurde von ihm mit Rat und That bereitwilligst unterstützt. Der junge Dr. Scherer aus Weimar, der im Auftrage des Grossherzogs eine Studienreise nach England unternahm, konnte Böttiger nicht genugsam rühmen, welch treffliche Dienste ihm Hüttners Freundschaft geleistet habe.<sup>27)</sup>

Mit einer energischen Arbeitskraft verband sich bei Hüttner ein nimmer rastendes Streben nach Fortbildung auf den verschiedensten Gebieten des Wissens. An den Posttagen, welche ihm Briefe und Bücher aus Deutschland brachten, „letzte er sich an ihnen oft bis tief in die Nacht hinein“, und in den Zeiten schwerer Bekümmernis fand er in den Stunden, die er seinem Amt und seinem häuslichen Unglück abstehlen konnte, Trost und Erhebung bei seinen geliebten Büchern. Bis in sein hohes Alter blieb sein Geist regsam und frisch, seine Arbeitskraft ungebrochen trotz aller Kränklichkeit.

Sein tiefes und warmes Gemüt sprach am deutlichsten aus dem innigen Verhältnis zu seinem alternden Vater. Stets gedachte er seiner in der grössten Ehrerbietung und Dankbarkeit; es schmerzte ihn tief, dass er für die viele Mühe und Sorge, die er jenem gekostet, sich nicht so erkenntlich zeigen konnte, wie er wünschte. Obgleich er selbst nicht im Überflusse sass, suchte er doch den alten Mann nach besten Kräften zu unterstützen; so sandte er ihm zum Weihnachtsfeste 1797 das volle Honorar seiner Reisebeschreibung, 100 Reichsthaler, und bald darauf zum Geburtstage zwei Louisdor. Auch für seine beiden Schwestern blieb seine sorgende Liebe stets lebendig, und er unterstützte sie, solange er lebte. Dabei pflegte er in den Briefen an seine Angehörigen diese Geschenke mit keiner Silbe zu erwähnen, vielmehr benutzte er bei solchen

<sup>27)</sup> Scherer an Böttiger (1. Sept. 1797). — Nicolaus Scherer, † 1824 als Professor d. Chemie in Petersburg; vgl. Allg. Dtsch. Biogr. XXXI 99—102.



Gelegenheiten stets die vermittelnde Hand Böttigers, der noch von seiner Gubener Rektorzeit her dem alten Kantor in aufrichtiger Freundschaft zugethan war.<sup>28)</sup>

Hüttners Freundschaftsverhältnis zu Böttiger, das ungetrübt ein Menschenalter überdauerte, wirkte in vieler Hinsicht auf sein äusseres und inneres Leben befruchtend und gestaltend. Hüttner rühmt mit freudiger Anerkennung, durch seinen Briefwechsel wenigstens indirekt ein Schüler Böttigers geworden zu sein, der erst wahrhaft wissenschaftliches Streben in ihm entzündet habe. Sein Beifall erfreut und ermutigt ihn, seine Bemerkungen, Hinweise und Winke sind ihm ein willkommenes und wertvolles Korrektiv bei seiner schriftstellerischen Thätigkeit. Böttiger war auch der einzige, dem er die Sorgen enthüllte, die ihn so manchesmal bedrückten, während er anderen gegenüber zu stolz war, um „seine arme humanitas zur Schau zu stellen und sich jemandem verbindlich zu machen, der nur in herablassendem Tone mit ihm zu verkehren geneigt sei.“<sup>29)</sup> In artiger Weise vergass Hüttner nie, auch „der besten Frau Hofrätin seine Hochachtung und Verehrung zu Füßen zu legen“, und als beide Männer schon längst in die gereiften Jahre eingetreten waren, da stand Böttigers Bild noch so lebhaft vor seiner Seele wie einst vor 26 Jahren in Guben. Erst Böttigers Tod am 17. November 1835 zerriss das Freundschaftsband, das beide Männer ein halbes Jahrhundert hindurch miteinander verknüpft hatte.

Ogleich Hüttner über seine schriftstellerische Thätigkeit äusserst bescheiden urteilte und eine fast merkwürdige Scheu bewies, mit seinem Namen vor die Öffentlichkeit zu treten, fehlte es ihm doch nicht an äusserer Anerkennung und Ehre. Seit 1797 gehörte er der „grand lodge of England“ als Bruder an, und 1831 ernannte ihn die Oberlausitzer Gesellschaft der

<sup>28)</sup> Hüttners Vater starb nach fast 40 jähriger Amtsthätigkeit am 26. Jan. 1804. — Seiner Pflichttreue widmet einen warmen Nachruf sein Nachfolger und einstiger Schüler Mag. Hentsch. Cf. Guil. Richter: Quae impedimenta offecerint sensui humanitatis. Gub. 1804, p. 32 sq. Vgl. auch Loocke, S. 138.

<sup>29)</sup> Den Geist ihres gegenseitigen Verhältnisses charakterisiert am treffendsten ein Brief vom 23. Nov. 1798; H. schreibt: „Ihre Briefe sind mir Würze und Trost in meiner solitarischen Lebensart, und ich segne manchmal den Augenblick, wo ich das Glück hatte, in Mag. Ungers Stube (als Sie sich gerade Ihr schönes Haar abschneiden liessen, um den Kopf in eine garstige Perrücke zu stecken) bey Ihnen introduzirt zu werden. Ihre Briefe, Ihr Rath, Ihr Beyspiel, Ihre so herzliche Theilnahme an meinen Schicksalen und Ihre gütige Verwendung, alles das ist mir unvergesslich. Und da Sie nicht das mindeste Interesse, sondern bloß Plackerey dabey hatten, so lohne Ihnen Gott diese seltene Uneigennützigkeit.“ — Übrigens suchte sich auch Hüttner dem Freunde dienstbar zu erweisen, soviel er konnte. Seiner Anregung war es mit zu danken, dass Böttiger durch Vermittelung des sächs. Kanzleirats von Werther 1821 eine ansehnliche Gehaltszulage erhielt, die ihm nach seinen wissenschaftlichen Neigungen zu leben gestattete.



Wissenschaften ehrenhalber zu ihrem korrespondierenden Mitgliede. Seine ausgebreitete Korrespondenz und seine ungewöhnliche geistige Beweglichkeit und Vielseitigkeit brachten ihn mit Gelehrten vielfach in enge Berührung. Männer mit klangvollen Namen zählte er zu seinen näheren Bekannten: die Hellenisten Taylor, Burney und Dalzel; Dr. Marsh, den Bischof von Peterborough, den witzvollen und geistsprühenden Arzt Dr. Meyer, einen Strassburger Studiengenossen Goethes<sup>30)</sup>, und vor allem seinen ehemaligen Zögling, den als Sinolog berühmten George Thomas Staunton.<sup>31)</sup> Auch viele deutsche Gelehrte und Diplomaten, welche England bereisten oder längere Zeit dort Aufenthalt nahmen, traten zu Hüttner in persönliche Beziehungen, so die sächsischen Diplomaten Graf von Einsiedel und Baron von Just; aus Weimar der Medizinalrat Froriep, Bertuchs Schwiegersohn, sowie der Oberstallmeister von Seebach und Baron Eschweg. Selbst Prinz Bernhard von Weimar, welcher 1823 England bereiste, suchte Hüttner zweimal persönlich auf und gestattete ihm auch, im Palais des Herzogs von Clarence den Besuch zu erwidern.<sup>32)</sup>

Im Hause des Bischofs Dr. Marsh kam Hüttner auch mit Niemeyer zusammen, dem bekannten Hallenser Professor und Pädagogen<sup>33)</sup>, als dieser 1819 London besuchte. Sein Urteil über Hüttner glauben wir dieser Biographie umso eher als Schlussstein einfügen zu dürfen, als wir in Niemeyer einen Gewährsmann haben, bei dem durchdringende Menschenkenntnis und freimütige Offenheit sich allzeit vereinten. In seinen Reiseerinnerungen äussert er sich über Hüttner folgendermassen: „Wenige sind wohl wie dieser in England eingebürgert, ohne deutschen Sinn und Charakter je verleugnet zu haben. — Keiner hat uns so tief in das Eigentümliche Englands blicken lassen, keiner so lebendige Sittengemälde geliefert; sein Gespräch ist ebenso angenehm als seine Schriften. Selbst durch manchen Undank nicht abgeschreckt, bietet er jedem Fremden die erfahrene Hand. Stunden werden in der Unterhaltung mit ihm zu Augenblicken, denn es giebt keine Seite der Litteratur oder des Lebens, von der man sich nicht mit ihm berühren könnte.“<sup>34)</sup>

<sup>30)</sup> Goethe charakterisiert ihn in „Dichtung und Wahrheit“ zu Anf. d. 9. Buches.

<sup>31)</sup> George Thomas Staunton, 1781—1859. Vgl. Allibone, A critical dictionary of English literature, Philad. and Lond. 1877, II 2228. — Hoefler, Nouvelle Biographie Générale, XLIV 449.

<sup>32)</sup> Hüttner an Hage (27. Mai 1823). S. Anm. 89.

<sup>33)</sup> Aug. Herm. Niemeyer, 1754—1828, Prof. d. Theologie zu Halle und Direktor der Franckeschen Stiftungen, um die er sich viele Verdienste erwarb. Vgl. Nekrol. d. Deutschen, Jg. 1828, II 544—562. — Allg. Dtsch. Biogr. XXIII 677—679.

<sup>34)</sup> Niemeyer, Beobachtungen auf Reisen in und ausser Deutschland. Nebst Erinnerungen an denkwürdige Lebenserfahrungen und Zeitgenossen in den letzten 50 Jahren. 4 Bde. Lpz. 1820—1826, II 415.



## II.

### Hüttners Stellung in der Litteratur seiner Zeit.

#### I.

Im Jahre 1797 erschien bei Voss in Berlin Hüttners „Nachricht von der Brittischen Gesandtschaftsreise durch China und einen Theil der Tartarei.“<sup>35)</sup> Um die gesamte Litteratur, welche sich an Lord Macartneys Gesandtschaftsreise anschloss und auch Hüttners Buch in sich begreift, in ihrer Bedeutung für die Geschichte der Geographie zu charakterisieren, erscheint es nötig, einen kurzen Blick auf die Entwicklung unserer Kenntnis von China zu werfen. Zwei Faktoren sind es wesentlich, welche bis gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts im Abendlande die Kenntnis von China erweitert haben: der Handel und die Mission. Der Handel hatte zunächst die Portugiesen und Holländer, seit 1637 auch die Engländer an die Küsten Chinas geführt. Die Geschichte dieses Handelsverkehrs bietet jedoch ausser ihren statistischen Zahlen nur ein geringes Interesse für die Geographie, denn die europäischen Kaufleute und Händler standen in der Mehrzahl unter dem Durchschnittsniveau der Bildung ihrer Zeit oder hatten doch nur Sinn für ihren pekuniären Vorteil. Gerade umgekehrt verhielt es sich mit der Thätigkeit der Missionare. Trotz der Schattenseite ihrer religiösen Unduldsamkeit waren die Jesuiten doch Träger des mit dem Christentum immer verbundenen Kulturelements. In zahlreichen Schriften war ihre Wirksamkeit von Anfang an vor die Öffentlichkeit getreten und hatte nicht nur für die Kenntnis Chinas, sondern auch für die gesamte Weltanschauung Europas grosse Erfolge erzielt, denn es erwachte die Ahnung, dass tiefe, innere Beziehungen die Menschheitsgeschichte des Ostens und Westens verknüpfen.

Gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts sollte sich das Verhältnis der beiden Faktoren umkehren. Die wissenschaftliche Bedeutung der französischen Missionare ging zurück, da ihnen durch die Revolution viele Mittel und Kräfte entzogen wurden; der Handel dagegen knüpfte jetzt zwischen China und Europa immer engere Beziehungen und brachte es mit sich, dass bei einer grossen Anzahl hochgebildeter Männer ein lebhaftes Interesse für das grosse Kulturland des Ostens sich entwickelte. Als ein Ereignis, welches zu diesem gewaltigen Umschwung den ersten Grund gelegt hat, darf man Lord

<sup>35)</sup> Zwei Jahre später erschien eine französische Übersetzung: *Voyage à la Chine*, par J. C. Huttner, gentilhomme d'ambassade; trad. de l'alle. par Winkler. Paris, Fuchs, an VII (1799).



Macartneys Gesandtschaftsreise bezeichnen. Die Ostindische Compagnie, welche bis dahin ganz allein die Handelsbeziehungen zwischen England und China in ihren Händen gehalten hatte, vermied es sehr sorgfältig, die Vorteile derselben der Öffentlichkeit zu unterbreiten; daher wurde in England nur sehr wenig über China geschrieben. Macartneys Gesandtschaftsreise bedeutete das erste selbständige Hervortreten Englands aus dem Rahmen der Ostindischen Compagnie. Zum ersten Male wurde von den Engländern ein grösserer Beitrag zur Landes- und Volkskunde Chinas gegeben und das Interesse so stark nach dieser Richtung hin gelenkt, dass wir von da an den Engländern in erster Linie die Förderung der Kenntnis Chinas verdanken.

Nach den umfassendsten Vorbereitungen verliess die kleine Gesandtschaftsflotte, welche einschliesslich der Bemannung gegen 600 Personen mit sich führte, am 26. September 1792 den Hafen von Portsmouth, segelte zunächst über Madeira, Teneriffa und S. Thiago nach Rio de Janeiro, berührte auf der weiteren Fahrt Tristan da Cunha und Amsterdam und langte am 6. März 1793 in Batavia an. Überall wurde längere Zeit gerastet, um die Mannschaft mit Erfrischungen zu versorgen und der Gesandtschaft Gelegenheit zu bieten, Land und Leute kennen zu lernen. Durch widrige Winde längere Zeit in den Gewässern der Sundasee zurückgehalten, setzte man erst am 10. Mai die Fahrt fort und segelte nach längerem Aufenthalte in der Turonbai nach Macao, um sich hier mit der englischen Faktorei und der chinesischen Behörde von Canton zu verständigen.

Hüttners Bericht setzt mit diesem Zeitpunkte ein, schildert also nur den weiteren Verlauf der Reise im Bereiche Chinas. Das kleine Geschwader steuerte von Canton aus durch die Strasse von Formosa, ankerte längere Zeit im Tschusan-Archipel und landete nach einer glücklichen Fahrt durch das von Europäern bis dahin nur sehr wenig besuchte Gelbe Meer am 26. Juli 1793 vor der Mündung des Paiho. Die Gesandtschaft ging hier ans Land, fuhr von Taku den Fluss aufwärts an der grossen Handelsstadt Tien-tsin vorüber bis Tung-tschou und begab sich von hier aus auf dem Landwege über Peking nach Jehol, der Sommerresidenz des chinesischen Kaisers. Macartney wurde äusserst gnädig aufgenommen, konnte jedoch den eigentlichen Zweck seiner Sendung, grössere Zugeständnisse für den englischen Handel, nicht erreichen. Die Rückreise führte von Tien-tsin aus auf dem grossen kaiserlichen Kanal mit Überschreitung des Hoang-ho und Jang-tse-kiang nach Hangtschou und von dort, meist auf Flusswegen, durch die Provinz Kiangsi nach Canton, wo man am 19. Dezember 1793 anlangte.

Was Hüttners Bericht über diese Reise vor allen Dingen



auszeichnet, ist unbedingte Klarheit und Thatsächlichkeit, lebendige Darstellung und bündige Kürze, alles dies Eigenschaften, welche damals in deutschen Schriften dieser Art nicht gerade häufig vereinigt waren. Er beschränkt sich nicht, wie viele andere Reisebeschreiber seiner Zeit, auf eine Schilderung der Lebensweise, Sitten und Gebräuche des Volkes, sondern hat auch ein offenes Auge für den Landschaftscharakter der einzelnen Gegenden und weiss an manchen Stellen durch einen Vergleich mit früheren Eindrücken eine Beobachtung ins helle Licht zu stellen. Wir können darum dem Urteile Richthofens nicht so unbedingt beipflichten, wenn er nur den Reisewerken Stauntons und Barrows volle Anerkennung zollt, die übrigen Berichte aber samt und sonders als minderwertig ansieht.<sup>36)</sup> An äusserem Umfange kann sich Hüttners bescheidenes Büchlein freilich nicht mit jenen beiden Werken messen, von denen der offizielle Bericht Stauntons sogar zwei ansehnliche Bände umfasst und mit zahlreichen Kupfern geziert ist. Dafür machen sich neben den gerühmten Eigenschaften auch noch andere Momente zu Hüttners Gunsten geltend. Kurze Anmerkungen, bei denen auch Pallas und die „lettres édifiantes“ mit zu Rate gezogen werden, zeugen von des Verfassers Belesenheit und selbständiger Beurteilung der Thatsachen. Bei aller Objektivität spricht aus dem Texte doch auch die Persönlichkeit des Autors zu uns; an manchen Stellen klingt durch seine Schilderung ein leiser Humor, an andern wieder fühlt man den warmen Pulsschlag eines Herzens, das für Menschenrecht und Menschenfreiheit glüht und gegen allen Druck und Despotismus sich empört. — Alles das trägt dazu bei, dem Ganzen wohlgefällige Abrundung und einheitliches, individuelles Gepräge zu verleihen. Gerade dies ist's aber, was dem umfangreichen Stauntonschen Werke trotz aller Reichhaltigkeit seines Inhalts völlig abgeht.

Zusammengestellt aus den Aufzeichnungen Macartneys und den Tagebüchern verschiedener Gesandtschaftsmitglieder, gleicht das Ganze einem bunten Mosaik, das zwar in vielen Punkten unser Interesse voll in Anspruch nimmt, daneben aber auch in breitester Ausführlichkeit Nebensächliches und Fernliegendes zur Darstellung bringt. Seitenlange Excerpte aus den Papieren des Kapitäns Gower verbreiten sich aufs eingehendste über Schiffsrouten, Windverhältnisse, Fluthöhe, Ankergrund und andere rein nautische Beobachtungen beschränkter Meeresteile; ja zuweilen werden nur die Bemerkungen des Schiffstagebuchs wiedergegeben. In ähnlicher Breite verlaufen teilweise die militärischen und strategischen Betrachtungen.

<sup>36)</sup> v. Richthofen, China, 2 Bde. Berl. 1877. 1882; I 696.



tungen des Hauptmanns Parish sowie die medizinischen und naturwissenschaftlichen Auseinandersetzungen Gillan's.

Auf diese Weise gewinnt das Ganze mehr den Charakter eines Sammelwerkes, bei dem die ordnende Hand Stauntons der Fülle des Materials gegenüber zuweilen erlahmt ist, wenn ihm auch das Verdienst unbenommen bleibt, in der englischen Litteratur über China einen Wendepunkt herbeigeführt zu haben.

Schliesslich sei bei der Beurteilung des Hüttnerschen Berichts noch eines rein äusserlichen Moments gedacht; wie Hüttner der einzige Deutsche war, welcher an der Gesandtschaftsreise teilnahm, so bildete sein Büchlein den ersten Originalbericht, der in deutscher Sprache darüber erschien.<sup>37)</sup>

2.

Die kurze Charakterisierung des Stauntonschen Berichts führt uns sofort zu einem weiteren Punkte in Hüttners schriftstellerischer Thätigkeit, zu seinen Übersetzungen, die zunächst auch im Dienste der Geographie standen. — Schon im August 1795, während Staunton noch mit der Ausarbeitung des Manuskripts beschäftigt war, nahm Hüttner die Verdeutschung des Werkes in Angriff. Freilich schritt die Arbeit nur langsam vorwärts. Obgleich Hüttner gründliche Sprachstudien getrieben und sich an hervorragenden Mustern, wie Georg Forsters klassischer Übersetzung der Cookschen Reisen, gebildet hatte, bereitete ihm doch die Übersetzung des Stauntonschen Werkes mancherlei Schwierigkeiten, welche durch den vielfach schwülstigen Stil noch erhöht wurden, sodass er sich mehrmals beklagt, „wie ihm das schwere Holzmacherwerk all sein bischen Zeit und nicht wenig Schererei koste.“ Da sich Hüttner auf Stauntons ausdrücklichen Wunsch eng an den Wortlaut des Originals anschliessen sollte, erscheint die Übersetzung für moderne Anforderungen allzu gebunden und der Fluss der Sprache vielfach gehemmt.<sup>38)</sup>

<sup>37)</sup> Es soll am Schlusse dieses Abschnitts nicht unterdrückt werden, dass im Lichte eines Briefes an Böttiger, datiert vom 6. April 1796, das Vorwort des Hüttnerschen Berichts nur als ein litterarisches Versteckspiel sich erweist, in Scene gesetzt, um Hüttner wegen Veröffentlichung seines Berichts in den Augen Stauntons gerechtfertigt erscheinen zu lassen. Dieses harmlose Scheinmanöver findet jedoch Entschuldigung in Hüttners Bestreben, sein Buch als Neuheit auf den Markt zu bringen und ein möglichst hohes Honorar seinem alten Vater als Unterstützung zu bieten.

<sup>38)</sup> George Staunton: An authentic account of an Embassy from the King of Great Britain to the Emperor of China; Lond. 1797, 2 Bde. — Hüttners Übersetzung: Reise d. engl. Gesandtschaft an d. Kaiser v. China u. s. f., Zürich, Gessner, 1798—99. 2 Bde. — Ausführliche Auszüge finden sich: Allg. Lit. Ztg. 1797, IV 226 ff.; 1798, I 422 ff. — Goth. Gel. Ztgn. 1798, 10.—14. Stück. Allg. Geogr. Ephem. 1798, I 137—156. Berlinisch histor.-genealog. Kalender 1798.



In der Verdeutschung der Reisebeschreibung Barrow's<sup>39)</sup>, die schon an sich den Stempel grösserer Eigenart trägt und in vielen Punkten eine schärfere Beurteilung der Dinge verrät, zeigt jedoch Hüttners Übersetzungstechnik wesentliche Fortschritte in einer viel freieren Behandlung der Sprache.

Das Gebiet der Ethnologie betrat Hüttner mit seiner Übersetzung des „Hindu-Gesetzbuches“.<sup>40)</sup> Das Werk enthält den zweiten Saster der Hindus, „den Menu von seinem Vater Brahma lernte,“ und bildete als Ableger der aufkeimenden Sanskritforschung einen interessanten Beitrag zur Religions- und Sittengeschichte der Inder. Die Bereicherung der deutschen Litteratur mit dieser Übersetzung war umso höher zu schätzen, als die englische Ausgabe, das letzte Werk des gelehrten Orientalisten William Jones († 1795), erst 1794 in Calcutta erschienen war und wegen ihres enormen Preises selbst in Londoner Privatbibliotheken eine Seltenheit bildete. Die von Hüttner hinzugefügten Anmerkungen sprachlichen und religionsgeschichtlichen Inhalts bezeugen abermals, wie weit er in die einschlägige Litteratur eingedrungen war und eine für seine Verhältnisse erstaunliche Belesenheit sich erworben hatte.<sup>41)</sup> Gleichwohl äusserte sich auch bei dieser Gelegenheit die ihm eigentümliche Bescheidenheit seines Wesens; er bat Böttiger ausdrücklich, auf dem Titelblatte seinen Namen nicht neben den Jones' setzen zu lassen; „der Contrast wäre zu gros, und wie sehr ich auch meine Schwäche fühle, so bin ich doch entschlossen, mich wenigstens länger vorzubereiten, wenn ich mich wirklich mit meinem Nahmen ins Publicum wagen muss.“<sup>42)</sup>

Von nur untergeordneter Bedeutung ist die Übersetzung

<sup>39)</sup> J. Barrow, Travels in China, Lond. 1804. Hüttners Übers. erschien in Weimar, Landes-Ind.-Compt., 1804, 1805 als 14. u. 16. Bd. der „Bibl. d. neuesten u. wichtigsten Reisebeschr. u. geogr. Nachr.“ von Sprengel u. Ehrmann (Weimar 1800—1814, 50 Bde). Ein Auszug davon: Allg. Geogr. Ephem. 1804, XV 339 ff. 1805, XVI 52 ff. 188 ff. — Ein wahrer Kometenschweif von Übersetzungen und Bearbeitungen schloss sich an. Von Stauntons Bericht erschienen Ausgaben verschiedenen Umfangs: Halle 1798, 2 Bde. (Übers. v. Sprengel). — Kleinere Länder- und Reisebeschr. bgn., Lpz. 1798—99, Sal. Lincke, Bd. 3 u. 4. — Berlin 1799—1800, 3 Bde. — Die franz. Übers. der Berichte von Staunton, Barrow, Hüttner, sogar der minderwertigen Arbeiten von Anderson und Holmes s. Quérard, La France Littéraire, Paris 1827 ff., V 407.

<sup>40)</sup> Hindu-Gesetzbuch oder Menus Verordnungen, nach Cullucas Erläuterung; ein Inbegriff des indischen Systems religiöser und bürgerlicher Pflichten. Aus d. Sanskritsprache wörtl. ins Engl. übers. v. Sir William Jones, u. verteutschet nach d. Calcuttischen Ausgabe u. mit einem Glossar u. Anm. begleitet. Weimar 1797. Ein Auszug im N. T. Merkur 1797, I 236 ff.

<sup>41)</sup> Man vergl. d. Brief an Böttiger v. 19. Apr. 1796.

<sup>42)</sup> Br. an Böttiger, 20. Sept. 1796.



einer Reisebeschreibung Wansey's.<sup>43)</sup> Der Verfasser, ein englischer Tuchfabrikant, schildert seine Erlebnisse auf einer Reise nach Halifax, Boston, New-York und Philadelphia; der Bericht bietet neben manchem Ballast und vielen Wiederholungen auch einige beachtenswerte Städtebilder, sowie interessante Züge zur Charakteristik Washingtons, dem Wansey persönlich einen Besuch abstattete.

Einen vorwiegend pädagogischen Zweck verfolgte Hüttners Bearbeitung der Townley'schen Farce „High life below stairs“.<sup>44)</sup> An der Hand der Lektüre sollte der Lernende tiefer in das Verständnis des Englischen eingeführt werden und durch zahlreiche Parallelstellen, unter steter Bezugnahme auf englische Sitten und Lebensweise ein Verständnis gewinnen für die mannigfachen Abstufungen und Schattierungen, welche viele Ausdrücke und Wendungen in der Sprache des täglichen Lebens erfahren. Das Büchlein sollte der Vorläufer werden zu einem „ausgewählten englischen Theater mit Anmerkungen“, hat jedoch nie eine Fortsetzung erfahren.

Die Verdeutschung eines von Jones in Englische übersetzten indischen Schauspiels „Sacontala“<sup>45)</sup> findet sich nur in einem Briefe an Böttiger<sup>46)</sup> erwähnt, scheint aber nicht zum Druck gekommen zu sein.

3.

Das weiteste Feld seiner Thätigkeit fand Hüttner auf dem Gebiete des Journalismus als Tagesschriftsteller und Korrespondent. Den Weg zu diesem Arbeitsfelde eröffnete ihm Böttiger<sup>47)</sup>, dem wir schon so oft als Freund und Berater Hüttners begegnet sind. Durch Herders Empfehlung war

<sup>43)</sup> H. Wansey, Tagebuch einer Reise durch d. vereinigten Staaten v. Nordamerika i. J. 1794. Aus d. Engl. mit Anm. v. J. Chr. Hüttner. Mit einer Vorrede über Auswanderung nebst Länderkauf in Nordamerika von K. Aug. Böttiger. Berl. 1797 (14. Bd. im „Magazin von merkw. neuen Reisebeschr., aus fremden Sprachen übersetzt u. mit Anm. begleitet von J. R. Forster u. and. Gelehrten.“ 37 Bde. Berl. 1790—1828, Voss.)

<sup>44)</sup> High life below stairs, d. i. die vornehm thuenden Bedienten oder die grosse Welt in der Bedientenstube. Eine Farce von Townley, ausführl. erläutert v. J. Chr. Hüttner. Tüb., Cotta, 1802. 56 S. engl. Text, 111 S. Commentar nebst XVI S. Vorrede.

<sup>45)</sup> Sacontala oder der Unglücksring. Ein indisches Schauspiel von Calidas, aus d. Sanskrit ins Engl. übertr. v. W. Jones. Mit Anm. des deutschen Übersetzers.

<sup>46)</sup> Br. v. 26. Juli 1796.

<sup>47)</sup> Karl Aug. Böttiger, geb. d. 8. Juni 1760 zu Reichenbach i. V., † d. 17. Nov. 1835 als sächs. Hofrat u. Direktor d. Altertummuseen in Dresden. — Vgl. Allg. Dtsch. Biogr. III 205—207. — N. Nekrol. d. Deutschen, Jg. 1835, II 1011—1030. — K. Aug. Böttiger, eine biogr. Skizze v. K. W. Böttiger, Lpz. 1837. — L. Geiger, Aus Alt-Weimar, Berl. 1897, S. 39—53.



Böttiger 1791 als Gymnasialdirektor und Oberkonsistorialrat für Schulangelegenheiten nach Weimar berufen worden. Durch vielfache Berührung mit den Koryphäen der Litteratur widmete er von nun an seine rastlose Thätigkeit ausschliesslich gelehrten Untersuchungen. Seine philologischen und archäologischen Aufsätze und Kritiken erfreuten sich hohen Ruhmes; mit tief eindringender Gelehrsamkeit verband er weiten Blick und die Gabe gewählter, anmutender Darstellung, und sicher war Böttiger zu seiner Zeit, wenn nicht der bedeutendste, so doch der bekannteste Kunstgelehrte in Deutschland. Besonders enge Beziehungen verknüpften ihn mit Wieland, dem er von 1798 an als Hauptredakteur des „Neuen Teutschen Merkur“ zur Seite stand.

Schon 1791, als Hüttner eben nach London übergesiedelt war, suchte ihn Böttiger zum Mitarbeiter am Merkur zu gewinnen und zur Veröffentlichung eines Reisejournals über England zu veranlassen, aber erst nach seiner Rückkehr aus China folgte Hüttner der Aufforderung und trat in die Dienste des „Neuen Teutschen Merkur“. Es finden sich jedoch aus seiner Feder nur wenig zusammenhängende Aufsätze<sup>48)</sup>, vielmehr hat Böttiger die Korrespondenz Hüttners<sup>49)</sup> verwendet, um Bruchstücke derselben unter der Überschrift „Briefe aus London“ im Merkur zu veröffentlichen.

Eine kritische Aussonderung der von Hüttner stammenden Partien bot auch an der Hand der Originalbriefe noch mancherlei Schwierigkeiten, da beim Abdruck im Merkur die meisten Briefe nicht nur auf eine spätere Zeit datiert worden sind, sondern auch vielfach von Böttigers Hand Zusätze und Einschaltungen erhalten haben, welche dieser bei seiner umfassenden Belesenheit aus englischen Zeitschriften genommen und in Briefform umgegossen zu haben scheint, wenigstens lässt sich in Böttigers Nachlass neben den Briefen Hüttners keine andere regelmässige Korrespondenz auffinden, welche Quelle dieser Zusätze gewesen sein könnte.<sup>50)</sup>

Unmittelbar aus der Stimmung der Zeit geboren, geben diese „Briefe aus London“ nicht uninteressante Momentbilder der politischen und litterarischen Strömungen, welche Englands

<sup>48)</sup> Ein chines. Blumenlied, nebst ein paar Worten über chines. Musik u. einer Digression über d. jetzige Studier-Methode in China. N. T. M. 1796, I 47—63. — Anfang eines Seetagebuchs. N. T. M. 1796, I 411—424. — Ein Blick ins Haus der Gemeinen im Nov. 1796. N. T. M. 1797, I 100—104. — Ein paar Züge zum Gemälde des brittischen Seemanns. N. T. M. 1797, II 219—237.

<sup>49)</sup> Diese Korrespondenz umfasst 204 Briefe aus den Jahren 1791—1834; sie bildet den 4. Band der umfangreichen, gegen 20 000 Briefe zählenden Böttiger-Sammlung der Kgl. öffentl. Bibl. zu Dresden.

<sup>50)</sup> Briefe von Hawkins beginnen erst mit dem Jahre 1819.



geistiges Leben in jenen Tagen beherrschten.<sup>51)</sup> Mit einem für die Beurteilung diplomatischer Verhandlungen geschärften Blicke, unmittelbar an der Quelle auswärtiger Politik sitzend, ein Augenzeuge der lebhaften parlamentarischen Bewegung, an deren Spitze der geistesgewaltige Pitt stand, vermochte Hüttner manche eindrucksvolle Schilderung der politischen Zustände Englands zu geben, und die aufrichtige Bewunderung, welche er für den grossen, energischen Staatsmann bei jeder Gelegenheit an den Tag legte, klang wie ein Appell an das politisch ohnmächtige Deutschland, sich aufzuraffen zu einer freien, zielbewussten Regierung.

In litterarhistorischer Hinsicht zeigen Hüttners Berichte vor allem, wie um die Wende des Jahrhunderts die aufstrebende deutsche Litteratur nur in stetem Ringen mit dem abwehrenden englischen Nationalstolz ganz allmählich Raum gewinnen konnte. Nicht nur Kotzebue und Iffland, auch Schillers „Räuber“ wurden „des ärgsten Jacobinismus“ beschuldigt, und das deutsche Schauspiel wurde von englischen Fanatikern als Gift für Tugend und Moral verketzert.<sup>52)</sup> Selbst einigen von uns so hochgeschätzten Dramen Schillers war nur wenig Anerkennung beschieden. „Die Mary Stuart mag hier kein Kukul haben, und den Wallenstein will keine Seele loben“ schreibt Hüttner entrüstet in einem Briefe vom 26. März 1799.<sup>53)</sup> Hüttner begnügte sich bei diesem geistigen Kampfe nicht mit der Rolle eines passiven Zuschauers, sondern wirkte in einem

<sup>51)</sup> Im folgenden sei eine Zusammenstellung der aus Hüttners Korrespondenz stammenden Abschnitte der „Briefe aus London“ gegeben; das in Klammer hinzugefügte Datum bezeichnet die Originalbriefe, aus denen sie geschöpft wurden.

N. T. M. 1796, II 194—197 (23./1. 12./3. 19./3. 1796). III 90—92, Z. 8. S. 93, Abs. 1. 2. (26./7. 1796). III 217, Abs. 2. 3. (26./8. 96.) III 315—317, Z. 5. (28./9. 96.) III 395 f. (26./10. 96.)

Jg. 1797. I 155—156, Abs. 2. (6./12. 96.) I 278, Abs. 3. (27./12. 96.) I 382—383, Abs. 1 des 3. Brfs. (17./2. 97.) I 384, Z. 18. — 385, Z. 15. (17./2. 97.) II 283, Z. 14. — 284, Z. 2. (8./4. 97.) III 39 f. (29./5. 97.) III 72 f. Brief 1, Abs. 1. 3. (13./8. 97.) III 166 f. Abs. 1. (8./9. 97.) III 338 f. (27./10. 97.)

Jg. 1798, I, S. 85, Z. 17 — S. 88. (19./12. 97.) II 288. 290, Abs. 2. 291, Abs. 2. (1./6. 98.) II 400—401, Abs. 3. (28./6. 98.) III 77, Abs. 4. (24./7. 98.) III, S. 196, Abs. 2 — S. 198, Abs. 1. (17./8. 98.) III 301, Z. 17 — 302, Z. 5 (9./10. 98.)

Jg. 1799. I 171, Abs. 3. (1./1. 99.) II 93—95. (2./2. 99.)

Jg. 1800. I 323—325. (4./2. 1800.) II 333—335. (1./7. 1800.)

Jg. 1801. I 237—239. (27./2. 1801.) III 64 f. (30./6. 1801.)

Jg. 1802. III 156—158. (14./9. 1802.)

Jg. 1807. II 262—266. (8./5. 1807.)

<sup>52)</sup> An der Spitze dieser antideutschen Bewegung stand die damals vielgenannte Schriftstellerin Hannah More, die Verfasserin der „Strictures on modern education“. (1799.)

<sup>53)</sup> Cotta hatte eine von Mellish besorgte englische Übersetzung der Schillerschen Dramen herausgegeben.



kleineren Kreise von Germanophilen ungemein anregend und fördernd für eine steigende Anerkennung der deutschen Litteratur. Sotheby, von dem die erste und vielgelesene Übersetzung des Wielandschen Oberon stammte, sowie Miss Plumtree, welche mehrere Stücke Ifflands ins Englische übertrug, hatten bei Hüttner deutsche Sprachstudien getrieben und von seiner Belesenheit und seinem Urtheile manche günstige Einwirkung empfangen. Durch eine Fülle einzelner Mittheilungen, Hinweise und kritischer Bemerkungen, welche sich überall in Hüttners Briefen zerstreut finden, sowie durch beschleunigte Zusendung seltener und epochemachender Werke wurde es Böttiger möglich, mit der geistigen Bewegung Englands fortwährend in enger Fühlung zu bleiben und die Früchte seiner Kenntniss dem deutschen Leserkreis zu übermitteln. Auf der anderen Seite wieder war es Hüttners eifriges Bestreben, durch litterarische Notizen aller Art, zum Theil unter Zugrundelegung seiner Korrespondenz mit Weimar, durch Rezensionen in den „Novelties of German literature“, sowie durch Aufsätze Böttigers, denen er im Oracle, Critical Review, Monthly Magazine und anderen angesehenen Zeitschriften Aufnahme verschaffte, den Produkten deutschen Geistes und deutscher Wissenschaft immer mehr Anhänger und Freunde zu gewinnen. Endlich bleibe nicht unerwähnt, dass er auch indirekt die Ausbreitung des deutschen Büchermarktes zu fördern suchte, indem er über das Arbeitsverfahren des hochentwickelten englischen Buchbindergewerbes die genauesten Kenntnisse sich verschaffte und durch Veröffentlichung seiner Erfahrungen das deutsche Handwerk konkurrenzfähiger zu gestalten strebte.<sup>54)</sup>

Durch die engen Beziehungen Böttigers zum priv. Landes-Industrie-Comptoir in Weimar trat Hüttner auch mit Bertuch in Verbindung.<sup>55)</sup> Er wurde als Mitarbeiter für die „Allgemeinen Geographischen Ephemeriden“ angeworben, welche 1798 unter der Leitung von Zach und Bertuch ins Leben traten und sich bald eines hohen Ansehens erfreuten, ja selbst in England gute Aufnahme fanden.<sup>56)</sup> Hüttner rezensierte für die Ephemeriden Neuerseheinungen der englischen Reiselitteratur, gab umfangreiche Inhaltsangaben derselben und

<sup>54)</sup> Über einige Vortheile und bequeme Handgriffe der Buchbinderey in England. Tübingen, Cotta, 1802. — Ohne Bezeichnung der Quelle zum Theil nachgedruckt bei Baumgärtner, Magazin aller neuen Erfindungen, Entdeckungen und Verbesserungen. 3. Aufl. Lpz. 1806, S. 185 ff.

<sup>55)</sup> Friedr. Justin Bertuch, 1747—1822. Allg. Dtsch. Biogr. II 552 f. — Das Bertuch-Froriepsche Archiv in Weimar besitzt 66 Briefe Hüttners aus den Jahren 1795—1819.

<sup>56)</sup> H. an Bertuch, 10. Juli 1798. (Der Brief ist mit in die Böttiger-Sammlung geraten.) Auszüge aus den Ephemeriden wurden vom Monthly Magazine abgedruckt.



bot damit dem deutschen Leserkreise, weil früher, als es durch Übersetzungen möglich war, die ersten ausführlichen Berichte über die Expeditionen eines Vancouver (1791—95, nördl. Stiller Ozean), Browne (1793—96, von Ägypten aus als erster Europäer nach Darfur), Barrow (1801—1804, im Kapland bis zu den Kaffern), Symes (1795, Pegu, Ava) u. a.<sup>57)</sup>

Obgleich ihn Bertuch „mit dem Seile der Lobpreisung umwand“, glaubte Hüttner doch der Mitarbeit an den Ephemeren auf die Dauer nicht gewachsen zu sein; er löste darum schon nach verhältnismässig kurzer Zeit sein Verhältnis zu denselben und widmete nun seine Kraft dem Journale „London und Paris“, das nach seinem Plan und Vorschlag von Bertuch und Böttiger ebenfalls im Jahre 1798 gegründet wurde.<sup>58)</sup> Die Zeitschrift sollte, frei von allen politischen Betrachtungen, „ein tableau mouvant der beiden ungeheuren Städte sein, von geübten deutschen Beobachtern an Ort und Stelle selbst im Moment der regsten Bewegung aufgefasst und niedergeschrieben“. Der Pariser Korrespondent des Journals war Winkler, der schon früher erwähnte Übersetzer des Hüttnerschen Reiseberichtes; die Bearbeitung der Artikel über London lag bis zum Jahre 1804<sup>59)</sup> ausschliesslich in Hüttners Händen. In zahlreichen Schilderungen, Erzählungen und Anekdoten verstand er von den Örtlichkeiten und den Bewohnern der englischen Metropole ein nach jeder Hinsicht detailliertes Bild zu entwerfen und das flutende Leben der Riesenstadt sowohl in seinen bedeutenden Vorzügen wie in seinen tiefen Schattenseiten zur Darstellung zu bringen. Daneben lieferte er zum Teil den Kommentar zu den anhangsweise dem Journal beigegebenen berühmten Karikaturen Gilray's, in welchen politische Ereignisse oder missliche soziale Zustände Englands mit schlagendem Witz und oft beissender Ironie einer scharfen Kritik unterzogen wurden, sodass in ihnen ein interessantes Stück Zeitgeschichte aufbewahrt ist.

Nicht unerwähnt bleibe, dass Hüttner in den Jahren 1798

<sup>57)</sup> Aus den Briefen an Bertuch vom 9./10. 1798, 1./8. 1800, 10./2. 1801, 18./9. 1801, 21./9. 1804, 4./10. 1805, 24./6. 1806 ergibt sich, dass Hüttner für d. „Allg. Geogr. Ephem. folgende Aufsätze geliefert hat:

Jg. 1798, II 92. 137—141. 330—349. 349—362. 418—422.

Jg. 1800, I 83—94. 146—154. 427—436. 437—442. 539—559. 560—577.

Jg. 1800, II 55—64. 156—171. 253—261. 318—332.

Jg. 1801, I 239—261. 268—279. 345—384.

Jg. 1801, II 372 f.

Jg. 1804, III 113 f. 339—356.

Jg. 1805, I 52—60. 188—195.

Jg. 1806, I 182—199. 317—335. III 33—53.

<sup>58)</sup> H. an Böttiger, 25. Jan. 1798.

<sup>59)</sup> Das Journal bestand von 1798 bis 1810, jeder Jahrgang umfasst 8 Hefte.



bis 1799 auch für das bei Bertuch erscheinende „Journal des Luxus und der Moden“<sup>60)</sup> tätig war, das in vieler Beziehung als ein Spiegelbild für Kultur und Sitte der damaligen Zeit bezeichnet werden darf. Endlich wirkte Hüttner als Agent für die „Allgem. Litteratur-Zeitung“ durch Zustellung geeigneter Rezensionsexemplare des englischen Büchermarktes, und dem jungen geographischen Institute Bertuchs<sup>61)</sup>, das den Aufschwung der deutschen Kartographie mit begründete, leistete er erspriessliche Dienste durch seine Verbindung mit Arrowsmith, dem Führer der englischen Kartographen, dessen Arbeiten durch Berücksichtigung auch der neuesten Forschungsergebnisse wie durch künstlerische Vollendung sich auszeichneten und dem Bertuchschen Institute wertvolle Vorlagen lieferten.

Kurz nach seiner Verbindung mit Weimar richtete Hüttner den Blick schon wieder auf ein neues litterarisches Unternehmen. Joh. Friedr. Cotta, der Fürst unter den deutschen Buchhändlern<sup>62)</sup>, hatte 1798 in sturmbewegter Zeit die „Allgemeine Zeitung“ gegründet, ein grosses politisches Tageblatt, welches mit Vollständigkeit und Unparteilichkeit und „etwas britischer Freymüthigkeit tingirt“ über die Zeitgeschichte Bericht erstatten sollte. Zu dem grossen Generalstabe von Autoren, Künstlern und Korrespondenten, welchen Cotta für den gewaltigen Umfang seines Verlags zu gewinnen verstand, warb er auch Hüttner an. Dieser legte ihm in einem Briefe vom 3. Juni 1800<sup>63)</sup> den Plan zu einer neuen Zeitschrift vor, welche eine „Darstellung der sittlichen, intellektuellen und physischen Cultur der Engländer“ bieten und durch vielgestaltigen Inhalt den mannigfachsten Ansprüchen Rechnung tragen sollte. Die genaue Abwägung aller Schwierigkeiten wie aller Vorteile verrät dabei deutlich den geschäftskundigen Blick des erfahrenen Journalisten.

Cotta ging auf den Vorschlag ein, und unter dem Titel „Englische Miscellen“ wurde das Unternehmen ins Werk gesetzt.<sup>64)</sup> Wie schon der Name andeutet, war der Inhalt grösstenteils englischen Zeitschriften und Büchern entnommen, wenn auch vielfach eingestreute Bemerkungen ein selbständiges Urteil nicht verkennen lassen. Belehrend und anregend wirkten die mannigfachen Mitteilungen über Gewerbe, Industrie, Technologie, Patente und Erfindungen, Luxus- und Modewaren, welche

<sup>60)</sup> Das „J. d. L. u. d. M.“ erschien von 1786 bis 1827.

<sup>61)</sup> 1804 gegründet.

<sup>62)</sup> Vgl. Schäffle, Cotta (Dr. Bettelheim, Geisteshelden, Bd. 18). Berl. 1895.

<sup>63)</sup> Das Archiv der Cottaschen Verlagsbuchhandlung in Stuttgart besitzt 32 Briefe Hüttners an Cotta aus den Jahren 1800—1824.

<sup>64)</sup> Englische Miscellen, Cotta, Tübingen. 1800—1806, 25 Bde.



ein deutliches Bild von dem damaligen englischen Arbeitsmarkte gewährten.

Von den „gelehrten Neuigkeiten“, die sich fast auf alle Wissensgebiete erstreckten, waren für die Geographie von besonderem Interesse die Berichte über die englische Litteratur der Reisebeschreibungen, die mit statistischen Tabellen ausgestatteten Aufsätze über Englands Handelsbeziehungen und Kolonialwesen, sowie die Rezension von Werken, welche die Kenntnis der Geographie des Altertums förderten, wie Falcone's Übersetzung Strabos, Rennell's Arbeit über „die Geographie des Herodot“, Vincent's Ausgabe von Hannos „Periplus“, sowie des gelehrten Orientalisten Ouseley Übersetzungen von geschichtlich-geographischen Werken arabischen und persischen Ursprungs.

Aus den Schilderungen des englischen Volkslebens spricht strenge Unparteilichkeit und offener Freimut, der Licht- und Schattenseiten in gleicher Weise berührt und gerade dadurch geeignet war, einseitige Urteile zu korrigieren.

Freilich zeigen bei dem wesentlich kompilatorischen Charakter der Miscellen namentlich die ersten Bände einen auffälligen Mangel an Ordnung und Übersichtlichkeit des Inhalts, der stellenweise sogar komisch zu wirken vermag, wenn sich z. B. an die „wahre, höchst rührende Geschichte eines jetzt in London lebenden Ehepaares“ unmittelbar ein Rezept für eine neue Art Lederfett anschliesst.

Bei der Fülle des Stoffes findet sich auch manche Spreu; einzelne Mitteilungen über Handelsartikel und Erfindungen scheinen völlig wertlos und dienen ebenso wie viele der eingestreuten Anekdoten nur als Füllsel. Immerhin erfreuten sich die Miscellen nach den Urteilen, die man aus jener Zeit findet, grosser Beliebtheit<sup>65)</sup> und haben ohne Zweifel viel zur Vermittlung zwischen englischem und deutschem Leben beigetragen.

Als sich infolge der Kriegszeiten die Verbindung mit dem Auslande immer unsicherer gestaltete, gingen 1806 die englischen Miscellen ein, ebenso wie die italienischen und französischen, welche Cotta nach ihrem Muster gegründet hatte. An ihre Stelle trat von 1807 an das „Morgenblatt für gebildete Stände“, das von Cotta durch die Auswahl und Fülle der Korrespondenz zum Mittelpunkt litterarischer und artistischer Kritik erhoben wurde. Auch Hüttner wurde zur Korrespondenz für das Morgenblatt wie für die Allgemeine Zeitung herangezogen, wie ein Brief an Cotta vom 6. Februar

<sup>65)</sup> Niemeyer stellt sie z. B. über die „Annalen der brit. Gesch. d. neuesten Zeit“ von Archenholtz. Niemeyer, Beobachtungen, II 415.



1807 deutlich beweist. Leider lässt sich aus dem bis jetzt eruierten Material der Umfang seiner Thätigkeit nicht genau bestimmen. Sicher stammen von ihm die „englischen Korrespondenzen“ im Jahrgang 1807 des Morgenblattes; in der folgenden Zeit kann man jedoch auf Grund der Briefe nur wenig Aufsätze mit Bestimmtheit auf ihn zurückführen.<sup>66)</sup> Auf Cottas ausdrücklichen Wunsch hat Hüttner auch 1820 und teilweise noch im folgenden Jahre wöchentliche Einsendungen für die Allg. Zeitung, hin und wieder auch Berichte für das Morgenblatt geliefert.<sup>67)</sup> Von den letzteren boten die meisten Auszüge und Zusammenstellungen geographischen Inhalts<sup>68)</sup>, während seine Mitteilungen in der Allg. Zeitung vor allem politische Tendenzen verfolgten. Jedenfalls war Hüttners Korrespondententhätigkeit in den letzten Jahren nur noch sporadischer Natur; das beweist seine Bitte an Cotta: „Sie dürfen mich bey Ihren Instituten nur noch als einen Gast, nicht als einen Hausgenossen, nur als einen Zugvogel, nicht als einen Insassen betrachten.“<sup>69)</sup>

Sein Amt, welches an Zeit und Kraft hohe Anforderungen stellte, bedingte eine Beschränkung seiner journalistischen Thätigkeit, seine Mussestunden aber wurden in Anspruch genommen durch die Korrespondenz für den Grossherzog Karl August von Weimar, auf die wir am Schlusse unserer Darstellung noch einzugehen haben. Schon 1798<sup>70)</sup> hatte sich Hüttner an Bertuch und Böttiger mit der Bitte gewendet, ihn beim Hofe von Weimar oder Gotha als Korrespondent oder Agent zu empfehlen, um dadurch seine Stellung in London zu befestigen. Dieser Wunsch ging endlich in Erfüllung, als Karl August bei seiner Anwesenheit in London im Juli 1814 Hüttner in Audienz empfing, ihm äusserst huldvoll begegnete und ihn bald darauf zu seinem „Literatus“ ernannte. Das in London vollzogene Anstellungsdekret vom 12. Juli 1814<sup>71)</sup> enthält über dieses Amt folgende Bestimmungen: 1. „Jeden Monat sind v.

<sup>66)</sup> Nach d. Briefe v. 2./2. 1816: Erinnerungen aus etlichen Teilen d. engl. Litt. d. Jahres 1815. (Mbl. 1816, Nr. 65. 73. 77. 83. 95. 102. 127. 138. 142. 143. 145. 150. 152. 156.) — Nach d. Briefe v. 24./7. 1818: Schneller Anwachs der nordamerik. Macht. (Mbl. 1818, Nr. 193. 194. 200. 202. 204. 212.) Das Ganze ist ein Auszug aus John Bristed: America and her resources.

<sup>67)</sup> H. an Cotta, 7. Nov. 1820. 13. April 1821.

<sup>68)</sup> Nur einige Themen seien zur Charakterisierung angeführt, die auch wegen ihrer statistischen Nachrichten von Interesse sind: Wachstum von Neu-Süd-Wales; die Anfänge von Detroit; Armenwesen von New-York; Statist. Nachrichten über einige Teile von Südamerika u. s. f.

<sup>69)</sup> Brief v. 13. April 1821.

<sup>70)</sup> H. an Bertuch, 6. April 1798.

<sup>71)</sup> Geh. Haupt- und Staatsarchiv zu Weimar, D 500 a: Acta, betr. die Annahme eines Correspondenten zu London in der Person des Herrn Hüttner daselbst, Translateur bey der Engl. Staats-Canzley.



H. Berichte über Literatur, deren Fortgang etc., überhaupt was in das wissenschaftliche Fach einschlägt, unmittelbar an S. Herzogl. Durchlaucht zu erstatten. 2. Da S. Herzogl. Durchl. nicht gemeynet sind, sich über politische Gegenstände mit ihm in Correspondenz zu setzen oder Unterhaltungen anzuknüpfen, die auf geheime Gouvernements-Verfügungen Beziehung haben, so würden Höchst Sie dergl. nur insofern erwarten, als im Allgemeinen davon die Rede seyn kann und von ihm ohne Verletzung seiner Dienstpflicht mitgetheilt werden können. 3. Von interessanten Gegenständen in Hinsicht auf Erfindung, Kunst und Gewerbe wird baldige Notiz Sr. Herzogl. Durchl. angenehm seyn. 4. Commissionen, die ihm von Herzogl. Durchl. oder in Seinem Namen von Weimar aus aufgetragen werden, will Hüttner gern übernehmen und sich deren Besorgung mit zu gebender Auskunft über den Erfolg unterziehen.“ Endlich sollte Hüttner allwöchentlich eine bestimmte Anzahl englischer Journale unter der Adresse des Herzogs an den Staatsrat und Weimarer Ministerresidenten v. Treitlingen nach Paris senden. Als Gehalt wurden ihm dafür jährlich 50 Pfund (= 294 rl. 18 gr. Conventionsgeld), zur Bestreitung seiner Auslagen ein Kredit von 200 Pfund bewilligt.

Hüttners Korrespondenz für den Grossherzog ist von stattlichem Umfang: zwölf ansehnliche Quartbände<sup>72)</sup> umfassen seine Litteraturberichte aus den Jahren 1814—1829. In den eingehenden Beurteilungen und den ausführlichen, klaren Inhaltsangaben, welche bedeutsamen Werken gewidmet sind, repräsentieren diese Berichte nicht nur ein gutes Stück der englischen Litteratur- und Geistesgeschichte jener Zeit, sondern bilden zugleich für Hüttner ein rühmliches Zeugnis emsigen Fleisses, vielseitigen Interesses und verständnisvollen Urteils. Wenn auch die Rezensionen nicht immer eigener Kritik entfloßen sind, sondern zuweilen verschiedene *reviews* benutzt haben, so wird doch dadurch der Wert der Berichte und das Urteil über Hüttner nicht geschmälert.

Fast kein Gebiet des Wissens und der Litteratur bleibt in ihnen unberührt; Schriften über theologische Fragen sind ebenso in den Kreis der Betrachtung gezogen wie Bücher naturwissenschaftlichen oder nationalökonomischen Inhalts. Einzelne Werke von Scott, Byron und Swift gewinnen in manchen Punkten eine nicht uninteressante zeitgeschichtliche Beleuchtung. Eine eingehende Darstellung erfahren die Bestrebungen der damals aufblühenden orientalischen Philologie, welche einzelne Zweige, wie Sanskrit, Persisch und Chinesisch, in Grammatiken systematisch zu bearbeiten begann und Hand in Hand vorwärts-

<sup>72)</sup> Jetzt Eigentum der Grossherzogl. Bibl. in Weimar.



schritt mit den Ergebnissen der archäologischen Forschungen, die auf Kosten gelehrter Gesellschaften, wie der Society of Dilettanti oder des Raleigh Club, in Griechenland, Ägypten und Babylonien ins Werk gesetzt wurden. — Einen breiten Raum beanspruchen daneben die reichen Litteraturangaben über Länder- und Völkerkunde. Über dreihundert Reisebeschreibungen werden nach Inhalt und Wert einer zum Teil sehr ausführlichen Besprechung unterzogen und gewähren ein deutliches Bild von der lebhaften Bewegung, die sich damals auf geographischem Gebiete vollzog.

Dabei suchte Hüttner in diesen Berichten weit mehr als in seiner journalistischen Thätigkeit durch eine umsichtige Auswahl alle minderwertigen Produkte auszuschneiden, die sich gerade unter den Reisebeschreibungen in grosser Zahl auf den litterarischen Markt drängten, der Mode der Zeit entsprechend, selbst die Erlebnisse einer grösseren Vergnügungs- oder Geschäftsreise in Buchform zu veröffentlichen. Eine breitere Darstellung erfuhren dagegen alle diejenigen Werke, welche in der Entwicklung der geographischen Kenntnisse wirklich einen Fortschritt bezeichneten: so die Schilderungen der Forschungsreisen von Flinders<sup>73)</sup>, Burchell<sup>74)</sup>, Campbell<sup>75)</sup>, Bowdich<sup>76)</sup>, Clapperton<sup>77)</sup>, Elphinstone<sup>78)</sup>, Ouseley<sup>79)</sup>, Burckhardt<sup>80)</sup>, Frazer<sup>81)</sup>, John Ross<sup>82)</sup>, Franklin<sup>83)</sup>, Parry<sup>84)</sup>, Weddell<sup>85)</sup> u. a.

Neben den Spezialberichten über einzelne Wissenschaftsgebiete erscheinen bei Hüttner auch allgemeine Überblicke und Erörterungen, die mancherlei schwebende Zeit- und Streitfragen beleuchten. Über Männer von hervorragender wissenschaftlicher oder politischer Bedeutung werden kurze Biographien geboten, und die Bemerkungen über politische Vorgänge, wie den Kongress zu Aachen, das Komplott der englischen Radikalen im Jahre 1820 und den sensationellen Prozess gegen die Königin, führen anschaulich in die Stimmung der beteiligten Kreise ein.

<sup>73)</sup> 1795—98, Ostküste Australiens, Tasmanien; 1802 Carpentariagolf.

<sup>74)</sup> 1810—12, vom Kapland bis Loanda.

<sup>75)</sup> 1812 ff., Kapland, Oranje- und Natal.

<sup>76)</sup> 1818, Goldküste u. Aschanti.

<sup>77)</sup> 1822—24, Bornu, Tsadsee.

<sup>78)</sup> 1808 f., Afghanistan.

<sup>79)</sup> 1810 Persien.

<sup>80)</sup> 1808—12, Kleinasien, Syrien, Palästina, 1816 Sinaihalbinsel, 1828 Mekka, Medina.

<sup>81)</sup> 1820, Himalaja.

<sup>82)</sup> 1818, Baffinsbai, Nordwestpassage.

<sup>83)</sup> 1819—22, Landreise zum Kupferminenfluss.

<sup>84)</sup> 1824—25, Nordwestpassage.

<sup>85)</sup> 1822—23, Antarktis.



Grossherzog Karl August verfolgte die Litteraturberichte mit regem Interesse<sup>86)</sup>; Hüttner durfte nicht nur verschiedene Male seine Freude darüber aussprechen, „dass Serenissimus seinen schmeichelhaften Beyfall anzuzeigen die Gnade hatten,“ er erhielt auch eine besondere Auszeichnung durch die vom Grossherzog zum Goethejubelfest (7. Nov. 1825) gestiftete goldene Medaille.<sup>87)</sup>

Eine nicht geringe Anzahl der besprochenen Bücher, namentlich solche geographischen und botanischen Inhalts, wurden von Karl August unter dem Beirate Goethes, dem die Berichte ebenfalls vorlagen<sup>88)</sup>, zum Ankauf für die Weimarer Bibliothek bestimmt und meist durch Hüttners Vermittelung besorgt.

Auf diese und ähnliche Kommissionen, welche Hüttner als Geschäftsträger des Grossherzogs auszuführen hatte, beziehen sich die meisten seiner im Weimarer Archiv aufbewahrten Briefe.<sup>89)</sup> Als tüchtiger Botaniker liess sich Karl August, seit 1817 Ehrenmitglied der Horticultural Society, aus London eine grosse Zahl fremdländischer Gewächse und Sämereien zuschicken, welche dann in dem prächtigen Schlossgarten des Belvedere kultiviert wurden. Wie sich übrigens des Grossherzogs Aufmerksamkeit oft bis aufs kleinste erstreckte, beweisen mehrere Briefe Hüttners, in denen er nicht nur über englische Bier- und Branntweingesetze, sondern sogar über die Bekleidung der Fussböden und die Art der Stuckarbeiten in den Londoner Regierungsgebäuden Bericht erstatten musste.

Durch seine Verbindung mit dem Hofe zu Weimar trat Hüttner auch mit Goethe in Korrespondenz, dem er sich hauptsächlich für die Erweiterung seiner Bibliothek und Kunst-

---

<sup>86)</sup> Goethe schrieb im Auftrage des Grossherzogs an Hüttner: „Höchst-dieselben sind glücklich von einer vortheilhaft gebrauchten Badecur zurückgekehrt und nehmen schon wieder an allem Guten weit ausgebreiteten Antheil, wobei denn Ew. Wohlgeboren Sendungen freilich eine Hauptrolle spielen.“ Vogel, Goethe in amtlichen Verhältnissen, Jena 1834, S. 376. — Einen Teil der Litteraturberichte liess Karl August im Intelligenzblatt der Jenaer Lit. Ztg. veröffentlichen, wogegen Hüttner in einem Briefe an d. Geh. Kanzleirat Vogel freimütig Einspruch erhob. (21. Febr. 1817.)

<sup>87)</sup> Hüttner an Hage, 1. Juli 1828. — Über d. Goethejubelfest giebt mehrere neue u. interessante Notizen Ludw. Geiger, Aus Alt-Weimar, Berl. 1897, S. 343 f.

<sup>88)</sup> Vgl. Vogel, S. 191 f. — Im 5. Bande der Berichte findet sich die Bemerkung eingetragen: Fol. II—IV ist dem Herrn Minister v. Goethe den 1. April mitgetheilt worden.

<sup>89)</sup> D 500b: 170 Briefe a. d. Geh. Kanzleirat Vogel (aus d. Jahren 1815—1829). D 500 e: 329 Briefe an d. Grossherzogl. Rat und Scatoullier Karl Theod. Hage (aus d. J. 1819—1829). Dazu D 500 c. d: Belege des Obergärtners in Gent und des Grossherzogl. Konsuls in Hamburg über Pflanzen- u. Büchersendungen Hüttners.



sammlungen nützlich erwies.<sup>90)</sup> Unter den Antworten Goethes, in denen er mehrfach in verbindlichstem Tone seinen Dank ausspricht, erscheint besonders ein Brief bemerkenswert, in welchem er Hüttner ersucht, für die Publikation von wissenschaftlichen Abhandlungen des Geheimen Rates Prof. Wolf in Berlin seinen wirksamen Einfluss geltend zu machen. „Sie würden sich“, heisst es am Schlusse des Briefes, „nach so manchem Verdienste um die Literatur noch ein neues um diesen Haupt- und Grundstamm der Gelehrsamkeit abermals erwerben“.<sup>91)</sup> Ohne Zweifel bedeuten solche Worte aus dem Munde Goethes ein ehrenvolles und gewichtiges Zeugnis für Hüttners grosse persönliche Wirksamkeit.

Mit dem Tode des Grossherzogs am 14. Juni 1828 wurde auch das Band zerrissen, das Hüttner mit Weimar verknüpfte; Michaelis 1829 stellte er auf Anordnung des Hofes seine Berichte ein. Zwar blieben auch in den folgenden Jahren die wenigen Mussestunden, die ihm die Arbeiten des Amtes und die Beschwerden des Alters noch vergönnten, seiner Lieblingsbeschäftigung mit der Litteratur gewidmet, aber publizistisch hat er sich, soweit unsere Zeugnisse reichen, nicht mehr betätigt. Seine Berichte nach Weimar blieben das Schlussglied seiner litterarischen Wirksamkeit, die Jahrzehnte hindurch viel Gutes geschaffen hatte.

Wir haben Hüttner nach den verschiedensten Seiten seines Lebens und Wirkens eingehend verfolgt. Wenn der Verfasser dabei an manchen Stellen das Gebiet überschritten hat, welches speziell der Geschichte der Geographie angehört, so geschah es in der Absicht, das Bild von dem Leben und Streben dieses eigenartigen, in seiner Sphäre einflussreichen Mannes möglichst vollständig darzubieten. Bei einer Würdigung der Leistungen Hüttners darf man freilich die zahlreichen Aufsätze und die zerstreuten Notizen, welche aus seiner Feder stammen, nicht im einzelnen unter die scharfe Lupe der Kritik nehmen. Viele derselben sind kompilatorischer Natur und haben nur eine ephemere Bedeutung gehabt; andere tragen deutlich den Stempel rascher Herstellung, und die Eigenschaften, welche seine Reisebeschreibung auszeichnen, finden sich in seinen journalistischen Arbeiten gewissermassen nur in verdünnter Form. Es fehlte ihm an Zeit und Ruhe zur Sammlung und Ausreifung der Gedanken; die Notwendigkeit, vom Ertrag

<sup>90)</sup> Das Goethe- u. Schiller-Archiv in Weimar besitzt 23 Briefe Hüttners an Goethe und 14 Antworten Goethes im Konzept. Sieben weitere Briefe Goethes an Hüttner bei Vogel, S. 375 ff.

<sup>91)</sup> Goethe an Hüttner, 21. Okt. 1820. Vgl. Vogel, S. 378.



seiner Feder leben zu müssen, trieb ihn bei vielen seiner litterarischen Arbeiten ruhelos vorwärts und zwang ihn, sich mit kleinen Aufsätzen zu begnügen, welche er rasch und leicht unterbringen konnte. Wie wenig Befriedigung er selbst dabei fand, bezeugen manche seiner Äusserungen, vor allem die in einzelnen Briefen fast zur Manie sich steigernde Unterschätzung seiner Leistungen.

Beurteilt man jedoch Hüttners Wirken nach seiner Vielseitigkeit und seinem bedeutenden Umfange, als ein Moment in dem Entwicklungsgang der Bildung seiner Zeit, so muss man ihm unstreitig das Verdienst zuerkennen, zur Vermittelung deutschen und englischen Geisteslebens ungemein viel beigetragen zu haben. Hüttner war lange Zeit hindurch, wenn nicht der bedeutendste, so doch sicher der bekannteste unter den deutschen Journalisten in England.

In diesem Totaleindruck seiner Wirksamkeit für eine „ethnische Durchdringung“, in rein geistigem Sinne verstanden, liegt seine geschichtliche Bedeutung und zugleich die innere Berechtigung der vorliegenden Monographie; denn die moderne Geschichtsbetrachtung sieht in den einzelnen Erscheinungen des geistigen Lebens nicht etwas völlig Isoliertes, sondern richtet den Blick allezeit auf die Kontinuität des menschlichen Geistes; sie prüft nicht allein das Wie der litterarischen Produkte, sondern viel mehr noch das Woher, das allmähliche Werden, den inneren Zusammenhang.

Um freilich über die Wirkungen, welche England damals auf die geographische Wissenschaft und Litteratur Deutschlands ausgeübt hat, ein abschliessendes Urteil zu gewinnen, müsste die Untersuchung an der Hand ähnlicher Monographien auf eine breitere Basis gestellt werden. Die Aufgabe ist nicht leicht; vor allem bedarf es dazu einer noch eingehenderen Durchforschung des weitschichtigen journalistischen Materials, und der Weg zur Erkenntnis geht dabei nicht in raschen Sprüngen von Gipfel zu Gipfel, sondern oft auf mühevollen Pfaden und durch ermüdende Einöden. Auf der anderen Seite würde freilich das Ergebnis einer solchen Untersuchung nicht allein für die Geschichte der Geographie, sondern des deutschen Geisteslebens überhaupt einen wertvollen Beitrag bedeuten. Wenn die vorliegende Monographie als ein Baustein hierzu angesehen werden dürfte, hätte alle Mühe des Verfassers ihren höchsten Lohn gefunden.

---



Faint, mirrored text from the reverse side of the page is visible. The text is illegible due to its low contrast and bleed-through nature.



# INHALT

der

**Jahresberichte und Mitteilungen**

des

**Vereins für Erdkunde**

(früher Verein von Freunden der Erdkunde)

zu Leipzig.



INHALT

Jahresberichte und Mitteilungen

Vereins für Erdkunde

(früher Verein von Freunden der Erdkunde)

zu Leipzig.



A.

In Kommission der J. C. Hinrichs'schen Buchhandlung in Leipzig.

**Jahresbericht I (1861).** 1. Lange, Henry; Die deutsche Expedition zur Aufhellung der Schicksale Dr. Vogels. — 2. Bruhns, Carl; Notiz über Herrn von Beurmanns erste Ortsbestimmung. — 3. Über räumliche Verhältnisse der Südprovinzen von Brasilien, besonders der Provinz Rio Grande do Sul. — 4. Der keltische Volksstamm . . . . . *M* 1.50

**Jahresbericht II (1862).** 1. Delitsch, Otto; Dr. Karl Vogel. — 2. Lange, H.; Die deutsche Expedition nach Innerafrika. I. W. Munzingers Expedition. II. M. von Beurmanns Expedition. — 3. Brandes, H.; Beiträge zur Geographie des Altertums. I. Über das Zeitalter einiger griechischer Geographen. II. Bemerkungen über die afrikanischen Entdeckungsreisen des Hannon. — 4. Schultz, Woldemar; Die südamerikanischen Indier kolonisationsfähig. — 5. Neigebaur, J. F.; Die Insel Sardinien und der General Della Marmora . . . . . *M* 1.80

**Jahresbericht III (1863).** 1. Brandes, H.; Beiträge zur Geographie des Altertums. III. Das allmähliche Bekanntwerden des nördlichen Europa. IV. Zur historischen Geographie von Asien. — 2. Lange, H.; Die deutsche Expedition nach Innerafrika und die Schicksale der Forscher (Fortsetzung). — 3. Krehl, L.; Der Talisman James Richardsons. Nebst einem Faksimile in Steindruck. — 4. Die Gold-Regionen am Rivière Chaudière, U. Canada. Nebst Karte. — 5. Willkomm, M.; Die neue Landesaufnahme in Spanien und Portugal. — 6. Neigebaur, J. F.; Der jetzige Zustand des öffentlichen Unterrichts in Italien . . . . . *M* 1.50

**Jahresbericht IV (1864).** 1. Brandes, H.; Über das Zeitalter des Geographen Eudoxos und des Astronomen Geminos. — 2. Dörffel, O.; Briefliche Mitteilung aus Joinville in der Kolonie Dona Francisca, Provinz Sta. Catharina, Brasilien. — 3. C. Bruhns. Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte . . . . . *M* 6.—

**Jahresbericht V (1865).** 1. Delitsch, O.; Kartographische Darstellung der Bevölkerungsdichtigkeit von Westdeutschland auf Grund hypsometrischer und geognostischer Verhältnisse. Mit Karte. — 2. Brandes, H.; Über die antiken Namen und die geographische Verbreitung der Baumwolle im Altertum. — 3. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte 1864 und 1865 . . . . . *M* 8.—



**Jahresbericht VI (1866).** 1. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte 1866. Nebst einer Übersichtstafel von G. Schreiber. — 2. Merx, Dr.; Glossar der Tigre-Sprache, gesammelt von Moritz von Beurmann, bearbeitet und mit einer grammatischen Skizze und einem Lebensabriss des Sammlers. — 3. Kersten, Dr. O.; Zur Völkerkunde Ostafrikas. — 4. Wagner, W.; Der Fluss Moisie und seine magnetischen Eisensandlager. Nebst einer Skizze der Mündung des St. Lawrence. — 5. Briefliche Mitteilung aus Joinville in der Kolonie Dona Francisca, Provinz Santa Catharina, Brasilien. Von O. Dörffel. № 6.—

**Jahresbericht VII (1867).** Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte im Jahre 1867. Nebst einer Übersichtstafel von G. Schreiber . . . . . № 2.40

**Jahresbericht VIII (1868).** 1. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte im Jahre 1868. Nebst einer Übersichtstafel von G. Schreiber. — 2. Gloggner, Karl; Erinnerungen an Melbourne . . . . . № 2.40

**Jahresbericht IX (1869).** 1. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte im Jahre 1869. Nebst einer Übersichtstafel von G. Schreiber. — 2. Brandes, H.; Über die geographischen Kenntnisse der alten Ägypter. — 3. Andree, R.; Nationalitätsverhältnisse und Sprachgrenze in Böhmen . . . . . № 3.60

**Jahresbericht X (1870).** 1. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte im Jahre 1870. Nebst einer Übersichtstafel von G. Schreiber. — 2. Ploss, Dr. H.; Das Männerkindbett (Couvade) . . . . . № 3.—

**Jahresbericht XI (1871).** 1. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Sternwarte 1871. Nebst einer Übersichtstafel von G. Schreiber. — 2. Mohr, Ed.; Von Bremen nach dem Mosiwatunja, den Viktoriafällen des Zambesi. — 3. Peschel, Prof. O.; Über eine italienische Weltkarte aus der Mitte des 16. Jahrhunderts. — 4. Lomer, Heinr.; Verbreitung der Pelztiere . . . . . № 6.—

*[Faint, illegible text from the reverse side of the page, likely bleed-through from the following page.]*



## B.

In Kommission von Duncker & Humblot in Leipzig.

### Mitteilungen 1872, nebst dem XII. Jahresbericht.

1. Fedtschenko, A.; Das Gebiet des oberen Amur und die Orographie Centralasiens. Mit Karte. — 2. Ploss, H.; Über das Heiratsalter der Frauen bei verschiedenen Völkern. — 3. Gabelentz, H. C. v. d.; Die Ausdrücke für „Sterben“ im Mandschuischen. — 4. Weser, H.; Unter den Beduinen Moabs. Mit 9 Holzschnitten nach Originalzeichnungen von W. Duisberg. — 5. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im Jahre 1872. Mit einer graphischen Darstellung . . . . . *M* 4.40

### Mitteilungen 1873, nebst dem XIII. Jahresbericht.

1. Marno, E.; Sieben Monate in der Sumpfreion des Bahr Seraf. — 2. Andree, Dr. R.; Die Verbreitung der Anthropophagie. Mit 1 Karte und 3 Holzschnitten. — 3. Bruhns, J. C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im Jahre 1873. Mit einer graphischen Darstellung . . . . . *M* 3.20

### Mitteilungen 1874, nebst dem XIV. Jahresbericht.

1. Leutemann, H.; Der afrikanische Tierhandel. — 2. Kersten, O.; Bericht über einige magnetische Messungen in Palästina. — 3. Goering, A.; Venezuelanische Altertümer. Mit Abbildung. — 4. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im Jahre 1874 . . . . . *M* 2.—

### Mitteilungen 1875, nebst dem XV. Jahresbericht.

1. Ebers, Georg; Denkrede auf Oskar Peschel. Mit Peschel's Porträt. — 2. Strümpell, L. v.; Die Katschinzen in Südsibirien. — 3. Andree, R.; Schädelkultus. Mit 6 Holzschnitten. — 4. Bary, Erwin v.; Die Senam oder megalithischen Denkmäler in Tripolis. — 5. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im Jahre 1875 . . . . . *M* 3.20

### Mitteilungen 1876, nebst dem XVI. Jahresbericht.

1. Löw, Oscar; Die Wüsten Nord-Amerikas. — 2. Goering, A.; Zur Tiergeographie Venezuelas. — 3. Helland, Asmus; Über die Gletscher Nordgrönlands und die Bildung der Eisberge. — 4. Peschuël-Loesche, E.; Loango und die Loangoküste. — 5. Jung, Dr. E.; Zur Kenntnis südaustralischer Dialekte. — 6. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im Jahre 1876. *M* 2.80

### Mitteilungen 1877, nebst dem XVII. Jahresbericht.

1. Credner, Dr. H.; Arbeiten und Publikationen der geologischen Landesuntersuchung von Sachsen. — 2. Jung, E.; Aus dem Seelenleben der Australier. — 3. Rohlf's, Gerh.; Die Halsa und ihre wachsende Bedeutung für den europäischen Handel. — 4. Virchow, Prof. Dr. R.; Anthropologie und Anthropogenie. — 5. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im Jahre 1877. *M* 1.60



### Mitteilungen 1878, nebst dem XVIII. Jahresbericht.

1. Kuntze, Dr. O.; Der Irrtum des Speciesbegriffes, phytogeographisch erläutert an einigen Pflanzengattungen. — 2. Jung, E.; Beiträge zur Kenntnis des Klimas Australiens. — 3. Obst, Dr. H., Der internationale Kongress für Handelsgeographie zu Paris. — 4. Peschuël-Loesche, Dr.; Begleitworte zur Karte von Kuilu. — 5. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Univ.-Sternwarte im Jahre 1878. *N* 3.20.

### Mitteilungen 1879, nebst dem XIX. Jahresbericht.

1. Hahn, Dr. Fr. G.; Bemerkungen über tiergeographische Karten. — 3. Eine meteorologische Station in Westafrika. — 3. Penck, Dr. Albr.; Die Gletscher Norwegens. — 4. Danckelman, A. v.: Neuere Untersuchungen über die Niederschlagsverhältnisse auf hoher See. — 5. Bruhns, C.; Meteorologische Beobachtungen, angestellt auf der Leipziger Universitäts-Sternwarte im Jahre 1879 . . . . . *N* 3.—.

### Mitteilungen 1880, nebst dem XX. Jahresbericht.

1. Danckelman, Dr. A. von; Die meteorologischen Beobachtungen des Herrn Herm. Soyaux in Sibange-Farm am Gabun während des Jahres 1880. — 2. Kuntze, Dr. O.; Das sogen. Sargasso-Meer. Mit Karte. — 3. Credner, Prof. Dr. Herm.; Die geologische Landesuntersuchung des Königreichs Sachsen während der Jahre 1878—81. Mit Karte. — 4. Bruhns, C.; Resultate der meteorologischen Beobachtungen in Leipzig im Jahre 1880. — 5. Goering A.; Erläuterung zu dem Bilde Tafelland von Mérida. — 6. Peter, Dr. B.; Anleitung zur Anstellung geographischer Ortsbestimmungen auf Reisen mit Hilfe des Sextanten und Prismenkreises. — 7. Danckelman, Dr. A. von; Meteorologische Beobachtungen, ihre Wichtigkeit und Durchführung in wenig erforschten Gebieten . . . . . *N* 4.—.

### Mitteilungen 1881, nebst dem XXI. Jahresbericht.

1. Hirth, Dr. Fr.; Über chinesische Quellen zur Geographie von Kuangtung, mit besonderer Berücksichtigung der Halbinsel Leichou. Mit Karte. — 2. Danckelman, Dr. A. von; Wesen, Aufgaben und Ziele der modernen Meteorologie. Mit Karte. — 3. Hahn, Dr. F. G.; Zur Geschichte der Grenze zwischen Europa und Asien. Mit Karte. — 4. Direktion der Sternwarte, Resultate der meteorologischen Beobachtungen in Leipzig im Jahre 1881. — 5. Wagner, Wilh.; Der Nordwesten von Canada . . . *N* 4.—.

### Mitteilungen 1882, nebst dem XXII. Jahresbericht.

1. Delitsch, Prof. Dr. Otto; Bildungsgang und Lebensarbeit im Dienste der Geographie. Mit Porträt. — 2. Debes, E.; Dr. Nells modifizierte Globular-Projektion. Mit Figurentafel. — 3. Scobel, A.; Die geographischen und Kultur-Verhältnisse Mexikos. Mit Karte. — 4. Direktion des Kgl. Meteorologischen Instituts in Chemnitz: Resultate der meteorologischen Beobachtungen in Leipzig im Jahre 1882. — 5. Denhardt, Cl.; Anleitung zu geographischen Arbeiten bei Forschungsreisen. Mit Kartenskizze. *N* 5.—.

### Mitteilungen 1883, nebst dem XXIII. Jahresbericht.

1. Abteilung (162 S. mit 3 Karten): 1. Danckelman, Dr. A. von; Die Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen der Herren H. Soyaux und Kapt. B. Mahnke in Sibange-Farm, Gabun. Mit Tabelle. — 2. Danckelman, Dr. A. von; Bemerkungen zu den meteorologischen Beobachtungen aus Omaruru und Rehoboth. Mit Tabelle. — 3. Phytophänologische Beobachtungen im Königreich Sachsen und in den angrenzenden Ländern während des Jahres 1883. — 4. Sievers, Dr. W.; Erläuterungen zur Konfessionskarte von Südwest-Deutschland. Mit Karte. — 5. Direktion des Königl. Meteorologischen Instituts in Chemnitz, Resultate der meteorologischen Beobachtungen in Leipzig im Jahre 1883. — 6. Hofmann, E. Ph. H.;



- L. Grinewetzky, Quer durch Novaja Semlja. (Nach dem Russischen.) —  
 7. Supan, Prof. Dr. A.; Begleitworte zu den Klimakarten von Deutschland.  
 Mit 2 Karten. — Hofmann, H.; A. W. Adrianow, Prähistorische Gräber  
 in der Umgebung von Minusinsk. (Aus dem Russischen) . . . . . *M* 4.80.  
 2. Abteilung (S. 163—238 mit einer Karte). 9. Penck, Dr. Albr.;  
 Die Eiszeit in den Pyrenäen. Mit Karte. — 10. Danckelman, Dr. A. v.;  
 Bemerkungen zu der klimatologischen Tafel der meteorologischen Station  
 Omaruru (Damaraland) . . . . . *M* 2.—.

### Mitteilungen 1884, nebst dem XXIV. Jahresbericht.

1. Resultate der meteorologischen Beobachtungen, angestellt auf der  
 Sternwarte zu Leipzig im Jahre 1884. Veröffentlicht von der Direktion des  
 Kgl. Sächs. Meteorologischen Instituts in Chemnitz. 2. Über einen neu  
 konstruirten Erdglobus mit Relief der Meerestiefen. Vortrag des Herrn  
 Prof. Dr. Rauber. — 3. Hofmann, H.; Der grosse Ararat und die  
 Versuche zu seiner Besteigung. Nach dem Russischen. — 4. Geistbeck,  
 Dr. Alois; Die Seen der deutschen Alpen. Mit Atlas. — 5. Danckelman,  
 Dr. A. von; Die Ergebnisse der meteorologischen Beobachtungen des  
 Herrn H. Soyaux u. F. Schran in Sibange-Farm, Gabun. — 6. Danckelman,  
 Dr. A. von; Bemerkungen zu den Resultaten der meteorologischen Stationen  
 im Herero- und Namalande . . . . . *M* 14.—.

### Mitteilungen 1885, nebst dem XXV. Jahresbericht.

1. Beiträge zur Klimatologie von Sachsen. a. Schreiber, Dr. Paul; Die  
 Temperaturfläche Leipzigs. Mit Karte. b. Birkner, Osc.; Über die  
 Niederschlagsverhältnisse des Königreichs Sachsen. c. Hoppe, H.; Ergeb-  
 nisse der Temperaturbeobachtungen an 34 Stationen Sachsens von 1865 bis  
 1884. — 2. Resultate der meteorologischen Beobachtungen, angestellt auf  
 der Sternwarte zu Leipzig im Jahre 1885. Veröffentlicht von der Direktion  
 des Kgl. Sächs. Meteorologischen Instituts in Chemnitz. — 3. Andree,  
 Dr. Rich.; Ethnographische Karten. Mit 2 Karten. — 4. Philippson,  
 Alfr.; Studien über Wasserscheiden . . . . . *M* 10.—.

### Mitteilungen 1886, nebst dem XXVI. Jahresbericht.

1. Resultate der meteorologischen Beobachtungen, angestellt auf der  
 Sternwarte zu Leipzig im Jahre 1886. Veröffentlicht von der Direktion  
 des Kgl. Sächs. Meteorologischen Instituts in Chemnitz. — 2. Zwei Briefe  
 von Emin Pascha (Dr. Schnitzer). Mit Karte. — 3. Drei neue Briefe  
 Emin Paschas an Dr. G. Schweinfurth in Kairo und Bericht Emin  
 Paschas über eine Reise auf dem Albert Nyanza. — 4. Bräss, Martin;  
 Beiträge zur Kenntnis der künstlichen Schädelverbildungen. Mit 4 Tafeln. —  
 5. Bücherverzeichnis der Bibliothek des Vereins für Erdkunde zu Leipzig,  
 3 Hefte, zusammen . . . . . *M* 7.80.

### Mitteilungen 1887, nebst dem XXVII. Jahresbericht.

1. Aus Eduard Pöppigs Nachlass: a. Biographische Einleitung von  
 Fr. Ratzel nebst Pöppigs Porträt. b. Vortrag über die Schlingpflanzen und die  
 parasitischen Gewächse. c. Vorlesungen über den Charakter der Tropen-  
 bewohner Südamerikas. d. Bruchstücke über die Indier von Maynas und  
 die Missionen. e. Der Winter und das Frühjahr 1824—25 in Pennsylvanien.  
 f. Selbstanzeige der Reisebeschreibung. — 2. Fischer, Dr. Hans; Die  
 Äquatorialgrenze des Schneefalls. Mit Karte. — 3. Meyer, Dr. Hans;  
 Die Schneeverhältnisse am Kilimandscharo im Sommer 1887 . . . *M* 5.—.

### Mitteilungen 1888, nebst dem XXVIII. Jahresbericht.

1. Bayberger, Dr. Emmeran; Der Chiemsee. I. Topographische Tiefen-  
 und Zu- und Abflussverhältnisse des Sees. (Mit einer Tiefenschichtenkarte  
 und mehreren Profilen.) — 2. Berthold, J., Seminaroberlehrer; Über die  
 interdiurne Veränderlichkeit der Temperatur in drei verschiedenen Höhenlagen



des sächsischen Erzgebirges, während der Periode 1876—1885. — 3. Klengel, Dr. Friedrich; Die historische Entwicklung des Begriffs der Schneegrenze von Bouguer bis zu A. v. Humboldt 1736—1820. — 4. Sandler, Dr.; Die Lochaber Strandlinien. (Mit einer photographischen Ansicht der Parallel Roads von Glen Roy.) — 5. † Max Beschoren. — 6. Resultate der meteorologischen Beobachtungen, angestellt auf der Sternwarte zu Leipzig im Jahre 1887, veröffentlicht von der Direktion des Kgl. Sächs. Meteorologischen Instituts in Chemnitz. — 7. Hofmann, H.; † Zur Erinnerung an N. M. Prshewalski . . . . . № 4.—

**Mitteilungen 1889, nebst dem XXIX. Jahresbericht.**

I. Bayberger, Dr. Emmeran; Der Chiemsee. II. Teil a. Physikalische Verhältnisse des Chiemsees. b. Geologische Verhältnisse des Chiemsees. — 2. Ratzel, Prof. Dr. Friedrich; Nekrolog des Stabsarztes Dr. Ludwig Wolf. — Hösel, Dr. phil. Ludwig; Studien über die geographische Verbreitung der Getreidearten Nord- und Mittelafrikas, deren Anbau und Benutzung. Mit 1 Karte . . . . . № 3.60.

**Mitteilungen 1890, nebst dem XXX. Jahresbericht.**

Prellberg, Dr. Karl; Persien. Eine historische Landschaft mit Karte. . . . . № 2.40.

**Mitteilungen 1891, nebst dem XXXI. Jahresbericht.**

Beiträge zur Landeskunde des Königreichs Sachsen, I. Folge. 1. Gruner, Hans, z. Z. in Misa-Höhe (Togo-Gebiet); Beiträge zur Hydrologie der weissen Elster. — 2. Schreiber, Prof. Dr. Paul in Chemnitz; Die Beziehungen zwischen dem Niederschlag in Böhmen und dem Wasserabfluss in der Elbe bei Tetschen. Mit 2 Tafeln . . . . . № 3.60.

**Mitteilungen 1892, nebst dem XXXII. Jahresbericht.**

1. Förster, Dr. Clemens in Leipzig; Zur Geographie der politischen Grenze mit besonderer Berücksichtigung curvimetrischer Berechnungen der sächsischen und schweizerischen Grenze. — 2. E. Mogk; Die Entdeckung Amerikas durch die Nordgermanen. — Mit einer Karte . . . . . № 3.—

**Mitteilungen 1893, nebst dem XXXIII. Jahresbericht.**

Barthel, Dr. Karl in Leipzig; Völkerbewegungen auf der Südhälfte des afrikanischen Kontinents. Mit 1 Karte . . . . . № 3.—

**Mitteilungen 1894, nebst dem XXXIV. Jahresbericht.**

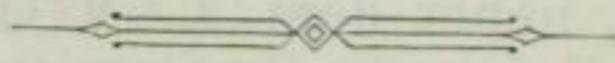
1. Sandler, Dr.; Matthäus Seutter und seine Landkarten. — 2. Güttner, Paul; Geographische Homologien an den Küsten mit besonderer Berücksichtigung der Schwemmlandküsten . . . . . № 2.80.

**Mitteilungen 1895, nebst dem XXXV. Jahresbericht.**

1. Fünf Briefe von Dr. Oskar Baumann aus Zanzibar. — 2. Taute, Dr. Gustav; Die Naturbedingungen in ihrer Bedeutung für den Verkehr der Oberlausitz. Mit 1 Karte . . . . . № 3.80.

**Mitteilungen 1896, nebst dem XXXVI. Jahresbericht.**

Dr. Curt Müller; Die Staatenbildungen des oberen Uelle- und Zwischen-seengebietes. Mit 1 Karte . . . . . № 3.60.





Wissenschaftliche Veröffentlichungen  
des  
**Vereins für Erdkunde zu Leipzig.**

Im Verlag von Duncker & Humblot in Leipzig.

Band I: **Beiträge zur Geographie des festen Wassers.** 1891 . . . *M* 8.—

Inhalt: Dr. G. Schwarze, Die Firngrenze, namentlich in Südamerika und Mexiko. — Dr. M. Friedrich, Über Niederschläge und Schneelagerung in der Arktis. — Dr. G. Hartmann, Der Einfluss des Treibeises auf die Bodengestaltung der Polargebiete. — Dr. H. Meyer, Zur Kenntnis von Eis und Schnee des Kilimandscharo. — Dr. Chr. Sandler, Zur Strandlinien- und Terrassen-Litteratur.

Band II: **Anthropogeographische Beiträge.** — **Zur Gebirgskunde,** vorzüglich Beobachtungen über Höhengrenzen und Höhengürtel. Mit 10 Karten und zahlreichen Illustrationen. 1895 . . . . . *M* 14.—

Inhalt: Dr. R. Buschick, Die Abhängigkeit der verschiedenen Bevölkerungsdichtigkeiten des Königreichs Sachsen von den geographischen Bedingungen. — Dr. A. Vierkandt, Die Volksdichte im westlichen Centralafrika. — Dr. A. Bargmann, Der jüngste Schutt der nördlichen Kalkalpen in seinen Beziehungen zum Gebirge, zu Schnee und zu Wasser, zu Pflanzen und Menschen. — Dr. M. Fritsch, Über Höhengrenzen in den Ortleralpen. — Dr. Paul Hupfer, Die Regionen am Ätna.

Band III: **Dr. Oskar Baumann: Der Sansibar-Archipel.**

Heft I: Die Insel Mafia und ihre kleineren Nachbarinseln. Mit einer Originalkarte. 1896.

Heft II: Die Insel Sansibar. Mit einer Originalkarte und einem Plan. 1897.





Verzeichnis der Erbkunde zu Leipzig.

Druck von C. G. Naumann in Leipzig.



13/8-99

MITTEILUNGEN

DES

VEREINS FÜR ERDKUNDE

ZU

LEIPZIG.

1898.



Preis: Mark 5.20.



LEIPZIG

DUNCKER & HUMBLOT

1899.

Adresse des Vereins: **Leipzig, Grassi-Museum.**







MITTEILUNGEN

DES

VEREINS FÜR ERDKUNDE

ZU

LEIPZIG.

— 1898. —

LEIPZIG.

DUNCKER & HUMBLOT.

1899.

\*3277



ANTHROPOLOGIE

VERBUNDEN MIT DER ERDKUNDE

1871



## Inhaltsverzeichnis.

---

### I. Mitteilungen über den Verein.

|                                             | Seite |
|---------------------------------------------|-------|
| 1. 38. Jahresbericht. Jahr 1898 . . . . .   | V     |
| 2. Kassenbericht für 1898 . . . . .         | VIII  |
| 3. Vereinssitzungen im Jahre 1898 . . . . . | XI    |
| 4. Mitgliederverzeichnis . . . . .          | XXXI  |

### II. Wissenschaftliche Mitteilungen.

|                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Dr. F. W. Neger, Die botanischen Ziele der Südpolar-Forschung . . . .                                                                         | I  |
| 2. Dr. Kurt Hassert, Die geographische Lage und Entwicklung Leipzigs .                                                                           | 17 |
| 3. Friedrich Nüchter, Das Fichtelgebirge in seiner Bedeutung für den mittel-europäischen Verkehr. (Eine anthropo-geographische Studie) . . . . . | 55 |

---



# Inhaltsverzeichnis

## I. Vorträge über den Fortschritt

1. Die Fortschritte der Naturwissenschaften
2. Die Fortschritte der Technik
3. Die Fortschritte der Medizin
4. Die Fortschritte der Philosophie

## II. Wissenschaftliche Mitteilungen

1. Die Fortschritte der Naturwissenschaften
2. Die Fortschritte der Technik
3. Die Fortschritte der Medizin
4. Die Fortschritte der Philosophie



## 38. Jahresbericht.

Jahr 1898.

Im verflossenen Vereinsjahre fanden insgesamt sieben allgemeine Sitzungen, 1 Herrensitzung und 1 ausserordentliche Sitzung statt, in denen folgende Vorträge gehalten wurden:

12. Januar. **Professor Dr. Friedrich Ratzel aus Leipzig:** „Die deutsche Tiefsee-Expedition.“  
**Dr. Herrmann Meyer aus Leipzig:** „Die deutschen Kolonien in Südbrasilien.“
2. Februar. **Dr. Hugo Grothe aus München:** „Tripolitanien, Land und Leute.“
16. Februar. **Dr. Paul Gedan aus Leipzig:** „Johann Christian Hüttner, ein deutscher Chinafahrer und Geograph“ (Herrensitzung).
2. März. **Dr. Fritz Sarasin aus Basel:** „Forschungsreisen in Celebes.“
6. April. **Professor Dr. Fritz Regel aus Jena:** „Reisen in Kolumbien und Venezuela.“
5. Mai. **Professor Dr. Sophus Ruge aus Dresden:** „Vasco da Gama und die Entdeckung des Seeweges nach Indien.“
26. Oktober. **Privatdozent Dr. Erich v. Drygalski aus Berlin:** „Die geplante deutsche Südpolar-Expedition.“  
**Dr. F. W. Neger aus Wunsiedel:** „Die botanischen Ziele der Südpolarforschung.“
23. November. **Oberleutnant Dr. Georg Hartmann aus Charlottenburg:** „Bei den Sandfeldbuschmännern. Letzte Expedition im nordöstlichen Teile des Südwestafrikanischen Schutzgebietes.“
7. Dezember. **Dr. Hans Meyer aus Leipzig:** „Vierte Forschungsreise in Ostafrika“ (Ausserordentliche Sitzung).

NB. Ein ausführlicherer Sitzungsbericht folgt einige Seiten später.



Die Erforschung des Sansibar-Archipels, die der k. u. k. Konsul in Sansibar, Herr Dr. Oskar Baumann, mit Unterstützung des Vereins ausgeführt hat, ist nunmehr abgeschlossen. Das 3. Heft des III. Bandes der Wissenschaftlichen Veröffentlichungen des Vereins, das demnächst zur Ausgabe gelangt, wird die Beschreibung der Insel Pemba (mit Originalkarte) enthalten, während die beiden ersten Hefte die Inseln Sansibar und Mafia (mit Originalkarten) schildern.

Der von den Vereinsmitgliedern gezeichnete Beitrag zu den Kosten der deutschen Südpolar-Expedition ist im laufenden Jahre erhoben worden und hat nach Abzug der Unkosten die Gesamtsumme von 10503,40 *M* ergeben. Der Vorstand spricht den Mitgliedern für ihre werktätige Teilnahme den verbindlichsten Dank aus und dankt ebenso Herrn Albert Küstner für sein Interesse, dass er durch Schenkung einer Anzahl wertvoller Bücher der Vereinsbibliothek gegenüber bekundet hat.

Zur Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten hielt der Vorstand 4 Sitzungen, davon 3 gemeinsam mit dem Beiräte im Konferenzzimmer des Grassi-Museums ab. Die Verhandlungen betrafen in erster Linie die Stiftung einer goldenen Vereinsmedaile (Eduard Vogel-Medaile), die unter Benutzung eines Ölbildes des Leipziger Afrikareisenden Eduard Vogel von Herrn Professor Max Klinger entworfen und ausgeführt wurde. Auf Grund der zugehörigen Satzungen soll die Medaille als Zeichen ehrender Anerkennung innerhalb zweier Jahre nicht öfters als einmal als Zeichen ehrender Anerkennung an verdiente geographische Forschungsreisende, vornehmlich an Afrika-reisende, verliehen werden. Die Stiftung der Eduard Vogel-Medaile wurde in der Vereinssitzung vom 5. Mai 1898 zur Erinnerung an die 400jährige Gedenkfeier der Umsegelung Afrikas und der Entdeckung des Seeweges nach Indien vollzogen.

In den satzungsgemäss stattfindenden Neuwahlen trat an die Stelle des ausscheidenden 1. Vorsitzenden Herrn Dr. *Hans Meyer*, der in den Beirat gewählt wurde, Herr Geheimer Hofrat Professor Dr. *Friedrich Ratzel*, der dafür aus dem Beiräte ausschied. An die Stelle des 1. stellvertretenden Kassierers Herrn Bankdirektor *Assmann* trat Herr Kaufmann



*Georg Rödiger sen.*, während der ausscheidende 1. stellvertretende Schriftführer Herr Dr. *August Fitzau* die auf ihn gefallene Wiederwahl annahm. Der Ausschuss für die Verwaltung der Karl Ritter-Stiftung wurde vollständig neu gewählt und besteht zur Zeit aus den Herren: Geheimer Regierungsrat Amtshauptmann Dr. *H. A. Platzmann*, Geheimer Bergrat Professor Dr. *F. Zirkel*, Buchhändler *A. Brockhaus*, Generalleutnant z. D. *Krüger* und Kaufmann *K. F. A. Northoff*.

Die in den oberen Räumen des Grassi-Museums untergebrachte Vereinsbibliothek steht den Mitgliedern wie früher Dienstag und Donnerstag nachmittags 5—7 Uhr zur Benutzung offen.

Der Stand der Kasse, deren Revision die Herren Konsul *Nachod* und Bankdirektor *Assmann* in dankenswerter Weise übernahmen, verzeichnet auch diesmal wieder einen nicht unerheblichen Überschuss. Der aus dem vorigen Jahre übernommene Fehlbetrag von 125,18 *M* ist nicht nur gedeckt worden, sondern es ist noch ein Überschuss von 1933,26 *M* zu verzeichnen. Das Konto der Karl Ritter-Stiftung schliesst mit einem Bestande von 2994,73 *M*, dasjenige der Dr. Hans Meyer-Stiftung mit einem solchen von 2308,01 *M* ab. Der Bestand des Lomer'schen Legates hat sich im abgelaufenen Vereinsjahre auf 195 *M* erhöht. Näheres giebt der umstehende Kassenbericht.

Die Mitgliederzahl des Vereins hat in diesem Jahre nur eine Zunahme um 7 ordentliche Mitglieder erfahren. In der Zahl der Ehrenmitglieder (27) und der Korrespondierenden Mitglieder (39) ist keine Veränderung eingetreten. Aus der Reihe der ordentlichen Mitglieder schieden durch Tod, Wegzug oder Austritt 34 aus, während 41 neue Mitglieder eintraten, sodass deren Bestand von 563 am Ende des Vorjahres auf 570 am 31. Dezember 1898 gestiegen ist. Der Verein zählt daher insgesamt 637 Mitglieder.



### Kassa-Conto des Vereins für Erdkunde in Leipzig.

Soll.

Haben.

| 1898.                                                         |      |    | 1898.                              |      |    |
|---------------------------------------------------------------|------|----|------------------------------------|------|----|
|                                                               | M    | δ. |                                    | M    | δ. |
| An Mitgliederbeiträgen . . . . .                              | 5610 | —  | Jan. I. Per Guthaben des           |      |    |
| „ Zahlung von Duncker & Humblot . . . . .                     | 53   | 60 | Rechnungsführers . . . . .         | 125  | 18 |
| An Zinsen von                                                 |      |    | „ Conto der Vorträge . . . . .     | 1288 | 40 |
| M 1000.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Konsols . . . . .    | 35   | —  | „ Conto der Mitteilungen . . . . . | 716  | 29 |
| „ 3000.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Kred. Pfdbr. . . . . | 105  | —  | „ Conto der Bibliothek . . . . .   | 810  | 37 |
| An vom Rechnungsführer vergütete Zwischenzinsen . . . . .     | 133  | 53 | „ Unkosten-Conto . . . . .         | 1063 | 63 |
|                                                               |      |    | „ Saldo . . . . .                  | 1933 | 26 |
|                                                               | 5937 | 13 |                                    | 5937 | 13 |
| 1899.                                                         |      |    |                                    |      |    |
| Jan. I. An Bestand . . . . .                                  | 1933 | 26 |                                    |      |    |

### Kassa-Conto der Karl Ritter-Stiftung.

Soll.

Haben.

| 1898.                                                           |      |    | 1898.                 |      |    |
|-----------------------------------------------------------------|------|----|-----------------------|------|----|
|                                                                 | M    | δ. |                       | M    | δ. |
| Jan. I. An Bestand . . . . .                                    | 1425 | 50 | Per Steuern . . . . . | 29   | 77 |
| „ Hypothekzinsen von                                            |      |    | „ Saldo . . . . .     | 2994 | 73 |
| M 10000.— Kapital à 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> % . . . . .   | 425  | —  |                       |      |    |
| M 12000.— „ à 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> % . . . . .         | 510  | —  |                       |      |    |
| M 9000.— „ à 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % . . . . .          | 405  | —  |                       |      |    |
| An Zinsen von                                                   |      |    |                       |      |    |
| M 2400.— Preuss. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Kons. . . . .  | 84   | —  |                       |      |    |
| M 500.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Kom. Pfdbrf. . . . .    | 17   | 50 |                       |      |    |
| M 200.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Lpz. Stadt-Anl. . . . . | 7    | —  |                       |      |    |
| An Mitgliederbeiträgen . . . . .                                | 150  | 50 |                       |      |    |
|                                                                 | 3024 | 50 |                       | 3024 | 50 |
| 1899.                                                           |      |    |                       |      |    |
| Jan. I. An Bestand . . . . .                                    | 2994 | 73 |                       |      |    |



### Kassa-Conto des Lomer'schen Legats.

|       |            |                                     |         |
|-------|------------|-------------------------------------|---------|
| 1898. | Januar 1.  | An Bestand . . . . .                | ℳ 180.— |
|       |            | „ Zinsen von ℳ 500.— Sächs. Rente „ | 15.—    |
|       |            |                                     | <hr/>   |
| 1899. | 1. Januar. | An Bestand . . . . .                | ℳ 195.— |

### Kassa-Conto der Dr. Hans Meyer-Stiftung.

| Soll.   |                                                                                   |       | Haben. |                       |       |       |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|-----------------------|-------|-------|
| 1898.   |                                                                                   | ℳ     | ⊄.     | 1898.                 | ℳ     | ⊄.    |
| Jan. 1. | An Bestand . . . . .                                                              | 1010  | 28     | Per Steuern . . . . . | 29    | 77    |
|         | „ Hypothekzinsen von<br>ℳ 30000.— à 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> %               | 1275  | —      | „ Saldo . . . . .     | 2308  | —     |
|         | „ Zinsen von<br>ℳ 1500.— Preuss.<br>3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Konsols . . . | 52    | 50     |                       |       |       |
|         |                                                                                   | <hr/> | <hr/>  |                       | <hr/> | <hr/> |
|         |                                                                                   | 2337  | 78     |                       | 2337  | 78    |
| 1899.   |                                                                                   |       |        |                       |       |       |
| Jan. 1. | An Bestand . . . . .                                                              | 2308  | 01     |                       |       |       |



## Vermögens-Bestände.

### Verein für Erdkunde.

1899. 1. Januar. *ℳ* 1000.—. Preussische  $3\frac{1}{2}\%$  Konsols.  
„ 3000.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Leipziger Kredit-Pfandbriefe.

### Karl Ritter-Stiftung.

1899. 1. Januar. *ℳ* 9000.—.  $4\frac{1}{2}\%$  Hypothek.  
„ 12000.—.  $4\frac{1}{4}\%$  do.  
„ 10000.—.  $4\frac{1}{4}\%$  do.  
„ 2400.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Preussische Konsols.  
„ 500.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Kommunal-Bank-Pfandbriefe.  
„ 200.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Leipziger Stadt-Anleihe.

### Dr. Hans Meyer-Stiftung.

1899. 1. Januar. *ℳ* 30000.—.  $4\frac{1}{4}\%$  Hypothek.  
„ 1500.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Preussische Konsols.

### Lomer'sches Legat.

1899. 1. Januar. *ℳ* 500.—.  $3\%$  Sächsische Rente.

Vorstehende Rechnungsabschlüsse pro 1898 des Vereins für Erdkunde, der Karl Ritter-Stiftung, des Lomer'schen Legats und der Dr. Hans Meyer-Stiftung haben wir geprüft und richtig befunden.

Leipzig, den 6. Februar 1899.

F. C. Assmann. Fritz Nachod.



## Vereinssitzungen des Jahres 1898.

---

**Allgemeine Vereinssitzung am 12. Januar.** Nach Bekanntgabe der Namen von 11 neu aufgenommenen und 9 zur Aufnahme vorgeschlagenen Mitgliedern teilt der Vorsitzende Herr Dr. *Hans Meyer*, mit, dass der voraussichtlich im März erscheinende Jahresbericht eine Studie über den Leipziger Geographen Hüttner von Herrn Dr. Paul Gedan enthalten wird. Auch für den nächsten Herrenabend hat Herr Dr. Gedan einen Vortrag über Hüttner zugesagt. Nachdem gegen die Wahl der als Kassenrevisoren vorgeschlagenen Herren Konsul Nachod und Kaufmann Rödiger sen. kein Widerspruch erhoben ist, macht der Vorsitzende einige Bemerkungen über den 7. Internationalen Geographen-Kongress zu Berlin.

Den ersten Vortrag des Abends hält Herr Professor Dr. *Friedrich Ratzel* über „Die deutsche Tiefsee-Expedition“, die der Breslauer (jetzt Leipziger) Zoologe Professor Chun plant und deren auf 300,000 Mark veranschlagte Kosten das Reich tragen wird. Auf der interessanten Grenzscheide zwischen dem Atlantischen und Indischen Ozean von Südafrika aus in die Antarktis vordringend, verfolgt sie vornehmlich biologische und zoologische Zwecke z. B. das Studium des wenig bekannten antarktischen Plankton und die Frage, ob zwischen der Tierwelt der Arktis und Antarktis durch die tropischen Meeresgebiete hindurch eine Verbindung besteht. Doch schenkt sie auch geographischen Problemen Beachtung, da sie für die Lösung biologischer Fragen unerlässlich sind. Tiefenlotungen sollen die Reliefverhältnisse des Meeresboden aufhellen. Denn er ist nicht gleichförmig, wie man früher allgemein annahm, sondern zeigt schroffe Gegensätze, Faltungen, Einstürze, Aufschüttungen durch vulkanische Ausbrüche u. s. w. Die jüngste Entdeckung der grössten Ozeantiefe bei den Tongainseln, sowie Nansens Lotungen im Nordpolmeer zeigen, dass hier noch interessante Ergebnisse zu erwarten sind. Von der



Gestaltung des Reliefs hängen wiederum wichtige hydrographische und Temperaturverschiedenheiten ab; und die Wärmemessungen haben ferner festzustellen, wie sich die Eigenwärme der Erde zu den gewaltigen Massen kalten Tiefenwassers verhält. Endlich harren physikalische und chemische Fragen, wie Dichte und Zusammensetzung des Meerwassers, namentlich des Tiefenwassers, der Erweiterung und Lösung, und alle diese Beobachtungen tragen ihrerseits zur Vervollkommnung der Messinstrumente und Messmethoden bei.

Schon wegen der räumlichen Ausdehnung des fast Dreiviertel des Erdganzen überflutenden Weltmeeres besitzen ozeanologische Forschungen eine ganz besondere Bedeutung. Deshalb und wegen der hohen geographischen Förderung, die zu erwarten ist, wäre es ebenso engherzig als kurzsichtig, wenn die Geographen, die den Schwerpunkt wissenschaftlicher Forschung auf der Südhalbkugel allerdings in der Aufhellung der unbekanntenen Antarktis sehen, dem Chun'schen Unternehmen nur darum Schwierigkeiten bereiten wollten, weil es an der Grenze des Südpolargebietes Halt macht.

Den zweiten Vortrag hielt Herr Dr. *Herrmann Meyer* über „Die deutschen Kolonien in Südbrasilien.“

Die neuesten Ereignisse in Kiautschou richten den Blick rückwärts auf das als Plantagen-, Handels- und Ackerbaukolonie gleich vortreffliche Südbrasilien und seine deutschen Kolonien. Bilden sie auch keinen selbständigen Kolonialbesitz im Sinne unserer Schutzgebiete, so bieten sie doch in glücklicher Weise die Bedingungen für eine gedeihliche Entwicklung des Deutschtums. Schon in den 30er Jahren liessen sich Deutsche in dem neu entstehenden Städtchen Petropolis bei Rio de Janeiro nieder. Andere siedelten sich 1848 in der Provinz Sta. Katharina an, waren aber wegen des Klimas auf den Anbau tropischer Gewächse angewiesen und konnten mit den billigen Arbeitskräften nicht wetteifern, die den tropischen Provinzen in Gestalt der Sklaven zur Verfügung standen. Am bekanntesten und wichtigsten sind die vom Hamburger Kolonisationsverein seit 1849 in der Provinz Rio Grande do Sul angelegten deutschen Siedelungen geworden. Hier haben die Deutschen die weiteste Verbreitung gefunden, weil ihnen das gesunde, gemässigte Klima den Anbau bekannter heimischer Feldfrüchte u. s. w. gestattete. Hier haben sie auch, obwohl bereits die vierte Generation ins Land gegangen ist, Sitte und Sprache treu bewahrt und stehen mit dem Mutterlande in enger Handelsverbindung, während die Deutschen in Nordamerika bald im fremden Volkstum aufgehen und zu unseren gefährlichsten Handelskonkurrenten gehören. Leider hat das v. d. Heydt'sche Reskript von 1859, das die Auswanderung nach Brasilien fast unmöglich machte, die dortigen Deutschen



schwer geschädigt. Für das tropische Brasilien mit seinem verderblichen Klima und dem dort üblichen, vielfach an Sklaverei erinnernden Halbpachtsystem war jenes Gesetz gewiss am Platze, aber es hätte das ganz anders geartete Südbrasilien von vornherein ausnehmen sollen. Infolgedessen hat die italienische Einwanderung ein ganz beträchtliches Übergewicht gewonnen, und es war höchste Zeit, dass durch die Bemühungen des deutschen Gesandten in Brasilien, Geheimrat Krauel, die nicht mehr zeitgemässe v. d. Heydt'sche Verordnung aufgehoben wurde. Für einen stärkeren deutschen Zuzug ist jetzt um so mehr der günstige Augenblick gekommen, als die italienische Einwanderung seit den Unruhen in St. Paulo wesentlich nachgelassen hat. Die Regierung sollte sich die Förderung und Erweiterung der Wechselbeziehungen zwischen der Heimat und dem kräftigen deutschen Ableger in Südbrasilien sehr angelegen sein lassen.

Zum Schluss schilderte der Redner auf Grund eigener Erfahrungen Natur und Erzeugnisse Südbrasilien und das Leben und Treiben der deutschen Kolonisten namentlich in den Provinzen Sta. Katharina (Joinville, Blumenau) und Rio Grande do Sul.

**Allgemeine Vereinsitzung am 2. Februar.** Nach Bekanntgabe der Namen der neu aufgenommenen und vorgeschlagenen Mitglieder teilt der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, mit, dass der Verein für Erdkunde zu Halle und die Geographische Gesellschaft zu Hamburg den Verein zur Feier ihres 25jährigen Stiftungsfestes eingeladen haben. Ferner ladet die Österreichische Meteorologische Gesellschaft zur Teilnahme an der dem berühmten österreichischen Meteorologen Hofrat Professor Dr. J. Hann zugedachten Ehrung ein. Dann dankt der Vorsitzende Herrn Albert Küstner für die wertvollen Bücher, die er der Vereinsbibliothek als Geschenk überwiesen hat, und giebt eine Übersicht über die Mitgliederbewegung im verflossenen Vereinsjahr. Der Verein verlor durch Tod, Wegzug oder Austritt 30 ordentliche Mitglieder, neu traten ein 71 ordentliche Mitglieder, sodass der Verein am 31. Dezember 1897 27 Ehrenmitglieder, 39 korrespondierende Mitglieder und 563 (gegen 522 am 31. Dezember 1896) ordentliche Mitglieder zählte.

Den Vortrag des Abends hält Herr Dr. *Hugo Grothe* über „Tripolitanien Land und Leute“.

Während Algier, Tunis und Ägypten unter europäischer Herrschaft ausserordentliche Kulturfortschritte gemacht haben, schmachtet Tripolitanien, einst die Stätte blühender griechischer und römischer Kolonien, noch immer als ein abgeschlossenes, weit zurückgebliebenes Land unter türkischer Misswirtschaft.



Tripolitanien ist ein fast unbekanntes Land von der fünffachen Ausdehnung Italiens, das eine ganze Reihe wertvoller natürlicher Hilfsquellen birgt und nicht nur um seines Bodens willen, sondern auch als Durchgangsgebiet für den Sudanhandel eine grosse wirtschaftliche Zukunft erhoffen lässt. Fruchtbare oder leicht fruchtbar zu machendes Land findet sich längs des Meeres und in den Thälern der die Sahara umsäumenden Vorberge, zwischen Küste und Gebirge freilich liegt als Aufenthaltsort von Räubern eine tote, zukunftslose Steinwüste.

Nach dieser allgemeinen geographischen Einleitung entrollt der Vortragende auf Grund zweijähriger Reiseerfahrungen zahlreiche Stimmungs- und Augenblicksbilder, Stadt-, Volks- und Landschaftsschilderungen u. s. w.

Wie jeder Orientreisende, so betont auch er die Schwierigkeiten, welche die türkischen Behörden, sei es aus Misstrauen oder aus Furcht vor Verantwortlichkeit, dem Eindringen eines Fremden ins Innere entgegensetzen. Deshalb lernen die meisten Forscher im grossen Ganzen bloss die Küstenplätze Tripolis und Homs samt ihrer Umgebung kennen, und über dieses beschränkte Gebiet kam der Vortragende während des ersten halben Jahres seines Aufenthaltes ebenfalls nicht hinaus. Nachdem er aber eine Anzahl Freunde gefunden, gelang es ihm, wenn auch nicht ohne Mühe, auf grösseren und kleineren Ausflügen nach und nach die übrigen Küstenstriche und Teile des Binnenlandes kennen zu lernen.

Interessant waren die eingehenden Mitteilungen über das bunte Völkergemisch der Berbern, Araber, Türken, Juden, Neger, Äthiopier und Mischlinge, die teils als sesshafte Ackerbauer und Gewerbetreibende, teils als wandernde Nomaden in den Städten, den Oasen und in der Wüste zerstreut sind. Die Ortschaften sind meist unbedeutend, und ausser Tripolis, Homs, Misrata, Ghadames, Ghat und Mursuk giebt es keine grösseren Siedlungsmittelpunkte. Besonders bunt und farbenprächtig ist das Leben und Treiben in der Hauptstadt Tripolis, die durch die Zuthaten europäischer Bauten und Sitten kaum verändert worden ist und das orientalische Leben noch in unverfälschter Reinheit und genau so darbietet, wie es ältere Reisende beschrieben haben. Tripolis ist gleichzeitig die einzige Stadt, in der einige Europäer — ausser den Konsuln und ihren Hilfsbeamten und den Lehrern der italienischen Schule vorwiegend Malteser — wohnen. Eine grosse Rolle spielen die Tripoliner Juden, die eingehend geschildert werden. Nicht minder wichtig waren auch die Bemerkungen über den Karawanenverkehr durch die Wüste nach dem Sudan. Eine einzige Karawane kann, wenn sie nach fast zweijähriger Abwesenheit glücklich zurückkehrt, den Unternehmer zum halben Millionär, oder, wenn sie unter-



wegs überfallen und ausgeplündert wird, zum armen Manne machen.

Ein wahres Idyll in der Wüste bilden die fruchtbaren Oasen mit ihren Dattelpalmen, Aprikosen- und Apfelsinenbäumen, deren Boden durch einen höchst primitiven Ackerbau nutzbar gemacht wird. Nicht minder anmutig und ergiebig sind die im Vorgebirge der Sahara versteckten Thäler, während in der öden Wüste Nomaden in schmutzigen, von Ungeziefer wimmelnden Zelten hausen.

Den Beschluss des Vortrags bildeten Mitteilungen über die türkische Misswirtschaft und die rohe, gewaltthätige Art der Verwaltung, namentlich der Steuereintreibung.

**Herren-Sitzung vom 16. Februar.** Nach einigen geschäftlichen Mitteilungen des stellvertretenden Vorsitzenden, Herrn Dr. *Hugo Berger*, hält Herr Dr. *Paul Gedan* einen interessanten Vortrag über „Johann Christian Hüttner, ein deutscher Chinafahrer und Geograph“.

J. Ch. Hüttner, geboren am 25. Mai 1766 zu Guben, studierte in Leipzig klassische Philologie und wirkte dann als Erzieher im Hause des englischen Diplomaten Baronet George Staunton in London, den er auf Lord Macartneys berühmter Gesandtschaftsreise nach China (1792/94) begleitete. Hüttners Bericht zeichnet sich durch Klarheit, Objektivität und treffliche Beobachtung vor allen andern Beschreibungen aus, die über jene Reise erschienen. Hüttner blieb in England und bekleidete das Amt eines Dolmetschers in der Staatskanzlei des Auswärtigen Amtes. Er starb am 24. Mai 1847.

Seine umfangreiche schriftstellerische Thätigkeit stand zu einem grossen Teile im Dienste der Geographie. Seine Übersetzungen der Reisebeschreibungen Stauntons und Barrows, sowie die Verdeutschung des „Hindu-Gesetzbuches“ bildeten eine interessante Bereicherung der deutschen Litteratur. Das weiteste Feld für seine Thätigkeit fand Hüttner aber als Tageschriftsteller und Korrespondent. Mit C. A. Böttiger, der mit Wieland den „Neuen Teutschen Merkur“ herausgab, stand er in regem Briefwechsel. Mit F. J. Bertuch in Weimar trat er als Mitarbeiter an den „Allgemeinen Geographischen Ephemeriden“ und dem Journal „London und Paris“ ebenfalls in Verbindung. Ferner war er für Cottas „Allgemeine Zeitung“ und das „Morgenblatt für gebildete Stände“ als Korrespondent thätig, und seine 1800—1806 von Cotta herausgegebenen „Englischen Miscellen“ wirkten ausserordentlich belehrend. 1814 ernannte ihn der Grossherzog Karl August von Sachsen-Weimar zu seinem „Litteratus“. Hüttners handschriftliche



Litteraturberichte aus den Jahren 1814/29 umfassen 12 ansehnliche Bände und stellen ein gutes Stück der englischen Geistesgeschichte jener Zeit dar; vor allem gewähren sie ein deutliches Bild von der lebhaften Bewegung, die sich damals auf geographischem Gebiete vollzog. Auch Goethe trat mit Hüttner in brieflichen Verkehr, und die vorhandenen Briefe bilden ein gewichtiges Zeugnis für die Anerkennung, die ihm der Altmeister der deutschen Litteratur zollte. Jedenfalls war Hüttner, wenn nicht der bedeutendste, so doch der bekannteste unter den gelehrten deutschen Journalisten in England zu Anfang dieses Jahrhunderts, und ihm gebührt das Verdienst, ungemein viel zur Vermittelung des deutschen und englischen Geisteslebens beigetragen zu haben.

**Allgemeine Vereinssitzung am 2. März.** Nach Aufnahme neuer und neu vorgeschlagener Mitglieder verkündet der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, das Ergebnis der Neuwahlen, indem an Stelle des satzungsgemäss ausscheidenden Vorsitzenden Herr Professor Dr. Friedrich Ratzel und an Stelle des stellvertretenden Kassierers Herrn Bankdirektor Assmann Herr Kaufmann Georg Rödiger sen. gewählt worden ist. Ebenso werden fünf Herren in den Ausschuss der Karl Ritter-Stiftung neu gewählt. Der Vorsitzende legt dann den Kassenbericht vor und betont die günstigen Kassenverhältnisse des Vereins.

Die Beschlüsse der im Februar in Leipzig tagenden Deutschen Südpolarkommission haben endlich zu einem greifbaren Ergebnis geführt. Die Expedition wird unter der Oberleitung des bekannten Grönlandforschers Dr. *Erich v. Drygalski* stehen und aus 5 wissenschaftlichen Teilnehmern, 5 Schiffsoffizieren und 15 Mann Besatzung zusammengesetzt sein. Die Dauer der Reise ist auf zwei Jahre (August 1900 bis Juni 1902) veranschlagt. Die Expedition beabsichtigt, mit einem Schiff ins Südpolargebiet vorzudringen, dort zu überwintern, während der Überwinterung Stationsarbeiten auszuführen, im Frühjahr einen Vorstoss mit Schlitten über das Eis gegen den Südpol hin zu unternehmen, im Spätherbst darauf die gefundenen Küsten gegen den magnetischen Pol hin zu verfolgen und endlich durch das Packeis zurückzukehren. Die Kommission gedenkt, nach Vornahme privater Sammlungen, möglichst bis zur Höhe von 200000 *M*, die Hilfe des Reiches und insbesondere für die Durchführung der nautischen und wissenschaftlichen Aufgaben die Beteiligung der Kaiserlichen Marine zu erstreben.

Den Vortrag des Abends hält Herr Dr. *Fritz Sarasin* über seine in Gemeinschaft mit seinem Vetter Dr. Paul Sarasin ausgeführten Forschungsreisen in Celebes.

Die sehr wenig besuchte und bekannte Insel ist fünfmal grösser als das Mutterland Holland. Doch beschränkt sich die



holländische Verwaltung nur auf einige Küstenstrecken. Sonst wird die Küste von mehr oder minder unabhängigen mohammedanischen Fürsten beherrscht, während das Innere heidnische Malayenstämme, die Alfuru oder Thoradja, bewohnen. Trotz des Verbotes der Holländer unternehmen die Mohammedaner oft Raub- und Sklavenzüge ins Binnenland und legen deshalb, um ihr Treiben zu verheimlichen, dem Eindringen der Europäer die grössten Hindernisse in den Weg.

Trotz seiner äquatorialen Lage besitzt Celebes ein sehr verschiedenes Klima. Während auf der Nordhälfte das ganze Jahr hindurch gleichmässig Regen fällt, ist auf der Südhälfte das Jahr scharf in eine Regen- und Trockenzeit geschieden. Dementsprechend nimmt dort der Wald nur unter günstigen Bedingungen tropischen Urwald-Charakter an und wird oft von verheerenden Bränden heimgesucht, worauf sich der Boden mit Savannen von Alang-Gras überzieht, das jedes andere Leben tötet und im Sommer gänzlich vertrocknet. Der Norden dagegen ist durch üppigen Urwald mit zahllosen Schling- und Schmarotzerpflanzen ausgezeichnet, während sich von 1200 m an Pandanus- und Eichenarten mit dichtem Moos- und Flechtenbehang einstellen. Da die meisten Gipfel nicht viel höher als 2000 m sind, so fehlt eine alpine Vegetation und ist nur auf dem über 3000 m hohen Pik von Bondi beobachtet worden.

Die Tierwelt erfreut sich weder grossen Reichtums, noch besonderer Farbenpracht, aber sie umschliesst viele der Insel eigentümliche oder endemische Arten und manche alte Formen, die sich wegen des gänzlichen Fehlens von Katzen, Bären und anderen Raubtieren ungestört entwickeln konnten. Im allgemeinen zeigt die Flora und Fauna des Nordens Anklänge an die benachbarten Philippinen, die des Südens an Timor und Flores.

Der geologischen Zusammensetzung nach besteht der äusserste Süden (erloschene Vulkanruine des Piks von Bondi) und der äusserste Nordosten (die erdbebenreiche Minahassa) aus jungvulkanischem Gestein, und die noch Spuren von Thätigkeit zeigenden Feuerberge der Minahassa setzen sich auch im Golfe von Tomini fort. Das ganze übrige Gebiet erfüllen Kettengebirge aus Quarzit, Glimmerschiefer, Gneis, Granit und Marmor. Über den alten Gesteinen, die reiche Goldfundstätten bergen, lagern mächtige Thonschieferschichten und darüber graue Thonmergel und Sande, die unserer Molasse entsprechen dürften. Noch jünger ist der Korallenkalk, der auch in den Korallenriffen längs der Küste wiederkehrt und anzeigt, dass die Insel eine Periode gewaltiger säkularer Niveauveränderungen durchgemacht hat.



Nach dieser allgemeinen geographischen Einleitung ging der Vortragende zur Erzählung der sechs Reisen über, die er von 1893—96 mit seinem Vetter in Celebes ausgeführt hat.

Von der anmutigen Minahassa aus, die unter der holländischen Verwaltung entschiedene Fortschritte gemacht hat und von friedlichen, vorwiegend christlichen Eingeborenen bewohnt wird, wurde ein 37tägiger Streifzug durch die noch nie von einem Europäer besuchten Gebirge zwischen der Minahassa und dem nächsten holländischen Besitz Gorontalo unternommen. Der Plan, auf dem Rückmarsche die Route der ersten Durchquerung wieder zu erreichen, konnte nicht ganz durchgeführt werden, da sich die Expedition infolge falscher Führung im Bonagebirge verirrte und längs der Küste nach der Minahassa zurückkehrte.

Eine neue Durchquerung führte von der Nordküste durch das Reich Buol und über das 2500 m hohe Matinang-Gebirge zum Golf von Tomini.

Nach der Erforschung der nördlichen Halbinsel wurde mit der Untersuchung von Central-Celebes und zwar derjenigen Stelle begonnen, wo die vier Halbinseln der merkwürdig gestalteten Insel zusammenstossen. Von Paloppo aus gelangten die Reisenden zum tiefen Posso-See, der nicht vulkanischen, sondern tektonischen Ursprungs ist. Wegen der durch die Blutrache bedingten ununterbrochenen Fehden sind die hochgelegenen Wohnungen stark mit Bambus befestigt, und die Bewohner gehen stets mit Schild, Lanze und Haumesser (Klewang) bewaffnet umher. Die Strecke vom See zum Golfe von Tomini wurde auf dem bereits vom Missionar Kruijt begangenen Wege zurückgelegt, und damit war die erste Durchquerung des Herzstückes von Celebes von Süd nach Nord beendet.

Der nächste Versuch, den Hals der südwestlichen Halbinsel vom Mandar-Golf aus nach Paloppo zu durchwandern, brachte den ersten Fehlschlag, indem die feindselige Haltung der Eingeborenen die Reisenden zur Umkehr zwang, nachdem sie schon die Hälfte des Weges durch gänzlich unbekanntes Gebiet zurückgelegt und das Vorhandensein zweier Seen in Erfahrung gebracht hatten.

Um so erfolgreicher war dagegen die Besteigung des erloschenen Bondi-Vulkans, und die letzte Reise, die der Südost-Halbinsel gewidmet war. Zwei grosse Seen mit Pfahlbau-dörfern, der Matanna- und Towuti-See, wurden entdeckt, und dann kehrten die Forscher mit reichen wissenschaftlichen Erfolgen nach Europa zurück.

Der Vortrag wurde durch eine Anzahl von Lichtbildern erläutert.



**Allgemeine Vereins-Sitzung am 6. April.** Nach Aufnahme neuer Mitglieder giebt der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, auf Grund der im März abgehaltenen Wahlen die Neuzusammensetzung des Vorstandes bekannt und macht einige Mitteilungen über den Fortgang des deutschen Südpolar-Unternehmens.

In verschiedenen Städten, auch in Leipzig, haben sich seit der letzten Tagung der deutschen Südpolar-Kommission (in Leipzig) Lokalkomitees gebildet, die nach Ostern einen öffentlichen Aufruf erlassen und darin unter Darlegung der Ziele und Pläne zu Beiträgen für die deutsche Südpolar-Expedition auffordern wollen. Der Vorsitzende fordert auch die Vereinsmitglieder zu thätiger Unterstützung auf und erwähnt die noch unbestätigte Nachricht, dass der Dampfer der belgischen Südpolar-Expedition unter Gerlache unweit der Südspitze Amerikas gestrandet sein soll. — Sehr erfreulich ist die Nachricht, dass unser Ehrenmitglied Kaiserl. und Königl. Konsul Dr. Oskar Baumann seine schwere Malariaerkrankung überstanden hat und auf seinen Posten nach Sansibar zurückkehrt. Er wird die unterbrochene Erforschung der Insel Pemba unverzüglich wieder aufnehmen und im Laufe des Jahres den versprochenen Bericht einliefern.

Hierauf begrüsst der Vorsitzende den ebenfalls erst von schwerer Malariaerkrankung wieder hergestellten Redner des Abends, Herrn Professor Dr. *Fritz Regel*, und erteilt ihm das Wort zu einem Vortrage über seine „Reisen in Kolumbia und Venezuela“.

Der Reisende fuhr über die westindische Inselflur nach Venezuela und unternahm zunächst auf deutscher und englischer Bahn einen trotz aller Kürze lehrreichen Ausflug nach Caracas, der schönsten Stadt des nördlichen Südamerika, und Valencia. Ende August landete er in Puerto Columbia (früher Sabanilla), dem Vorhafen von Baranquilla und zugleich dem Haupthafen Kolumbias, und fuhr unverzüglich den Magdalenenstrom aufwärts, um dann teils auf der Bahn, grösstenteils aber zu Maultier Medellin zu erreichen, das als Standquartier und Ausgangspunkt für die Bereisung des Innern diene.

Nun entwarf der Vortragende in kurzen Zügen ein allgemeines Bild der Oberflächengestaltung Kolumbiens, eines Landes, das  $\frac{1}{2}$  mal grösser als Deutschland ist, aber nur 4 Millionen Einwohner zählt. Besonders verweilte er bei der Gliederung der verschiedenen Kordillerenketten, gedachte der Verdienste seiner Vorgänger Humboldt, Boussingault, Reiss und Stübel, Hettner und Sievers und wandte sich dann seinem eigenen Studiengebiet, dem das Herz Kolumbiens bildenden Staate Antioquia, zu. Die Hauptstadt Medellin ist eine wohl-



habende Siedelung von 50000 Einwohnern, die sich schon jetzt eines regen geistigen und wirtschaftlichen Lebens erfreut und durch zukünftige Bahnbauten noch wesentlich gewinnen wird.

Nachdem der Reisende sich eingelebt, führte er zur Vorbereitung einige kleinere Ausflüge in das Salz- und Kohlengebiet von Eliconia und in die englischen Goldbergwerke südwestlich von Medellin aus. Die erste grössere Reise ging südwärts in das interessante Durchbruchgebiet des Caucastromes zwischen der West- und Centralkordillere und nach der Stadt Andes, wo zum ersten Male wilde Indianer angetroffen und in ihrer benachbarten Reservation besucht wurden. Die indianische Urbevölkerung, die zur Zeit der spanischen Eroberung verhältnismässig dicht gewesen zu sein scheint, ist auf spärliche, körperlich sehr herabgekommene Reste zusammengesmolzen. Um so mehr nimmt die weisse Bevölkerung von Antioquia infolge des reichen Kindersegens zu. Die überquellende Volkskraft ist wegen des Mangels an anbaufähigem Boden zur Auswanderung gezwungen, und die von den Auswanderern neu gegründete Stadt Manizales ist bereits eine Nebenbuhlerin von Medellin geworden.

Vier neue Streifzüge galten dem Osten, Nordwesten und Norden. Die nordwestliche Wanderung berührte die frühere Hauptstadt Antioquia und die früheste Hauptstadt Frontino, wo abermals wilde Indianer gefunden wurden. Die nördliche Reise war die ausgedehnteste und beanspruchte 35 Tage. Auf ihr wurde das Minengebiet von Amalfi und Remedios untersucht, und dann ging es von Zaragoza aus auf fürchterlichen Wegen quer durch die tropischen Urwälder der Niederung nach Caceres, dem Endpunkt der Dampfschiffahrt auf dem Cauca, und über die Hochebene nach Medellin zurück. Infolge der Überanstrengungen und des mehrwöchentlichen Aufenthaltes in der heissen Zone zog sich der Vortragende ein hartnäckiges Fieber zu, das ihn zwei Monate lang gerade während der besten Reisezeit festhielt. Kaum war er einigermaßen wieder hergestellt, als er nach Süden zur Untersuchung der Centralkordillere aufbrach. Von Manizales aus wurde trotz ungünstiger Witterung der Ruizgipfel bis zum untern Gletscherrande (4650 m) bestiegen. Dann wanderte der Reisende auf dem neuen Wege zur Dampferstation Honda, fuhr den Magdalenaenstrom wieder abwärts und kehrte über Panama und die Vereinigten Staaten in die Heimat zurück, in der er nach fast einjähriger Abwesenheit Mitte Juni 1897 wieder anlangte.

In den Gang der Reiseschilderung wurden an passenden Stellen Bemerkungen über das Familienleben, über Unterkunft



und Verpflegung, Reiseart und Verkehrsverhältnisse, über den Bergbau, die Landesnatur u. s. w. eingeflochten.

Allgemeine Vereinssitzung am 5. Mai zur Feier der 400jährigen Entdeckung des Seewegs nach Indien. Nachdem vor 400 Jahren Vasco da Gama zum ersten Male die Peripherie Afrikas umsegelte, drangen um die Mitte dieses Jahrhunderts Barth, Overweg und unser Leipziger Landsmann Eduard Vogel zuerst ins Centrum des schwarzen Erdteils ein. Dieser geistige Zusammenhang zwischen der ersten peripherischen und der ersten centralen Entdeckung Afrikas hat, wie der Vorsitzende, Herr Dr. *Hans Meyer*, betonte, den Vereinsvorstand veranlasst, an der 400jährigen Gedächtnisfeier der grossen Entdeckung Vasco da Gamas eine goldene Medaille zu stiften, die, von Max Klingers Künstlerhand entworfen, an hervorragende geographische Forschungsreisende verliehen werden und zu ehrendem Andenken an Eduard Vogel dessen Namen tragen soll. Der Vorsitzende giebt darauf einen Überblick über den Lebensgang, den gewaltsamen Tod und die wissenschaftliche Bedeutung jenes ersten Märtyrers der deutschen Afrikaforschung und verliest den Entwurf der Satzungen für die Eduard Vogel-Medaille, dem die Versammlung ihre Zustimmung erteilt.

Den Vortrag des Abends, den letzten des Winterhalbjahrs, hält Herr Prof. Dr. *Sophus Ruge* über „Vasco da Gama und die Entdeckung des Seeweges nach Indien.“

Während die Jubelfeier der Entdeckung Amerikas durch Columbus eine wahre Hochflut litterarischer Veröffentlichungen hervorrief, ist dies bei der Vasco da Gama-Feier bisher nicht der Fall gewesen, obwohl doch Vasco da Gama nicht minder hervorragend als Columbus war. Beide suchten Indien. Der Erstere kam hin und wurde vergessen, der Letztere erreichte das Ziel nicht und wurde berühmt. Columbus fand, ins Unbekannte steuernd, durch Zufall einen neuen Erdteil. Vasco da Gama führte im grossen Ganzen eine Küstenfahrt aus, aber seine That krönte die lange Reihe planmässiger Unternehmungen eines ganzen Jahrhunderts und erschloss ein für den Welthandel schon lange wichtiges Gebiet.

Indien wurde bereits von Herodot als ein reiches Land und ein Wunderland gepriesen, freilich nicht aus eigener Anschauung, sondern auf Grund dunkler Gerüchte und Erzählungen. Erst die Kriegszüge Alexanders des Grossen und seiner Nachfolger brachten Indien der griechischen Welt näher, wenngleich durch die Unzuverlässigkeit der Berichterstatter, unter denen namentlich die Fabeleien des Megasthenes bis ins 16. Jahr-



hundert hinein geglaubt wurden, eine genaue Kenntnis des Landes nach wie vor erschwert ward. Nachdem Hippalus die Benutzung der mit der Jahreszeit wechselnden Winde des Indischen Ozeans, der Monsune, kennen gelehrt hatte, dehnte sich der Handel immer noch weiter nach Osten aus, und der von Alexandros erreichte Küstenplatz Kattigara (mindestens an der Ostküste Hinterindiens, wenn nicht in Südchina oder gar an der Jangtsemündung gelegen) bezeichnet den östlichsten Punkt der griechischen Erdkenntnis.

Mit dem Auftreten des Islam legte sich allmählich ein breiter Gürtel fanatischer Mohammedaner um das christliche Europa, und wenn auch die Araber den Verkehr mit Indien nach wie vor pflegten, so arbeiteten sie doch dem Vordringen der Europäer in jeder Weise entgegen und beschränkten ihre Verbindung mit dem Orient auf den Zwischenhandel. Erst das Aufkommen der duldsamen Mongolenmacht ermöglichte es, auf Umwegen Indien wieder zu erreichen, und zu Lande sind Missionare und Kaufleute z. B. Marco Polo, Nicolo dei Conti, Marignola u. a. bis in den fernsten Südosten Asiens gelangt. Später wurde aber, nach dem Emporblühen der Mingdynastie und dem Anwachsen der Türkenmacht, der Landweg von neuem gesperrt, und nunmehr war man darauf angewiesen, einen Seeweg nach Indien aufzusuchen.

Die Gebrüder Vivaldi aus Genua unternahmen bereits 1291 das gefährliche Unterfangen, aber sie sind verschollen; und als der portugiesische Prinz Heinrich der Seefahrer 1416 die Afrikafahrten wieder aufnahm, waren die Aussichten auf Erfolg so ungünstig wie möglich. Aristoteles und Ptolemäus, an deren Lehren man ebenso fest glaubte, wie an die Lehren der Bibel, erklärten die heisse Zone für unbewohnbar und die Umseglung Afrikas für unmöglich, weil es mit Asien landfest zusammenhinge und dadurch den Indischen Ozean in ein Binnenmeer verwandelte. Als aber die Portugiesen nach der Umfahrung des brandungsumtobten Kaps Bojador das üppig bewachsene und dicht bevölkerte Grüne Vorgebirge erreicht hatten, da war die Ansicht des Aristoteles von der Unbewohnbarkeit der Tropenzone widerlegt und damit auch die Glaubwürdigkeit des Ptolemäus erschüttert. Diego Cam und Martin Behaim entdeckten die Kongomündung und drangen bis zur Küste des heutigen Deutsch-Südwestafrika vor. 1486 umfuhr Bartholomäus Diaz das Kap der Guten Hoffnung und sah die afrikanische Ostküste nordwärts umbiegen. Gleichzeitig kam eine vom Roten Meere ausgehende portugiesische Expedition bis Sofala, und somit war der Verlauf der ostafrikanischen Küste im allgemeinen bekannt. Aber erst 12 Jahre später und 6 Jahre nach der Entdeckung Amerikas segelte Vasco da Gama vom



Atlantischen Ozean aus um die Südspitze des dunklen Erdteiles nach Malinde und entging glücklich allen Bedrohungen der Araber, die in den Portugiesen nicht mit Unrecht gefährliche Nebenbuhler im indischen Handel erkannt hatten. Von Malinde aus brachte ein indischer Lootse die portugiesischen Schiffe quer über den Ozean, und am 20. Mai 1498 landete Vasco da Gama im Hafen Kalikut an der Westküste Vorderindiens. Nach zweijähriger Abwesenheit kehrte er mit Ehren überhäuft in die Heimat zurück, und die Portugiesen begannen den Erfolg dieser ersten Indienfahrt so auszunutzen, dass sie bald den ganzen indischen Überseehandel nach Lissabon gezogen hatten. Durch die Eroberung Hinterindiens, Malakkas und der Molukken machten sie sich rasch zu Herren des Gewürzhandels, aber schon seit 1580 ging ihre Kolonialmacht unaufhaltsam zurück, und ihr überseeischer Besitz fiel grösstenteils den Holländern und Engländern zum Opfer. — Mit einem Ausblick auf die spätere und auf die heutige Entwicklung des europäisch-indischen Seeverkehrs schloss der Redner seine interessanten Ausführungen.

**Allgemeine Vereinssitzung am 26. Oktober.** Nachdem der Vorsitzende, Herr Geh. Hofrat Prof. Dr. *Friedrich Ratzel*, die Mitglieder bei Beginn des Winterhalbjahres willkommen geheissen und die zur Aufnahme in den Verein vorgeschlagenen Mitglieder bekannt gegeben hat, macht er einige Mitteilungen über die erfolgreich durchgeführte Untersuchung des Kili- mandjaro durch Herrn Dr. Hans Meyer.

Hierauf hält Herr Privatdocent Dr. *Erich v. Drygalski* den angekündigten Vortrag über „Die geplante deutsche Südpolar-Expedition“.

Dank dem Vorgehen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig, dem andere deutsche Städte in gleichem Sinne und mit gleich günstigem Ergebnis gefolgt sind, ist die Verwirklichung der deutschen Südpolar-Expedition einen guten Schritt vorwärts gerückt. Das Interesse der Regierungen und der gelehrten Körperschaften ist geweckt und dadurch die finanzielle Sicherung des Unternehmens angebahnt. Auch die Vorbereitungen zu den geplanten wissenschaftlichen Arbeiten, über die der Vortragende bereits im vorigen Jahre ausführlich berichtet hat, sind rüstig gefördert worden.

Die Expedition hat als den geeignetsten Ort des Vordringens den südindischen Ozean im Gebiete der Kerguelen-Inseln in Aussicht genommen. Einmal hat von hier aus noch keine Expedition die Erforschung des Südpolargebietes versucht, und dann darf man auch auf günstige Eisverhältnisse hoffen. Zwar sind dort in den letzten Jahren gewaltige Treibeismassen be-



obachtet und auch bei den Kerguelen festgestellt worden, wo Treibeis sonst sehr spärlich auftritt. Da man es in diesem Falle aber offenbar mit dem Abtreiben von lange Zeit hindurch aufgestaumtem und festgehaltenem antarktischen Landeis zu thun hat, so ist für die Zukunft nach ähnlichen Erscheinungen im Nordpolargebiet eine viel grössere Verkehrsfreiheit wahrscheinlich, weil das Eis bis dahin zerstreut ist.

Als Ausgangszeit ist der August des Jahres 1900 in Aussicht genommen, weil man dann bei Beginn des Südsommers mit der Arbeit anfangen und zugleich die Ergebnisse der inzwischen abgegangenen belgischen und englischen Vorexpeditionen benutzen kann. Ferner soll 1900 eine grosse englische, vielleicht auch eine amerikanische Südpolar-Expedition abgehen, sodass durch das gleichzeitige Zusammenwirken von drei Expeditionen an verschiedenen Stellen die Kenntnis der Antarktis wesentlich gefördert werden könnte, zumal die physischen Verhältnisse des Südpolargebietes allen Nationen gegenwärtig besonders günstig erscheinen.

Mit einem Schiff — einem Holzschiff, weil ein eisernes Fahrzeug den Gefahren der Eisschiffahrt nicht gewachsen ist und obendrein keine genaue Ablesung der magnetischen Beobachtungen gestattet — will man von den Kerguelen aufbrechen und schon unterwegs die verschiedensten Beobachtungen anstellen. Das etwa 25 m lange und 11 m breite Schiff soll nicht die massige Gestalt der eigens für den Kampf mit dem Eise eingerichteten „Fram“ erhalten, sondern es muss wegen der stürmischen Seen der südhemisphärischen Meere seetüchtig, segelkräftig und leicht manövrierfähig sein. Nachdem man soweit als möglich südwärts zu einem Lande gelangt ist, will man dort überwintern und ein volles Jahr lang Stationsbeobachtungen anstellen. Im Frühling soll ein Vorstoss auf Schlitten gegen den Südpol hin und längs des Küstenrandes ausgeführt werden, worauf das Schiff an dem neu entdeckten Gestade in der Richtung gegen den magnetischen Südpol segeln und endlich durch das Treibeis in die Heimat zurückkehren wird.

Die Zahl der Expeditionsmitglieder ist auf 6 Gelehrte einschliesslich des Arztes, 5 Schiffsoffiziere einschliesslich des Oberingenieurs und 19 Mann Besatzung veranschlagt. Man rechnet für die Vorbereitungen wie für die Durchführung auf die werkhätige Teilnahme der deutschen Marine, die der Südpolar-Expedition schon wiederholt lebhaftes Interesse entgegengebracht hat. Die Bedeutung des Unternehmens ist überhaupt in weite Kreise gedrungen, und sein Zustandekommen wird immer mehr als ein nationaler Wunsch empfunden. Die im letzten Jahre erreichten Erfolge haben die deutsche Südpolar-



kommision bestimmt, ein Immediatgesuch an Seine Majestät den Kaiser zu richten, um die Unterstützung des Reiches für das durch private Initiative vorbereitete und noch weiter zu fördernde Unternehmen zu erbitten. Nicht nur aus wissenschaftlichen, sondern auch aus schwerwiegenden praktischen Gründen — Erschliessung neuer Jagdgründe, durchgreifende Verbesserung der für die Schifffahrt hochwichtigen magnetischen Karten — ist die endliche Ausführung des nationalen Unternehmens dringend zu wünschen.

Den zweiten Vortrag des Abends hält Herr Dr. *F. W. Neger* über „Die botanischen Ziele der Südpolarforschung“.

In zweifacher Hinsicht nimmt die Botanik regen Anteil an der Südpolarforschung. Die Flora des südlichen Eismeeres, die nach Massgabe der im Nordpolarmeere herrschenden Verhältnisse trotz tiefer Temperaturen durchaus nicht die Armseligkeit der unter gleicher Breite auftretenden Landflora aufweisen dürfte, bietet dem Biologen und Pflanzengeographen ein reiches Feld der Forschung. Ersterem durch die zweifellos vorhandenen mannigfachen Anpassungen an die Ungunst der Lebensbedingungen — namentlich die zerstörende Thätigkeit des Eises und die Monate lange Finsternis des Polarwinters — letzterem durch den in kalten Meeren besonders hohen Artenreichtum des Planktons.

Schwieriger ist die Aufgabe, die lebende oder tote Landflora zu ermitteln, da sich lebende Blütenpflanzen höchstwahrscheinlich nur äusserst spärlich vorfinden werden. Immerhin ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass einige höhere Pflanzen entdeckt werden, die, wenn sie endemisch sind, hohes wissenschaftliches Interesse beanspruchen dürften.

An einer Reihe paläontologischer Thatsachen und eigentümlicher Erscheinungen in der Verteilung der Flora und Fauna auf den dem Südpolarkreis benachbarten Festländern und isolierten Inselgruppen — südlichstes Südamerika, Neuseeland, Kerguelengruppe u. s. w. — wurde dann nachgewiesen, welche Klimaverhältnisse allem Anscheine nach in der nördlichen gemässigten und kalten Zone unmittelbar vor, während und nach der Tertiärzeit herrschten. Ferner wurde ausgeführt, dass die Bewohnbarkeit des antarktischen Festlandes höchstwahrscheinlich weit zurückliegt, weil die Tertiärzeit z. B. im Feuerland ein nur wenig wärmeres Klima besass als heute, woraus wieder auf die damalige Verteilung von Wasser und Land ein Schluss gezogen werden kann. Die Gesamtheit der bisher feststehenden Thatsachen legt jedenfalls die Vermutung nahe, dass die Antarktis ähnlich wie die Nordpolarländer eine fossile Flora in ihrem Schosse birgt, die von höchster Bedeutung für die



Kenntnis der Entwicklungsgeschichte der organischen Welt ist und deshalb eine wissenschaftliche Untersuchung in hohem Grade wünschenswert erscheinen lässt.

Den Beschluss der beiden Vorträge bildete die Vorführung von Lichtbildern nach Photographien aus Südchile, sowie nach Zeichnungen antarktischer Landschaften.

**Allgemeine Vereinssitzung am 23. November.** Nachdem der Vorsitzende, Herr Geh. Hofrat Prof. Dr. *Friedrich Ratzel*, die neu aufgenommenen und zur Aufnahme vorgeschlagenen Mitglieder bekannt gegeben hat, hält Herr Dr. *Hartmann*, Oberleutnant à la Suite der Armee, einen Vortrag über seine letzte Expedition zu den Sandfeld-Buschmännern im nordöstlichen Teile des südwestafrikanischen Schutzgebietes.

Anknüpfend an seine früher geschilderte Durchwanderung Deutsch-Südwestafrikas in den Jahren 1893—96 berichtet der Vortragende über einen Ausflug, den er 1897—98 mit dem Oberleutnant Grafen Rex zu den Sandfeld-Buschmännern unternommen hatte. Beide Reisende trafen sich in Grootfontein, wo sie ihre Wagenkarawane ausrüsteten und 12 Eingeborene anwarben, darunter den als einen treuen, zuverlässigen Menschen, aber auch als ein Original beschriebenen Diener Jakob.

Die während ihrer ganzen Dauer vom Wetter begünstigte Reise führte bald aus dem Damaraland ins Buschmanngebiet, wobei die Völkerscheide zugleich eine auffallende geologische, botanische und landschaftliche Grenze darstellt. Statt der rötlichen, kahlen Granit- und Sandsteinberge des von Flussbetten durchschnittenen Damaralandes setzt eine weissgraue, mit Gras- und Buschholz dicht bewachsene Kalksteinebene ein, die von niedrigen Hügeln und flachen Trichtern durchsetzt, der Fluss-, Thal- und Gebirgsbildung gänzlich entbehrt. Der Sandfeld-Buschmänner selbst wurde man erst sehr spät ansichtig. Doch hatte der Vortragende schon früher gelegentlich der topographischen und geologischen Untersuchung des Otavi-Minengebietes mit Mischlings-Buschmännern, den Nama-Buschmännern, zusammen gelebt.

Die Buschmänner zerfallen in vier Hauptgruppen. Die ersten beiden, die Nama- und Ovambo-Buschmänner, haben sich mit den umwohnenden Stämmen, deren Namen sie tragen, vielfach vermischt und auch deren Sprache angenommen. Die Nama-Buschmänner haben zu Gunsten der fremden ihre Muttersprache überhaupt verlernt, kleiden sich europäisch und blicken mit Verachtung auf ihre noch im Urzustande lebenden Stammesgenossen herab, ohne deshalb mit ihnen in Feindschaft zu leben.



Die hauptsächlich um die Etoshapfanne lebenden Ovambo-Buschmänner sprechen neben ihrer Sprache die der Ovambo, denen sie das Kupfer der Otaviminen zur Verarbeitung zubringen. Die nur 50—60 Köpfe starken von Dr. Hartmann erst entdeckten sogenannten „See-Buschmänner“ scheinen überhaupt keine Buschmänner, sondern völlig verkommene und verwilderte Hottentotten zu sein. Die vierte Gruppe sind die rein gebliebenen eigentlichen oder Sandfeld-Buschmänner.

Die Sandfeld-Buschmänner treiben weder Ackerbau noch Viehzucht, sondern ziehen in Familiengruppen zu 30 bis 40 Personen, die unter einem Häuptling stehen, ohne jeden festeren Stammesverband unstät hin und her. Ihre Hauptbeschäftigung besteht im Sammeln von Feldkost und in der Jagd, wobei ihnen die scheinbar so einförmige Steppe eine reiche Speisekarte bietet. Die Tiere werden in Fallgruben, mit Fallstricken oder mit vergifteten Pfeilen erlegt. In der Verfolgung des Wildes und im Erkennen von Fährten sind die Eingeborenen Meister. Gegen Entbehrungen und klimatische Unbill abgehärtet, entwickeln sie zähe Ausdauer, ausserordentliche Schnelligkeit und bewundernswerte Sehschärfe, sodass sie die eigentlichen Beherrscher der Steppe sind und selbst die geringfügigste Veränderung in dem endlosen Grasmeeere wahrnehmen. Im Anschleichen und Sichverbergen sind sie Meister und durch alle diese Eigenschaften geborene Kundschafter und Pfadfinder, die Hendrik Witboi geschickt benutzte und deren sich später auch Leutwein mit Erfolg bediente. Die Hütten der rastlos umherstreifenden Sandfeld-Buschmänner sind in notdürftigster Weise aus Zweigen und Fellen hergestellt, und ebenso primitiv ist der Hausrat (der bequem auf einem nicht allzugrossen Tische Platz fand). Der eingehend erörterten Körperbeschaffenheit nach sind die Eingeborenen wohl kleine, aber keineswegs zwerghafte Menschen, die alle unser militärisches Mindestmass erreichen. Ihre Religion ist im wesentlichen ein Gemisch abergläubiger Vorstellungen, und ihre Moralbegriffe sind sehr niedrig, infolgedessen z. B. der Kindesmord bei ihnen nicht als Verbrechen gilt. Dennoch wäre es falsch, die Sandfeld-Buschmänner für geistig tiefstehend zu halten, der Vortragende tritt vielmehr lebhaft für ihre Geistes- und Charaktereigenschaften ein und nimmt jene vielverkannten Menschen nachdrücklich in Schutz. Sie sind lange nicht so grausam wie die Damara, mit denen sie fortwährend kämpfen müssen, um nicht von ihnen zu Sklaven gemacht zu werden. Mit den Weissen sind die Sandfeld-Buschmänner noch nicht in Berührung gekommen.

Der Vortrag wurde durch die Vorführung von 40 Lichtbildern und eine Sammlung ethnographischer Gegenstände erläutert.



Ausserordentliche Versammlung (in Gemeinschaft mit der Abteilung Leipzig der Deutschen Kolonialgesellschaft) im Saale des Städtischen Kaufhauses am 7. Dezember. Nachdem der Vorsitzende des Vereins für Erdkunde, Herr Geheimer Hofrat Professor Dr. *Friedrich Ratzel*, den Vortragenden, Herrn Dr. *Hans Meyer* mit herzlichen Worten willkommen geheissen hat, giebt er einen kurzen Überblick über die Entdeckungsgeschichte des Kilimandjaro. Darauf hält Herr Dr. *Hans Meyer*, von der Versammlung lebhaft begrüsst, einen Vortrag über seine „Vierte Forschungsreise in Ostafrika“.

Der Vortragende gab zunächst einen Rückblick über seine drei früheren ostafrikanischen Expeditionen von 1887/89, von denen ihn die dritte mitten in die Eis- und Gletscherwelt des Kilimandjaro gebracht hatte. Obwohl nun das gewaltige Vulkangebirge seitdem von Volken, Lent, Johannes und anderen eingehend untersucht worden war, harrten doch noch verschiedene wissenschaftliche Fragen, namentlich der Nachweis der weiteren Verbreitung alter Gletscherspuren, der Lösung. Daher unternahm Dr. Hans Meyer 1898 mit dem Münchener Maler Platz eine vierte Reise und traf Anfang August auf der vom Hauptmann Johannes befehligten Kilimandjaro-Station Moschi ein. Auf Grund früherer Erfahrungen schob er an den Hängen des Kibogipfels nach und nach Étappen vor und besuchte zunächst die am Nordabhange des Gebirges hausenden Massai, die infolge der Verheerungen der Rinderpest verarmt sind und als schmutzige sesshafte Ackerbauer ein kümmerliches Dasein fristen.

Von hier ging es an der Nordseite des Kibo empor, wobei das erste Mal unter Zelten, die beiden nächsten Male in einer Höhle übernachtet wurde. Bei der oberen Höhle (3600 m) wurden bereits deutliche Gletscherspuren beobachtet, worauf in 4450 m ein überhängender Fels ein dürftiges Nachtquartier bot. Wegen der beständig abrutschenden lockeren Schuttmassen und der das Atmen erschwerenden dünnen Luft stellte der neunstündige Anstieg zum Gipfel an die Energie der beiden Reisenden hohe Anforderungen. Endlich war die 5790 m hohe Ostscharte des Kibo gewonnen, wo das Eis in seiner Lagerung und Massenverteilung namentlich infolge der Abschmelzung gegen früher erhebliche Veränderungen zeigte. Während des Abstieges erkrankte Herr Platz heftig am Fieber, sodass Dr. Meyer den nächsten Vorstoss in die Hochregion über das Galuma-Plateau zum neu entdeckten und benannten Drygalski-Gletscher allein, nur begleitet von einem Negersoldaten, unternehmen musste.

Da auch das Befinden der an die Kälte nicht gewöhnten Träger viel zu wünschen übrig liess, so zog sich die Karawane eilends ins warme Djaggaland zurück, wo sie seitens der Ein-



geborenen die beste Aufnahme fand. Dr. Meyer war erst Gast der protestantischen Leipziger Mission in Madschame, dann der katholischen Mission in Kiboscho. Von hier stieg er, da sein Begleiter wieder vom Fieber gepackt worden war, mit dem Pater Rohmer, einem gewandten Kletterer, am südlichen Kibo hinauf, wo wiederum deutliche Glacialspuren in Menge gefunden wurden.

Nun war die Untersuchung des Kilimandjaro beendet. Von Moschi ging es zum englischen Grenzort Taweta, dann auf der neu erbauten Ugandabahn, deren Bau der Vortragende volle Anerkennung zollte, zum britischen Hafen Mombassa, worauf die Reise mit einem Besuche von Sansibar und Dar es Ssalâm ihr Ende fand.

Den Schluss des inhaltreichen Vortrages bildeten kolonialpolitische Betrachtungen über die englische Kolonialverwaltung, über die gedeihliche Entfaltung Deutsch-Ostafrikas unter Gouverneur Lieberts hochverdienstlicher Verwaltung, über die Entwicklung des Plantagenlandes Usambara und die deutsch-ostafrikanischen Eisenbahnfragen, insbesondere über den unumgänglich notwendigen Weiterbau der Usambara-Eisenbahn.

Der Vortrag wurde durch zahlreiche ethnographische Gegenstände, photographische Aufnahmen und eine reiche Auswahl von Lichtbildern erläutert.

---







## Mitgliederverzeichnis 1898.

(Abgeschlossen am 31. Dezember 1898.)

- 
- A. Vorstand.
  - B. Ehrenmitglieder.
  - C. Korrespondierende Mitglieder.
  - D. Ordentliche Mitglieder in Leipzig.
  - E. Auswärtige ordentliche Mitglieder.
  - F. Mitglieder der Karl Ritter-Stiftung, die nicht dem Verein angehören.
-



A.

I. Vorstand.

Vorsitzender: Geh. Hofrat Prof. Dr. Friedrich Ratzel.  
1. Stellvertreter: Dr. Hugo Berger.  
2. Stellvertreter: Prof. Dr. Emil Schmidt.  
Schriftführer: Privatdocent Dr. Kurt Hassert.  
1. Stellvertreter: Dr. August Fitzau.  
2. Stellvertreter: Dr. Hans Fischer.  
Kassierer: Bankier Otto Keil.  
Stellvertreter: Kaufmann Georg Rödiger sen.  
Bibliothekar: Lehrer Hermann Hofmann.

II. Den Ausschuss

für die Verwaltung der Karl Ritter-Stiftung  
bilden ausser den oben Genannten folgende Mitglieder  
des Vereins:

Amtshauptmann Geh. Reg.-Rat Dr. H. A. Platzmann.  
Geh. Bergrat Prof. Dr. F. Zirkel.  
Buchhändler A. Brockhaus.  
Generalleutnant z. D. Krüger.  
Kaufmann K. T. A. Northoff.

III. Beirat.

Dr. Bruno Peter.  
Lehrer F. H. Tittmann, stellvertretender Bibliothekar.  
Dr. Hans Meyer.  
Gymnasialoberlehrer Dr. Walter Ruge.  
Oberamtsrichter Wilhelm Kranichfeld.  
Amtshauptmann Geh. Reg.-Rat Dr. H. A. Platzmann.  
Kaufmann Georg Rödiger sen.  
Reichsgerichtsrat Stellmacher.  
Professor Dr. Karl Schulz.  
Professor O. Lungwitz.



**B. Ehrenmitglieder.**

|                                                                                                                                                | Jahr der<br>Ernennung. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. <i>Adolf Bastian</i> , Dr., Geh. Regierungsrat, Prof. und Direktor der ethnol. Abteil. des Kgl. Museums für Völkerkunde in Berlin . . . . . | 1881                   |
| 2. <i>Oskar Baumann</i> , Dr., K. K. Konsul in Sansibar . .                                                                                    | 1893                   |
| 3. <i>Hugo Berger</i> , Dr. in Leipzig, Kurprinzstr. 5, III . .                                                                                | 1896                   |
| 4. Fräulein <i>Hedwig Clara Baronesse v. Eberstein</i> auf Schönefeld bei Leipzig . . . . .                                                    | 1874                   |
| 5. <i>Julius Hann</i> , Dr., Hofrat, Professor der Meteorologie an der K. K. Universität Graz . . . . .                                        | 1886                   |
| 6. <i>Sven Hedin</i> , Dr., Stockholm, Norra Blasieholmskamm 5 . . . . .                                                                       | 1897                   |
| 7. Frau <i>Louisa Hay Kerr</i> in London . . . . .                                                                                             | 1866                   |
| 8. <i>Heinrich Kiepert</i> , Dr., Prof. in Berlin . . . . .                                                                                    | 1866                   |
| 9. <i>Alfr. Kirchhoff</i> , Dr., Prof. in Halle a. S., Giebichenstein                                                                          | 1886                   |
| 10. <i>Oskar Lenz</i> , Dr., Prof. in Prag . . . . .                                                                                           | 1881                   |
| 11. <i>Clements Markham</i> , Präsident der Geographischen Gesellschaft zu London . . . . .                                                    | 1886                   |
| 12. <i>Hans Meyer</i> , Dr. in Leipzig, Haydn-Strasse 20 . .                                                                                   | 1887                   |
| 13. <i>Fridtjof Nansen</i> , Dr., Prof. an der Univ. Christiania                                                                               | 1890                   |
| 14. <i>Georg Neumayer</i> , Dr., Prof., Geh. Admiralitätsrat, Direktor der Deutschen Seewarte in Hamburg .                                     | 1883                   |
| 15. <i>Frhr. Nils Adolf Erik v. Nordenskjöld</i> , Professor in Stockholm . . . . .                                                            | 1881                   |
| 16. <i>J. Powell</i> , Major in Washington, Director of the Bureau of American Ethnology . . . . .                                             | 1886                   |
| 17. <i>Wilhelm Reiss</i> , Dr., Geh. Regierungsrat, Schloss Könitz bei Saalfeld . . . . .                                                      | 1886                   |
| 18. <i>Frhr. Ferd. v. Richthofen</i> , Dr., Geh. Regierungsrat und Professor in Berlin . . . . .                                               | 1881                   |
| 19. <i>Sophus Ruge</i> , Dr., Professor in Dresden . . . . .                                                                                   | 1886                   |
| 20. <i>Georg Frhr. v. Schleinitz</i> , Kontre-Admiral a. D., Haus Hohenborn. Post Lügde bei Bad Pyrmont                                        | 1883                   |
| 21. <i>Georg Schweinfurth</i> , Dr., Professor in Berlin . . .                                                                                 | 1881                   |
| 22. <i>Alexander Sibirakoff</i> , in Irkutsk . . . . .                                                                                         | 1881                   |
| 23. <i>Eduard Suess</i> , Dr., Professor in Wien . . . . .                                                                                     | 1886                   |
| 24. <i>Hermann Wagner</i> , Dr., Prof. und Geh. Regierungsrat in Göttingen . . . . .                                                           | 1886                   |
| 25. <i>Alexander v. Woeikof</i> , Dr., Prof. in St. Petersburg                                                                                 | 1886                   |
| 26. <i>Hermann v. Wissmann</i> , Dr., Berlin . . . . .                                                                                         | 1891                   |
| 27. <i>Ferdinand Zirkel</i> , Geh. Bergrat, Prof., Dr. in Leipzig, Thalstrasse 33, II . . . . .                                                | 1892                   |



C. Korrespondierende Mitglieder.

|                                                                                                                                                            | Jahr der<br>Ernennung. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. <i>Max Buchner</i> , Dr., Dir. des Ethn. Mus. i. München                                                                                                | 1886                   |
| 2. <i>Otto Clauss</i> , Dr., Privatdocent in München . . . . .                                                                                             | 1886                   |
| 3. <i>Guido Cora</i> , Professor in Turin . . . . .                                                                                                        | 1886                   |
| 4. <i>Rudolf Credner</i> , Dr., Professor in Greifswald . . . . .                                                                                          | 1886                   |
| 5. <i>Frhr. A. v. Danckelmann</i> , Dr., Prof. in Berlin . . . . .                                                                                         | 1882                   |
| 6. <i>Theobald Fischer</i> , Dr., Prof. in Marburg . . . . .                                                                                               | 1883                   |
| 7. <i>v. François</i> , Major in Berlin . . . . .                                                                                                          | 1886                   |
| 8. <i>L. Friederichsen</i> , Sekr. der Geogr. Ges. in Hamburg                                                                                              | 1881                   |
| 9. <i>G. K. Gilbert</i> in Washington . . . . .                                                                                                            | 1886                   |
| 10. <i>Graf v. Götzen</i> , Pr.-Leut., kom. z. Gesandtsch. i. Washingt.                                                                                    | 1895                   |
| 11. <i>C. L. Griesbach</i> , Dr., Dir. Geol. Survey of India, Calcutta                                                                                     | 1886                   |
| 12. <i>F. v. Gülich</i> , Kaiserl. Min.-Resident a. D., Wiesbaden                                                                                          | 1883                   |
| 13. <i>Fr. Gust. Hahn</i> , Dr., Prof. in Königsberg . . . . .                                                                                             | 1886                   |
| 14. <i>Bruno Hassenstein</i> , Dr., Kartograph in Gotha . . . . .                                                                                          | 1883                   |
| 15. <i>Alfred Hettner</i> , Dr., Prof. in Tübingen . . . . .                                                                                               | 1897                   |
| 16. <i>Fr. Hirth</i> , Dr., Prof. in München, Leopoldstr. 59 . . . . .                                                                                     | 1883                   |
| 17. <i>Emil Holub</i> , Dr. med. in Wien . . . . .                                                                                                         | 1881                   |
| 18. <i>E. Kalkowsky</i> , Dr., Prof. in Dresden . . . . .                                                                                                  | 1883                   |
| 19. <i>C. M. Kan</i> , Dr., Prof. in Amsterdam . . . . .                                                                                                   | 1883                   |
| 20. <i>R. Kiepert</i> , Dr., Kartograph in Berlin . . . . .                                                                                                | 1883                   |
| 21. <i>Wlad. Köppen</i> , Dr., Prof. in Hamburg . . . . .                                                                                                  | 1886                   |
| 22. <i>L. v. Lóczy</i> , Prof. am Polytechnikum in Budapest . . . . .                                                                                      | 1886                   |
| 23. <i>A. v. Mechow</i> , Kgl. Preuss. Major a. D. in Marksburg<br>bei Braubach a. Rh. . . . .                                                             | 1883                   |
| 24. <i>Eduard Naumann</i> , Dr., Privatdocent in München . . . . .                                                                                         | 1886                   |
| 25. <i>Albr. Penck</i> , Dr., Prof. an der Universität in Wien                                                                                             | 1886                   |
| 26. <i>Carl Peters</i> , Dr., Reichskommissar z. D. . . . .                                                                                                | 1886                   |
| 27. <i>Ed. Petri</i> , Dr., Prof. in St. Petersburg . . . . .                                                                                              | 1886                   |
| 28. <i>Philippi</i> , Dr. med., Prof. in Santiago (Chile) . . . . .                                                                                        | 1886                   |
| 29. <i>Fr. Regel</i> , Dr., Professor in Jena . . . . .                                                                                                    | 1886                   |
| 30. <i>Paul Reichardt</i> in Berlin . . . . .                                                                                                              | 1886                   |
| 31. <i>O. Schneider</i> , Dr., Prof. in Dresden-Blasewitz, Südstr. 5                                                                                       | 1881                   |
| 32. <i>Paul Schreiber</i> , Prof., Dr., Direktor des Kgl. Sächs.<br>Meteor. Institutes in Chemnitz . . . . .                                               | 1886                   |
| 33. <i>Herm. Soyaux</i> , Bevollmächtigter der Siedelungs-<br>gesellschaft „Herman“ in Südbrasilien . . . . .                                              | 1881                   |
| 34. <i>v. d. Steinen</i> , Prof. Dr., in Berlin . . . . .                                                                                                  | 1886                   |
| 35. <i>A. Supan</i> , Dr., Professor in Gotha . . . . .                                                                                                    | 1886                   |
| 36. <i>Alexis v. Tillo</i> , Dr., Kaiserl. Russ. Generalmajor,<br>Chef des Generalstabes des I. Armeekorps in<br>St. Petersburg, Wassilij Ostrow . . . . . | 1883                   |
| 37. <i>Emil Tietze</i> , Dr., Oberbergrat, Chefgeolog an der<br>K. K. Geologischen Reichsanstalt in Wien . . . . .                                         | 1886                   |
| 38. <i>Wilh. Wagner</i> , Reg.-Landvermesser, Ossowo, Canada                                                                                               | 1883                   |
| 39. <i>Theodor Wolf</i> , Dr. in Plauen bei Dresden . . . . .                                                                                              | 1886                   |



## D. Ordentliche Mitglieder

im Leipziger Stadtgebiet wohnend (auswärtige s. unter E).

Die mit \* bezeichneten Mitglieder sind im Laufe des Jahres infolge Versetzung, Wegzug, durch Abmeldung u. s. w., die mit † bezeichneten durch den Tod ausgeschieden. (R) bedeutet Mitglied der Leipziger Karl Ritter-Stiftung.

|                                                                                                                  | Eintrittsjahr |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1. <i>Abendroth, Robert</i> , Dr. phil., Assistent an der Universitäts-Bibliothek. Brandvorwerkstr. 38 . . . . . | 1875          |
| 2. <i>Abraham, Max</i> , Dr. jur., Verlagsbuchhändler. Thalstrasse 10 . . . . .                                  | 1878          |
| 3. <i>Albert, Karl</i> , Schuldirektor. Kaiser Wilhelmstr. 53 . . . . .                                          | 1891          |
| 4. <i>Ackermann, Alfred</i> , Verlagsbuchh. Bismarckstr. 17 . . . . .                                            | 1893          |
| 5. * <i>Adam</i> , Amtsrichter. Theaterplatz 1 . . . . .                                                         | 1895          |
| 6. <i>Anger</i> , Dr. jur. u. Landrichter. Robert Schumannstr. 1, I . . . . .                                    | 1895          |
| 7. <i>Arlès</i> , Frau. L.-Plagwitz, Elisabethallee 9 . . . . .                                                  | 1896          |
| 8. <i>Assmann, F. C.</i> , Bankdirektor in Plagwitz (Leipzig, Markt 11) . . . . .                                | 1883          |
| 9. <i>Auerbach</i> , Turnlehrer an der III. Realschule. Sophienplatz 1, p. . . . .                               | 1895          |
| 10. <i>Bädeker, Fritz</i> , Buchhändler. Nürnbergerstr. 46 . . . . .                                             | 1870          |
| 11. <i>Bädeker, Hugo</i> , Verlagsbuchhändler. Leibnizstr. 19, I . . . . .                                       | 1897          |
| 12. <i>von Bärenfels</i> , Reichsgerichtsrat. Dörrienstr. 1 . . . . .                                            | 1896          |
| 13. <i>Bärwinkel, Emil</i> , Justizrat. König-Johannstr. 4 . . . . .                                             | 1876          |
| 14. <i>Bahrtdt, Rob. Theod.</i> , Dr. med., Hofrat. Emilienstr. 9 . . . . .                                      | 1878          |
| 15. <i>Baldamus, A.</i> , Dr. phil., Oberlehrer. Leipzig-Gohlis, Albertstr. 3 b, II . . . . .                    | 1887          |
| 16. <i>Bassenge, Gustav</i> , Ingenieur und Prokurist der Kammgarnspinnerei . . . . .                            | 1895          |
| 17. <i>Bauer, Ernst</i> , Brauereibesitzer. Täubchenweg 5/7 . . . . .                                            | 1891          |
| 18. <i>Baumann, O.</i> , Oberstleutnant a. D. Waldstr. 12 . . . . .                                              | 1896          |
| 19. <i>Baumgärtner, Alphons</i> , Dr. jur., Verlagsbuchhändler. Marschnerstrasse 3, I . . . . .                  | 1877          |
| 20. <i>Baumgärtner, Lionel</i> , Dr. jur., Buchhändler. Bayersche Strasse 81 . . . . .                           | 1884          |
| 21. <i>Baur</i> , Frau verw. Geh. Konsistorialrat. Königstr. 22 . . . . .                                        | 1875          |
| 22. <i>Becker, Arthur</i> , Dr. phil. Augustusplatz 1 . . . . .                                                  | 1880          |
| 23. <i>Becker, Georg August</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 2 . . . . .                                            | 1894          |
| 24. <i>Beckmann, Ernst</i> , Dr. u. Professor a. d. Universität. Brüderstr. 34, II . . . . .                     | 1885          |



|                                                                                                              | Eintrittsjahr. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 25. <i>Beer</i> , Reichsgerichtsrat. Mozartstr. 7 . . . . .                                                  | 1890           |
| 26. <i>Beerholdt, Hugo</i> , Agent. Erlenstr. 1 . . . . .                                                    | 1868           |
| 27. <i>Begemann, Ed.</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 44, I . . . . .                                       | 1896           |
| 28. <i>Behrends, Otto</i> , Lehrer. Kronprinzstr. 23 . . . . .                                               | 1894           |
| 29. <i>Benda</i> , Ingenieur. Karolinenstrasse 23 . . . . .                                                  | 1897           |
| 30. <i>Bendix, Alfred</i> , Kaufmann. Sidonienstr. 55 . . . . .                                              | 1882           |
| 31. <i>v. Bennigsen, Gustav</i> , Hauptmann. König Johann-<br>strasse 19 . . . . .                           | 1895           |
| 32. <i>Berkholtz</i> , Dr. med. und Stabsarzt im 106. Inf.-Reg.<br>Nordstrasse 44, I . . . . .               | 1895           |
| 33. <i>Bernhardt, Albert</i> , Kaufmann. Dresdenerstr. 7 . . . . .                                           | 1876           |
| 34. <i>Bernhardt, Franz</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 48 . . . . .                                       | 1889           |
| 35. <i>Berthold, E. R.</i> , Dr. phil. Hospitalstr. 13 . . . . .                                             | 1887           |
| 36. <i>Beyer</i> , Dr. phil. und Schuldirektor z. D. Gohlis,<br>Leipzigerstrasse 13 . . . . .                | 1893           |
| 37. <i>Bielefeld, Eugen</i> , Kaufmann. Löhrstrasse 17 (Neu-<br>markt 27) . . . . .                          | 1884           |
| 38. <i>Bielefeld, Max</i> , Dr. und Kaufmann in Fa. C. G. Gaudig<br>Nachf., Gellertstrasse 10, I . . . . .   | 1897           |
| 39. <i>Binding, Ludwig</i> , Dr. jur., Geh. Hofrat und Prof.<br>an der Universität. Bismarckstr. 6 . . . . . | 1874           |
| 40. <i>Blehschmidt, Paul</i> , Lehrer. Königstr. 7, Treppe B, II, r. . . . .                                 | 1896           |
| 41. <i>Blüthner, Herm.</i> , Kaufmann. Nikolaistr. 3 . . . . .                                               | 1889           |
| 42. <i>Böhm</i> , Dr., Univ.-Professor. Egelstrasse 10 . . . . .                                             | 1890           |
| 43. <i>Böker, Rob.</i> , Kaufmann. Plauenscher Platz 6, p. . . . .                                           | 1877           |
| 44. † <i>Böttcher, E.</i> , Kaufmann . . . . .                                                               | 1898           |
| 45. <i>Böttcher, Joh. Ed.</i> , Dr., Prof., Rektor am Real-<br>gymnasium. Zeitzerstr. 10 . . . . .           | 1891           |
| 46. <i>Böttrich</i> , Reichsgerichtsrat. Jakobstr. 7, II . . . . .                                           | 1896           |
| 47. <i>v. Bomhard</i> , Reichsgerichts-Senatspräsident. Floss-<br>platz 35 . . . . .                         | 1890           |
| 48. <i>v. Bomsdorff, Theodor</i> . L.-Reudnitz, Augustenstr. 8 . . . . .                                     | 1861           |
| 49. <i>Bonjean, Olivier</i> , Kaufmann. Ranstädter Steinweg 6 . . . . .                                      | 1875           |
| 50. <i>Bornmüller, Julius Heinr.</i> , Redakteur. Bismarck-<br>strasse 12 . . . . .                          | 1875           |
| 51. <i>Brandstetter, R.</i> , Buchhändler. Nürnberger Str. 46 . . . . .                                      | 1896           |
| 52. <i>Braun</i> , Reichsgerichtsrat. Fürstenstr. 8 . . . . .                                                | 1893           |
| 53. <i>Braunbehrens</i> , Reichsgerichtsrat. Lessingstr. 2, II . . . . .                                     | 1894           |
| 54. <i>Brauns, Heinrich</i> , Buchhändler. Fürstenstr. 9, II . . . . .                                       | 1896           |
| 55. <i>von den Brincken</i> , Baron. Weststrasse 4 . . . . .                                                 | 1897           |
| 56. <i>Brockhaus, Albert</i> , Verlagsbuchhändler. Querstr. 16 . . . . .                                     | 1882           |
| 57. * <i>Brockhaus, Arnold</i> , Dr. phil. u. Verlagsbuchhändler.<br>Mozartstrasse 7 . . . . .               | 1893           |
| 58. <i>Brockhaus, Heinrich Eduard</i> , Dr. phil., Buch-<br>händler (R). Salomonstr. 17 . . . . .            | 1862           |



|                                                                                                                | Eintrittsjahr. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 59. <i>Brockhaus, Heinrich</i> , Dr., Univ.-Prof. Salomonstr. 17                                               | 1884           |
| 60. <i>Brockhaus, Frau Louise</i> . . . . .                                                                    | 1898           |
| 61. † <i>Brockhaus, Rudolf</i> , Buchhändler. Salomonstr. 17                                                   | 1876           |
| 62. <i>Brockhaus, Rudolf</i> , Verlagsbuchhändler. Querstr. 16                                                 | 1895           |
| 63. <i>Brückner</i> , Reichsgerichtsrat. Schenkendorfstr. 10 .                                                 | 1892           |
| 64. <i>Brüggmann</i> , Kaufmann. Mozartstr. 19 . . . . .                                                       | 1896           |
| 65. <i>Bruns, Heinr.</i> , Dr., Prof., Direktor der Sternwarte.<br>Stephanstrasse 3 . . . . .                  | 1885           |
| 66. <i>v. Buchwald</i> , Reichsgerichtsrat. Goethestr. 9 . . .                                                 | 1893           |
| 67. <i>Bücher, Karl</i> , Dr. und Prof. a. d. Univ. Gustav<br>Adolphstr. 3 . . . . .                           | 1896           |
| 68. <i>Bülau, Antonie</i> , Frl. Pfaffendorferstr. 36, II . . .                                                | 1888           |
| 69. <i>Burchard, Kurt</i> , Dr. jur. u. Professor a. d. Univ.<br>Haydnstr. 6, I . . . . .                      | 1898           |
| 70. <i>Burckas, Hugo</i> , Rechtsanwalt. Gohlis-Eutritzsches,<br>Halleschestr. 1 . . . . .                     | 1882           |
| 71. <i>Burgkhardt, Joh.</i> , Dr., Realschul-Oberlehrer. L.-<br>Reudnitz, Konstantinstr. 6 . . . . .           | 1889           |
| 72. <i>Buschick</i> , Dr. phil. und Lehrer. Arndtstr. 37, II .                                                 | 1893           |
| 73. <i>Calame, Gustav Adalb.</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser<br>Wilhelmstr. 25 . . . . .                       | 1884           |
| 74. <i>Carstanjen, A.</i> , Rechtsanwalt. Davidstr. 1 b, I .                                                   | 1897           |
| 75. <i>Carus, Julius Viktor</i> , Dr. med., Prof. an der Uni-<br>versität (R). Gellertstr. 7 und 9 . . . . .   | 1861           |
| 76. <i>Cichorius, C. A.</i> , Dr., Prof. an der Universität. Mo-<br>schelesstr. 5 . . . . .                    | 1888           |
| 77. <i>Clarus, A.</i> , Dr. med. Dorotheenstr. 1 . . . . .                                                     | 1887           |
| 78. <i>Clarus, Eugen</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. L.-Plag-<br>witz, Karl Heine-Str. 30 . . . . .            | 1895           |
| 79. <i>Cohn, Max</i> , Chemiker. Quaistr. 1, I . . . . .                                                       | 1874           |
| 80. <i>Cohnheim, Martha</i> , Frau Prof. Kleine Burggasse 2                                                    | 1890           |
| 81. <i>Conrad, Friedrich</i> , Verlagsbuchhändler. Elsterstr. 26                                               | 1895           |
| 82. <i>Conrad, W.</i> , Ingenieur. Schenkendorfstr. 11 b, III .                                                | 1887           |
| 83. <i>Crass, Gustav</i> , Juwelier. Elsterstr. 14, III . . .                                                  | 1897           |
| 84. <i>Crayen, Feodor Alexander</i> , Kaufmann. Erdmann-<br>str. 17 . . . . .                                  | 1871           |
| 85. <i>Credner, Hermann</i> , Dr. ph., Geh. Bergrat und Prof.<br>an der Universität. Karl Tauchnitzstr. 27 .   | 1869           |
| 86. <i>Credner, H.</i> , Buchhändler. Dresdenerstr. 1 (Jo-<br>hannissg. 34/35) . . . . .                       | 1878           |
| 87. <i>v. Criegern</i> , Lic. theol., Dr. ph., Archidiakonus an der<br>Thomaskirche. Gottschedstr. 5 . . . . . | 1874           |
| 88. <i>v. Cronenthal, Eugen Hänel</i> , Oberstleutnant der<br>Königl. Niederl. Kriegsmarine. Rossplatz 13 . .  | 1879           |



|                                                                                                                          | Eintrittsjahr. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 89. <i>Curschmann</i> , Dr., Geh. Medizinalrat und Professor<br>an der Universität. Stephanstrasse 8 . . . . .           | 1892           |
| 90. <i>Davignon</i> , <i>William</i> , Rentier. Ferd. Rhodestr. 20, I . . . . .                                          | 1898           |
| 91. <i>Dähnhardt</i> , <i>O.</i> , Dr. phil., Gymnasialoberlehrer.<br>Thomasiusstr. 17 . . . . .                         | 1898           |
| 92. <i>Debes</i> , <i>Ernst</i> , Kartograph. Brüderstr. 23 . . . . .                                                    | 1873           |
| 93. <i>Deiss</i> , Dr., Justizrat und Rechtsanwalt am Reichs-<br>gericht. Bismarckstrasse 2 . . . . .                    | 1893           |
| 94. <i>Devrient</i> , <i>Alphons</i> , Prokurist d. Fa: Giesecke<br>& Devrient. Nürnbergerstr. 9, II . . . . .           | 1896           |
| 95. <i>Dietz</i> , Reichsgerichtsrat. Bismarckstrasse 9, III . . . . .                                                   | 1894           |
| 96. <i>v. Dincklage</i> , Frh., Reichsgerichtsrat. Ferdinand<br>Rhode-Strasse 17, III . . . . .                          | 1897           |
| 97. <i>Dippe</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Promenadenstr. 12, II . . . . .                                              | 1897           |
| 98. <i>Dodel</i> , <i>Heinrich</i> , Stadtrat. Sebastian Bachstr. 44 . . . . .                                           | 1896           |
| 99. <i>Dohmke</i> , Frau <i>Julie</i> verw. Professor. Königstr. 19 . . . . .                                            | 1898           |
| 100. <i>Dolega</i> , <i>Max</i> , Dr. med. Funkenburgstr. 10 . . . . .                                                   | 1891           |
| 101. <i>v. Domarus</i> , Hauptmann beim XI. Inf.-Reg. No. 139.<br>Auenstrasse 1, III . . . . .                           | 1887           |
| 102. <i>v. Donat</i> , <i>Hubert Franz Marie Joh.</i> , Hauptmann<br>beim X. Inf.-Reg. No. 134. Nordstrasse 66 . . . . . | 1884           |
| 103. <i>Dörffel</i> , <i>F.</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Seb. Bachstr. 7, II . . . . .                                 | 1897           |
| 104. <i>Dorsch</i> , <i>Joh. Nic.</i> , Kaufmann. Mahlmannstr. 2 . . . . .                                               | 1887           |
| 105. <i>Dressler</i> , <i>Frl. Maria</i> , Lehrerin. Schenkendorfstr. 13 . . . . .                                       | 1897           |
| 106. <i>Driver</i> , <i>Oskar</i> , Fabrikbesitzer. Mozartstr. 2, II . . . . .                                           | 1896           |
| 107. <i>Drucker</i> , Dr. jur., Rechtsanwalt und Justizrat.<br>Neumarkt 29, II . . . . .                                 | 1896           |
| 108. <i>Dufour-Féronce</i> , <i>Albert</i> , Kaufmann. Wilh. Seyferth-<br>strasse 2 . . . . .                            | 1893           |
| 109. <i>Dufour-Féronce</i> , <i>Oswald</i> . Marschnerstrasse 3, II . . . . .                                            | 1897           |
| 110. <i>Düms</i> , Dr. med. und Oberstabsarzt. Leibnizstr. 26 . . . . .                                                  | 1893           |
| 111. <i>Dürbig</i> , <i>Anton Ferdinand</i> , Kaufmann (R). Cen-<br>tralstr. 12 . . . . .                                | 1871           |
| 112. <i>Dürr</i> , <i>Alfons Fried.</i> , Buchhändler (R). Querstr. 14 . . . . .                                         | 1866           |
| 113. <i>Duval</i> , <i>Karl</i> , Kaufmann. König Johannstr. 6 . . . . .                                                 | 1896           |
| 114. <i>Dybwad</i> , <i>H.</i> , Architekt. Beethovenstrasse 1 . . . . .                                                 | 1897           |
| 115. <i>v. Eckardt</i> , <i>Felix</i> , Redakteur. Lortzingstrasse 8, I . . . . .                                        | 1898           |
| 116. <i>Eckert</i> , Dr. phil. L.-Schleussig, Villa Anna . . . . .                                                       | 1895           |
| 117. <i>von Ege</i> , Reichsgerichtsrat. Hauptmannstr. 10 . . . . .                                                      | 1893           |
| 118. <i>Einhorn</i> , Buchhändler. Rossplatz 16 . . . . .                                                                | 1890           |
| 119. <i>Eisenreich</i> , <i>L.</i> , Schuldirektor. Gerichtsweg 11, II . . . . .                                         | 1887           |
| 120. <i>Eelboo</i> , Baurat und Architekt. Leibnizstr. 11 . . . . .                                                      | 1890           |
| 121. <i>Elsner</i> , <i>Fritz</i> , Dr. u. Gerichtschemiker. Braustr. 8 . . . . .                                        | 1897           |
| 122. <i>Elster</i> , <i>E.</i> , Dr., Professor a. d. Univ. Stephanstr. 18, III . . . . .                                | 1891           |
| 123. <i>Engert</i> , <i>Otto</i> , i. Fa. Buchhandlung K. F. Koehler . . . . .                                           | 1898           |



|                                                                                                      | Eintrittsjahr. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 124. <i>Engländer</i> , Reichsgerichtsrat a. D. Schreiberstr. 13, II                                 | 1896           |
| 125. <i>Erdmann, Kurt</i> , Kartograph. Brüderstr. 23 . . . . .                                      | 1886           |
| 126. <i>Erler, Otto</i> , Kaufmann. Brühl 46/48 . . . . .                                            | 1897           |
| 127. <i>Erythropel, F. W.</i> , Justizrat und Rechtsanwalt am Reichsgericht. Grassistr. 21 . . . . . | 1881           |
| 128. <i>Eulenburg</i> , Verlagsbuchhändler. Mozartstr. 23 .                                          | 1896           |
| 129. <i>Ewald, Ch. W. C.</i> , Reichsgerichtsrat. Schwägerichenstrasse 11, I . . . . .               | 1897           |
| 130. <i>Fahrig, Karl</i> , Kaufmann. Zöllnerstr. 2 (Petersstr. 28)                                   | 1871           |
| 131. <i>Feddersen, Bernh. Wilh.</i> , Dr. phil. (R). Karolinenstr. 9 . . . . .                       | 1861           |
| 132. <i>Felix, F.</i> , Dr., Prof. an der Universität. Gellertstr. 3                                 | 1890           |
| 133. <i>Fenthol, Dr.</i> , Zahnarzt. Centralstr. 10 . . . . .                                        | 1896           |
| 134. <i>Fick, Rudolph</i> , Dr. med. und Prof. a. d. Univers. Gustav Adolphstrasse 5, p. . . . .     | 1896           |
| 135. <i>Fiedler, Max</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 50, III                                       | 1896           |
| 136. <i>Finkelstein, Joseph</i> , Kaufmann. Plagwitzer Str. 49, p.                                   | 1878           |
| 137. * <i>Fischer, Bernhard</i> , Dr. jur., Finanzrat und Stadtrat                                   | 1877           |
| 138. <i>Fischer, Hans</i> , Dr. phil., Kartograph. Brüderstr. 23                                     | 1881           |
| 139. <i>Fitzau, August</i> , Dr. phil. Pfaffendorferstr. 8 . .                                       | 1888           |
| 140. <i>Flehsig, Paul</i> , Dr., Univ.-Prof. Windmühlenweg                                           | 1892           |
| 141. <i>Flinsch, Heinrich sen.</i> , Kaufmann. Augustusplatz 2                                       | 1874           |
| 142. <i>Flohr</i> , Amtsrichter. Georgenstr. 1 b . . . . .                                           | 1896           |
| 143. * <i>Flor, Karl</i> , Kaufmann. Poniatowskystr. 10 . . .                                        | 1891           |
| 144. <i>Fölzer, Frl.</i> Rosenthalgasse 6, I . . . . .                                               | 1898           |
| 145. * <i>Frederking, E. G. Adolf</i> , Ingenieur. Thomasiusstr. 16                                  | 1885           |
| 146. <i>Freiesleben, Paul</i> , Kaufmann. Plagwitzerstr. 10 (Kleine Fleischergasse) . . . . .        | 1884           |
| 147. <i>Frenkel, Paul</i> , Rechtsanwalt. Katharinenstr. 27 .                                        | 1883           |
| 148. <i>Frenkel</i> , Fabrikbesitzer. Leibnizstr. 7, I . . . . .                                     | 1896           |
| 149. <i>Frey, Dr. phil.</i> Gustav Adolphstr. 27 . . . . .                                           | 1893           |
| 150. <i>Freyer, Richard</i> , Kaufmann. Schulstr. 12 (Brühl 61)                                      | 1877           |
| 151. <i>Friedrich, E. P.</i> , Dr. med. u. Privatdocent a. d. Univ. Nürnbergerstr. 42 . . . . .      | 1896           |
| 152. <i>Friedrich, P. L.</i> , Dr. med. u. Professor a. d. Univ. Flossplatz 31, II . . . . .         | 1897           |
| 153. <i>Fritsch, M.</i> , Dr. phil. Sebastian Bachstr. 20 . .                                        | 1894           |
| 154. <i>Fritsche, H. Tr.</i> , Fabrikbes. L.-Gohlis, Antonstr. 9                                     | 1873           |
| 155. <i>Fritzsche, L.</i> , Kaufmann (Inh. der Firma E. Büttner) Alte Elster 12 . . . . .            | 1895           |
| 156. <i>Frobenius, Leo.</i> L.-Gohlis, Wilhelmstrasse 3 . .                                          | 1897           |
| 157. <i>Galli</i> , Reichsgerichtsrat. Bismarckstrasse 17 . . .                                      | 1897           |
| 158. <i>Gardthausen, Viktor</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität. Lampestr. 10 . . . . .        | 1884           |



|                                                                                                     | Eintrittsjahr. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 159. <i>Gebhard</i> , Frau verw. Verlagsbuchh. Seb. Bachstr. 53                                     | 1897           |
| 160. <i>Geibel</i> , <i>Ad.</i> , Dr. phil. und Buchhändler. Bahnhofstr. 3 (Dresdenerstr. 17)       | 1881           |
| 161. <i>Geibel</i> , <i>Karl</i> , Buchhändler. Löhrs Platz 5 (Dresdenerstrasse 17)                 | 1867           |
| 162. <i>Gensel</i> , <i>Julius</i> , Dr. jur., Sekretär der Handelskammer. Hillerstr. 3             | 1878           |
| 163. <i>Georgi</i> , Buchhändler. Salomonstr. 16                                                    | 1896           |
| 164. <i>Georgi</i> , <i>Curt</i> , Kaufmann. Waldstr. 13                                            | 1896           |
| 165. <i>Georgi</i> , <i>O. Rob.</i> , Dr. jur., Oberbürgermeister. Querstr. 26 und 28               | 1882           |
| 166. <i>Gerhard</i> , <i>Raimund</i> , Verlagsbuchh. Lessingstr. 12                                 | 1897           |
| 167. <i>Gerhard</i> , Fräulein <i>Similde</i> , Dame des K. S. Sidonienordens. Lessingstr. 4        | 1878           |
| 168. <i>Giesecke</i> , <i>Johannes</i> , Buchdruckereibesitzer. Nürnbergerstrasse 12                | 1897           |
| 169. <i>Giesecke</i> , <i>Hermann</i> , Buch- und Kunstdruckereibesitzer. Sebastian Bachstr. 46     | 1871           |
| 170. <i>Girbardt</i> , <i>Hilmar</i> , Kaufmann. Karl Tauchnitzstr. 33 (Grimmaisestr., Mauricianum) | 1884           |
| 171. <i>Gödel</i> , <i>Louis</i> , Kaufmann. Elisenstr. 13                                          | 1891           |
| 172. <i>Göhring</i> , <i>Alfred</i> , Kgl. Portug. Konsul. Augustusplatz 1                          | 1879           |
| 173. <i>Göhring</i> , <i>Edmund Oskar</i> , Kaufmann. Weststr. 11                                   | 1869           |
| 174. <i>Göring</i> , <i>Anton</i> , Prof. und Maler. Waldstr. 44                                    | 1875           |
| 175. <i>Göschen</i> , <i>Gustav</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 10, III                                | 1896           |
| 176. <i>Göttel</i> , Buchdruckereibesitzer. Grassistr. 27                                           | 1892           |
| 177. <i>Götze</i> , <i>Johann Wilhelm Adolf</i> , Kaufmann (R).                                     |                |
| 178. <i>Goetze</i> , Fr. <i>Emmy</i> . L.-Gohlis, Augustenstr. 13                                   | 1898           |
| Gneisenastr. 1                                                                                      | 1873           |
| 179. <i>Goldfriedrich</i> , <i>G. Ad.</i> , Oberfinanzrat. An der alten Elster 14, III              | 1878           |
| 180. <i>Gotthard</i> , <i>F.</i> , Pastor. Waldstr. 70                                              | 1896           |
| 181. <i>Gottschald</i> , <i>Otto</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 7                                | 1880           |
| 182. <i>Gröppler</i> , <i>W.</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 1                                        | 1889           |
| 183. <i>Grosse</i> , <i>Bernhard</i> , Kaufmann. Petersstr. 19                                      | 1894           |
| 184. <i>Grumbach</i> , <i>Joh.</i> , Rauchwarenhändler. Ritterstr. 38/40                            | 1891           |
| 185. <i>Grunow</i> , Verlagsbuchhändler. Inselstr. 20                                               | 1897           |
| 186. <i>Grünler</i> , <i>Otto</i> , Dr. jur., Geh. Regierungsrat. Täubchenweg 2                     | 1882           |
| 187. <i>Grünthal</i> , <i>Bruno</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 13                                     | 1875           |
| 188. <i>Gulden</i> , <i>Paul</i> , Fabrikant. Plagwitzer Strasse 11                                 | 1897           |
| 189. * <i>Gumpel</i> , Fr. <i>Anna</i> . Hauptmannstrasse 1, I                                      | 1897           |
| 190. <i>Günther</i> , <i>Karl</i> , Buchhändler. Kaiser Wilhelmstr. 13 (Querstr. 10—12)             | 1878           |



|                                                                                                                                                                        | Eintrittsjahr. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 191. <i>Guthe, Herm.</i> , Dr. und Professor a. d. Universität.<br>Körnerplatz 7, II . . . . .                                                                         | 1879           |
| 192. <i>Guthzeit, M.</i> , Dr. und Assistent am chemischen<br>Universitäts-Laboratorium. Emilienstr. 11 . . . . .                                                      | 1887           |
| 193. <i>Haake, Jul. Herm.</i> , Dr. med., Privatdocent an der<br>Universität. Bahnhofstr. 9, III . . . . .                                                             | 1866           |
| 194. <i>Haasmann</i> , Hauptmann im K. S. VII. Inf.-Regiment<br>No. 106. L.-Gohlis, Möckernschemstr. 10, III . . . . .                                                 | 1894           |
| 195. <i>Habenicht, Theodor</i> , Kaufmann. L.-Plagwitz, Dr. Karl<br>Heinestr. 20 . . . . .                                                                             | 1879           |
| 196. <i>Haberland</i> , Verlagsbuchhldr. L.-Reudnitz, Crusius-<br>strasse 4—6 . . . . .                                                                                | 1896           |
| 197. <i>Hacker</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Nürnbergerstr. 54 . . . . .                                                                                             | 1895           |
| 198. * <i>v. Hackman</i> , Dr., Funkenburgstrasse 14, III . . . . .                                                                                                    | 1897           |
| 199. * <i>Haedicke</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Thomaskirchhof 12 . . . . .                                                                                          | 1890           |
| 200. <i>Händel, Hugo</i> , Buchhändler. Rosstr. 9 . . . . .                                                                                                            | 1873           |
| 201. <i>Hässel, Hermann</i> , Buchhändler. Lindenstr. 16/18 . . . . .                                                                                                  | 1889           |
| 202. <i>Hahn, Otto</i> , Dr., Lehrer an der Handelslehranstalt.<br>Sophienstr. 17/19 . . . . .                                                                         | 1878           |
| 203. <i>Hamm</i> , Oberreichsanwalt. Beethovenstr. 12, p. . . . .                                                                                                      | 1896           |
| 204. <i>Harazim</i> , Fabrikbesitzer. Kaiser Wilhelmstr. 12 . . . . .                                                                                                  | 1893           |
| 205. <i>Hartung, Bruno</i> , Lic. theol., Dr. phil. und Pastor.<br>Albertstr. 38 . . . . .                                                                             | 1877           |
| 206. <i>Hartung, J. F. Hermann</i> , Privatmann. Querstr. 25 . . . . .                                                                                                 | 1872           |
| 207. <i>v. Hase, Oskar</i> , Dr. phil., Buchhändler und Buch-<br>druckereibesitzer (Firma: Breitkopf & Härtel).<br>Sternwartenstr. 79 (Nürnbergerstr. 36/38) . . . . . | 1887           |
| 208. <i>Hasse, Ernst</i> , Dr. phil., Prof. a. d. Univ., Direktor<br>des städt. statist. Bureaus. L.-Gohlis, Sidonienstr. 2 . . . . .                                  | 1870           |
| 209. <i>v. Hassel</i> , Reichgerichtsrat. Pfaffendorferstr. 6, II . . . . .                                                                                            | 1896           |
| 210. <i>Hassert, K.</i> , Dr. phil., Privatdocent a. d. Universität.<br>Lampestr. 8, III . . . . .                                                                     | 1887           |
| 211. * <i>Heinemann</i> , Reichsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 12 . . . . .                                                                                                | 1894           |
| 212. <i>Heinze, Max</i> , Dr., Prof. an der Universität und<br>Geh. Hofrat. Grimmaische Str. 32 . . . . .                                                              | 1882           |
| 213. <i>Heitmann</i> , Buchdruckereibesitzer. Plagwitzerstr. 36 . . . . .                                                                                              | 1896           |
| 214. <i>Heller</i> , Geh. Reg.-Rat und Reichsbankdirektor.<br>Petersstrasse . . . . .                                                                                  | 1896           |
| 215. <i>Helmolt</i> , Dr. phil. und Redakteur im Bibliograph.<br>Institut. L.-Reudnitz, Kohlgartenstr. 20 . . . . .                                                    | 1894           |
| 216. <i>Herfurth, Edgar</i> , Buchdruckereibesitzer. Peters-<br>steinweg 19 . . . . .                                                                                  | 1896           |
| 217. <i>Herfurth, Paul</i> , Kaufmann. Weststr. 9 . . . . .                                                                                                            | 1886           |
| 218. <i>Herrich, Alwin</i> , Direktor der geograph.-artist. Anstalt<br>von F. A. Brockhaus. L.-Reudnitz, Gemeindestr. 34 . . . . .                                     | 1882           |



|                                                                                                                 | Eintrittsjahr. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 219. <i>Heubner, H.</i> , Maler. Elsterstr. 9 . . . . .                                                         | 1876           |
| 220. <i>Heydenreich, Arthur</i> . Hillerstr. 2 . . . . .                                                        | 1893           |
| 221. <i>Heydenreich, Gust. Ernst</i> , Kaufmann (R). Hillerstr. 2                                               | 1869           |
| 222. <i>Heydrich, L.</i> , Bildhauer. Elsterstrasse 3, I . . . . .                                              | 1897           |
| 223. <i>Heym, Ad.</i> , Parkettfabrikant. Hauptmannstr. 10 . . . . .                                            | 1892           |
| 224. <i>Hiersemann, Karl W.</i> , Buchhändler. Königsstr. 3                                                     | 1895           |
| 225. <i>Hillig, Dr. Curt</i> , Bankdirektor. Schwäggrichenstr. 13, III                                          | 1898           |
| 226. <i>Hillig, Frau Marie</i> verw. Dr., geb. Schomburgk.<br>L.-Plagwitz, Dr. Karl Heinestr. . . . .           | 1884           |
| 227. <i>Hirt, Arnold Ludwig</i> , Buchhändler. Salomonstr. 15                                                   | 1874           |
| 228. <i>Hirzel, Georg</i> , Verlagsbuchhldr. Schwäggrichenstr. 8                                                | 1893           |
| 229. <i>His, Wilhelm</i> , Dr. med., Geh. Medizinalrat und<br>Prof. an der Universität. Königsstr. 22 . . . . . | 1874           |
| 230. <i>Hösel, Ludwig</i> , Dr. Härtelstr. 8, III . . . . .                                                     | 1890           |
| 231. <i>Hobusch, Frl. Anna</i> , Lehrerin. Zeitzerstrasse 15, I                                                 | 1897           |
| 232. * <i>Hoffmann, Dr. phil.</i> Ferdinand Rhodestr. 21, I . . . . .                                           | 1896           |
| 233. <i>Hoffmann, Albin</i> , Dr., Geh. Medizinalrat und Prof.<br>an der Universität. Rossplatz 14 . . . . .    | 1887           |
| 234. <i>Hoffmann, Alfred</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 7 . . . . .                                              | 1888           |
| 235. <i>Hoffmann-Goedecke, Frau Emma</i> verw. Plagwitz,<br>Dr. Karl Heinestr. 10 . . . . .                     | 1888           |
| 236. <i>Hoffmann, Ful. Rob.</i> , Architekt. Sidonienstr. 51 . . . . .                                          | 1888           |
| 237. <i>v. Hoffmann, Oskar</i> , Kaufmann. Augustusplatz 7                                                      | 1867           |
| 238. <i>Hofmann, Franz</i> , Dr., Prof. Windmühlenstr. 49 . . . . .                                             | 1888           |
| 239. <i>Hofmann, Hermann</i> , Lehrer an der V. Bürger-<br>schule. Bayerschestrasse 21, I . . . . .             | 1871           |
| 240. <i>Hofmann, M.</i> , Kaufmann. Blücherplatz 2 . . . . .                                                    | 1877           |
| 241. <i>Holberg, Frau C.</i> , Privata. Dresdenerstrasse 7 . . . . .                                            | 1897           |
| 242. <i>Holz, Georg</i> , Dr., Prof. an der Univ. Elsterstr. 53                                                 | 1892           |
| 243. <i>v. Holleben, Frau A.</i> Lessingstr. 9, I . . . . .                                                     | 1898           |
| 244. <i>Hubert</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Harkortstr. 10, p.                                               | 1896           |
| 245. <i>Huste, Richard</i> , Kaufmann und Konsul. Gott-<br>schedstr. 5, I . . . . .                             | 1874           |
| 246. <i>Hübner, Frl. E.</i> , Institutsvorsteherin. Dorotheenstr. 7                                             | 1897           |
| 247. <i>Ihle</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. L.-Lindenau, Bern-<br>hardstr. 15 . . . . .                        | 1895           |
| 248. * <i>Jacobi, Dr. phil.</i> Sidonienstr. 36 . . . . .                                                       | 1890           |
| 249. <i>Jacobson, Alfons</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 14<br>(Brühl 85) . . . . .                           | 1884           |
| 250. <i>Jäger, Bruno</i> , Buchhändler. Rossplatz 17 . . . . .                                                  | 1884           |
| 251. <i>Jummel, Frdr. Ottomar</i> , Baumeister, L.-Eutritzscht,<br>Wiesenstr. 29 . . . . .                      | 1878           |
| 252. * <i>Jung, E.</i> , Dr. phil. L.-Lindenau, Merseburgerstr. 69                                              | 1884           |
| 253. <i>Jürgens, Wilhelm</i> , Kaufmann. Rossplatz 8 . . . . .                                                  | 1869           |



|                                                                                                                       | Eintrittsjahr. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 254. † <i>Kayser, Paul</i> , Dr. u. Senatspräsident a. Reichsger.<br>Beethovenstr. 6 . . . . .                        | 1897           |
| 255. <i>Keil, Alfred</i> , Dr. phil., Bankier. Plagwitz, Karl<br>Heinestr. 1, pt. . . . .                             | 1895           |
| 256. <i>Keil, Otto</i> , Bankier. Markt 16 . . . . .                                                                  | 1875           |
| 257. <i>Keil, Paul</i> , Bankier. Markt 16, II . . . . .                                                              | 1895           |
| 258. <i>Keilberg, Heinr.</i> , Kaufmann. Ranstädter Steinweg 29                                                       | 1869           |
| 259. <i>Kell</i> , Sek.-Leutnant im 179. Infant.-Reg. L.-Gohlis,<br>Strassburgerstr. 14 . . . . .                     | 1894           |
| 260. <i>Ketzer</i> , Realschuloberlehrer. Elisenstr. 50 . . . . .                                                     | 1898           |
| 261. <i>Kirchner, Ernst</i> , Kommerzienrat u. Fabrikbesitzer.<br>Karl-Tauchnitzstr. 55 . . . . .                     | 1894           |
| 262. <i>Kitte, Max</i> , Kaufmann i. Fa. Kitte & Co. Humboldtstr. 4                                                   | 1897           |
| 263. <i>Kleinschmidt, W.</i> , Kaufmann. Lessingstrasse 14, II                                                        | 1897           |
| 264. <i>Klemm</i> , Musikalien- u. Verlagsbuchhldr. Neumarkt 28                                                       | 1898           |
| 265. <i>Klemm, Paul</i> , Dr., Assistent am botan. Labora-<br>torium. Nürnbergerstr. 18, I . . . . .                  | 1891           |
| 266. <i>Klinger, Georg</i> , Kaufmann. Königsplatz 17 . . . . .                                                       | 1898           |
| 267. <i>Klinger, Max</i> , Professor. L.-Plagwitz, Karl Heinestr. 6                                                   | 1898           |
| 268. <i>Klöppel</i> , Geh. Justizrat, Dr. jur. Schenkendorfstr. 8                                                     | 1895           |
| 269. <i>Knauth, Oktavio</i> , Kaufmann. Elsterstr. 38 . . . . .                                                       | 1894           |
| 270. <i>Kob, Friedrich</i> , Kaufmann. Mozartstr. 21 . . . . .                                                        | 1884           |
| 271. <i>Kolb</i> , Reichsgerichtsrat. Beethovenstr. 7, II . . . . .                                                   | 1898           |
| 272. † <i>Koehler, Karl Franz</i> , Buchh. Sternwartenstr. 79                                                         | 1869           |
| 273. <i>Koehler-Schall, Frau Bertha</i> verw. Verlagsbuchh.<br>Täubchenweg 21 . . . . .                               | 1898           |
| 274. <i>Köhler, L.</i> , Diakonus an St. Johannis. L.-Reudnitz,<br>Konstantinstr. 8, I . . . . .                      | 1898           |
| 275. <i>Kölliker</i> , Dr. med. und Prof. an der Universität.<br>Tauchaer Strasse 9 . . . . .                         | 1893           |
| 276. <i>König, Heinrich</i> , Dr. phil. und Fabrikbesitzer.<br>Bahnhofstr. 8, III . . . . .                           | 1896           |
| 277. <i>Körner</i> , Fabrikbesitzer. Parkstr. 1 . . . . .                                                             | 1896           |
| 278. <i>Kormann, Georg</i> , Dr. jur. und Rechtsanwalt. Uni-<br>versitätsstr. 4 . . . . .                             | 1880           |
| 279. <i>Kranichfeld, Wilh.</i> , Oberamtsrichter. Fürstenstr. 11                                                      | 1874           |
| 280. <i>Kratzmann, R.</i> , Realschuloberlehrer. Körnerplatz 8                                                        | 1892           |
| 281. <i>Krauss, Paul</i> , Kartograph. Nordstr. 43 . . . . .                                                          | 1885           |
| 282. <i>Krausse</i> , Leutnant im 107. Inf.-Reg. L.-Eutritzsch,<br>Pötzschaer Strasse 6 . . . . .                     | 1895           |
| 283. <i>Krehl, Chr. L. E.</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat, Prof.<br>an der Universität. An der I. Bürgerschule . . . . . | 1861           |
| 284. <i>Kretschmer, Adolf</i> , Rechtsanwalt. Braustr. 2 . . . . .                                                    | 1877           |
| 285. <i>Kritz, Paul</i> , Dr. phil. L.-Gohlis, Antonstr. . . . .                                                      | 1895           |



|                                                                                                                   | Eintrittsjahr. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 286. <i>Kröner, Adolf</i> , Geh. Kommerzienrat, Vorsitzender<br>des Deutschen Buchh.-Börsenvereins. Königsstr. 33 | 1884           |
| 287. <i>Krügel, Friedr.</i> , Privatmann. Wiesenstr. 11, II                                                       | 1890           |
| 288. <i>Krüger</i> , Generalleutnant z. D. Schenkendorfstr. 6, p.                                                 | 1896           |
| 289. <i>Krug</i> , Fräulein <i>Martha</i> , Lehrerin. Lessingstr. 4                                               | 1895           |
| 290. <i>Kühn, Johannes</i> , Dr. phil. Petersstr. 5                                                               | 1882           |
| 291. <i>Kühn</i> , Dr. ph. u. Handelsschuldirektor. Emilienstr. 21                                                | 1893           |
| 292. <i>Küster, Friedr. Heinr. Ed.</i> , Dr. med. und Privat-<br>docent an der Universität. Mozartstr. 9          | 1875           |
| 293. <i>Küstner, Albert</i> . Dresdenerstr. 2                                                                     | 1880           |
| 294. <i>Kummer, K. F. A.</i> , Kommerzienrat (R). Auenstr. 8                                                      | 1871           |
| 295. <i>Kupfer, Friedrich</i> , Realschullehrer. Bahnhofstr. 5 c                                                  | 1895           |
| 296. † <i>Kutzleb</i> , Dr., Regierungsrat bei der Königl. Kreis-<br>hauptmannschaft. Promenadenstr. 9            | 1892           |
| 297. <i>Lachmund, Charley</i> , Konservatorist. Emilienstr. 12, III                                               | 1897           |
| 298. <i>Lampe, Fritz</i> , Verlagsbuchhändler. Mozartstr. 10                                                      | 1896           |
| 299. <i>Lampe-Vischer, Karl</i> , Dr. jur., Buchhändler. An<br>der I. Bürgerschule 2                              | 1865           |
| 300. <i>Lamprecht</i> , Dr. und Professor an der Universität.<br>L.-Gohlis, Äussere Halleschestr. 9               | 1891           |
| 301. <i>Lange, Ernst</i> , Direktor der V. Bezirksschule.<br>Waldstr. 10, III                                     | 1880           |
| 302. <i>Lange, J.</i> , Dr. med. und Privatdocent an der Uni-<br>versität. Mozartstr. 7                           | 1893           |
| 303. <i>Lange, Max</i> , Dr. jur., Buchhändler. Querstr. 13                                                       | 1865           |
| 304. * <i>Langerhans, Wilh. Heinr.</i> , Dr. jur., Reichsgerichts-<br>rat a. D. Pfaffendorferstr. 24              | 1886           |
| 305. † <i>Laschinsky, F. W.</i> , Steindruckereibes. Querstr. 23                                                  | 1879           |
| 306. <i>Lauffs</i> , Frau Dr. Weststr. 27                                                                         | 1895           |
| 307. <i>Leistner, Herm.</i> , Fabrikant. Südstr. 83                                                               | 1888           |
| 308. <i>Lenhartz, Siegfried</i> , Dr. med. Flossplatz 34                                                          | 1891           |
| 309. <i>Leskien, August</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität.<br>Stephanstr. 10                              | 1876           |
| 310. † <i>Leuckart, Rud.</i> , Dr. med. et phil., Geh. Rat und<br>Prof. der Zoologie (R). Thalstr. 33             | 1870           |
| 311. v. <i>Leupoldt, Chr. Aug.</i> , Kaufmann. Grimmaische<br>Strasse 32                                          | 1876           |
| 312. <i>Lewald</i> , Justizrat und Rechtsanwalt am Reichs-<br>gericht. Simsonstr. 2, II                           | 1896           |
| 313. <i>de Liagre, Oskar</i> , Buchh. König Johannstr. 16, III                                                    | 1897           |
| 314. * <i>Lie</i> , Dr. phil., Prof. a. d. Universität. Seeburgstr. 33                                            | 1892           |
| 315. <i>Liebert, H.</i> , Dr., Zahnarzt. Emilienstr. 29, I                                                        | 1895           |
| 316. <i>Liebeskind-Platzmann, Franz Ludwig</i> , Kaufmann.<br>An der Milchinsel 2, p.                             | 1865           |



|                                                                                                              | Eintrittsjahr. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 317. <i>Liebster</i> , Premier-Leutnant im 179. Infanterie-Reg.<br>Rudolfstr. 6, III . . . . .               | 1896           |
| 318. <i>Lippmann</i> , Dr. jur. u. Reichsgerichtsrat. Albertstr. 44                                          | 1894           |
| 319. <i>Lipsius, Justus Herm.</i> , Dr. und Prof. an der Uni-<br>versität (R). Weststr. 87/89 . . . . .      | 1882           |
| 320. <i>List</i> , Frau <i>Flora</i> . Plagwitzerstr. 1 . . . . .                                            | 1896           |
| 321. <i>Lobe</i> , Dr. jur. und Landrichter. Harkortstr. 15 . .                                              | 1896           |
| 322. <i>Loeser, Max</i> , Kaufmann. Windmühlenstr. 24 . .                                                    | 1896           |
| 323. <i>Löschcke</i> , Rechtsanwalt. Katharinenstr. 27 . . .                                                 | 1890           |
| 324. <i>Lohse</i> , Chemiker und Dr. phil. Plagwitzerstr. 14 .                                               | 1895           |
| 325. <i>Lomnitz, F.</i> , i. Fa. Verlagsbuchhdlg. Georg Wigand.<br>Rudolfstr. 2 . . . . .                    | 1898           |
| 326. <i>Ludwig-Wolf, L. Friedr.</i> , Stadtrat. Poststr. 5 .                                                 | 1888           |
| 327. <i>Lungwitz, Oskar</i> , Prof. und Realgymn.-Oberlehrer.<br>Braustr. 17 . . . . .                       | 1878           |
| 328. <i>Lutterbeck, August</i> , Kaufmann. Marienstr. 31 . .                                                 | 1897           |
| 329. <i>Lutterbeck, E.</i> , Kaufmann. Lessingstr. 9 . . . .                                                 | 1890           |
| 330. <i>Mackenthun</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Lortzingstr. 1                                             | 1897           |
| 331. <i>Mackroth, Christ. Adolf</i> , Buchhändler. Petersstr. 11                                             | 1870           |
| 332. <i>Madelung</i> , Frau Hauptmann. Bismarckstr. 2, III .                                                 | 1897           |
| 333. <i>Mädler, Anton</i> , Fabrikbesitzer. Petersstr. 8 . . .                                               | 1896           |
| 334. <i>Marcks</i> , Dr. phil. und Prof. an der Universität.<br>Stephanstr. 12 . . . . .                     | 1895           |
| 335. <i>Marshall, William</i> , Dr. phil., Prof. an der Uni-<br>versität. Felixstr. 2 . . . . .              | 1887           |
| 336. * <i>Marsson</i> , Apotheker, Dr. phil. L.-Eutritsch,<br>Carolastr. 1, pt. . . . .                      | 1895           |
| 337. <i>Martini, Arwed</i> , Staatsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 3                                              | 1883           |
| 338. <i>Maurer, Bernhard</i> , Kaufmann. Emilienstr. 11<br>(Katharinenstr. 20) . . . . .                     | 1876           |
| 339. <i>Mayer, Adolf</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität.<br>Königsstr. 1 . . . . .                    | 1868           |
| 340. <i>Mayer, Arthur</i> , Kaufmann, in Fa. Morgenstern<br>& Kotrade. Weststr. 79 . . . . .                 | 1897           |
| 341. <i>Mayer, Fritz</i> , Bankier. Dorotheenplatz 4 . . . .                                                 | 1877           |
| 342. <i>Meisel, Gustav</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 7 . . .                                                  | 1875           |
| 343. <i>Meischeider, G. O. E. Julius</i> , Dr. jur., Reichs-<br>gerichtsrat. Kaiser Wilhelmstr. 12 . . . . . | 1884           |
| 344. <i>Meissner</i> , Kaufmann. Salomonstr. 15, I . . . . .                                                 | 1896           |
| 345. <i>Meissner, Julius Friedrich</i> , Kaufmann und Kom-<br>merzienrat (R). Sidonienstr. 18 . . . . .      | 1867           |
| 346. <i>Meissner, Richard</i> , Kaufmann. Schwägrihenstr. 3                                                  | 1894           |
| 347. <i>Menge</i> , Dr. jur. und Reichsanwalt. Kaiser Wil-<br>helmstr. 31 . . . . .                          | 1894           |



|                                                                                                       | Eintrittsjahr. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 348. <i>Mentz, G. R. P.</i> , Prokurist an der Kreditanstalt.<br>Robert Schumannstrasse 1, p. . . . . | 1897           |
| 349. <i>Meyer</i> , Bankier. Mozartstr. 21 . . . . .                                                  | 1896           |
| 350. <i>Meyer, Arndt</i> , Buchhändler. Bibliographisches<br>Institut, Täubchenweg 17 . . . . .       | 1894           |
| 351. <i>Meyer, Eugen</i> , Rentier. Beethovenstr. 6, I . . . . .                                      | 1898           |
| 352. <i>Meyer, Gustav</i> , Kaufmann. Simsonstr. 2 . . . . .                                          | 1893           |
| 353. <i>Meyer, Hermann</i> , Buchhändler. Plagwitzerstr. 44 . . . . .                                 | 1895           |
| 354. <i>Meyer, Hermann</i> , Dr. phil. Robert Schumann-<br>strasse 12, p. . . . .                     | 1894           |
| 355. <i>Meyer, Karl</i> , Buchhändler. Bibliographisches Inst. . . . .                                | 1894           |
| 356. <i>Meyer, Oskar</i> , Bankier. Bismarckstr. 9 . . . . .                                          | 1895           |
| 357. <i>Mielisch, Hugo</i> , Kartograph. Poststr. 11 . . . . .                                        | 1888           |
| 358. <i>Morgenstern, Frau Bertha</i> verw. Hofrat. Funken-<br>burgstrasse 9, I . . . . .              | 1884           |
| 359. <i>Mühl, C.</i> , Redakteur im Bibliographischen Institut.<br>Jablonowskystr. 1 . . . . .        | 1874           |
| 360. <i>Müller</i> , Reichsgerichtsrat. Jakobstr. 9 . . . . .                                         | 1896           |
| 361. <i>Müller, Alwin</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Doro-<br>theenplatz . . . . .                   | 1896           |
| 362. <i>Müller, Erich</i> , Polizeirat. Kaiser Wilhelmstr. 5, I . . . . .                             | 1883           |
| 363. <i>Müller, Herrmann</i> , Fabrikbesitzer. L.-Plagwitz,<br>Ernst Meustr. 22 . . . . .             | 1893           |
| 364. * <i>Nagel, Philipp</i> , Kaufmann u. Stadtrat. Auenstr. 2 . . . . .                             | 1876           |
| 365. <i>Nachod, F.</i> , Vicekonsul der Vereinigten Staaten.<br>Karl Tauchnitzstr. 43 . . . . .       | 1884           |
| 366. <i>Naoum, Ph.</i> , Konsul. Auenstr. 9 . . . . .                                                 | 1896           |
| 367. <i>Neimann, Eduard</i> , Architekt. An der Pleisse 2 e . . . . .                                 | 1885           |
| 368. <i>Neisse, M. G.</i> , Reichsgerichtsrat. Schwägrichen-<br>strasse 9, III . . . . .              | 1891           |
| 369. <i>Nienholdt</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwalt. Albertstr. 35, pt. . . . .                          | 1895           |
| 370. <i>Niesmann, E.</i> , Kaufmann. Weststr. 71 . . . . .                                            | 1894           |
| 371. <i>Nitzsche, Karl</i> , Rittergutspachter in Thonberg (R) . . . . .                              | 1874           |
| 372. <i>Northoff, Karl Friedr. Anton</i> , Kaufmann (R). An<br>der Pleisse 4 . . . . .                | 1874           |
| 373. <i>Obst, Bernhard Hermann</i> , Dr. med. und Direktor<br>des Völkermuseums. Südstr. 11 . . . . . | 1863           |
| 374. <i>Obst</i> , Papierhändler. Hospitalstr. 10 . . . . .                                           | 1896           |
| 375. <i>Oehme, Oskar Feodor</i> , Justizrat. Nikolaistr. 21 . . . . .                                 | 1875           |
| 376. <i>Oelssner, A. W.</i> , Kaufmann. Brühl 34 . . . . .                                            | 1879           |
| 377. <i>Ohlshausen, Dr.</i> , Reichsgerichtsrat. Lessingstr. 1 . . . . .                              | 1892           |
| 378. <i>Opitz, Karl</i> , Kartograph in Leipzig-Neustadt.<br>Ludwigstr. 10 . . . . .                  | 1874           |



|                                                                                                                             | Eintrittsjahr. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 379. <i>Ostwald, W.</i> , Dr. phil., Prof. a. d. Univ. Linnéstr. 2/3                                                        | 1887           |
| 380. <i>v. Öttingen, Arthur</i> , Dr. phil. u. Professor a. d. Univ.,<br>Kaiserl. Russ. Wirkl. Staatsrat. Mozartstr. 1, III | 1897           |
| 381. † <i>Otto, Karl</i> , Dr. ph., Direktor d. Lebensversicherungsgesellschaft zu Leipzig. König Johannstr. 15 . . .       | 1883           |
| 382. <i>Otto, Frl. Margarethe</i> , Lehrerin. Querstr. 31, III                                                              | 1896           |
| 383. <i>Peschel, Frau Karoline</i> , verw. Geh. Rat. Kurzestr. 7                                                            | 1878           |
| 384. <i>Peter, Bruno</i> , Dr. phil., erster Observator an der Sternwarte. Stephanstr. 3 . . . . .                          | 1887           |
| 385. <i>Peter</i> , Dr. phil. und Realgymnasialoberlehrer. L.-Plagwitz, Erdmannstr. 11, III . . . . .                       | 1896           |
| 386. <i>Petersen, Jul.</i> , Dr., Reichsgerichtsrat. Schützenstr. 12                                                        | 1889           |
| 387. <i>Peterssen</i> , Senatspräsident am Reichsgericht. Sebastian Bachstr. 7 . . . . .                                    | 1892           |
| 388. <i>Petsch</i> , Reichsgerichtsrat a. D. Sebastian Bachstr. 5                                                           | 1896           |
| 389. <i>Pfeifer, Herm.</i> , Lehrer an der I. Bürgerschule. Sebastian Bachstr. 16, III . . . . .                            | 1890           |
| 390. <i>Pfeffer, W.</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat, Prof. an der Universität. Linnéstr. 19 b . . . . .                        | 1887           |
| 391. <i>Pichler, Frl. Marie</i> , Privata. L.-Gohlis, Wiesenstr. 2, I                                                       | 1898           |
| 392. <i>Platzmann, H. Alexander</i> , Dr. jur., Geh. Reg.-Rat, Amtshauptmann (R). Wiesenstr. 7 . . . . .                    | 1879           |
| 393. <i>Platzmann, Paul</i> , Dr. jur., Rechtsanwalt. Poststr. 9/11                                                         | 1886           |
| 394. <i>Poppitz, David</i> , Kaufmann. Jakobstr. 5 . . . . .                                                                | 1891           |
| 395. <i>Prätorius, W.</i> , Prokurist der Firma Gaudig & Blum. König Johannstr. 1, I . . . . .                              | 1895           |
| 396. <i>Prager, Albert</i> , Kaufmann. Leibnizstr. 5, II . . .                                                              | 1887           |
| 397. <i>Prasse, Ernst Alfred</i> , Betriebsingenieur. Poniatowskystr. 2 . . . . .                                           | 1883           |
| 398. <i>Preiser, Ferdinand</i> , Kaufmann. Marienstr. 10 b, II                                                              | 1897           |
| 399. † <i>Prell-Erckens, Eduard</i> , Kaufmann und Konsul. Elisenstr. 39 . . . . .                                          | 1874           |
| 400. <i>Preussner</i> , Direktor. L.-Gohlis, Böhmestrasse 9 .                                                               | 1897           |
| 401. <i>Protze, L.</i> , Rechtsanwalt. Schenkendorfstr. 11 b .                                                              | 1887           |
| 402. <i>v. Querfurth</i> , Königl. Hauptmann. Promenadenstrasse 10, II . . . . .                                            | 1898           |
| 403. <i>Ratzel, Friedrich</i> , Dr. phil., Geheimer Hofrat und Prof. an der Universität. Grassistr. 10 . . . . .            | 1886           |
| 404. <i>Reclam, Heinr.</i> , Buchhändler (R). Kreuzstr. 7 . .                                                               | 1875           |
| 405. <i>Rehbein, C. Adalb. H.</i> , Reichsgerichtsrat. Hohestr. 17                                                          | 1884           |
| 406. <i>Rehwoldt</i> , Fabrikbesitzer (Firma: Gebr. Brehmer). Karl Tauchnitzstr. 45 . . . . .                               | 1893           |
| 407. <i>Reinhardt, Kurt</i> , Kaufmann. Lessingstrasse 10 .                                                                 | 1897           |
| 408. <i>Reinicke, Em.</i> , Verlagsbuchhändler. Stephanstr. 18, III                                                         | 1895           |



|                                                                                                              | Eintrittsjahr. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 409. <i>Reissig, Frau Martha.</i> Karl Tauchnitzstr. 8 . . . . .                                             | 1898           |
| 410. <i>Remelé, Reichsgerichtsrat.</i> Dresdenerstr. 17 . . . . .                                            | 1896           |
| 411. <i>Rentsch, C., Student.</i> Rabensteinplatz 2, I . . . . .                                             | 1898           |
| 412. <i>Reuther, Prof. und Konrektor am Realgymnasium.</i><br>Sidonienstr. 51 . . . . .                      | 1873           |
| 413. <i>Richter, Fräulein Hedwig,</i> Äussere Löhrstr. 11 . . . . .                                          | 1886           |
| 414. <i>Richters, Walter,</i> Buchdruckereibes. Promenaden-<br>strasse 24, I . . . . .                       | 1898           |
| 415. <i>Ritter, Heinr.,</i> Buchhändler. Täubchenweg 2<br>(Pfaffendorferstr. 10) . . . . .                   | 1876           |
| 416. <i>Ritzhaupt, Konrad Curt,</i> Kaufmann (R). Marien-<br>strasse 21, I . . . . .                         | 1872           |
| 417. <i>Rödiger, Georg sen.,</i> Kaufmann. Plagwitz, Karl<br>Heinestrasse 14 (Leipzig, Brühl 2) . . . . .    | 1879           |
| 418. <i>Roediger, Georg jun.,</i> Kaufmann. Moschelesstr. 13 . . . . .                                       | 1895           |
| 419. <i>Rödiger, Theodor,</i> Kaufmann. Plagwitzerstr. 14 . . . . .                                          | 1868           |
| 420. <i>Rohmer, Architekt.</i> Hohestr. 27 <sup>c</sup> . . . . .                                            | 1896           |
| 421. <i>Rospatt, Cassius,</i> Reichsgerichtsrat, Humboldtstr. 14 . . . . .                                   | 1891           |
| 422. <i>Rosbach, Arwed, Dr. phil.,</i> Stadt- und Baurat.<br>Albertstr. 36 . . . . .                         | 1895           |
| 423. <i>Rost, Adolf,</i> Buchhändler, Hinrichs'sche Buch-<br>handlung. Blumengasse 2 . . . . .               | 1887           |
| 424. <i>Rost, David,</i> Buchhändler. Blumengasse 2 . . . . .                                                | 1891           |
| 425. <i>Rost, R.,</i> Baumeister. Weststr. 20 pt. . . . .                                                    | 1892           |
| 426. <i>Roth, Dr.,</i> Direktor des Teichmann'schen Instituts.<br>Dorotheenstr. 6 . . . . .                  | 1889           |
| 427. <i>Ruge, W., Dr. phil.,</i> Oberlehrer am Königl. Gymna-<br>sium. Waldstr. 6 . . . . .                  | 1889           |
| 428. <i>Sander, Fräulein Else,</i> Lehrerin. Delitzscherstr. 7 d . . . . .                                   | 1897           |
| 429. <i>Sander, C. Leopold,</i> Buchhändler. Sternwartenstr. 46 . . . . .                                    | 1886           |
| 430. <i>Sänger, Dr. med. und Prof. an der Universität.</i><br>Königsstr. 24 . . . . .                        | 1896           |
| 431. * <i>Scharvogel, F. F.,</i> Kaufmann. Humboldtstr. 11 . . . . .                                         | 1889           |
| 432. <i>Scheibner, W., Dr. phil.,</i> Geh. Hofrat und Prof. an<br>der Universität. Schletterstr. 8 . . . . . | 1881           |
| 433. <i>Schenkel, Emil,</i> Kaufmann. Karlstr. 5 . . . . .                                                   | 1897           |
| 434. <i>Schlick, Max Klemens,</i> Bankier (R). Töpferstr. 3<br>(Brühl 39) . . . . .                          | 1871           |
| 435. <i>Schlieper, C.,</i> Direktor. Zeitzerstr. 6 . . . . .                                                 | 1896           |
| 436. <i>Schmalz, Reichsgerichtsrat.</i> Haydn-Strasse 11, I . . . . .                                        | 1893           |
| 437. <i>Schmidt, Anton,</i> Lehrer. Rossplatz 12, III . . . . .                                              | 1896           |
| 438. <i>Schmidt, Emil, Dr. phil. et med.,</i> Prof. a. d. Univ.<br>Schenkendorfstr. 5 . . . . .              | 1882           |
| 439. <i>Schmidt-Engel, Johannes,</i> Kaufmann. Nordplatz 1 . . . . .                                         | 1897           |



|                                                                                                                                    | Eintrittsjahr. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 440. <i>Schmidt, Eugen</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstr. 27 . . . . .                                                    | 1892           |
| 441. <i>Schmidt, Julius Wilhelm</i> , Bankier und Königl. Schwedischer und Norweg. Konsul. Weststr. 23 (Grimmaischestr.) . . . . . | 1871           |
| 442. <i>Schmidt-Westrum</i> , Frau <i>Mathilde</i> . Moschelesstrasse 11, II . . . . .                                             | 1898           |
| 443. <i>Schober, Friedrich Max</i> , Dr., Generalkonsul und Oberregierungsrat a. D. An der Pleisse 13 . . . . .                    | 1887           |
| 444. <i>Schoen</i> , Dr. med. und Prof. a. d. Univ. Dorotheenstrasse 2, II . . . . .                                               | 1896           |
| 445. <i>Schomburgk, Henry</i> , Kaufmann. Petersstr. 17 . . . . .                                                                  | 1897           |
| 446. <i>Schomburgk</i> , Frau <i>Marie</i> verw. Rudolfstr. 2 . . . . .                                                            | 1884           |
| 447. <i>Schönkopff</i> , Frl. <i>Marie</i> . Schulstrasse 12, III . . . . .                                                        | 1897           |
| 448. <i>Schrenck v. Notzing</i> , Freih. v. Nürnbergerstr. . . . .                                                                 | 1897           |
| 449. <i>Schröder, Georg</i> , Kaufmann. Gerberstr. 2/4 (Gohlis, Lindenstr. 11) . . . . .                                           | 1881           |
| 450. <i>Schröder, Paul</i> , Kaufmann. Wiesenstr. 1, II . . . . .                                                                  | 1895           |
| 451. <i>Schroen, Arthur Eugen C.</i> , Kaufmann. Kurprinzstrasse 14 . . . . .                                                      | 1892           |
| 452. <i>Schröter, Franz</i> , Dr., Oberlehrer am Realgymnas. . . . .                                                               | 1880           |
| 453. <i>Schubarth-Engelschall</i> , Landgerichtsrat. Dorotheenplatz 3b . . . . .                                                   | 1885           |
| 454. † <i>Schubert, Fritz</i> , Vorstand der Börsenhalle. An der alten Elster 8 . . . . .                                          | 1883           |
| 455. <i>Schuberth, Fritz</i> , Buchhändler (in Fa.: Robolsky). Leplaystr. 6 . . . . .                                              | 1891           |
| 456. <i>Schulz, Karl</i> , Dr., Prof. u. Bibliothekar am Reichsgericht. Jakobstr. 10 . . . . .                                     | 1883           |
| 457. <i>Schulz, Erich</i> , Kaufmann. Weststr. 35, pt. . . . .                                                                     | 1893           |
| 458. <i>Schulz</i> , Frau Major <i>Doris</i> . L.-Plagwitz, Karl Heinstrasse 13 . . . . .                                          | 1896           |
| 459. <i>Schulze, Gust.</i> , Kaufmann. Elsterstr. 40 . . . . .                                                                     | 1890           |
| 460. <i>Schulze, R.</i> , Dr., Lehrer an der I. Bürgerschule. Sidonienstr. 21, p. . . . .                                          | 1890           |
| 461. <i>Schumann, Oskar</i> , Kaufmann. Sidonienstr. 51 . . . . .                                                                  | 1891           |
| 462. <i>Schumann</i> , Reichsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 27, II . . . . .                                                           | 1894           |
| 463. <i>Schwabe, C. Wilhelm Bernhard</i> , Kommerzienrat und Konsul (R). Weststr. 19 . . . . .                                     | 1871           |
| 464. <i>Schwarze, Arthur</i> , Dr. med. Mozartstr. 2, I . . . . .                                                                  | 1895           |
| 465. <i>Schwarze, Gotthilf</i> , Dr., Oberlehrer am Realgymnasium. Sophienstr. 21 . . . . .                                        | 1892           |
| 466. <i>Schwickert, Otto</i> , Privatmann. Wintergartenstr. 1, II . . . . .                                                        | 1895           |
| 467. <i>Scobel, A.</i> , Kartograph. L.-Reudnitz, Friedrich Auguststr. 2 . . . . .                                                 | 1877           |



|                                                                                                                                                 | Eintrittsjahr |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 468. † <i>Seeger, M. A.</i> , Kgl. spanisch. Konsul. Blücherpl. 2                                                                               | 1891          |
| 469. <i>Seeliger, G.</i> , Dr. phil. u. Professor an der Universität.<br>König Johannstr. 8, III . . . . .                                      | 1898          |
| 470. <i>Seetzen, Frl.</i> , Lehrerin. Hohestrasse 7 . . . . .                                                                                   | 1897          |
| 471. <i>Seidel, Louis</i> , Lehrer. Querstr. 19, II . . . . .                                                                                   | 1896          |
| 472. <i>Sening, Otto</i> , Kaufmann. Schwägerichenstr. 15, I                                                                                    | 1896          |
| 473. <i>v. Seydewitz</i> , Pfarrer. Hauptmannstr. 3 . . . . .                                                                                   | 1896          |
| 474. <i>Sieglin, Wilhelm</i> , Dr. phil. und Prof. an der Univ.<br>L.-Gohlis, Äussere Hallesche Str. 9, II . . . . .                            | 1886          |
| 475. <i>Simroth</i> , Dr. phil., Prof. und Oberlehrer an der<br>Realschule. Fichtestr. 32 . . . . .                                             | 1890          |
| 476. <i>Sochatzy, Frl. Dr.</i> Mühlgasse 4 . . . . .                                                                                            | 1898          |
| 477. <i>Socin, Dr. phil.</i> , Prof. an der Universität. Querstr. 5                                                                             | 1890          |
| 478. <i>Sörgel, Frl. Marie</i> , Privata. Moschelesstr. 4, II .                                                                                 | 1897          |
| 479. <i>v. Sommerlatt, O.</i> , Landgerichtsrat. Weststr. 10, III                                                                               | 1892          |
| 480. <i>Spalteholz, Dr. med.</i> und Professor a. d. Universität.<br>Plagwitzerstr. 9, II . . . . .                                             | 1897          |
| 481. <i>Steckner, Oskar</i> , Kaufmann. Bahnhofstr. 7 . . . .                                                                                   | 1874          |
| 482. <i>Steindorff, Dr. phil.</i> u. Prof. an der Univ. Haydnstr. 4                                                                             | 1894          |
| 483. <i>Stellmacher</i> , Reichsgerichtsrat. Albertstr. 36, pt. .                                                                               | 1890          |
| 484. <i>Stenglein</i> , Reichsgerichtsrat. Seeburgstr. 44, II .                                                                                 | 1894          |
| 485. <i>Stephan, Karl</i> , Dr. phil., Chemiker i. Fa. Schimmel<br>& Co. Leipzig-Gohlis, Poetenweg 7 . . . . .                                  | 1898          |
| 486. <i>Stintzing, Dr. jur.</i> und Privatdocent a. d. Univers.<br>Sidonienstr. 67, p. . . . .                                                  | 1896          |
| 487. <i>Stobbe, Frau Geheimrätin.</i> Weststr. 70 . . . . .                                                                                     | 1890          |
| 488. <i>Stobbe, Hans, Dr.</i> , Privatdocent an der Universität.<br>Grassistr. 36, III . . . . .                                                | 1891          |
| 489. <i>Stockmann, Frau Clara.</i> Beethovenstr. 8, II . . . .                                                                                  | 1897          |
| 490. <i>Stoll, A.</i> , Dr. u. Fabrikbesitzer. Inselstrasse 24, p.                                                                              | 1897          |
| 491. <i>Stolpe, Rob.</i> , Privatier. L.-Lindenau, Lindenstr. 23                                                                                | 1891          |
| 492. <i>de Stoutz, Dr. jur.</i> Beethovenstr. 12, I . . . . .                                                                                   | 1898          |
| 493. <i>zur Strassen, Dr. phil.</i> , Privatdocent an der Uni-<br>versität. Schenkendorfstr. 8 . . . . .                                        | 1895          |
| 494. <i>Strube, Karl</i> , Kaufmann. Inselstrasse 27 . . . . .                                                                                  | 1897          |
| 495. <i>Struve, Gustav</i> , Dr. u. Fabrikbesitzer. Zeitzerstr. 28                                                                              | 1897          |
| 496. <i>Stumme, Hans, Dr. phil.</i> und Privatdocent an der<br>Universität. Robert Schumannstr. 1, III . . . . .                                | 1898          |
| 497. * <i>Suppes</i> , Reichsgerichtsrat. Grassistr. 36 . . . . .                                                                               | 1892          |
| 498. <i>Sussmann, August</i> , Kaufmann. Lessingstrasse 22<br>(Ritterstrasse) . . . . .                                                         | 1877          |
| 499. <i>Taube, Max, Dr. med.</i> u. prakt. Arzt. Königspl. 1, III                                                                               | 1896          |
| 500. <i>v. Tauchnitz, Christian Karl Bernh.</i> , Freiherr,<br>Dr. jur., Buchhändler und Königl. Brit. Vicekonsul.<br>Dresdenerstr. 5 . . . . . | 1866          |



|                                                                                                                     | Eintrittsjahr |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 501. <i>Theuerkauf, Em.</i> , Kaufmann. Zeitzerstr. 11 . . . . .                                                    | 1896          |
| 502. <i>Thieme, Alfred jun.</i> Grassistrasse 2 . . . . .                                                           | 1897          |
| 503. <i>Thieme, C. Alfred</i> , Kaufmann und Geh. Kommer-<br>zienrat. Weststr. 15 . . . . .                         | 1867          |
| 504. <i>Thieme, Georg</i> , Buchhändler. Seeburgstrasse 31, p. . . . .                                              | 1897          |
| 505. <i>Thieme</i> , Lehrer. Friedrich Auguststr. 7 . . . . .                                                       | 1892          |
| 506. <i>Thomas, Aug.</i> , Schuldirektor. Braustr. 2 . . . . .                                                      | 1878          |
| 507. <i>Thorer, Curt</i> , Kaufmann. Bismarckstr. 2, I . . . . .                                                    | 1898          |
| 508. <i>Thorer, Paul</i> , Kaufmann u. Rittergutsbes. Brühl 70 . . . . .                                            | 1894          |
| 509. <i>Thümmler</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Harkort-<br>strasse 3, III . . . . .                               | 1896          |
| 510. <i>Tillmanns, Rob. Herm.</i> , Dr. med., Medizinalrat<br>und Prof. an der Universität. Salomonstr. 1 . . . . . | 1874          |
| 511. <i>Tittmann, Friedr. Herm.</i> , Lehrer. Sophienstr. 58 . . . . .                                              | 1892          |
| 512. <i>Traumüller, Friedr.</i> , Dr. phil. und Prof., Ober-<br>lehrer am Nikolaigymnasium. Auenstr. 8 . . . . .    | 1875          |
| 513. * <i>Trefftz, Oskar</i> , Kaufmann. Elsterstr. 40 . . . . .                                                    | 1896          |
| 514. <i>Trendelenburg</i> , Geh. Medizinalrat, Dr. med. und<br>Prof. an der Universität. Königsstr. 33, I . . . . . | 1895          |
| 515. <i>Trenkmann</i> , Frau Oberamtmann. Promenadenstr. 16 . . . . .                                               | 1898          |
| 516. <i>Tröger, Karl</i> , Fabrikant. Hohestr. 33 . . . . .                                                         | 1894          |
| 517. <i>Tröndlin</i> , Dr., Justizrat und Bürgermeister . . . . .                                                   | 1892          |
| 518. <i>Tscharmann, Jos. Julius</i> , Rechtsanwalt. Bahn-<br>hofstr. 19 . . . . .                                   | 1866          |
| 519. <i>Ultsch, Andreas</i> , Kaufmann. Bismarckstr. 12, p. . . . .                                                 | 1895          |
| 520. <i>Veiel</i> , Reichsgerichtsrat. Dufourstrasse 21, II . . . . .                                               | 1897          |
| 521. <i>Vörster, Alfred</i> , Buchhändler (Firma: F. Volck-<br>mar). Salomonstr. 1 (Hospitalstr. 10) . . . . .      | 1887          |
| 522. <i>Vörster, Karl</i> (Firma: F. Volckmar), Buchhändler.<br>Salomonstr. 20 (Hospitalstr. 10) . . . . .          | 1875          |
| 523. <i>Voigt-Gerhard, A.</i> , Opersänger. Bismarckstr. 14, p. . . . .                                             | 1897          |
| 524. <i>Voigt, Max</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwalt. Grassistr. 21, III . . . . .                                     | 1897          |
| 525. <i>Voigtländer, Rob.</i> , Verlagsbuchh. Täubchenweg 19 . . . . .                                              | 1896          |
| 526. <i>Volk, Frau F.</i> Linnéstrasse, Botanischer Garten . . . . .                                                | 1898          |
| 527. <i>Volkelt</i> , Dr. phil. und Prof. an der Universität.<br>Auenstr. 3, II . . . . .                           | 1895          |
| 528. <i>Volkmann, Karl</i> , Amtsrichter. An der Pleisse 2b, II . . . . .                                           | 1894          |
| 529. <i>Volkmar, Frau Antonie</i> . Rossplatz 17 . . . . .                                                          | 1897          |
| 530. <i>Wach, Adolf</i> , Dr. jur., Geheimer Rat und Prof. an<br>der Universität. Goethestr. 9 . . . . .            | 1886          |
| 531. <i>Wagner, Heinr.</i> , Kartograph. Stephanstr. 16 . . . . .                                                   | 1875          |
| 532. <i>Wagner, Julius</i> , Kaufmann. Emilienstr. 13, pt. . . . .                                                  | 1894          |
| 533. <i>Wagner, Paul</i> , Dr. med. u. Privatdocent a. d. Univ.<br>Wiesenstrasse 1 . . . . .                        | 1897          |



|                                                                                                | Eintrittsjahr. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 534. <i>Walch, Max</i> , Dr. med., prakt. Arzt. Dresdner Str. 6                                | 1898           |
| 535. * <i>Walter, Friedr.</i> , Oberpostdirektor, Geheimer Oberpostrat. Poststr. 2             | 1880           |
| 536. <i>Wandersleben</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstrasse 32                         | 1896           |
| 537. <i>Wangemann</i> , Major im Generalstabe. Grimmaischer Steinweg 9, II                     | 1898           |
| 538. <i>Weber, Emil</i> , Fabrikbesitzer. Simsonstr. 2                                         | 1882           |
| 539. <i>Weber, Moritz</i> , Fabrikbesitzer. Bismarckstr. 7                                     | 1891           |
| 540. <i>Weddige, Anton</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität. Simsonstr. 8                 | 1869           |
| 541. <i>Weichardt</i> , Architekt. Leibnizstr. 11                                              | 1889           |
| 542. <i>Weichsel</i> , Reichsgerichtsrat. Parkstr. 11, II                                      | 1893           |
| 543. * <i>Weickert, Herm.</i> , Kaufmann. Querstr. 18                                          | 1896           |
| 544. <i>Weickert, Otto</i> , Kaufmann (R). Sternwartenstr. 79                                  | 1878           |
| 545. <i>Weigeldt, O. P.</i> , Lehrer. Hohenzollernstr. 17                                      | 1886           |
| 546. <i>Weigert</i> , Dr. med. und Stabsarzt. Lessingstr. 16                                   | 1896           |
| 547. <i>Weller</i> , Reichsgerichtsrat. Haydnstr. 1                                            | 1895           |
| 548. <i>Welter, Robert</i> , Kaufmann. Waldstr. 2                                              | 1896           |
| 549. <i>Wengler</i> , Regierungsrat. Kreuzstr. 3                                               | 1898           |
| 550. <i>Weniger, E.</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwalt. Braustr. 2, II                             | 1897           |
| 551. <i>Wiedemann, Gustav</i> , Dr. med., Geh. Hofrat und Prof. a. d. Universität. Thalstr. 35 | 1873           |
| 552. * <i>Wiegand</i> , Frau verw. Lindenstr. 14                                               | 1895           |
| 553. <i>Wildhagen</i> , Dr., Rechtsanwalt beim Reichsgericht. Leibnizstr. 26/28                | 1898           |
| 554. <i>Wilke, Friedr. Ed.</i> , Dr. phil. und Realgymnasial-Oberlehrer. Grassistr. 19         | 1882           |
| 555. <i>Winchenbach</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstrasse 27, III                     | 1893           |
| 556. <i>Windscheid</i> , Frau verw., Geh. Rat. Parkstr. 11                                     | 1893           |
| 557. <i>Winzer</i> , Dr. jur. u. Landgerichtsdirektor. Brandvorwerkstrasse 21                  | 1897           |
| 558. <i>Wislicenus, Joh.</i> , Dr., Geh. Hofrat und Prof. an der Universität. Liebigstr. 18    | 1885           |
| 559. <i>Wittmaack</i> , Reichsgerichtsrat a. D. An der Pleisse 3, II                           | 1897           |
| 560. <i>Wölker, Georg</i> , Kaufmann, Generalkonsul. Karl Tauchnitzstr. 31                     | 1884           |
| 561. <i>Wundt, Wilh.</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität, Geh. Hofrat. Goethestr. 6      | 1875           |
| 562. <i>Wülker, Richard</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität (R). Gohlis, Bismarckstr. 5  | 1886           |
| 563. <i>Würker</i> , Frau <i>Emma</i> , Moschelesstr. 13                                       | 1895           |
| 564. <i>Wüstenfeld</i> , Reichsgerichtsrat. Schwägrihenstr. 13                                 | 1894           |



|                                                                                                                 | Eintrittsjahr. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 565. <i>Wychgram</i> , Dr. phil., Prof. u. Direktor der höheren Töchterschule. Rosenthalgasse 13, III . . . . . | 1893           |
| 566. <i>Zacharias</i> , Fräul. <i>Marie</i> , Lehrerin. Gottschedstr. 7                                         | 1889           |
| 567. <i>v. Zahn</i> , Sek.-Leutnant im 107. Inf.-Regiment. L.-Eutritzsch, Pötzschauer Strasse 9, I . . . . .    | 1894           |
| 568. <i>v. Zahn</i> , Hofrat. Rosenthalgasse 13, II . . . . .                                                   | 1895           |
| 569. <i>Ziegenhirt</i> , <i>Karl</i> , Verlagsbuchhändler. Mittelstr. 2, I                                      | 1893           |
| 570. <i>Zieger</i> , <i>Bernhard</i> , Rechtsanwalt. Klostergasse 5                                             | 1890           |
| 571. <i>Ziegler</i> , Privatmann. Emilienstr. 18 . . . . .                                                      | 1894           |
| 572. <i>Zimmerle</i> , Dr. jur., Reichsgerichtsrat. Leplaystr. 1                                                | 1893           |
| 573. <i>Zimmermann</i> , <i>Theod.</i> , Lehrer. Zeitzerstr. 31 . . .                                           | 1896           |
| 574. <i>Zöllner</i> , <i>Julius</i> , Privatgelehrter. Erdmannstr. 14                                           | 1870           |
| 575. * <i>Zuckschwerdt</i> , Verlagsbuchhändler. Nostitzstr. 7                                                  | 1898           |
| 576. <i>Zweifel</i> , Dr. med., Prof. u. Geh. Medizinalrat. Stephanstrasse 7 . . . . .                          | 1888           |



### E. Auswärtige Mitglieder.

|                                                                                                                            | Eintrittsjahr. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 577. <i>v. Abendroth</i> , Dr., Rittergutsbesitzer auf Kössern bei Grossbothen . . . . .                                   | 1890           |
| 578. <i>Auenmüller</i> , Premierleutnant im 107. Infant.-Reg., L.-Möckern, Kaserne . . . . .                               | 1895           |
| 579. <i>Bramsch</i> , Premierleutnant im Ulanen-Reg. No. 18, L.-Möckern, Kaserne . . . . .                                 | 1897           |
| 580. <i>Bramsch</i> , Sekondleutnant im Ulanen-Reg. No. 18, L.-Möckern, Kaserne . . . . .                                  | 1894           |
| 581. <i>v. d. Crone, Joh.</i> , Rittergutsbes. auf Markkleeberg                                                            | 1884           |
| 582. <i>Dieck</i> , Dr., Rittergutsbes. in Zöschen b. Merseburg                                                            | 1889           |
| 583. <i>Ehrenburg</i> , Dr., Privatdocent in Würzburg, Sander-<br>ring 6 . . . . .                                         | 1888           |
| 584. <i>Flinsch, Heinrich jun.</i> , Kaufmann. Gaschwitz bei Leipzig, Villa Zitzmann . . . . .                             | 1897           |
| 585. <i>Grässe, A.</i> , Oberstleut. z. D. u. Bezirkskommandeur, Annaberg i. Erzgeb. . . . .                               | 1876           |
| 586. <i>Hennicker, Gustav</i> , Privatmann. Borsdorf . . . . .                                                             | 1896           |
| 587. <i>Hertwig, Paul</i> , Rittergutsbesitzer auf Breitingen bei Kieritzsch . . . . .                                     | 1895           |
| 588. <i>v. Hohnhorst</i> , Premierleutnant im 107. Infant.-Reg., L.-Möckern, Kaserne . . . . .                             | 1895           |
| 589. <i>Kern, C. E. Herm.</i> , Dr. med. Möckern b. Leipzig                                                                | 1870           |
| 590. <i>Kärner, Wold.</i> , Rittergutsbesitzer in Paunsdorf b. L.                                                          | 1886           |
| 591. <i>Köhler</i> , Dr. phil., Assistent a. d. Kgl. Versuchs-<br>station zu Möckern . . . . .                             | 1893           |
| 592. <i>Krupp, Fr. Alfr.</i> , Geh. Kommerzienrat. Essen a. Ruhr                                                           | 1885           |
| 593. <i>Kuntze, Otto</i> , Dr. phil., San Remo (Villa Girola) Italien                                                      | 1872           |
| 594. <i>Lommatzsch</i> , Hauptmann i. 107. Inf.-Reg., L.-Möckern                                                           | 1896           |
| 595. <i>v. Meyer, Ernst</i> , Dr. phil. und Prof. a. d. Tech-<br>nischen Hochschule in Dresden, Zelleschestr. 32 . . . . . | 1886           |
| 596. <i>Müller</i> , Dr. phil., Rittergutsbesitzer. Schönau . . . . .                                                      | 1891           |
| 597. <i>Paul, C.</i> , Pastor in Lorenzkirch bei Strehla . . . . .                                                         | 1894           |
| 598. <i>Rein, Bernardo</i> , Bankier i. Fa. Schirmer & Schlick, Kaiserl. Konsul, Madrid . . . . .                          | 1881           |
| 599. * <i>Schlobach, Franz</i> , Kaufmann, Leutzsch b. Leipzig                                                             | 1897           |
| 600. <i>Schumann, Constantin</i> , Revierförster. Arnsdorf bei Böhrigen (Nossen) . . . . .                                 | 1889           |
| 601. <i>Vollsack</i> , Ökonomierat und Rittergutsbesitzer auf Gross-Zschocher . . . . .                                    | 1877           |
| 602. <i>Waldbaur, Robert</i> , Fabrikant i. Fa. Berger & Wirth. L.-Schönefeld, Gartenstrasse 18, pt. . . . .               | 1897           |
| 603. <i>Wangemann</i> , Pfarrer in Gautzsch . . . . .                                                                      | 1893           |
| 604. <i>Welter</i> , Rittergutsbesitzer. Güldengossa b. Leipzig                                                            | 1898           |
| 605. <i>Winkler, W.</i> , Privatgelehrter. Jena, Oberer Philo-<br>sophenweg 11 . . . . .                                   | 1890           |



F. Mitglieder der Karl Ritter-Stiftung,  
die nicht dem Verein für Erdkunde angehören.

*Fricke, C., jun.,* Zimmermeister.

*Gericke, C. Heinr.,* Dr., Fabrikbesitzer.

*Götz, Gustav,* Kaufmann.

*Gross & Co.,* Eisenhandlung.

*Hessler, Friedr. Rud.,* Stadtrat.

*Linke, Friedr.,* Kaufmann.

*Strube, Karl,* Goldarbeiter.

*Winter, Otto,* Kaufmann.

Südpolar—Forschung

Dr. F. W. ...



Verzeichnis der Mitglieder

I. Mitglieder der Karl Ritter-Stiftung

1. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

2. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

3. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

4. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

5. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

6. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

7. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

8. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

9. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

10. Herr Dr. phil. h. c. h. H. v. S. v. S.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

22.

23.

24.

25.



**Die botanischen Ziele**  
der  
**Südpolar-Forschung.**

Von

**Dr. F. W. Neger.**



Die botanischen Ziele

Südpolar-Forschung

Dr. F. W. Neger



Wenn es auch auf den ersten Blick erscheinen möchte, als ob die eisumstarrten Gestade der Antarktis nur dem Zoologen ein reiches Arbeitsfeld zu bieten imstande wären, nie aber dem Botaniker, und wenn diese Ansicht gestützt wird durch die Berichte derjenigen Reisenden, welche die Antarktis mit eigenen Augen gesehen haben und darin wetteifern den völligen Mangel an pflanzlichen Organismen hervorzuheben, um dadurch die leblose Starrheit der von ihnen gesehenen Naturbilder zu charakterisieren, so lässt sich durch Vernunftgründe die Berechtigung dieser Behauptung einschränken, wenn nicht ganz hin-fällig machen. Die massenhafte Entwicklung einer relativ anspruchsvollen Fauna, wie sie für die südlichsten bisher erreichten Teile der Antarktis nachgewiesen ist, lässt zunächst auf das Vorhandensein einer ziemlich reichen Pflanzenwelt schliessen. Denn die Pflanzen mit der ihnen allein zukommen-den Fähigkeit, in chlorophyllführenden Organen Kohlenhydrate aus Kohlensäure und Wasser zu bilden, müssen überall auf der Erde als die ersten Träger und Erhalter organischen Lebens gelten.

Im Einklang mit der Thatsache, dass die Fauna der süd-lichen Eismeergestade ausschliesslich aus Wassertieren besteht, wird man jene wichtigen Glieder der antarktischen Lebewelt naturgemäss in der dortigen Meeresflora zu suchen haben.

Ein vertieftes Studium dieser Pflanzengruppe, welche sich je nach den wichtigsten Vertretern und ihren Lebensäusserungen in zwei Vereinsklassen, nämlich in diejenige des Planktons und in die der Nereiden oder steinliebenden Hydrophyten gliedert <sup>1)</sup> bietet vom biologischen wie vom pflanzengeographischen Stand-punkt lichtvolle Ausblicke.

Was besonders die letztere Formation anlangt, die der grossen Meeresalgen, so liegt kein Grund vor, anzunehmen, dass dieselbe in hohen südlichen Breiten weniger reich entwickelt sei als im nördlichen Eismeer.

---

<sup>1)</sup> Warming, Ökologische Pflanzengeographie, Deutsche Ausgabe, p. 129.



Die zunächst als erwiesen zu betrachtende, ausserordentliche Armut und Dürftigkeit der antarktischen Landflora findet bekanntlich darin ihre Erklärung, dass fast die gesamte Sommerwärme von den die Antarktis umgebenden Meeren absorbiert wird und eine beträchtliche Erwärmung der Ländermassen nie zustande kommt.

Wenn sich also für Landpflanzen in der Antarktis kaum erträgliche Lebensbedingungen vorfinden, so gilt dies damit nicht zu gleicher Zeit für die Meeresflora. Wie die umfangreichen botanischen Beobachtungen bei Nordpolexpeditionen dargelegt haben, bedingen tiefe Wassertemperaturen durchaus keine Sterilität des Meeresbodens. Kjellmann berichtet in seinem Buch: „Ur Polarväxternas lif“ von einer Grünalge *Enteromorpha micrococca*,<sup>2)</sup> welche auf Spitzbergen im See Pitlecaj während des Winters von Eis völlig umhüllt war und nach dem Aufthauen des letzteren zu neuem Leben erwachte. Der gleiche Autor stellt im genannten Werk die Bedingungen fest, welche für die gedeihliche Entwicklung einer Eismeerflora unerlässlich erscheinen. Dieselben sind:

- 1) Fester, felsiger, womöglich klippenreicher Meeresboden.
- 2) Eisfreier Strand.
- 3) Abwesenheit grösserer, sich stauender Treibeismassen.

Es wird in der Antarktis wohl nicht an Gegenden fehlen, wo die erste Bedingung erfüllt ist. Was die zweite anlangt, so liegen allerdings nach den Berichten der Reisenden die Verhältnisse in der Antarktis nicht günstig. Allerwärts erstreckt sich das Landeis weit in die Meere hinaus und es ist deshalb anzunehmen, dass die grösstenteils aus Grünalgen gebildete Litoralzone, deren Ausdehnung durch Ebbe- und Flutmarke begrenzt ist, in der Antarktis nahezu vollständig fehlt.

Die zweite sublitorale Region, welche sich im Nordpolarmeer von der Höhe der tiefsten Ebbe bis etwa 15 Faden Tiefe erstreckt und ihre üppigste Entfaltung zwischen 5 und 10 Faden Tiefe erfährt, besteht aus Braunalgen (Fucaceen) und in tieferen Regionen Rotalgen (Florideen).

Ungeheure Kälte, welche in ruhigen Meeren die Oberfläche zum Gefrieren bringt, und monatelang andauernde nächtliche Finsternis während des Polarwinters hindern diese Pflanzen nicht, sich zu staunenswerter Üppigkeit zu entwickeln, sofern nur die übrigen Lebensbedingungen erfüllt sind, nämlich harter zur Befestigung der Haftorgane geeigneter Meeresboden und Schutz gegen die zermalmende Thätigkeit des Treibeises.

Das Problem wie es möglich ist, dass so gewaltige Pflanzenformen wie die Fucaceen der kalten Meere die Lichtleere des

<sup>2)</sup> p. 538.



polaren Winters ertragen können, ist von diesen Organismen durch eine einfache Arbeitsteilung gelöst. Die gesamte Lebens-  
thätigkeit wird nämlich während des Sommers darauf konzentriert,  
durch Assimilation die für den Aufbau des Körpers nötige  
organische Masse zu erzeugen, während die dunkle Winterzeit  
der Bildung von Fortpflanzungszellen gewidmet ist. Kjellmann  
führt an, dass gelegentlich der Überwinterung der schwedischen  
Expedition in Spitzbergen 1872—73 bei einer Meerestemperatur  
von 0,5 bis 1,8° C beobachtet wurde, wie von 27 Arten 22 in  
der Polarnacht fruktifizierten.

Wenn sich so ergibt, dass die sublitorale Vegetation der  
Polarmeere einen ungeahnten Reichtum entfaltet in Breiten,  
welche kaum noch eine verkrüppelte Landflora hervorbringen,  
dann ist nicht einzusehen, warum das gleiche nicht auch für die  
antarktischen Meere gelten sollte.

Wie die Geophysik so verwehrt sich auch die biologische  
Geographie dagegen, dass mit der fortschreitenden Erkenntnis  
der in den Nordpolarmeeren herrschenden Verhältnisse die  
Erforschung der Lebewelt des antarktischen Meeres überflüssig  
geworden sei.

Übrigens verspricht die Thatsache, dass die Eisverhältnisse,  
welche das Algenleben in hohem Grad beeinflussen, in der  
Antarktis wesentlich andere sind als in den Nordpolarmeeren,  
eine Anzahl interessanter Probleme. Denn selbst, wenn sich  
ergeben sollte, dass die weit ins Meer hinaus ragenden Land-  
eismassen dem Zustandekommen einer sublitoralen Algenflora  
im Sinne Kjellmanns hinderlich wären, so beweist dies noch  
nicht ein absolutes Fehlen dieser Pflanzenform. Es scheint  
nämlich für die Tiefenausdehnung der Algenvegetation keinen  
Unterschied auszumachen, ob ein Meer der kalten oder warmen  
Zone angehört. An Spitzbergens Küsten sind Algen bis zu  
Tiefen von 150 Faden gefunden worden.<sup>3)</sup> Wie sich dieselben  
allerdings mit der minimalen, in solche Tiefen dringender Licht-  
menge zurechtfinden können, ist eine der merkwürdigsten Er-  
scheinungen des Pflanzenlebens und wert, auch in den antark-  
tischen Meeren zum Gegenstand intensiven Studiums gemacht  
zu werden.

Sieht man von dem kurzen Vorstoss der Challenger-  
expedition in hohe südliche Breiten, der übrigens wertvolle  
Resultate zu Tag gefördert hat, ab, so kann wohl behauptet  
werden, dass die den Meeresboden bewohnende Pflanzenwelt  
innerhalb des südlichen Polarkreises bisher nur eine geringe  
Beachtung erfahren hat.

---

<sup>3)</sup> Drude, Pflanzengeographie (in Neumayers Anleitung zu wissenschaftlichen  
Beobachtungen auf Reisen, 2. Aufl.). Bd. II, p. 181.



Selbst Hooker, der Sohn, einer der genialsten Beobachter, welche je antarktische Gegenden besucht haben, richtete sein Augenmerk nur auf die litorale Flora eisfreier Gestade,<sup>4)</sup> welche naturgemäss bei der Seltenheit so gearteter Küstenstrecken in der Antarktis nur eine kümmerliche Entwicklung erfahren kann.

Er wie auch die Nordpolfahrer früherer Zeiten gingen eben von der vorgefassten Meinung aus, dass Pflanzenleben unter einer Meereisdecke unmöglich sei.

Die Planktonforschung endlich ist ein viel zu junger Zweig der biologischen Wissenschaften, als dass zur Zeit der grossen Südmeerexpeditionen unter Ross etc. diesbezügliche Beobachtungen in grösserem Massstab hätten ausgeführt werden können.

Das Plankton, unter welchem Ausdruck man mikroskopisch kleine, freilebende, in ungeheurer Individuenanzahl auftretende Algen versteht, bevölkert ebensowohl die Küsten der Inseln und Festländer als die Wüsten der Hochsee, vorzugsweise in den kalten Meeren. Es ist von grösster Bedeutung für das niedere Tierleben des Meeres und findet sich fast in allen Schichten des Ozeans, selbst in Tiefen von 1000—2000 m, Tiefen, welche selbst in tropischen Breiten dauernd eine Temperatur nahe dem Nullpunkt bewahren.

Die Pflanzengeographie des Meeres ist ein neues, noch wenig kultiviertes Gebiet wissenschaftlicher Spekulationen. Man vermisst hier vielfach noch die Übersichtlichkeit des Stoffes. Erschwerend wirkt ferner, dass der geographische Biologe, sofern er nicht die Kenntnisse eines Spezialisten besitzt, in der Regel den Formenkreis dieser Pflanzen nicht in dem Mass beherrscht, wie es wünschenswert wäre. Dazu kommt, dass bei diesen Gewächsen die ins Auge springende Mannigfaltigkeit der Gattungen und Familien fehlt, welche die Charakterisierung einzelner Vegetationsformationen der landbewohnenden Floren so sehr erleichtern.

In vielen Fällen dürfte es notwendig sein, Abstufungen der Lebensbedingungen als ökologische Einteilungsprinzipien festzustellen, welche auf den ersten Blick vielleicht belanglos oder wenigstens gesucht erscheinen.

So kann beispielweise für die Verbreitung vieler Formen der Kochsalzgehalt des Meeres von ausschlaggebender Bedeutung sein, ebenso wie bei Landpflanzen ein mehr oder weniger hoher Grad von Feuchtigkeit die Wachstumserscheinungen fördert oder beeinträchtigt.

Nur wenn alle erdenklichen Faktoren bei algologischen Forschungen in neuen unbetretenen Gebieten berücksichtigt

<sup>4)</sup> Ross, Voyage to the southern seas II, p. 336.



werden, ist zu erwarten, dass sich die gemachten Beobachtungen harmonisch an das Gebäude der bis heute gewonnenen Resultate anfügen.

So erweist sich das Arbeitsgebiet desjenigen, der die Flora der antarktischen Meere zum Gegenstand des Studiums macht, als relativ klar und aussichtsvoll.

Das gleiche lässt sich nicht voraussagen für die Erforschung der Landflora. Zunächst tritt uns die Frage entgegen: ist die Antarktis wirklich so arm an höheren Gewächsen wie wir nach dem heutigen Stand unseres Wissens annehmen müssen; dasselbe stützt sich allerdings auf Beobachtungen, welche vor mehr als fünfzig Jahren gemacht worden sind; denn seit J. Hooker und dem Amerikaner Dr. Eights, welcher die Südshetlandinseln untersucht hat, betrat kein Botaniker den Boden der Antarktis.

Die antarktische Landflora unterscheidet sich in mehrfacher Hinsicht von der arktischen. Erstere ist weitaus ärmer an Arten in gleicher Entfernung vom Pol als letztere. Aber wo in hohen Breiten der südlichen Halbkugel Pflanzenwuchs sich vorfindet, ist er üppiger und saftreicher als in gleichen nördlichen Breiten, was dem relativ milden antarktischen Winter zuzuschreiben ist. So viel wir heute wissen, kommen auf der Nordhemisphäre Phanerogamen dem Pol um  $18^{\circ}$  näher als auf der südlichen Halbkugel. Innerhalb des Polarkreises wurde bisher überhaupt nur eine phanerogame Pflanze beobachtet, es ist ein schwächtiges Gras: *Aira antarctica*. Diese Artenarmut der südhemisphärischen Pflanzenwelt wird besonders durch die folgende Gegenüberstellung illustriert. Die Hauptinsel des Kerguelen-Archipels, welche unter  $50^{\circ}$  s. Br. liegt, besitzt nur 26 Gefäßpflanzen.<sup>5)</sup> Eine ähnlich kümmerliche Entwicklung der Landflora finden wir auf der Nordhemisphäre erst in viel höherer Breite, nämlich unter  $72^{\circ}$  auf der Insel Jan Mayen<sup>6)</sup> wo die Anzahl der Gefäßpflanzen 28 beträgt.

In auffallendem Kontrast dazu steht andererseits, dass Pflanzen und Tiere von tropischem Charakter sich in relativ hohen südlichen Breiten vorfinden. Ich erinnere an den Baumfarn *Aspidium venustum*,<sup>7)</sup> welcher sich auf der Auckland- und Campbellinsel unter  $51^{\circ}$  resp.  $53^{\circ}$  s. Br. findet, an die Magnoliacee *Drimys Winteri*, einen häufigen Baum der Feuerlandflora.

Angesichts dieser merkwürdigen Gegensätze braucht die Hoffnung innerhalb des Polarkreises die eine oder andere

<sup>5)</sup> Hemsley Challenger Report.

<sup>6)</sup> Reichhardt, Flora der Insel Jan Mayen, Bot. Zentr. XXIX, p. 335.

<sup>7)</sup> Hooker, Flora antarctica.



Gefässpflanze zu finden, zunächst noch nicht endgiltig aufgegeben zu werden.

Wäre es nicht möglich, dass hinter der Eismauer, welche bisher die kühnsten Reisenden zur Umkehr gezwungen hat, stellenweise ein eisfreies Land liegt, das eine, wenn auch kümmerliche, so doch sicher höchst interessante Flora bergen könnte? Es ist übrigens nicht nötig, der Phantasie so weiten Spielraum zu lassen.

Erebus und Terror, die gewaltigen Vulkane der Antarktis, sind wohl von ferne gesehen, aber nicht näher untersucht worden. Wäre es nicht möglich, dass auf ihnen unter dem Einfluss der jahraus jahrein wirksamen vulkanischen Wärme eisfreie Stellen sich finden, welche dann sicher des Pflanzenwuchses nicht entbehren. Ich kann nicht umhin, einer Beobachtung zu gedenken, welche ich in den südlichen Anden Südamerikas gemacht habe. In einer Schlucht (37° s. B.) am Ostabhang des Vulkans Copahue, umgeben von ewigem Eis und Schnee, entströmen hunderte von heissen Quellen der Erde und der vulkanisch erwärmte Boden trägt eine üppige blumenreiche Vegetation. Gelingt es aber nicht, durch die Entdeckung lebender Pflanzen Beziehungen zu benachbarten Florengebieten zu konstatieren, dann bleibt immer noch die Möglichkeit durch etwaige Auffindung fossiler Pflanzenreste zu entscheiden, ob dem antarktischen Festland wirklich eine ähnliche Rolle zukommt wie den Nordpolarländern, nämlich die einer ehemaligen Brücke für den Austausch der Arten weitentlegener Florengebiete z. B. Australien resp. Neuseeland und Südamerika.

Diese Frage, eine der anziehendsten in der Pflanzengeographie der südlichen Hemisphäre, hat so mannigfache Beleuchtung erfahren, dass es bei dieser Gelegenheit wohl angebracht ist, etwas genauer darauf einzugehen. Zugleich mag sich aus dem folgenden ergeben, von wie unschätzbbarer Bedeutung die Auffindung toter oder lebender Geschlechter der höher entwickelten Pflanzenwelt auf dem antarktischen Festland für das Verständnis der heutigen Pflanzenverteilung wäre.

Es ist bekannt, dass trotz gewaltiger, die spärlichen antarktischen Landgebiete trennender Meeresräume in der Pflanzenbesiedlung jener sich bemerkenswerte Beziehungen erkennen lassen.

Die Flora Neuseelands hat nicht wenige Formen mit dem südlichen Südamerika gemeinsam; grösser ist die Zahl der korrespondierenden Arten.

Feuerländische Elemente finden sich nicht nur auf den naheliegenden Inselgruppen der Maluinen und Süd-Georgien, sogar auf den weit entlegenen Inseln der Kerguelengruppe



kehren einzelne fuëgine Typen wieder und scheinen, wie *Azorella Selago*, von hier aus weiterhin bis in die Nähe von Neuseeland, nämlich nach der Macquarrieinsel verschlagen worden zu sein. Nur bei wenigen dieser Pflanzen ist infolge der ungeheuren, die einzelnen Gebiete trennenden Meeresräume an einen Transport durch Winde, Meeresströmungen oder Vögel zu denken. Auch sind in diesem Zusammenhang Pflanzen anzuführen, welche durchaus nicht die Fähigkeit besitzen, auch nur enger begrenzte Meeresräume zu überschreiten; so hat Neuseeland mit dem Feuerland *Oxalis magellanica* gemein, eine Pflanze, welche zwar in Südamerika weite Wanderungen macht — sie findet sich längs des Andenwalles und dringt bis etwa zum 37<sup>o</sup>. s. B. nach Norden — aber ausser kleinen, ziemlich leichtem Samen nichts hat, was sie zur Überschreitung ausgedehnter Meere befähigt.

Für die meisten der den antarktischen Inseln und Festländern gemeinsamen Formen müssen andere Faktoren thätig gewesen sein.

Übrigens wäre es eine dankbare Aufgabe künftiger Expeditionen in die antarktischen Gegenden auch der Frage näher zu treten, in wie weit Meeresströmungen, Vögel und Winde im Stande sind Pflanzenteile und Samen auf weite Strecken in keimfähigem Zustande zu transportieren. Hemsley empfiehlt besonders die Klauen und Magen derjenigen Vögel, welche auf ihrem Fluge über südliche Meere grosse Entfernungen zurücklegen, häufig zu untersuchen; dazu käme wohl noch, etwa angetroffene Samen auf ihre Keimfähigkeit zu prüfen, welche bekanntlich bei verschiedenen Arten in sehr verschiedenem Grade beständig ist. Unsere heutige Kenntnis von der Verbreitungsfähigkeit vieler Pflanzen stützt sich mehr auf Vermutung und Kombination als auf exakte Beobachtungen.

Neben der oben dargelegten auffallenden Mischung allgemein antarktischer Formen verschiedenartigen Ursprungs besteht ein gewisser Grad von Endemismus innerhalb einzelner Inselgruppen.

Obwohl zwischen der westlichsten Insel des Kerguelenarchipels — Marionisland — und der östlichsten — Heardisland, — eine Meeresstrecke von ca. 3000 km liegt und obwohl die Samen des Kerguelenkohls (*Pringlea antiscorbutica*) erwiesenermassen<sup>8)</sup> ihre Keimfähigkeit leicht einbüßen, ist jene Pflanze über die ganze Inselkette verbreitet.

Die hieraus sich ergebende Annahme Hemsleys, dass sämtliche Inseln der Kerguelengruppe ehemals in Verbindung

---

<sup>8)</sup> Naumann-Studer, Bot. Beobachtungen und Sammlungen der Gazelle auf den Kerguelen. (Zeitschrift f. Erdkunde, Berlin XI.)



gestanden haben müssen, wird bestärkt durch eine höchst merkwürdige Thatsache.<sup>9)</sup> Auf Marionisland nämlich, wie Kerguelenland (Hauptinsel) wird der Kerguelenkohl von 2 Insekten mit rudimentär gewordenen Flügeln bewohnt (*Amalopteryx marionensis* und *Calycopteryx Moseleyi*). Man kann diese Verkümmern der Flügel wohl nur als eine Folge der Anpassung an des Inselleben auffassen, ebenso wie auf der Robinsoninsel Juan Fernandez im stillen Ozean durch frühzeitiges Hinfälligwerden des Pappus bei gewissen Kompositen z. B. *Robinsonia*-arten, vermieden wird, dass die Samen vermöge dieses sonst als Flugorgan dienenden Apparates ins Meer entführt werden.<sup>10)</sup>

Hemsley geht in seinen Folgerungen aus den oben angeführten Thatsachen noch weiter. Er sucht die Beziehungen aller antarktischen Inselfloren durch Annahme eines ehemaligen circumpolaren Festlandes, als dessen übrig gebliebene Reste er eben jene Inseln auffasst, zu erklären.<sup>11)</sup> Prof. Engler spricht sich in seiner schon vor dem Challengerbericht erschienenen Entwicklungsgeschichte der Pflanzenwelt<sup>12)</sup> in Anbetracht der grossen Tiefe des antarktischen Meeres gegen die Annahme aus, dass, wenigstens während der letzten geologischen Epochen, erhebliche Veränderungen in der Verteilung von Wasser und Land stattgefunden hätten.

Diese Hypothese dürfte durch folgende Erwägung eine weitere Stütze erhalten, Otto Nordenskjöld führt in einer in diesem Jahr (1898) erschienenen Abhandlung: „Über die posttertiären Ablagerungen der Magellanländer“ unter Berücksichtigung der Beobachtungen Darwins, Philippis und der schwedischen Feuerlandexpedition 1895/96 aus, dass auf Grund der palaeontologischen Funde an der Magellanstrasse alle Anzeichen dafür sprechen, dass in der Tertiaerperiode das Klima jener Gegenden nur wenig wärmer gewesen ist, als heutzutage. Besonders beweisen dies die schon zu jener Zeit in den Magellanländern massenhaft auftretenden *Nothofagus*-arten, Bäume, welche auch heute für den gemässigten Teil Chiles charakteristisch sind.<sup>13)</sup>

Dagegen hat Engelhardt<sup>14)</sup> nachgewiesen, dass etwa 14° weiter nördlich (Provinzen Concepcion und Arauco), wo heute eine kaum subtropische Vegetation existiert, in der Tertiaer-

<sup>9)</sup> Hemsley, Challenger Report.

<sup>10)</sup> Johow, Estudios sobre la flora de las Islas de Juan Fernandez, p. 257.

<sup>11)</sup> Zu beachten ist übrigens, dass Tasmanien und Neuseeland 2 Familien von Süßwasserfischen (*Haplochitonidae* und *Galaxiidae*) mit Patagonien gemeinsam haben. (Trouessart, Die geogr. Verbreitung der Tiere, p. 153.)

<sup>12)</sup> Bd. II, p. 148.

<sup>13)</sup> Sonderabdruck aus: Wissenschaftliche Beobachtungen während der schwedischen Expedition nach den Magellanländern 1895—1897, p. 23.

<sup>14)</sup> Abh. der Senkenberg Naturf. Ges. XVI, p. 629.



zeit Pflanzen gediehen, welche infolge ihrer Ähnlichkeit mit jetztweltlichen im tropischen Amerika, speziell Brasilien lebenden Arten, auf ein sehr warmes, vielleicht tropisches Klima schliessen lassen. Dieses auffallende Missverhältnis zwischen der Tertiaerflora Mittelchiles und der Magellanländer kann wohl auf keine andere Weise eine befriedigende Erklärung finden, als wenn man sich zu der Vermutung herbeilässt, dass schon in der Tertiaerperiode — welcher ja in der Regel ein durchweg wärmeres Klima zugeschrieben wird — im grossen und ganzen die Verteilung von Wasser und Land in der Antarktis die gleiche war wie heute, und dass daraus das relativ kühle ozeanische Klima der tertiaeren Magellanländer abzuleiten ist.

Es scheint demnach unzweifelhaft, dass an eine Festlandverbindung der antarktischen Gebiete im Sinne von Hemsley nicht gedacht werden kann, und wir müssen deshalb suchen für die Beziehungen zwischen den Floren jener weit getrennten Inseln eine andere befriedigende Erklärung zu finden. Während für den arktischen Kontinent erwiesen ist, dass derselbe in der Steinkohlenzeit eine tropische, in den darauffolgenden Perioden eine subtropische Vegetation beherbergte, liegen für die antarktischen Länder keine zuverlässigen fossilen Pflanzenfunde aus jenen Epochen vor.

Als einzige phytopalaeontologische Thatsache von Bedeutung wäre zu erwähnen eine Palme — *Flabellaria Schwageri* — welche höchst wahrscheinlich aus der Kreidezeit stammt und an der Magellanstrasse gefunden wurde.<sup>15)</sup> Dies könnte allerdings, wie Prof. Engler sich ausspricht, dahin gedeutet werden,<sup>16)</sup> dass in vortertiaerer Zeit die Länder zwischen 60° und 80° s. Br. für Vertreter der Floren Chiles und Australiens bewohnbar waren, gleichwie Disco- und Grinnelland im hohen Norden des amerikanischen Festlandes in der Tertiaerperiode Pflanzen beherbergt haben, deren nächste Verwandte wir heute in den atlantischen Staaten der Union und Ostasiens antreffen. Auch die Auffindung von verkieseltem Coniferenholz auf der Seymourinsel (Dick Gerritzarchipel) — dessen geologisches Alter freilich nicht genau ermittelt werden konnte — weist auf die frühere Bewohnbarkeit der antarktischen Länder hin.

Dann ist es aber nach Engler leicht zu verstehen, wie zahlreiche amerikanische und neuseeländische Formen sich vermischen konnten. Die ersteren nahmen den Weg über Alexander- und Grahamsland — eine direkte Festlandverbindung

<sup>15)</sup> Abh. der Senkenberg Naturf. Ges. XVI, p. 629.

<sup>16)</sup> Engler, Entwicklungsgesch. der Pflanzenwelt, Bd. II.



von Amerika mit dem antarktischen Kontinent über Falkland-Südgeorgien und Südshetland liegt nicht ausserhalb des Bereiches der Wahrscheinlichkeit, wobei allerdings nicht zu vergessen wäre, dass in diesem Falle der Humboldtstrom, welcher das Klima der Südspitze Südamerikas so bedeutend beeinflusst, nur die Westseite der Festlandbrücke bespült haben könnte — andererseits wanderten australische Formen über Auckland-Campbell-Macquarrie längs Viktoria und Wilkieland.

Ein wichtiges Argument, das für die Brauchbarkeit dieser Erklärung spricht, ist die Thatsache, dass in Neuseeland einerseits und Südamerika andererseits die Zahl der korrespondierenden Arten viel grösser ist als diejenige der identischen. Daraus ergibt sich ohne weiteres, dass in der Gegenwart der Pflanzenaustausch zwischen beiden Gebieten kein lebhafter sein kann. Auffallend ist ferner, dass die meisten dieser vikariierenden Formen den Charakter von Überresten einer ehemals mächtig entwickelten Schöpfung besitzen. Ich erinnere nur an die Gattungen *Nothofagus*, *Araucaria*, *Libocedrus*, *Gunnera*, *Eucryphia* etc.<sup>18)</sup>

Man halte sich nun vor wie in *Drude*, Handbuch der Pflanzengeographie, die Entstehung vikariierender Arten erklärt wird; es heisst dort<sup>17)</sup>: Ist irgend eine Pflanzensippe mit abgeschlossenem Formenkreis zu einer bestimmten Erdperiode in einem zusammenhängenden Areal verbreitet gewesen, haben sich aus ihr im Sinne der Descendenztheorie an verschiedenen Stellen dieses Areals verschiedene einander verwandte Formen ausgebildet, während zugleich das Schicksal der weiteren Erdentwicklung es mit sich gebracht hat, dass in das zusammenhängende Areal grosse Lücken gerissen wurden, so sind die neu entstandenen Formen in Bezug auf das von ihnen eingenommene Areal endemisch, in Bezug auf den gemeinsamen Anfang ihrer Bildung aber als vikariierend zu bezeichnen. Wo anders aber wäre bei der unergründlichen Tiefe des stillen Ozeans diese Festlandbrücke zu suchen als in einem ehemals weniger unwirtlichen antarktischen Kontinent?

Es erübrigt noch auf den Ursprung der gleichfalls nahe verwandten Flora der völlig isolierten Inseln der Kerguelengruppe einzugehen.

Hat man sich einmal dazu entschlossen, die Südpolarländer als ein früher pflanzenbesiedeltes Gebiet zu betrachten, so ist leicht einzusehen, wie es kommt, dass die Flora der Kerguelengruppe trotz ihrer Isolierung der neuseeländischen und feuerländischen gewissermassen koordiniert erscheint.

<sup>17)</sup> pag. 124.

<sup>18)</sup> Das statistische Material siehe in dem unter <sup>16)</sup> citirten Werk. Bd. II. Kp. 3.



Das Hauptagens war in diesem Falle ohne Zweifel die antarktische Trift. Die genannten Inseln liegen nämlich im Weg dieser Strömung und es bedarf wohl keiner weitfliegenden Phantasie, um sich vorzustellen, dass mit der zunehmenden Abkühlung und endlichen Vergletscherung des antarktischen Festlandes grosse Eismassen sich abzulösen begannen, durch diese zahlreiche Samen und losgerissene Stücke der dort einheimischen Pflanzen weit hin transportiert wurden und schliesslich an den Küsten der nahe liegenden Inseln des indischen Ozeans landeten.

So wäre wenigstens zu verstehen, wie die dort endemische *Lyallia Kerguelensis*, welche ihre nächsten Verwandten in der andinen Gattung *Pycnophyllum* besitzt, auf diese Insel gelangt. Das gleiche gilt für den Kerguelenkohl, *Pringlea antiscorbutica*, welcher einerseits mit der nordhemisphärischen Gattung *Cochlearia* verwandt ist, andererseits der australen Tribus der *Stanleyinae* angehört, wobei bezüglich des Ursprungs an den viel benützten nordsüdlichen Wanderungsweg der meridional gerichteten Andenkette zu denken wäre; endlich dürfte diese Erklärung mit Erfolg auf zahlreiche andere, endemische und mit andinen oder feuerländischen Formen verwandte Arten der Kerguelengruppe anzuwenden sein.

Im folgenden führe ich alle diejenigen Thatsachen an, welche eine Pflanzenbesiedelung der Kerguellengruppe mittelst Treibeis wahrscheinlich machen:

1. Der ausgesprochen antarktische Charakter der Inseln des südlichen indischen Ozeans macht sich nur geltend soweit die Treibeisgrenze reicht; dieselbe liegt aber zwischen der Kerguelenkette und der von Tristan d'Acunha — St. Paul — Amsterdam gebildeten Inselreihe. Letztere Inseln zeigen, obwohl weit getrennt, auffallende Beziehungen unter einander, hingegen, abgesehen von einigen ubiquitären Sporenpflanzen, auffallende Verschiedenheit von der Kerguelengruppe.

2. Die Einwanderung von Pflanzen auf letzteren Inseln ist von Süden, nicht von Norden her erfolgt. Marionisland, obwohl dem Kap der guten Hoffnung näher als der Kerguelenhauptinsel, besitzt die gleiche Flora wie letzteres, steht hingegen in keinem Abhängigkeitsverhältnis zu derjenigen des Kaps.

3. Endlich fällt auf den Kergueleninseln der hohe Prozentsatz an dicotylen Wassergewächsen nämlich 80<sup>0</sup> der Gesamtzahl dicotyler Pflanzen auf.

Man vermutet, dass die europäische Süsswasserflora sich während der Eiszeit wenig verändert hat.<sup>19)</sup> Dies lässt auf einen hohen Grad von Anpassungsfähigkeit der Wassergewächse

<sup>19)</sup> Polacki, Bot. Zentralblatt XXX, p. 187.



an ungünstige klimatische Verhältnisse schliessen. Zieht man ferner die jenen zukommende Neigung zur vegetativen Fortpflanzung in Betracht, so erweisen sich dieselben offenbar als zum Transport durch Treibeis besonders geeignet und das Vorherrschen dieser biologischen Pflanzenform auf den Kerguelen lässt die angedeutete Art der Einwanderung wahrscheinlich erscheinen.

Dem Einwurf, dass die Kälte des Eises vielleicht schädlich auf die von ihm transportierten Samen oder Pflanzenfragmente gewirkt hätte, möchte ich gleich begegnen, indem ich darauf hinweise, dass bei niederen Kryptogamen wie bei höher entwickelten Pflanzen die Keimfähigkeit der Sporen resp. der Samen (z. B. Leinsamen) durch vorübergehende starke Abkühlungen nicht nur nicht beeinträchtigt, sondern im Gegenteil befördert wird.<sup>20)</sup>

Von woher aber, frage ich, können diese Inseln des südindischen Ozeans ihre zum Teil so eigenartige Flora auf dem Transportwege des Treibeises erhalten haben, wenn nicht vom Südpolarland?

Man könnte, wie dies Herr Geheimrat Engler in seiner Entwicklungsgeschichte thut, die Vermutung aussprechen: vom Feuerland, an welchem jährlich grosse Massen Treibeis vorbeischwimmen. Ich möchte mir erlauben, dagegen den Einwurf zu machen, dass Treibeis, welches die Südspitze Amerikas passiert, der Humboldtströmung folgend, bis zum Kerguelenland einen Weg von 10—12000 km zurückzulegen hätte, während jene Inseln vom Kempland nur etwa 1500 km entfernt ist. Ob die aus dem stillen Ozean kommenden Treibeismassen je bis zum Kerguelenarchipel gelangen, erscheint doch sehr fraglich, und wenn selbst: wie oft mögen sie zwischen dem Feuerland und dem ins Auge gefassten Ziel kentern! Samen aber, welche dem Feuerland entstammen, können doch nur oberflächlich eingeschmolzen sein, und werden beim Schmelzen des Eises sehr bald dem Meerwasser preisgegeben.

Es ist ja höchst wahrscheinlich, dass unsere Ansichten bezüglich des Klimas früherer Epochen in der Antarktis durch neuere Funde noch wesentliche Umgestaltungen erfahren; aber mit einiger Gewissheit lässt sich doch wohl das folgende Bild entwerfen:

Das Klima der extratropikalen Teile Südamerikas zeigt in der Gegenwart die unverkennbare Tendenz wärmer und trockener zu werden. Hemsley sagt im Challengerwerk:

---

<sup>20)</sup> Vergl. Erikson, Über die Förderung der Pilzsporenkeimung durch Kälte, (als Referat: Bot. Zentralbl. 67, p. 309).



Heardisland befindet sich jetzt noch sozusagen in der Eiszeit; das Kerguelenland hat dieselbe noch nicht lange überwunden.

Damit stimmt überein ein rapides Zurückweichen der Gletscher in allen der antarktischen Zone nahen Ländern. Es ist unzweifelhaft nachgewiesen worden in Neuseeland.

In Chile und Argentinien wurden analoge Beobachtungen von Güssfeldt,<sup>21)</sup> Hauthal,<sup>22)</sup> Nogués<sup>23)</sup> und Dusén gemacht.

Nach privaten Mitteilungen des letzteren ist es sehr wahrscheinlich, dass sich die Vergletscherung der Anden bis über die Breite von Santiago nach Norden hinaus erstreckt, die Küstenkordillere aber freigelassen hat. So erscheint es sehr erklärlich, dass sich in einzelnen kühlen Schluchten der Provinz Coquimbo unter 30° s. Br. Bestände südchilenischer Waldvegetation mit allen charakteristischen Elementen erhalten haben.<sup>24)</sup> Sie sind die Reste des ehemals viel weiter nach Norden ragenden antarktischen Waldgebiets. Dieses Zurückweichen der Feuchtigkeit liebenden antarktischen Waldvegetation vor einem nach Süden vorschreitenden milderen Klima kann selbst in der Gegenwart konstatiert werden, nämlich in einem Teil der Küstenkordillere der Provinz Valdivia — in der Cordillera pelada — wo ganze Wälder von *Fitzroya patagonica* ohne Zuthun des Menschen durch zunehmende Trockenheit zu Grunde gehen.<sup>25)</sup> Nicht zu vergessen ist ferner ein Argument, welches O. Nordenskjöld anführt um zu beweisen, dass die Magellanländer sich erst seit relativ später Zeit eines milderen Klimas erfreuen.<sup>26)</sup>

Man beobachtet nämlich eine auffallende Artenarmut der feuerländischen Flora und Fauna im Vergleich zu der an der Nordseite der Magellanes'schen Enge lebenden, obwohl diese Wasserstrasse an einzelnen Stellen nur 4—5 km breit ist und von einer Verschiedenheit des Klimas nördlich und südlich davon wohl kaum die Rede sein kann. Viele Pflanzen und Landtiere, die an der Nordseite der Strasse leben, kommen auf dem Feuerland nicht vor. —

Der sicher sehr lang andauernden Zeit der allgemeinen Abkühlung, welche sich sogar in heute warmgemässigten Zonen geltend gemacht hat, ging eine Epoche voraus, in welcher ein mildes von dem heutigen nicht sehr verschiedenes Klima relativ hohe südliche Breiten beherrschte. Funde von be-

<sup>21)</sup> Güssfeldt, Reise in die Andes, p. 97.

<sup>22)</sup> Hauthal, in: Revista del Museo de la Plata VI, p. III.

<sup>23)</sup> Nogués, Actes de la société scientifique du Chili II, p. 42.

<sup>24)</sup> F. Philippi, A visit to the northern most forest of Chile (Journ. of Botany XXII, p. 201).

<sup>25)</sup> F. Philippi, Cordillera pelada. (Petermanns Mitt. 1866, p. 171.)

<sup>26)</sup> In der unter <sup>13)</sup> cit. Schrift, p. 60.



blättern Araucarienzweigen an der Magallanesstrasse,<sup>27)</sup> Reste von fossilem Holz auf den heute waldlosen Kergueleninseln stellen diese Annahme ausser Zweifel. Ob in noch früherer Zeit selbst die Antarktis eine reiche Phanerogamenflora trug, kann, bei aller Wahrscheinlichkeit, gegenwärtig mit Sicherheit nicht entschieden werden.

Aus dem eben Gesagten geht aber hervor, dass, wenn in der Antarktis Pflanzenreste gefunden werden sollten, diese in Anbetracht der langen vegetationslosen oder wenigstens vegetationsarmen Zeit, nur alte und für das Verständnis der gegenwärtigen Pflanzenverteilung höchst wertvolle Typen sein können.

Man könnte schliesslich auf den Gedanken kommen, aus der Verteilung der niederen Kryptogamen, nämlich Flechten und Moose, deren ja selbst die vegetationsarmen Küsten der Antarktis noch eine beträchtliche Artenmenge aufweisen, allgemeine pflanzengeographische Schlüsse zu ziehen; dies wäre aber sicher ein vergebliches Bemühen. Es ist erwiesen, dass den überaus leichten Sporen der Moose und den als „Soredien“ bezeichneten mikroskopisch kleinen vegetativen Fortpflanzungskörpern der Flechten die ausgedehntesten Meere keine wirksame Schranke entgegenstellen, weshalb sich in der geographischen Ausbreitung dieser Organismen nur schwer eine gesetzmässige Anordnung erkennen lässt.

Und so glaube ich den Schluss ziehen zu können, dass von der Erforschung der landbewohnenden antarktischen Kryptogamenwelt für die Pflanzengeographie nicht viel erspriessliches zu erwarten ist.

Der Schwerpunkt botanischer Forschungen in der Antarktis wird stets liegen im Studium der Merresalgenflora in höchsten Breiten, welches, wie oben ausgeführt wurde, eine Fülle wichtiger Probleme bietet, und in dem rastlosen Forschen nach lebenden Gefässpflanzen und fossilen Pflanzenresten.

Gelänge es aus fossilen Funden die untergegangene Pflanzenwelt der Antarktis zu rekonstruieren — ich stelle mir dieselbe für die der Tertiaerzeit vorangehende Epoche vor, bestehend aus Wäldern gigantischer Arancarien und anderer Koniferen vom Habitus der antarktischen Gattungen *Libocedrus* und *Podocarpus*, aus immergrünen und blattwechselnden *Nothofagus*arten, aus Buschwerk von hartblättrigen *Proteaceen*, duftenden *Myrtaceen*, artenreichen *Ericaceen* u. a., im Hochgebirge aber aus polsterartigen *Azorella*arten und ähnlichen Formen: Dann wäre wohl in mehr als einer viel umstrittenen Frage der Entwicklungsgeschichte der Pflanzenwelt und damit der gesamten Erdgeschichte ein erlösendes Wort gesprochen.

<sup>27)</sup> Nach priv. Mitt. des Botanikers der schwed. Feuerlandexpedition P. Dusén.



Die geographische Lage  
und  
Entwicklung Leipzigs.

Von

**Privatdozent Dr. Kurt Hassert.**



Die geographische Lage  
Entwicklung Leipzig

Physikant Dr. Karl Jassan



„Ob es sich der Mühe lohnt, eine Frage der Heimatskunde eingehend zu prüfen, könnte in einer Zeit wohl bezweifelt werden, die durch glänzende geographische Entdeckungsreisen verwöhnt ist und es verlernt hat, die Verhältnisse der nächsten Umgebung prüfend ins Auge zu fassen. Aber immer näher rückt die Stunde, in der auch dem kühnsten Reisenden nichts mehr zu entdecken bleibt und die Geographie, statt ferner ins Breite zu gehen, sich auf die Vertiefung ihrer Kenntnisse beschränken muss. Dann wird auch die Heimatskunde zu ihrem vollen Rechte kommen. Man wird erkennen, dass Forschungen nicht deshalb leichter oder überflüssiger sind, weil ihre Gegenstände uns nahe liegen, und man wird vielleicht auch zugeben, dass nur der die Zustände des Auslandes recht verstehen kann, der die seiner Heimat wahrhaft begriffen hat.“ Diese beherzigenswerten Worte Heinrich Schurtzs<sup>1)</sup> bilden die beste Einleitung zu den nachfolgenden Betrachtungen, die gleichzeitig der Heimats- und Siedelungskunde gewidmet sein sollen.

Es ist eine der wichtigsten und dankbarsten Aufgaben der Anthropogeographie, die Lage und Entwicklung der menschlichen Ansiedelungen zu erklären, sie auf geographische Bedingungen zurückzuführen und die Ursachen zu ergründen, die ihr Gedeihen oder Nichtgedeihen veranlasst haben. Allgemein hat sich jetzt die Überzeugung Bahn gebrochen, dass die Zukunft eines Ortes in erster Linie von seiner natürlichen Lage abhängt, dass aber die Weltstellung allein nicht für die Entstehung einer Siedelung verantwortlich gemacht werden kann, da es gar viele von der Natur hochbegünstigte Gebiete giebt, die keine oder keine nennenswerten Städte aufweisen. Denn der Gang der Geschichte kann die Entfaltung eines Ortes in sehr verschiedenem Masse beeinflussen, je nachdem der Mensch den Vorteil der Naturgegebenheiten ausnutzt oder nicht. Wohl kann das Machtwort eines Herrschers eine Stadt an einer beliebigen, ja zur Niederlassung

---

<sup>1)</sup> H. Schurtz, Die Pässe des Erzgebirges. Leipzig 1891, S. 64.



wenig geeigneten Stelle entstehen lassen. Aber solche künstliche Schöpfungen sind selten von Bestand, so dass Kaiser Joseph II., als er von der Kaiserin Katharina zur Grundsteinlegung einer neuen Stadt eingeladen war, mit voller innerer Berechtigung sagen konnte: „Wir haben heute ein grosses Werk vollbracht: Meine Schwester Katharina hat den ersten Stein zu einer neuen Stadt gelegt, ich den letzten.“<sup>1)</sup> Wo dagegen die Gunst der natürlichen Verhältnisse den Menschen immer wieder auf eine bestimmte Stelle weist, dort blühten zu allen Zeiten Siedelungen auf und sind trotz aller Stürme unverwüstlich geblieben.

Das gilt auch von Leipzig, das wohl nie aus einem unbeachteten Fischerdörfchen eine Weltstadt geworden wäre, wenn ihm nicht von vornherein die Gunst der geographischen Lage zu Hilfe kam. Sie legte den Grundstein zu seiner Grösse in einer Zeit, wo alle menschlichen Verhältnisse viel mehr als heute von den natürlichen abhängig und durch sie bedingt waren. Weil aber die Lage nicht bloss den Lauf der Geschichte mit bestimmte, sondern auch durch den Gang der Geschichte selber gefördert wurde, so vermochte keiner der schweren Schicksalsschläge, die Leipzig heimsuchten, seine Kraft zu brechen. Bezeichnend sind die Worte, die General Seydlitz in der schweren Zeit des siebenjährigen Krieges an seinen Quartierwirt richtete: „Seien Sie getrost! Und wenn der König (Friedrich II.) das Pflaster von Leipzig aufreissen und sein Berlin damit pflastern liesse, er würde Leipzig den Segen nicht nehmen können, der alle diese Erpressungen in kurzem vergessen lassen wird.“<sup>2)</sup>

Somit ist jede Stadt etwas Werdendes oder Gewordenes und bietet vorwiegend das, was ihr in beschränkter oder umfassender Ausdehnung eigentümlich ist, und was Alter, Geschichte, Bürgersinn und geographische Lage aus ihr gemacht haben.<sup>3)</sup> Suchen wir nun diesen sehr verschiedenartigen Faktoren für Leipzig nachzugehen und betrachten wir zuerst seine geographische Lage.

<sup>1)</sup> W. Roscher, Betrachtungen über die geographische Lage der grossen Städte. Im Neuen Reich 1872 I. S. 226.

<sup>2)</sup> A. Diezmann, Leipzig. Leipzig 1856, S. 84 — E. Kneschke, Leipzig seit 100 Jahren. Leipzig 1867, S. 14 — O. Moser, Chronik der Stadt Leipzig und ihrer Umgebung. Leipzig 1877, S. 734.

<sup>3)</sup> H. Heller, Die Handelswege Innerdeutschlands im 16., 17. und 18. Jahrhundert und ihre Beziehungen zu Leipzig. Dresden 1884, S. 1 — Leipzig und seine Bauten. Herausgegeben von der Vereinigung Leipziger Architekten und Ingenieure. Leipzig 1892, S. III — A. Penck, Die geographische Lage von Wien. Vorträge des Vereins zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse 35 (1895) Heft 18, S. 3—5 — F. Ratzel, Anthropogeographie, Stuttgart II. (1891) S. 472—497.



## I.

Leipzig liegt 110—125 m über dem Meeresspiegel in einer weiten fruchtbaren Ebene, die, wie ein Blick vom Napoléonstein darthut, sich von Südost nach Nordwest ganz allmählich senkt und nicht allzuoft von sanften Erhebungen unterbrochen wird. Vornehmlich fallen die Hügelreihen bei Taucha und Plaussig, der Kirchhügel von St. Thekla und der 8 km lange, aber nur wenige hundert Meter breite Höhenzug ins Auge, der unter den Namen Rückmarsdorfer Sandberg, Wachberg und Bienitz bekannt ist. Diese Hügel, die aus der Ferne als einheitliche, dünenartige Ketten erscheinen, beim Näherkommen aber in reihenförmig angeordnete oder nebeneinander laufende Erhebungen aufgelöst erscheinen, sind so niedrig, dass sie zur Verschönerung der Umgebung wenig beitragen. Andererseits sind sie kein Hindernis des Verkehrs, und die Strassen führen geradlinig über sie hinweg.

Gar vielen will überhaupt die Leipziger Landschaft prosaisch, einförmig und wenig reizvoll erscheinen. Wer jedoch in seinen Ansprüchen bescheiden ist, der wird ihr eine gewisse Anmut nicht absprechen können, weil die Eintönigkeit der Oberflächengestaltung durch die Üppigkeit der Pflanzenhülle, den bunten Wechsel zwischen Feldern und Wiesen, Waldungen und Flussauen und durch zahlreiche Ortschaften wirkungsvoll ausgeglichen wird. Thatsächlich ist das Lob der freundlichen Umgebung Leipzigs oft gesungen worden, und als Papst Alexander V. seine Einwilligung zur Gründung der Leipziger Universität gab, hob er die anmutige Lage der schon damals berühmten Handelsstadt als einen besonderen Vorzug hervor.<sup>1)</sup>

Aber eine gewisse Einförmigkeit bleibt der Gegend doch als Folgewirkung des geologischen Baues und des Mangels an anstehendem Gestein.<sup>2)</sup> Zwar werden die Grauwacken-

<sup>1)</sup> J. G. Schulz, Beschreibung der Stadt Leipzig. Leipzig 1783, S. 26, 27 — D. Prasch, Vertraute Briefe über den politischen und moralischen Zustand von Leipzig. Stendal 1787, S. 5—9, 185—192 — Neue Ansicht von Leipzig für Reisende von einem Reisenden. Leipzig 1799, S. 45 — J. G. Leonhardi, Neue Beschreibung von Leipzig. Leipzig 1806, S. 7, 8 — \*r, Gemälde von Leipzig und seiner Umgegend. Leipzig 1823, S. 13, 23 — F. Stolle, Das neue Leipzig. Leipzig 1834, S. 5, 7 — E. A. Rommel, Heimatskunde von Leipzig. 2. Aufl. Leipzig 1870, S. 11—14 — O. Lungwitz, Die Heimatskunde und deren Pflege mit besonderer Berücksichtigung Leipzigs und seiner Umgebung. Realgymnasialprogramm Leipzig 1883, S. 12 — G. Wustmann, Aus Leipzigs Vergangenheit. Schriften des Vereins für Geschichte Leipzigs III (1885) S. 384 fg — H. Credner, Die geologischen Verhältnisse der Stadt Leipzig, in: Leipzig und seine Bauten S. 18.

<sup>2)</sup> Über den geologischen Bau des Leipziger Bodens vergl.: H. Credner, a. a. O. S. 1—20 — H. Credner, Geologische Profile durch den Boden der Stadt Leipzig nebst erläuterndem Text: Der Boden der Stadt Leipzig. Leipzig 1883 — Sektion Leipzig der geologischen Spezialkarte des Königreichs Sachsen, nebst Erläuterungen. 1882 — B. v. Cotta, Deutschlands Boden, sein geologischer



schichten, die den Untergrund des Leipziger Bodens bilden, meist schon in geringer Tiefe angetroffen, doch erreichen sie nur in dem steil aufgerichteten Hügelize zwischen Lindenau und Gross-Zschocher die Erdoberfläche und sind sonst überall von lockeren Gesteins-, Sand-, Thon- und Erdmassen überdeckt. Wie der den paläozoischen Rücken durchquerende Karl Heine-Kanal erkennen lässt, folgen unmittelbar über der Grauwacke Konglomeratschichten vielleicht oberkarbonischen Alters, die vorwiegend aus Grauwacke- und Quarzitkonglomeraten bestehen, mit Sandsteinen wechsellagern oder in sie übergehen und wegen ihrer horizontalen Ablagerung erst nach Aufrichtung der stark gestörten Grauwackenbänke zum Absatze gelangten.

Seit der Ablagerung von Letten und Mergeln unbestimmten Alters (vielleicht oberer Zechstein) und wahrscheinlich marinen Ursprungs, die in einem Bohrloche am Berliner Bahnhof nachgewiesen wurden, blieb unser Gebiet lange geologische Zeiträume hindurch von jeder Meeresbedeckung verschont, sodass die nächsthöheren Schichten sofort mit dem Tertiär und zwar mit der Abteilung des Oligocäns einsetzen, während alle dazwischenliegenden Formationen vollständig fehlen. Das Oligocän besteht zu unterst aus Süßwasser- und Sumpfbildungen und birgt ein weit ausgedehntes, aber nicht zu Tage tretendes Braunkohlenflötz (untere Braunkohlenformation), das bei Machern und noch mehr in der Colditzer, Grimmaer und Bornaer Gegend abgebaut wird, während die bei Gautzsch und Gross-Städteln abgeteuften Schächte wegen der Ungunst der Verhältnisse wieder eingingen. Das untere Braunkohlenflötz fällt vom Plagwitzer Grauwackenrücken aus langsam in der Richtung nach Stötteritz ein und ruht hier auf einer 154 m mächtigen Unterlage aus Kaolinthon und scharfkörnigem Quarzsand, die offenbar die oberflächlichen Zersetzungsrückstände eines Quarzporphyrs, also eines vulkanischen Gesteins sind, das sich aus dem Porphyrgelände von Beucha und Taucha, wo es in zahlreichen Steinbrüchen durch Tagbau gewonnen wird, unterirdisch bis hierher erstreckt.

Nach dem Absatze der untern Braunkohlenformation erfolgte eine Senkung, wodurch die Umgebung Leipzigs durch das von Norden hereinbrechende Meer überflutet und mit Meeresablagerungen, den Sanden und Thonen des Mittel- und Oberoligocäns, bedeckt wurde. Eine neue, im entgegengesetzten Sinne wirkende Niveauänderung legte das über-

Bau und dessen Einwirkung auf das Leben der Menschen. Leipzig 1854, S. 186.  
— F. Hofmann, Boden- und Untergrundsverhältnisse in Leipzig, in E. Hasse, Die Stadt Leipzig und ihre Umgebung, geographisch und statistisch beschrieben. Leipzig 1878, S. 8—12 — O. Lungwitz, a. a. O. S. 22—24 — A. Thiem, Grundwasserströme, in: Leipzig und seine Bauten S. 25—28.



schwemmte Gebiet wieder trocken, doch blieben ausgedehnte Sumpf- und Wasserflächen zurück, in denen sich die lichten Sande und Thone des Miocäns mit wenig mächtigen Braunkohleneinlagerungen (obere Braunkohlenformation) niederschlugen. Im Johannisthal, der alten städtischen Sandgrube, wurde ein solches Flötz zu Anfang des Jahrhunderts längere Zeit bergmännisch durch Schächte abgebaut.

Noch vor dem Eindringen des nordischen Inlandeises bahnten sich auch Elster und Pleisse entweder als zwei getrennte Flüsse oder noch zu einem Strome vereinigt von Süden her ihren Lauf bis an die Leipziger Gegend und brachten mächtige Geröll-, Kies- und Sandmassen, die präglacialen oder pliocänen Elster- und Pleisseschotter, mit. Zugleich begannen sie durch Vertiefung ihres Bettes das eiförmig-ebene Flachland mannigfach zu gliedern, bis sie sich beim Eintritt der Eiszeit über 30 m tief eingegraben und damit ungefähr ihr heutiges Niveau erreicht hatten. Die ebene Fläche, die sich von Stötteritz aus südöstlich über Liebertwolkwitz zieht, stellt die älteste, höchstgelegene Aue des alten Stromes dar, dessen mächtige Kiesablagerungen unter einer dünnen Decke von Geschiebelehm verhüllt sind und in zahlreichen Sandgruben abgebaut werden.

Nun brach die Eiszeit herein, deren Absätze sich in bemerkenswerter Weise von den früheren Ablagerungen unterscheiden. Vor allem liess das über ganz Norddeutschland sich ausbreitende Binneneis nach seinem Rückgange eine gewaltige Grundmoräne zurück, die vorwiegend aus Geschiebelehm, einem aus der Zermalmung der verschiedensten Gesteinsarten hervorgegangenen, sich rauh und kratzig anfühlenden Lehm, besteht und als eine bis zum Erzgebirge reichende Decke von wechselnder Mächtigkeit die unterlagernden Formationen verbirgt, soweit sie nicht selbst durch die Arbeit der Flüsse weggenagt oder durch Menschenhand abgeräumt ist. Stellenweise sind in diese Decke mehr oder minder mächtige Kies- und Sandablagerungen eingebettet, die das Schmelzwasser aus dem Material der Grundmoräne fortführte, je nach der Korngrösse sonderte und aufbereitete und schliesslich schichtenweise wieder absetzte. Ferner gehört hierher der namentlich in der Südvorstadt häufige Bänderthon, der eine deutlich wahrnehmbare Grenze zwischen den unterlagernden Flussschottern und dem auflagernden Geschiebelehm bildet. Auch stirnmoränenartige Rückzugsgebilde hat das abschmelzende Eis zurückgelassen: das sind die schon erwähnten flachgewölbten Decksandhügel, die bei Taucha und Rückmarsdorf der Geschiebelehmdecke aufgesetzt sind (vergl. S. 21). Sie sowohl wie die alte Grundmoräne bestehen lediglich aus nordischem Material, das



in wirrem Durcheinander mit zahllosen Gesteinskörnchen und Splintern oder mit verschiedenen grossen abgeschliffenen und abgerundeten Steintrümmern, den erratischen Blöcken, förmlich durchspickt ist. Die erratischen Blöcke oder Findlinge stammen nachweislich aus dem südlichen Skandinavien und sind, wie ihre Anordnung und die Richtung der auf anstehendem Gestein bei Taucha erkennbaren Gletscherschliffe darthut, mit dem Inlandeis von Norden nach Süden gewandert. Zu dem nordischen Gesteinsmaterial gesellen sich aber noch andere Gerölle, die unzweifelhaft dem Muldegebiet angehören. Jedenfalls sind die viel weiter verbreiteten älteren (präglacialen) Elster- und Pleisseschotter grundverschieden von den jüngern (altdiluvialen) Schottern, die, weil beide Flüsse zur Eiszeit bereits ihr heutiges Bett einnahmen, in ihrer Verbreitung auf die jetzige Elster- und Pleissenaue beschränkt sind. Letztere zeigen ein buntes Gemisch von nordischen und südlichen Gesteinstrümmern, in ersteren dagegen, die aus dem oberen Vogtlande und dem Elstergebirge stammen, fehlen die Gesteine Skandinaviens und des Muldegebietes vollständig.

Die Anwesenheit der Muldegerölle, die u. a. in der Nord- und Nordostvorstadt fast bei jeder Grundgrabung blossgelegt werden, beweist, dass jener Strom einst die Leipziger Niederung durchfloss und zwar zu einer Zeit, wo sich das nordische Inlandeis bereits bis hierher erstreckte und sein Schmelzwasser und Moränenmaterial mit den Gewässern und Geschieben der Mulde vermischte. Demnach vereinigten sich einst bei Leipzig drei Ströme, um im breiten Thalgrund der heutigen Elsteraue an Schkeuditz vorbei der Saale zuzueilen, und man kann das alte Muldebett stromaufwärts über Naunhof bis Grimma, also bis zum jetzigen Muldelaufe verfolgen, der ehemals, statt sich nach Norden fortzusetzen, westwärts in der Richtung nach Leipzig umbog. In unserer Nachbarschaft ist der alte Stromlauf durch jüngere Auflagerungen verwischt, in der weiten Ebene von Naunhof dagegen, die jetzt von der trägen, froschgesegneten Parthe<sup>1)</sup> durchschnitten wird, ist er noch wohl erkennbar. Ferner bewegt sich in dem verlassenen Bett noch immer ein kräftiger Grundwasserstrom, der bei Naunhof gefasst und durch die dortigen Wasserwerke der Stadt Leipzig zugeleitet wird.

Die heutigen Leipziger Flussniederungen, die zugleich die tiefste und ebenste Fläche des ganzen Gebietes sind und sich landschaftlich durch reichen Wechsel von Eichenwald und Wiesengelände auszeichnen, werden von Alluvialbildungen er-

<sup>1)</sup> Die Parthe entspringt im Colditzer Wald, fliesst an Naunhof und Taucha vorüber und mündet am Eingange des Leipziger Rosenthals in die Pleisse.



füllt. Zu unterst lagern Kiese und Sande, darüber folgt Aulehm, der aus dem Niederschlage der feinen Sinkstoffe des Wassers hervorging und durch die Flüsse zur Überschwemmungszeit weithin über die Aue ausgebreitet wurde. Er stellt einen äusserst fruchtbaren Ackerboden von 1—4 m Mächtigkeit dar, der zahlreiche stattliche Niederungsdörfer hat entstehen lassen (vergl. S. 30). Auf Aulehm liegen auch Leipzigs Gemüselieferanten, die Kohlgärten, und ebenso giebt er fast ausschliesslich das Material für die Ziegelbereitung.

So lässt der Leipziger Boden, wengleich er seinen äusseren Umrissen nach eintönig erscheint, durch seinen inneren Bau eine abwechslungsvolle Entstehungsgeschichte erkennen<sup>1)</sup> und giebt für die Lage der Stadt und die wirtschaftlichen Verhältnisse ihrer Umgebung manchen beachtenswerten Fingerzeig an die Hand.

An fliessendem Wasser, das den Schmuck einer jeden Landschaft bildet, hat die Leipziger Gegend keinen Mangel, da sie, wie schon wiederholt angedeutet, von drei Flüssen, der alle andern Gewässer aufnehmenden und in die Saale mündenden Elster, der Pleisse, Parthe und vielen kleinen Bächen durchschnitten wird.

Die aus dem Elstergebirge kommende Elster und die oberhalb Werdau entspringende Pleisse fliessen in der Leipziger Aue vielverschlungenen Laufes ein gutes Stück nahe nebeneinander her und bilden dabei ein solches Gewirr von Nebenarmen und Altwässern, dass es selbst dem Ortskundigen schwer fällt, sich in dem verschieden benannten, zwischen Wald und Wiesen verlaufenden Gewässerlabirinth zurechtzufinden. Beide Flüsse berühren den Westen Leipzigs, um sich endlich beim

<sup>1)</sup> Nach Hermann Credner ist die geologische Gliederung des Leipziger Bodens, kurz zusammengefasst, folgende (von unten nach oben zu lesen):

|                                      |   |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Alluvium                             | { | Aulehm,<br>Kies- und Sandablagerungen;<br>Decksand (rein nordisches Material, Rückzugsgebilde beim Abschmelzen des Inlandeises),                                                                                                                    |
| Diluvium                             | { | Geschiebemergel und Geschiebelehm (rein nordisches Material, Grundmoräne des Inlandeises),<br>Bänderthon (Absatz der Schmelzwassertrübe),<br>Altdiluviale Schotter der Mulde, Elster und Pleisse (gemischtes nordisches und südliches Material);    |
| Tertiär                              | { | Pliocän: Präglaciale Elster- und Pleissesotter,<br>Miocän: Obere Braunkohlenformation (mit kleinen Braunkohlenflötzen),<br>Ober- und Mitteloligocän: Marine Sande und Thone,<br>Unteroligocän: Untere Braunkohlenformation (Hauptbraunkohlenflötz); |
| Oberkarbon;                          |   |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Untersilurische Grauwackenformation. |   |                                                                                                                                                                                                                                                     |



Nachbardorfe Möckern zu vereinen und zwar ungefähr an der Stelle, wo die Elster aus ihrer alten Süd-Nordrichtung nach Westen umbiegt. In zwei Armen, in der eigentlichen Elster und der Luppe, durchmisst der Fluss die ausgedehnte Niederung, die einst dem vereinigten Elster- Pleisse- Muldestrom als Bett diente und sein Wasser in die Saale leitete.

Trotz ihres nicht übermässig langen Laufes sind Elster (195 km) und Pleisse (90 km) so fischreich, dass die Leipziger Fischer eine besondere zahlreiche Zunft bilden, die alljährlich ihr traditionelles Fischerstechen feiert. Ferner bestand auf beiden Flüssen vor Erbauung der Eisenbahnen bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts hinein die Flösserei, wengleich wegen der vielen kurzen Krümmungen nur kurzes Holz befördert werden konnte. Behufs ausgiebiger Holzzufuhr wurden Elster und Pleisse durch den Zwenkauer Flossgraben verbunden, worauf die Stämme auf einem jetzt verschütteten Kanal zum Flossplatz geleitet und dort aufgestapelt wurden. Um auch Lützen mit Holz zu versorgen, zweigte man im 16. Jahrhundert den Lützener Flossgraben ab, der unweit der Saale wieder in die Luppe mündet. Endlich wird die Elster von vielen Mühlen und Leipzigs industriellen Anlagen benutzt und scheint in Zukunft zur Speisung des Kanals berufen zu sein, der Leipzig mit der Elbe oder Saale verbinden soll.

Weniger angenehm ist die andere Eigenschaft der Flüsse, dass sie die Niederung alljährlich weithin unter Wasser setzen. Ihr früher sehr ausgedehntes Überschwemmungsgebiet ist allerdings durch Regulierungsarbeiten, Schutzdämme und Flutbetten\* wesentlich eingeschränkt worden, sodass die früher lästigen Fieber verschwanden und auf dem einstigen Überschwemmungsgebiet ganz neue Stadtteile emporwuchsen. Doch sind unliebsame Verkehrsstörungen noch immer nicht ausgeschlossen. Denn einmal fliesst das Hochwasser wegen des schwachen Gefälles der wenig geneigten Ebene nur sehr langsam ab, und dann ist die Aue vom Grundwasser und von zahlreichen Quellen wie ein Schwamm durchtränkt, obschon die Wasserfülle gegen früher beträchtlich abgenommen hat. Ein solches Quellennest, dessen Wasservorrat gesammelt und auf dem Wege über das Probstheidaer Wasserwerk der Stadt zugeführt wird, findet sich am Streitholze bei Connewitz. Ausserdem hat die übergrosse Durchfeuchtung des Untergrundes ausgedehnte Sümpfe hervorgerufen, die Leipzig auf drei Seiten umgeben und dicht an die Stadt herantreten. Der Brühl, dessen niederdeutsche Bezeichnung Pruel oder Briel soviel wie Morast bedeutet, war bis in den dreissigjährigen Krieg hinein ein solcher Sumpf und bildet zugleich die Scheide zwischen dem höher gelegenen trockenen Sandboden und dem



tieferen, nassen Moorboden. Die Trockenlegung des Brühls, der tiefsten Stelle der ganzen Stadt, hat lange Zeit in Anspruch genommen, und fast alle Häuser des nördlichen Leipzigs und der Parthenaue, von den Bahnhöfen bis nach Schönefeld, ruhen auf starken Unterbauten oder auf Pfahlrosten.

Erklärlicherwise sind die Sümpfe und Überschwemmungen dem Klima nicht günstig. Aus den feuchten Wiesen steigen abends dichte Dünste auf, sodass ein reiner Sonnenuntergang in der Aue zu den Seltenheiten gehört. Ebenso waren die feuchten Fluren vor der umfassenden Flussregulierung die Heimstätten des Fiebers, das Leipzig zu einer der wenigst gesunden deutschen Städte machte. Namentlich die an die tiefgelegene Aue grenzende Westseite war wegen der Sumpfluft verrufen. Die fieberbringende Nachbarschaft der zeitweilig überschwemmten sumpfig-waldigen Elster- und Pleissenebene macht O. Kuntze mit für die immerhin hohen Sterblichkeitsziffern von 11,5—15,4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> verantwortlich, die jährlich in den Niederungsdörfern von Gautzsch bis Wahren unter den Erwachsenen über 5 Jahren herrschen.<sup>1)</sup> Umgekehrt sind die höher liegenden Orte des Ostens und Nordens sehr gesund, und auch Wahren würde weniger zu leiden haben, wenn nicht die mit stehendem Wasser erfüllten Lehmgruben und die in der Nachbarschaft ausmündenden Leipziger Schleussenwässer die Luft verpesteten. Endlich sind die durchfeuchteten Fluren willkommenere Brutherde zahlloser Mückenschwärme, die im Verein mit dem unvertilgbaren Knoblauch zu den unangenehmsten Plagen unserer Gegend gehören.<sup>2)</sup>

Die Umgürtung mit Sümpfen, Abzugsgräben, Flussarmen und Überschwemmungsgebieten ist auf die Entwicklung

<sup>1)</sup> O. Kuntze, Zur Statistik und Kritik von Leipzig und 42 Vororten. Leipzig 1881, S. 22.

<sup>2)</sup> Über die Flüsse, Quellen und Sümpfe der Leipziger Umgebung vergl.: J. G. Schulz, a. a. O. S. 24, 25, 88 — \*r, a. a. O. S. 12, 36—39 — C. Gretschel, Leipzig und seine Umgebungen. Leipzig 1828, S. 2, 3, 65 — Stolle, a. a. O. S. 9, 10 — Leipzig in seiner Vergangenheit und Gegenwart. Leipzig 1847, Seite 89 — L. Bechstein, Leipzig. Dresden (nach 1850) S. 22—24, 54 — H. Aster, Die Gefechte und Schlachten bei Leipzig im Oktober 1813. Dresden I. (1852) S. 15—23 — G. R. Bornemann, Leipzig und seine Bildungsanstalten. Leipzig 1865, S. 2 — Kneschke, a. a. O. S. 327 — Rommel, a. a. O. S. 19—21, 27 — F. Reppin, Bemerkungen über die alte Bodengestaltung Leipzigs. Schriften des Vereins für Geschichte Leipzigs I. (1872) S. 64, 65 — O. Mothes, Die Elsterniederung in der sogenannten vorhistorischen Zeit. Ebenda I. (1872) S. 221, 223 — H. Wuttke, Geschichte Leipzigs bis zum Ende des 13. Jahrhunderts. Ebenda I. (1872) S. 133 — F. Hofmann, in Hasse, a. a. O. S. 8, 9 — Lungwitz a. a. O. S. 21, 22 — A. Sach, Die deutsche Heimat. Halle 1885, S. 401, 402 — F. G. Hahn, Die Städte der norddeutschen Tiefebene in ihrer Beziehung zur Bodengestaltung. Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde I. 3 (1885) S. 116 — H. Gruner, Beiträge zur Hydrologie der Weissen Elster. Mtlgn. V. f. Erdk. Leipzig 1891, S. 6—8.



Leipzigs nicht ohne Einfluss geblieben. Wegen der Seltenheit brauchbarer Übergänge bereiteten die zahllosen Flussverzweigungen und die starke Neigung der Niederung zur Sumpf- und Lachenbildung dem friedlichen Verkehr und kriegerischen Unternehmungen früherer Zeiten ernstliche Schwierigkeiten oder machten die freie Verbindung auf dem schlammigen Untergrunde stellenweise ganz unmöglich. Aber eben um dieser Nachteile willen besass Leipzig andererseits den hoch erwünschten Vorteil des Schutzes und war als Festung oder als Rückhalt für eine sich verteidigende Armee wie geschaffen. Das galt namentlich von dem ursprünglichen Stadtkern, der, auf zwei Seiten umgeben und gesichert von einer langgestreckten morastigen Niederung, gleichsam die Spitze eines schmalen Dreiecks zwischen Pleisse und Parthe einnahm und gegen Ende des 12. Jahrhunderts einer der wichtigsten militärischen Plätze des deutsch-slavischen Grenzgebietes und zugleich der bequemste Übergangspunkt über jene beiden Flüsse war. Denn hier ist die Aue am schmalsten, indem sie zwischen Leipzig und Lindenau eine Einschnürung erleidet, die ein über fünf Flussarme und Gräben führender Dammweg überbrückt. Noch heute spielt sich auf ihm der Löwenanteil des Verkehrs zwischen Leipzig und Lindenau ab; aber noch wichtiger war er früher, als es keine Eisenbahnen und nur wenige Kunststrassen gab. Die bei Connewitz und Zwenkau im Süden, bei Schkeuditz im Nordwesten durch die Aue führenden Fahrwege waren wegen des Hochwassers nicht immer gangbar, noch weniger die durch die Niederung laufenden Fufssteige, die nur von kleineren Truppenabteilungen und meist bloss von Infanterie benutzt werden konnten. Somit stellte jener Dammweg auf einer langen Strecke in der ohnehin übergangsarmen Elster-Pleissenaue den einzigen nicht überfluteten und daher jederzeit verfügbaren Übergang dar, der natürlich eine ganz besondere Bedeutung erlangen musste, weil er den Verkehr auf diesen Punkt als auf den einzigen innerhalb eines weiten Gebietes hinwies. Kein Wunder, dass das Lindenauer Defilé ein höchwichtiges Stück der alten Frankfurter Heer- und Handelsstrasse war und 1813 beim Rückzuge der Franzosen aus Leipzig eine hervorragende Rolle spielte.<sup>1)</sup>

Übrigens hat Leipzig in jedem Jahrhundert die Kriegsfurie unter seinen Mauern gesehen, und das Leipziger Blachfeld ist

<sup>1)</sup> Geschichte und Beschreibung von Leipzig für Fremde und Reisende. Leipzig 1796 S. 9 — Aster a. a. O. S. 9—11, 18, 20 — Moser, a. a. O. S. 36 — O. Delitsch, Allgemeine geographische Lage, in Hasse, a. a. O. S. 11 — Hahn, a. a. O. S. 116, 117 — A. Simon, Die Verkehrsstrassen in Sachsen und ihr Einfluss auf die Städteentwicklung bis zum Jahre 1500. Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde, VII. 2 (1892) S. 252.



überreich an blutigen Erinnerungen. Denn durch die Sicherheit der Lage bot die Stadt nicht bloss dem Verteidiger eine vorzügliche Stellung, sondern die weiten welligen Ebenen eigneten sich für alle Waffengattungen trefflich zur offenen Feldschlacht, und die fruchtbare Umgebung, sowie der an Hilfsquellen reiche Handelsplatz lockten aus allen Weltgegenden die kriegführenden Heere an. Hier lief überdies eine ganze Anzahl von Strassen zusammen, und die Truppen waren in ihren Bewegungen damals genau so wie heute an das jeweilig vorhandene Wegnetz gebunden. Im dreissigjährigen Kriege wurde Leipzig sechsmal belagert und viermal erobert, während in seiner Nähe bei Breitenfeld zwei weltgeschichtlich entscheidende Schlachten zum Austrag kamen. Noch schwerer lastete der siebenjährige Krieg auf der hart mitgenommenen Stadt, deren Fluren durch die Freiheitskriege wiederum in eines der gewaltigsten Schlachtfelder Europas verwandelt wurden.<sup>1)</sup>

Glücklicherweise hat die Leipziger Gegend nicht bloss den Kriegsgott angezogen, sondern dieselbe Gunst der natürlichen Verhältnisse, die sie zum Tummelplatze feindlicher Heere machte, und dieselben Strassen, die bei allen kriegerischen Ereignissen ihren Knotenpunkt in Mitleidenschaft zogen, lockten auch den friedlichen Verkehr, der Leipzigs Wohlstand mächtig gefördert hat. Man kann sich vielleicht wundern, dass die Pleissestadt ein blühender Stapelort ward, obgleich sie fern von allen natürlichen Verkehrswegen, besonders von schiffbaren Strömen, liegt und obgleich ihre nächste Umgebung den Zugang eher erschwert als erleichtert. Aber einmal konnte sich der Handel in den früheren unruhigen Zeiten nur in gut befestigten oder natürlich geschützten Siedelungen gedeihlich entfalten, da sie ihm sichere Durchgangs- und Ruhepunkte boten, und dann war Leipzig das Herz eines fruchtbaren Ackerbaubezirkes, der sich schon früh dicht bevölkerte und sehr bald einen geschäftlichen Mittelpunkt brauchte. Der nur an wenigen Stellen von festem Gestein durchbrochene Ackerboden des Flachlands ist trotz seiner geringen Mächtigkeit durch die Kulturarbeit so ergiebig gemacht worden, dass er reichliche Erträge abwirft und einer dichten, auf zahlreiche Ortschaften verteilten Bevölkerung Nahrung und Verdienst gewährt. Am stärksten besiedelt sind die Ränder der breiten Flussauen, deren fetter, schwarzer Humusboden eine überaus fruchtbare Ackererde abgiebt, die den weitgehendsten Anbau gestattet und an der Pleisse, Parthe und Elster, namentlich beiderseits der Luppe und unteren Elster,

<sup>1)</sup> \*r, a. a. O. S. 255 — Aster, a. a. O. S. 9 — Kneschke, a. a. O. S. 4 — Sach, a. a. O. S. 398, 399.



förmliche perlenschnurartige Reihen wohlhabender Ackerbau-dörfer hervorgerufen hat. Ferner bedurfte ein so hoch entwickeltes und stark bewohntes, aber fruchtarmes Industriegebiet wie das Erzgebirge notwendig eines Platzes, wo es seine Erzeugnisse absetzen und sich mit Nahrungsmitteln versorgen konnte.

Allmählich ging Leipzigs Einfluss über die nähere Nachbarschaft hinaus, dank der vorteilhaften Lage, die der rasch aufblühende Platz für seine weitere Umgebung besass. Das norddeutsche Tiefland entsendet drei grosse Buchten tief in die deutsche Mittelgebirgszone hinein, und jede dieser Buchten hat wegen ihrer Verkehrswichtigkeit eine Grossstadt — Köln, Leipzig, Breslau — entstehen lassen. Leipzig steht unter ihnen obenan, denn ein gütiges Geschick verlegte es in den mittelsten der drei alten Meerbusen, in die sächsisch-thüringische Tieflandsbucht, die das durch Erträgnis und innere Reichtümer ganz anders geartete deutsche Oberland mit dem deutschen Niederlande verbindet, während sie zugleich zwischen dem in der Kultur fortschreitenden Industriegebiet des Westens und dem mit Naturschätzen reich ausgestatteten Ackerbaugebiet des Ostens vermittelt. Verschiedene Ausstattung benachbarter Landschaften ruft aber stets wechselseitige Beziehungen hervor, und die sächsisch-thüringische Bucht schien durch ihre ausgezeichnete zentrale Lage von vornherein zu einem hochbedeutsamen Sammler des menschenanhäufenden Verkehrs bestimmt zu sein, zumal in einer Zeit, wo der politische Verband des Reiches noch fest und noch keine Sonderung in einzelne Staaten und Verkehrsgebiete eingetreten war. Wer aus Niederdeutschland möglichst zentral nach Oberdeutschland gelangen wollte und auf leicht überschreitbaren niedrigen Gebirgsübergängen (Fichtelgebirge, Frankensteinwald) zugleich zum Donau-, Main- und Rheinthale strebte, wer über die Hochebenen des Vogtlandes das gesegnete Böhmen aufsuchte oder die umgekehrten Wege aus dem bergigen Süden in den ebenen Norden einschlug, wer endlich von Westen nach Osten wanderte, der musste unbedingt die weit ausgreifende Tieflandsbucht passieren, die selbst den Flug der Wandervögel beeinflusste. Wer kennt sie nicht, die Leipziger Lerchen, die früher hier beim herbstlichen Durchzug durch jene innerdeutsche Gebirgslücke massenweise gefangen wurden!<sup>1)</sup>

Fast eben so weit wie von den deutschen Meeren als von den Alpen, von der Westgrenze als von der Ostgrenze

---

<sup>1)</sup> A. Kirchhoff, Über die Lagenverhältnisse der Stadt Halle. Mtlgn. V. f. Erdkunde Halle 1877, S. 97.



entfernt, liegt nun Leipzig inmitten dieses Beckens auf Linien, die von der Rheinmündung nach Breslau, von der Odermündung über Berlin zum Bodensee, von Hamburg nach Wien, von Danzig nach Strassburg, von Frankfurt a. M. nach Frankfurt a. O. führen. Es ist gleich weit entfernt von Basel wie von Danzig, von Breslau wie von Frankfurt a. M., vom schlesischen wie vom westfälischen Industriebezirk, und wie die bequemsten Wege von der mittleren Elbe zum lebhaften Verkehrsbereich des Mains und Mittelrheins Leipzig berührten, so gelangten dorthin nicht minder die Handelszüge, die aus Schlesien und Böhmen nach Mittel- und Nordwestdeutschland gerichtet waren oder den Verkehr zwischen den deutschen Nordseestädten und dem Adriatischen Meere vermittelten. Somit reichte sich in der sächsisch-thüringischen Bucht und insbesondere in Leipzig der Handel aus den entgegengesetztesten Teilen Deutschlands die Hand und schuf hier einen natürlichen Knotenpunkt für eine ganze Reihe leicht zugänglicher und viel begangener Strassen, die, aus allen Himmelsrichtungen kommend und nach allen Richtungen gehend, von wichtigen Zielen ausliefen und nach wichtigen Zielen führten. Diese Vielseitigkeit der geographischen Bedingungen erklärt Leipzigs hohe Bedeutung für den kriegerischen und friedlichen Völkerverkehr und ist die Grundlage seiner zunehmenden Entfaltung gewesen.<sup>1)</sup>

Man würde indess irren, wollte man aus dieser wahrhaft zentralen Lage, die um so schärfer hervortrat, als Deutschland und Österreich noch ein gemeinsames Reichs- und Bundesgebiet bildeten, einseitig nur eine Begünstigung Leipzigs ableiten. Im Gegenteil, es besass damals wie heute seine Nebenbuhler, da Halle, Erfurt, Naumburg, Zeitz und andere Städte der thüringisch-sächsischen Bucht wegen des Gewerbeleisses ihrer Bewohner und als Ruhepunkte des Durchgangsverkehrs ebenfalls eine einflussreiche Stellung im mittelalterlichen Handel einnahmen.<sup>2)</sup> Vor allem war das geographisch

<sup>1)</sup> F. G. Leonhardi, Geschichte und Beschreibung der Kreis- und Handelsstadt Leipzig nebst der umliegenden Gegend. Leipzig 1799, S. 286—297 — B. v. Cotta, a. a. O. S. 190 — W. Roscher, a. a. O. S. 239 — H. O. Zimmermann, Die kaiserlichen Privilegien der Leipziger Messen. Schriften des Vereins für Geschichte Leipzigs I. (1872) S. 86—97 — Delitsch und Hasse, in Hasse, a. a. O. S. 12, 17 — Kirchhoff, a. a. O. S. 96, 97, 99 — Heller, a. a. O. S. 50 fg. — A. Penck, Das Deutsche Reich, in Kirchhoffs Länderkunde von Europa II. (1887) S. 445, 452—454 — Sach, a. a. O. S. 397 — Simon, a. a. O. S. 252, 253 — W. Ule, Die Stadt Halle, ihre Lage und Entwicklung. Aus allen Weltteilen 1894, S. 202 — R. Buschick, Die Abhängigkeit der verschiedenen Bevölkerungsdichtigkeiten des Königreichs Sachsen von den geographischen Bedingungen. Wissenschaftl. Veröffentl. d. V. f. Erdk. Leipzig II. (1895) S. 18—23.

<sup>2)</sup> Zimmermann, a. a. O. S. 86 fg. — Heller, a. a. O. S. 5 fg. — Penck, a. a. O. S. 452.



und wirtschaftlich mannigfach bevorzugte Halle wegen der Ergiebigkeit seiner seit uralter Zeit ausgebeuteten Salzquellen und durch die zur Elbe führende Wasserstrasse der Saale das Eingangsthor nach Thüringen und ein wichtiger Vermittlungsplatz zwischen Slaven und Deutschen. Wohl besass es vor der Flussregulierung wegen der Nachbarschaft der sumpfigen Elstermündungen schwierigere Saaleübergänge und war auch vom Gebirgsfusse zu weit entfernt, sodass Leipzig die aus dem Süden kommenden Warenzüge leicht auffangen und an sich ziehen konnte. Dafür fiel es aber als einzige Brückenstadt über die Saale um so mehr ins Gewicht und ist noch jetzt ein gefährlicher Nachbar. Die unmittelbare Nähe reicher Braunkohlengager, die teilweise die Stadt unterteufen, hat letztere zu einem lebhaften Industrieplatze umgestaltet, dessen Universität mit der Leipziger wetteifert. Dann hat Preussens Fürsorge die Grenzstadt Halle zu einem überraschend schnell emporgeblühten Mittelpunkt eines siebenstrahligen Eisenbahnsternes und zu einem voll-ebenbürtigen Konkurrenten für den Durchgangsverkehr zwischen Ost- und Westdeutschland gemacht. Ist doch der von hier nach Breslau führende Schienenstrang um 37 km kürzer als der geographisch natürlichere Weg über Leipzig, Dresden und Görlitz! Um Halle die Überlegenheit der Wasserstrasse zu sichern, sträubt sich der Nachbarstaat auch gegen alle Leipziger Kanalpläne, die auf eine unmittelbare Verbindung mit dem verkehrsreichsten deutschen Strome, der Elbe, abzielen.<sup>1)</sup>

Wenn Leipzig dennoch schon zu Beginn des 15. Jahrhunderts seine Nebenbuhler zu überflügeln vermochte, obwohl sie unter günstigeren Verhältnissen arbeiteten, so ist das ein glänzendes Zeugnis für die Thatkraft seiner Bürger, welche die Weltstellung ihrer Stadt richtig erkannten und in ihren Bestrebungen von den Landesherren verständnisvoll unterstützt wurden. Bei allen Wirren dachten die Leipziger stets zuerst an ihren Handel, den sie von fremden Einflüssen und Einschränkungen frei zu machen und frei zu halten suchten. Allein sie hätten doch keinen Erfolg haben können, wenn ihnen nicht die Lage ihrer Stadt wirksam zu Hilfe gekommen wäre.

## II.

Vor allem ist Leipzig durch seine Messen<sup>2)</sup> gross und

<sup>1)</sup> Kirchhoff, a. a. O. S. 88—103 — Ule, a. a. O. S. 199—212 — Hasse, a. a. O. S. 12, 18 — Hahn, a. a. O. S. 117 — Penck, a. a. O. S. 376, 377 — Havestadt und Contag, Die Leipziger Kanalfrage. Leipzig 1893.

<sup>2)</sup> Über die Entwicklung des Leipziger Handels und der Leipziger Messen vergl. die bereits erwähnten Abhandlungen und Bücher von Schulz (S. 12—20, 351—381); Geschichte und Beschreibung von Leipzig (S. 6.); Neue Ansicht von Leipzig (S. 40—43); Leonhardi, Geschichte u. s. w. (S. 23 fg., 32 fg., 41 fg., 47, 55, 285 fg., 309—322); Leonhardi, Neue Beschreibung (S. 74), \*r (S. 2—10,



berühmt geworden, die, aus einfachen Jahrmärkten hervorgegangen, sich bis ins 12. Jahrhundert zurückverfolgen lassen und gegen Ende des 17. und 18. Jahrhunderts, sowie nach der Gründung des deutschen Zollvereins ihre höchste Blüte erlebten. Leipzig war bereits ein befestigter Ort<sup>1)</sup> und wegen seiner Lage an der von Halle herüberführenden alten Salzstrasse ein reger Salzmarkt, als Markgraf Otto der Reiche zwei Jahrmärkte, einen Oster- und einen Michaelismarkt, einrichtete und den Platz mit einem Marktbanne ausstattete, nach dem auf 1 Meile im Umkreise kein anderer Markt abgehalten werden durfte. Um den Handel, der an dem reichen Freiburger Silberbergbau und dem Handelsgeist der schon damals vereinzelt im Lande ansässigen Juden einen Rückhalt gefunden hatte, noch mehr zu heben, versprach Markgraf Dietrich 100 Jahre später (1268) den nach Leipzig kommenden Kaufleuten und ihren Gütern unbedingte Sicherheit selbst für den Fall, dass er mit ihren Landesherren im Kriege läge. Dank dieser weisen Massnahme begann der Handel immer mehr seine Strasse nach Leipzig zu ziehen; aber noch spielten die reichen Nachbarorte Merseburg und Halle als Stapelplätze eine ungleich wichtigere Rolle. Da verlor Halle in unglücklichen Fehden seine hervorragende Handelsstellung, die es als ein Glied des mächtigen Hansabundes schon lange besass, während Leipzig noch ein völlig bedeutungsloser Flecken war, und eine durch Zufall entstandene Feuersbrunst legte den alten Bischofssitz Merseburg in Asche. Die meisten der dort ansässigen Kaufleute siedelten nach Leipzig über, das nun sofort Verbindungen mit dem Osten

180, 255); Gretschel (S. 17, 23, 29, 33, 123—129); Leipzig in seiner Vergangenheit und Gegenwart (S. 3—5, 130—132); Diezmann (S. 92—98); Kneschke (S. 57, 164—292, 321, 328); Rommel (S. 69); Zimmermann (S. 86—97); Moser (S. 14, 19, 32—36, 214—239, 419—436, 736, 759); Heller (S. 4—72); Sach (S. 397—401); Penck (S. 446, 452—454); Simon (S. 251—260). Ferner: Leipzig, ein Handbuch. Leipzig 1802, S. 102, 105—116, 199, 122—131 — Leipzig und seine Umgebungen mit Rücksicht auf ihr historisches Interesse. Zeichnungen von Winkler und Verhas, Text von C. Ramshorn. Braunschweig 1841, S. 112—114 — C. W. Hingst, Blicke in die früheste Geschichte Leipzigs. Schriften des Vereins für Geschichte Leipzigs I. (1872) S. 77—84 — E. Hasse, Geschichte der Leipziger Messen. Leipzig 1885 — Gensel, Handel und Gewerbefleiss, in: Leipzig und seine Bauten S. 50—52 — G. Wustmann, Aus der Baugeschichte. Ebenda S. 61, 62 — G. Wustmann, Quellen zur Geschichte Leipzigs. Leipzig II. (1895) S. 54 — H. A. Daniel, Deutschland nach seinen physischen und politischen Verhältnissen. Leipzig II. (1895) S. 472—479 — Offizieller Katalog der Sächsisch-Thüringischen Industrie- und Gewerbeausstellung zu Leipzig 1897, bearbeitet von H. Kleinpaul. Leipzig 1897, S. VI—XIV — P. Lehmann, Länder- und Völkerkunde. Neudamm I. (1898), S. 292—293.

<sup>1)</sup> Ob Leipzig damals, den Angaben der Chroniken zufolge, 5—6000 Einwohner gehabt hat, ist zweifelhaft. Manche sehen in 1—2000 Bewohnern schon eine sehr hoch gegriffene Zahl.



und Süden anknüpfte und eine eigene Münze nebst Zoll- und Niederlagsgerechtsamen erhielt.

In der Folge blühte Leipzig immer mehr auf und muss als einflussreicher Handelsplatz sicherlich schon zu der Zeit in Aller Munde gewesen sein, als im Jahre 1409 eine grosse Anzahl deutscher Studenten und Professoren wegen ausgebrochener Zwistigkeiten aus dem goldenen Prag nach Leipzig wanderte und dort den Grund zu einer der ältesten deutschen Hochschulen legte. Man traute also dem betriebsamen Orte die für das Gedeihen einer jungen Musenstadt erforderliche Kraft zu, die auch der Hussitenkrieg nicht lahm zu legen vermochte. Vielmehr zog sich nach der Plünderung und Zerstörung Tauchas durch die Hussiten dessen Handel ebenfalls nach Leipzig und zwar so vollkommen, dass heute nur noch der als Volksfest gefeierte Tauchsche Jahrmarkt<sup>1)</sup> an die einstige Bedeutung des Nachbarstädtchens erinnert. Viel bedenklicher waren die Verheerungen der Pest, die gegen 8000 (?) Opfer weg raffte und aus Furcht vor Ansteckung die kaum gefestigten Verkehrsbeziehungen wieder zu vernichten drohte.<sup>2)</sup> Um die schweren Wunden zu heilen, die Krieg und Pest der Stadt geschlagen, und um ihr die Möglichkeit zu geben, die durch das Unglück angehäuften Schuldenlast zu tilgen, fügte Kurfürst Friedrich II. als neue Erwerbsquelle den bisher bestehenden Jahrmärkten 1458 noch einen dritten, den Neujahrsmarkt, hinzu, mit der Vergünstigung, dass alle diejenigen, die es wagen würden, ihre Waren an Leipzig vorbei nach Halle oder Merseburg zu schaffen, zeitlebens vom Besuche der Leipziger Märkte ausgeschlossen sein sollten.

1497 erfolgte endlich seitens des Kaisers Maximilian die erste kaiserliche Bestätigung aller drei Jahrmärkte, die nunmehr erst ihr örtliches Gewand abstreiften und als eigentliche oder Reichsmessen anerkannt wurden. Gleichzeitig erhielt die Stadt die weitgehendsten Stapelrechte, indem der Kaiser alle bisher zu Leipzigs Nachteil bestandenen Privilegien der Nachbarorte für ungiltig erklärte und ausdrücklich bestimmte, dass im Umkreise von 15 Meilen kein Markt oder keine Niederlage irgendwelcher Art gehalten werden durfte. Alle Waren, die jenen Bezirk berührten, mussten nach Leipzig gebracht werden und dort vor dem Weitertransport drei Tage lang zum Verkauf ausgestellt bleiben. Käufer und Verkäufer erhielten kaiserliches Geleit, und niemand durfte sie bei Strafe der Reichsacht in ihren

<sup>1)</sup> Nach G. Wustmann (Quellen II. S. 544—548) ist die seltsame Sitte des Tauchschen Jahrmarktes viel jünger, nämlich ein ausgearteter, auf Leipzig beschränkter Rest des Vergnügens, das die Leipziger ehemals bei einem wirklichen Besuche des Tauchaer Jahrmarktes hatten.

<sup>2)</sup> 1680 raffte die Pest in Leipzig wiederum 3200 Menschen weg.



Geschäften stören. Diese hochbedeutsamen Vergünstigungen, die in solchem Umfange keiner andern Stadt zu teil wurden, haben Leipzigs Ruf als Weltstadt überhaupt erst begründet. Dankbar hat man daher 1897 bei der 400jährigen Gedenkfeier der Leipziger Messen auch ihres Gründers gedacht und über dem Thorweg des neuen Kaufhauses das bronzene Standbild Kaiser Maximilians errichtet.

Die Leipziger waren sich der kostbaren Errungenschaften wohl bewusst, die ihnen das Übergewicht über alle ihre Nebenbuhler sicherten, und haben namentlich die heute kaum noch verständlichen Stapelrechte mit bewundernswerter Zähigkeit, freilich auch mit kleinlicher Eifersucht bis in die Mitte des 18. Jahrhunderts gegen die Messgelüste von mehr als 40 Städten verteidigt. So sehr pochten sie auf ihre Vorrechte, dass die natürlich vorgezeichneten Wege, wenn sie Leipzig nicht berührten, den geographischen Gegebenheiten zum Trotz über Leipzig gelegt werden mussten. Aus demselben Grunde widersetzte man sich hartnäckig der Elbe- und Oderschiffahrt, weil sonst die nur zu Lande erreichbaren Leipziger beim Durchgangsverkehr zu kurz gekommen wären. Dabei war die Wasserstrasse vor der Erbauung der Eisenbahnen der billigste, natürlichste und bequemste Weg; und obgleich man von Prag bis Hamburg auf der Elbe 48 Zollstätten passieren musste, so war der schlechtere, beschwerliche Landweg ungleich teurer. Hatte man doch noch 1834 für einen zweispännigen Mietwagen von Leipzig nach Dresden und zurück allein schon an Strassen-, Brücken- und Geleitsgeldern 6 Thaler zu erlegen.<sup>1)</sup>

Anfangs ging Leipzig stets siegreich und neu gekräftigt aus dem erbitterten Ringen um die Handelsherrschaft hervor, und seine Bedeutung wuchs in demselben Masse als es durch die politische Entwicklung des Reiches in dessen Mittelpunkt rückte. Während Leipzig den Durchgangsverkehr nach dem deutschen Osten und dem slavischen Osteuropa vermittelte, pflegte Frankfurt a. M. den Handel mit Frankreich, und die Wichtigkeit jener beiden Brennpunkte des Durchgangsverkehrs, zu denen sich Breslau als natürlicher Haupthandelsplatz des Ostens hinzugesellte, regte zu innigerer Verbindung zwischen ihnen an. Die drei Städte waren gewissermassen die Hände, durch die der deutsche Handel mit dem Osten und Westen ging. So entstand die über die betriebsamen Städte Thüringens und der Lausitz führende Handelsstrasse, die seitdem die Hauptlinie für den gesamten deutschen Verkehr wurde und dem im Herzen des Reiches gelegenen Centralplatze Leipzig weitaus den meisten Nutzen brachte.

<sup>1)</sup> Stolle, a. a. O. S. 95.



Hervorgerufen durch den Handel und ihn wiederum fördernd, entfaltete sich in Leipzig eine eigene Industrie und ein blühendes Zunft-, Gilden- und Innungswesen. Von allen Seiten strömten, wiederholt in grösserer Menge, Einwanderer herbei, die der Stadt frisches Blut und neues Leben zuführten und jedesmal einen Aufschwung der wirtschaftlichen Entwicklung anbahnten. Ein wesentlicher Gewinn war es, als holländische Kaufleute und Gewerbetreibende, besonders Tuchweber, um des Glaubens willen und um den Bedrückungen der Spanier zu entgehen, nach Leipzig kamen und ihre alten Handelsbeziehungen, ihre erprobten Arbeiter und grosse Kapitalien mitbrachten. Zu ihnen gesellten sich später französische Hugenotten, die als einen ganz neuen Erwerbszweig die Seidenfabrikation einführten. Ferner siedelten sich zahlreiche Gewerbetreibende der verschiedensten Art an, sodass sich der Manufakturwarenhandel immer mehr nach Leipzig zog, das gleichzeitig ein wichtiges Absatzgebiet für die brandenburgisch-preussische Wollweberei, die schlesische Leinenindustrie, die damals unerreicht dastehende sächsische Gewerbetätigkeit und den erzgebirgischen Silberbergbau war. Einen weiteren folgenschweren Fortschritt bahnte die Verlegung des deutschen Buchhandels von Frankfurt a. M. nach Leipzig an, wo er, weniger durch Censurbedrückungen beeinträchtigt, sich eine bleibende Heimat sicherte und späterhin den grössten Umfang in ganz Deutschland annahm. Nunmehr überflügelte Leipzig auch die älteren Reichsmessen von Frankfurt a. M. und wurde einer der bedeutendsten, wenn nicht der bedeutendste deutsche Handelsplatz und Geldmarkt, dessen Messen europäischen Ruf genossen und damals wie heute das bunteste Durcheinander der verschiedensten Völkerschaften sahen. Angesehene Fremde und die Landesherren wählten die lebhafteste Stadt gern zu längerem Aufenthalte, und der alte Iccander pries sie (1725) begeistert als „die Mutter der Kamönen und Musen unseres Sachsenlandes, den Ausbund aller civilité und die Lehrmeisterin aller Sitten, die Perle der sächsischen Kauffmannschaft, die Nahrung der gantzen Handlung und das kleine Meissner Rom.“<sup>1)</sup>

Auf die Dauer konnte Leipzig sein Übergewicht jedoch nicht behaupten. Als das politische Gesamtgefüge des heiligen Römischen Reiches deutscher Nation immer lockerer ward, sonderten sich dementsprechend auch die Verkehrsgebiete, und überall erstanden neue Konkurrenten, unter denen namentlich Berlin, Magdeburg und Breslau mit Erfolg gegen den alten Nebenbuhler ankämpften. Trotz aller Berufungen auf seine verbrieften

<sup>1)</sup> Iccander, Das königliche Leipzig u. s. w. Leipzig 1725, S. 7.



Rechte wurde Leipzig entweder umgangen oder anderweit geschädigt, und das kräftig aufstrebende Preussen richtete zu Leipzigs Nachteil auf der Oder, Elbe und Saale einen durch Kanäle unterstützten regen Schiffsverkehr ein. Die alten Stapelrechte konnten ebenfalls nicht mehr streng aufrecht erhalten werden, weil sonst zu befürchten stand, dass die Nachbarstaaten Gleiches mit Gleichem vergelten würden. Der siebenjährige Krieg machte den veralteten Privilegien völlig ein Ende, wie er überhaupt Leipzig die schwersten Wunden geschlagen hat. Die Nachwirkungen des dreissigjährigen Krieges, der der Stadt 1070000 Thaler kostete,<sup>1)</sup> vermochte sie durch geeignete Gegenmassregeln wieder wett zu machen. Im siebenjährigen Kriege<sup>2)</sup> dagegen musste Leipzig mindestens 12 Millionen Thaler Kontribution zahlen, an deren Last es bis ins 19. Jahrhundert hinein zu tragen hatte, da bei einer Einwohnerzahl von etwa 25000 Seelen auf den Kopf 1400 Mark Kriegskosten kamen. Ferner mussten die Bürger drückende Einquartierungslasten auf sich laden, ganz abgesehen davon, dass ihre Zahl während des Krieges um 4000 Seelen zurückging und dass sie einen Teil des Durchgangsverkehrs verloren, der friedlichere Gegenden aufsuchte und die einmal eingeschlagenen Wege beibehielt, namentlich dann, als Schlesien endgiltig preussisch geworden war. Freilich verfiel Leipzig dank der unverwüstlichen Natur seiner Messen keineswegs, ja es erhielt 1772 sogar ein ganz neues Element, indem lästige Zollplackereien die aus dem Osten kommenden, vorwaltend jüdischen Kaufleute bewogen, die Messen von Frankfurt a. O. fortan nicht mehr zu besuchen, sondern sich nach Leipzig zu wenden, wo sie bisher nur vereinzelt waren und gern aufgenommen wurden. Denn sie brachten den Löwenanteil des russisch-polnischen Handels mit, und die aus ihm erzielten Einnahmen liessen die ungeheuren Summen, die der siebenjährige Krieg gekostet hatte, der Stadt zehnfach wieder zurückfliessen. Ferner blieb Leipzig nach wie vor das Handelscentrum Innerdeutschlands, zumal es im gewerbthätigen Erzgebirge und Vogtland einen Rückhalt besass, den ihm kein Gegner nehmen konnte. Obendrein kamen die Leipziger immer mehr zu der heilsamen Überzeugung, dass Freiheit die wahre Seele des Handels sei. In diesem Sinne wussten sie sich eine von Abgaben möglichst befreite Elbe- und Saaleschiffahrt dienstbar zu machen, die sie vordem so hartnäckig bekämpft hatten.

<sup>1)</sup> Moser, a. a. O. S. 631—694.

<sup>2)</sup> Leonhardi, Geschichte u. s. w. S. 78, 297—306 — Kneschke, a. a. O. S. 6—14 — Moser, a. a. O. S. 729—735 — E. Kroker in Wustmann, Quellen I. (1889) S. 346—422. II. S. 369—502.



Die Zeit der Napoléonischen Herrschaft und des sächsisch-französischen Bündnisses brachte Leipzig abwechselnd Nutzen und Schaden. Einen empfindlichen Stoss dagegen versetzte ihm der Wiener Kongress, der dreifünftel Sachsens an Preussen gab und die preussische Zollgrenze an drei Stellen so nahe an Leipzig heranrückte, dass letzteres eine Grenzstadt gegen Preussen wurde und seinen Handel solange gefährdet sah, als Sachsen mit dem Nachbar auf gespanntem Fusse blieb und dem deutschen Zollverein nicht beitrug. Kaum war dies aber 1834 geschehen, als die Leipziger Messen einen ungeahnten Aufschwung nahmen und durch die bald darauf ihren Siegeslauf antretenden Eisenbahnen nachdrücklich gefördert wurden. Die wachsende Vervollkommnung der Verkehrsmittel hat zwar späterhin die Wichtigkeit der Messen für den Welthandel erheblich eingeschränkt und namentlich die Neujahrsmesse sehr beeinträchtigt.<sup>1)</sup> Gegen früher haben die Messen überhaupt ihren Charakter wesentlich verändert und eine mehr börsenmässige Gestalt angenommen, indem die Verkäufer meist mit Musterlagern ankommen und Bestellungen aufnehmen. Leipzig hat der veränderten Bedeutung der Messen und den neuerdings von Berlin ausgehenden Versuchen, den Messverkehr dorthin zu ziehen, in richtiger Erkenntnis Rechnung getragen.

Schon mehrere Wochen vor dem Beginn der Messe werden umfassende Vorbereitungen getroffen. In den Gassen und auf den Plätzen erstet eine zweite Stadt, die Budenstadt, und auf den Eisenbahnen kommen lange Güterzüge an, deren endlose Wagenreihen die Bahnhöfe oft kaum zu fassen vermögen. Viele Leipziger wandern aus, ohne jedoch die Stadt zu verlassen, indem sie alle verfügbaren Zimmer den erwarteten Messfremden einräumen und sich einstweilen mit den bescheidensten Stübchen begnügen. Die Fremden stellen sich allmählich zahlreicher ein und werden von den Bahnzügen namentlich an Messsonntagen haufenweis ausgeschüttet. Die Häuser der inneren Stadt in der sogenannten Messlage verwandeln sich bis hoch hinauf in Verkaufsstände, selbst die Hausflure werden vermietet, und die Durchgänge oder Hauswände bedecken sich mit Plakaten und Firmenschildern. Die Geschäfte beginnen, wobei der Grosshandel meist schon in der Vorwoche beendet ist, ehe überhaupt die eigentliche Messe eingeläutet und damit amtlich eröffnet wurde. Nur der

<sup>1)</sup> Doch sind der Buch-, Glas-, Leder- und Rauchwarenhandel und andere Handelszweige Leipzig treu geblieben, da bei manchen Warengattungen persönliche Aussprache oder eigene Anschauung in hohem Grade wünschenswert ist. Das gilt vor allem vom Pelzhandel, für den Leipzig neben London und Nischni Novgorod ein Hauptstapelplatz ist, weil es das Zurichten und Färben der Felle für die ganze Welt besorgt.



Pelzwaren- und Kleinhandel halten die ganze Messe über an, und am Schlusse der Ostermesse findet die Buchhändlermesse statt. Da man aber nicht bloss kaufen und verkaufen will, so ist auch für Kurzweil bestens gesorgt, und zwischen den Buden bewegt sich bis spät in die Nacht hinein ein buntes Jahrmarktstreiben.

Die Flut der zuströmenden Waren und Fremden wächst bis zu einer gewissen Höhe, um dann langsam wieder zu sinken. Leerer und stiller wird es, wenn die Zahlwoche zu Ende geht. Die Buden verschwinden, die verscheuchten Leipziger kommen aus ihren Verstecken wieder hervor und nehmen ihre alten Wohnsitze ein. Bald zeigt die Stadt ihr gewöhnliches Alltagsaussehen, und jeder geht wie früher seinen Geschäften nach.<sup>1)</sup>

So ist Leipzig der ständige Kaufladen für Sachsens und Thüringens Industrie und für viele ausländische Erzeugnisse, während es andererseits ein weites Gebiet mit Rohstoffen und Halbfabrikaten versorgt und namentlich mit Nordamerika in reger Verbindung steht. Nach Hamburg und Berlin ist es der wichtigste deutsche Handelsplatz, im Postverkehr nimmt es, unmittelbar hinter der Reichshauptstadt folgend, die zweite Stelle ein.<sup>2)</sup> Aber Leipzig ist nicht allein eine Handelsstadt, obwohl der Handel den vierten Teil der Bevölkerung (108000 Seelen) ernährt; es ist wegen seiner bequemen Verbindungen mit dem Zwickauer Steinkohlengebiet, das die natürliche Grundlage seiner Gewerbethätigkeit bildet, auch der Sitz einer blühenden Grossindustrie, die sich seit der Gründung des Zollvereins namentlich in den Vororten nach den verschiedensten Richtungen hin mächtig entfaltet hat und wiederum als ein wirksamer Hebel auf Handel und Verkehr von Einfluss ist. 45% der Bewohner Leipzigs und 57% der in den umgebenden Ortschaften wohnenden Bevölkerung, insgesamt 216000 Menschen, leben von gewerblicher Thätigkeit, die sich vorwaltend auf chemische Industrien, auf Maschinenfabrikation und das vielgestaltige Buchgewerbe (Buchdruck,

<sup>1)</sup> Tableau von Leipzig (1784) S. 96—99 — Neue Ansicht von Leipzig S. 84—88 — Stolle, a. a. O. S. 106 — B. Senff, Buntes Leipzig. Leipzig 1842/43 Heft I. S. 42, Heft 4. Seite 27—32 — Bechstein, a. a. O. S. 36 — Diezmann, a. a. O. S. 99—101, 107, 108 — Rommel, a. a. O. S. 68, 69 — Daniel, a. a. O. S. 476 — W. Dietlein, Deutsches Land und Volk. Leipzig 1877 S. 145—147,

<sup>2)</sup> 1897 betrug die Zahl der in Leipzig eingegangenen Briefsendungen 58 Millionen, der abgesandten 91 Millionen, der eingegangenen Packete 3 Millionen, der abgegangenen  $5\frac{4}{5}$  Millionen. Im Postanweisungsdienst belief sich der Bargeldumsatz auf 290 Millionen Mark. An Zeitungen wurden 18 Millionen Stück evrsandt, während 1,2 Millionen Telegramme zur Annahme und Ausgabe gelangten.



Buchbinderei, Schriftgiesserei, Papierfabrikation u. s. w.) erstreckt.<sup>1)</sup>

III.

In demselben Masse aber als Leipzig an Reichtum und Macht gewann, hat sich in naturgemässer Wechselwirkung sein äusseres Bild verändert und verschönt. Aus dem Slavendörfchen wurde eine deutsche Kolonie, aus der Kolonie ein Landstädtchen, aus diesem eine Handels- und Universitätsstadt und daraus endlich eine Grossstadt.<sup>2)</sup>

Rostartig eingerammte Pfähle und andere Pfahlbaureste beweisen im Verein mit Steingeräten, die bei Reudnitz und in der Hainstrasse ausgegraben wurden, dass schon in vorgeschichtlicher Zeit Pfahlbaubewohner in der weithin versumpften Niederung ein ärmliches Dasein fristeten. In den ersten christlichen Jahrhunderten lebten dann deutsche Stämme, vielleicht Hermunduren,<sup>3)</sup> in jenem Gebiet, die sich allmählich westwärts über die Elbe und Saale zurückzogen, worauf der slavische Nachschub der Völkerwanderung die verlassenen Sitze einnahm. Sonst ist nicht viel über Leipzigs älteste

<sup>1)</sup> Lungwitz, a. a. O. S. 14 — Sach, a. a. O. S. 406 — P. Hirschfeld, Leipzigs Grossindustrie und Grosshandel in ihrer Kulturbedeutung. Leipzig 1887 — Penck, a. a. O. S. 446, 452—454 — Gensel, a. a. O. S. 53 — Daniel, a. a. O. S. 472—479 — Kleinpaul, a. a. O. S. V, X—XIV — Lehmann, a. a. O. S. 293.

<sup>2)</sup> Den nachfolgenden Betrachtungen liegen zu Grunde die bereits erwähnten Werke und Abhandlungen von Iccander; J. G. Schulz; D. Prasch; Tableau von Leipzig; Geschichte und Beschreibung von Leipzig; Neue Ansicht von Leipzig; Leonhardi, Geschichte und Beschreibung; Leonhardi, Neue Beschreibung; Leipzig, ein Handbuch; Gretschel; Stolle; \*r; Ramshorn; Bechstein; Leipzig in seiner Vergangenheit und Gegenwart; Diezmann; Bornemann; Kneschke; Rommel; Wuttke; Hingst; Mothes; Hasse, Die Stadt Leipzig; Moser; Lungwitz; Sach; Leipzig und seine Bauten; Wustmann, Aus Leipzigs Vergangenheit; Wustmann, Quellen. Ferner: G. Wustmann, Der Leipziger Baumeister Hieronymus Lotter. Gymnasialprogramm, Leipzig 1875 — G. Wustmann, Nachlese zu dem Leben des Leipziger Baumeisters Hieronymus Lotter. Schriften des Vereins für Geschichte Leipzigs II. (1878) S. 45—61 — G. Wustmann, Leipzig durch drei Jahrhunderte. Leipzig 1890 — G. Wustmann, Bilderbuch aus der Geschichte der Stadt Leipzig. Leipzig 1897 — Romantische Gemälde von Leipzig. 24 Bilder von K. B. Schwarz. Leipzig 1804 — J. Ch. Dolz, Versuch einer Geschichte Leipzigs. Leipzig 1818 (enthält reichliche Litteraturnachweise) — Leipzig und seine Umgebungen. Leipzig 1828 — G. C. Claudius, Leipzig, ein Handbuch. Leipzig 1792 — K. Grosse, Chronik der Stadt Leipzig. Leipzig 1839 — E. Sparfeld, Chronik von Leipzig. Leipzig 1848 — E. Hasse, Statistische Wanderungen durch Leipzig. Leipzig 1876 — Leipzig und seine Universität vor 100 Jahren. Aus den gleichzeitigen Aufzeichnungen eines Leipziger Studenten. Leipzig 1879.

<sup>3)</sup> Bei Markranstädt wurde ein Gerippe nebst verschiedenen Geräten, darunter eine Vase römischer Arbeit und zwei Schalen mit eingeritzten griechischen Inschriften, blossgelegt. Da die Hermunduren mit den Römern Handel trieben, erklären sich diese Funde. Ferner deckte man bei Gross-Dalzig ein Grab mit einem aufrecht sitzenden Skelett auf, was für einen nichtslavischen Stamm spricht, indem die später hier ansässigen Wenden ihre Toten zu verbrennen pflegten. (Moser, a. a. O. S. 5, 6.)



Vergangenheit bekannt; doch steht fest, dass die Stadt viel jünger ist als Halle, das wahrscheinlich eine uralte keltische Niederlassung aus vorchristlicher und vorgermanischer Zeit darstellt. Andreas Goldmayr, ein Nürnberger Dichter des 16. Jahrhunderts, will zwar aus astrologischen Berechnungen nachgewiesen haben, dass Leipzig 41 Minuten nach 1 Uhr am Sonntag Vormittag, den 16. April des Jahres 551 gegründet sei. Doch thut man gut, sich mit weniger genauen Angaben zu begnügen und zu sagen, dass Leipzig der Überlieferung zufolge ein armseliges Fischerdorf war, das wendisch-sorbische Slaven in den Anfangsjahrhunderten des Mittelalters am Zusammenflusse der Pleisse und Parthe anlegten, wo sie inmitten der Moräste und Wälder willkommenen Schutz und ergiebigen Fischfang fanden. Der Name jenes Dorfes geht jedenfalls auf die Grundform Lipz, von lipa Linde, zurück. Leipzig heisst somit Lindenplatz oder Lindicht und bedeutet dasselbe wie die böhmische Stadt Leipa.<sup>1)</sup> Die Linde scheint in der ganzen Umgebung sehr häufig gewesen zu sein; das lassen wenigstens die mit dem Worte Linden beginnenden Dörfer vermuten, z. B. Lindenau, Lindennaundorf, Lindenthal, Lindenhain, Lindhardt. Von der Form Lipz gab es wohl zwanzig verschiedene Schreibarten, die unsicher hin- und herschwankten, bis sich nach der Reformation die jetzige Schreibweise einbürgerte. Ausser Leipzig waren noch viele andere Wenden-dörfer in der Ebene zerstreut, z. B. Stötteritz und Connwitz (Holzplatz), bei denen man slavische Urnenlager und Begräbnisplätze aufgedeckt hat, Zschocher (Hinter dem Berge), Gautzsch, Eutritsch, Reudnitz, Gohlis, Leutzsch, Neutzsch u. s. w. Auch der Name des kleinen Rietschkebaches (von rijeka Fluss) ist slavischen Ursprunges.

In den langen erbitterten Kämpfen, die zwischen den wieder-vordringenden Deutschen und den sich kräftig wehrenden Slaven entbrannten, wurde Leipzig von ersteren befestigt und vom König Heinrich dem Vogelsteller zum Schutze des umgebenden Landes und der neu angesiedelten deutschen Kolonisten mit einer Burg, der alten Burg,<sup>2)</sup> versehen. Trotzdem die Slaven mit eiserner Faust niedergehalten und geknechtet wurden, bestand das alte wendische Fischerdorf noch lange neben der jungen deutschen Kolonie, und wendische Sprache und Sitte blieben bis zum Jahre 1327 bestehen, wo das Deutschtum

<sup>1)</sup> Ob der von Ptolemäus erwähnte, seiner Lage nach aber nicht näher bestimmte germanische Ort Lupfurdum auf Leipzig zu beziehen sei, muss sehr dahingestellt bleiben. Andere meinen, dass der Name Leipzig mit Lippe oder Luppe zusammenhängt und dass die Linde erst später in unser Gebiet verpflanzt wurde.

<sup>2)</sup> Sie lag am Eingange der heutigen Pfaffendorfer Strasse, unweit des alten Theaters.



soweit erstarkt war, dass die slavische Sprache abgeschafft und ihr Gebrauch vor Gericht streng verboten wurde. Die slavische Siedelung ging dann allmählich im deutschen Orte auf.

Unter dem Schutze der alten Burg breitete sich Leipzig rasch aus, sodass es 1015 zum ersten Male sicher als Stadt erwähnt und *urbs* genannt wird. Es muss also schon ein ansehnlicher Platz gewesen sein, zwar keine Stadt, keine *urbs* im modernen Sinne, wohl aber ein mit Wall und Graben befestigter Ort,<sup>1)</sup> der nach mannigfachen Wechselfällen 1134 durch Erteilung einer Verfassung zur Stadt erhoben wurde. Bei einem Aufstande ward die alte Burg zerstört, aber an ihrer Stelle entstanden im Einklange mit der damaligen Dreiecksgestalt Leipzigs drei andere kleine Zwingburgen, durch die Dietrich der Bedrängte die widerspenstige Bürgerschaft vorübergehend im Zaume hielt.<sup>2)</sup>

Wenn auch die Einwohner regen Salzhandel trieben (vergl. S. 33). so verdienten sie sich ihren Unterhalt vorzugsweise als Ackerbürger. Man rodete den Urwald ab, um den fruchtbaren Boden dem Feldbau dienstbar zu machen, und das Leben war so billig, dass, allerdings unter Berücksichtigung des früher höheren Geldwertes, eine Mandel Eier oder 8 Heringe 1 Pfennig, ein Huhn 2 Pfennige und ein Scheffel Korn 22 Pfennige kosteten. Erklärlicherweise trug auch die Stadt ein durchaus landwirtschaftliches Gepräge. Die Nikolaikirche, die samt ihrer nächsten Umgebung den alten Stadtkern ausmachte, war von stattlichen Gehöften umrahmt, auf dem Boden der heutigen Universität standen einige ländliche Vorwerke, und in den Nebengassen wohnten die Handwerker in kleinen Miethäusern. Die nach dem Brühl zu gelegene Fläche trug noch dichten Wald, der Brühl selbst war ein Sumpf.

Als der Handel im 14. Jahrhundert eine Stätte in Leipzig zu finden begann, wurde der Ort immer mehr erweitert, namentlich nach dem Morastgrunde des Brühls hin, worauf die Stadt statt ihrer bisherigen Dreiecksgestalt einen mehr viereckigen Umriss annahm und mit starken Festungswerken, Wällen, vorspringenden Basteien und breiten tiefen Gräben umgeben ward. Die von Türmen flankierte Mauer sperrte die eigentliche oder innere Stadt von ihren Vorstädten ab, aber es dauerte noch

<sup>1)</sup> Er besass als ältestes Leipziger Gotteshaus die Nikolaikirche. Die von schottischen Mönchen schon früh auf dem jetzigen Naundörfchen, der alten Schottengasse, errichtete St. Jakobskapelle oder Schottenkirche ist wieder verschwunden.

<sup>2)</sup> Sie lagen am Grimmaischen Thore, in der Gegend der Matthäikirche und unweit der Pleissenburg, doch hat sich nur die letztere unter wiederholten Ortsveränderungen und Umbauten bis 1897 erhalten. An Stelle der beiden anderen entstanden späterhin das Paulinum und die Matthäikirche.



lange, ehe Leipzigs ländlicher Charakter gänzlich verwischt wurde. Selbst zu einer Zeit, in der Handel und Gewerbe bereits in Blüte standen, waren viele reiche Leute Landwirte und Handelsherren zugleich, und die bekannten Leipziger Höfe waren noch im 15. Jahrhundert geräumige, mit Wohnhäusern, Scheunen, Ställen, anschliessenden Feldern und Nutzgärten versehene Mittelpunkte landwirtschaftlicher Thätigkeit.

Nachdem die Reformation trotz vielfacher Schwierigkeiten und Verfolgungen auch in Leipzig Fuss gefasst hatte, wurden die früheren Ordensklöster in städtische Gebäude umgewandelt. Ferner liess Herzog Moritz die Pleissenburg in stattlicher Pracht an ihrer bis vor kurzem innegehabten Stelle neu aufbauen. Die Arbeiten leitete der aus Nürnberg stammende Bürgermeister Hieronymus Lotter, der zugleich einer der tüchtigsten Bauherren seiner Zeit war und die ihm anvertraute Stadt mit zum Teil noch jetzt vorhandenen, eng mit seinem Namen verbundenen Bauwerken schmückte. Ihm verdankt man vor allem den Bau des Rathauses.<sup>1)</sup>

Im übrigen machte die Stadt mit ihren Vorstädten bis ins 19. Jahrhundert hinein einen Eindruck, der ihrem berühmten Namen wenig entsprach. Die niedrigen Häuser, deren nach vorn gerückte Giebel mancherlei Verzierungen und plumpe Schnörkel trugen, waren vielfach aus Holz erbaut und mit Schindeln gedeckt und glichen in den Vorstädten geradezu armseligen Hütten. Neben dem besten Hause und in der besten Strasse standen unansehnliche Hüttchen, sodass der Mischmasch grosser und kleiner, stattlicher und unscheinbarer Baulichkeiten ein bunt zusammengewürfeltes Strassenbild gewährte. Der Grund liegt darin, dass Leipzig in jedem Jahrhundert unter schweren Kriegsnoten zu leiden hatte und deshalb mit seinen Mitteln möglichst sparsam und haushälterisch umgehen musste. Alle älteren öffentlichen Gebäude spiegeln diese Zwangslage unverkennbar wider, und wenn auch einzelne kunstsinnige Bürger auf ihre Kosten eine Anzahl mehr oder minder gefälliger Gebäude aufführen liessen, so konnte sich die „fürnehm Lindenstadt“ an künstlerischem Schmucke nie mit der gediegenen Pracht der süddeutschen Handelsstädte oder dem vornehmen Luxus der kleinen Residenzen messen.<sup>2)</sup>

Schon früh bürgerte sich in Leipzig die geschlossene enge

---

<sup>1)</sup> Die Gewölbe des Rathauses lagen damals in gleichem Niveau mit dem Markte, während Stufen zum mittleren Durchgange führten. Späterhin wurde der Boden durch Aufschüttungen so erhöht, dass man jetzt in die Läden hinabsteigen muss, während der Durchgang in gleicher Höhe mit dem Markte liegt. Vergl. Reppin, a. a. O.

<sup>2)</sup> Zwei interessante Stadtbeschreibungen Leipzigs aus dem 16. Jahrhundert veröffentlicht G. Wustmann, Quellen I, S. 3—34.



Bauweise ein und gab zur Entstehung von Höfen, Durchhäusern und Durchgängen Anlass, die wohl in keiner Stadt so eigenartig ausgebildet sind wie hier. Einmal war die Messvermietung eine Haupteinnahmequelle für die Bevölkerung, dann wurde das verfügbare Bauareal durch die sumpfige Umgebung, das Überschwemmungsgebiet der Flüsse, den Kranz der Vorstädte und die Umwallung beschränkt. Um den Raum möglichst auszunutzen, war man daher bestrebt, bei geringer Strassenbreite möglichst tiefe Grundstücke zu errichten, die gleichzeitig die Anlage von Verkaufsständen gestatteten und als Strassen für den Durchgangsverkehr freigegeben waren. So entstanden die oft genannten Leipziger Höfe, die mit ihren ungeheuer erscheinenden Gebäuden und den schmalen hochumbauten Durchgängen einen tiefen Eindruck auf den jungen Goethe machten, sodass er sie mit kleinen Burgen und Halbstädten verglich. Unter ihnen, die bald die Glanz- und Sammelpunkte des Messverkehrs wurden, stand Auerbachs Hof obenan. Er wurde als Leipzig in Leipzig, als Leipzigs Herz oder als Klein-Leipzig gefeiert, alle kostbaren Luxus- und Modewaren strömten in ihm zusammen, und in ihm erging sich, wie auf den Promenaden, zu bestimmten Tagesstunden die vornehme Welt.

Ein Ereignis, das durch eine silberne Erinnerungsmünze verewigt wurde, war die Einführung der Strassenbeleuchtung. Am Weihnachtsabend des Jahres 1701 brannten zum ersten Male 700 Laternen mit Öllämpchen, die auf schwarzen Pfählen, an den Hauswänden oder an Ketten über den Strassen angebracht waren. Die Ölbeleuchtung blieb in vollem Umfange bis 1838 bestehen, worauf die in der städtischen Sandgrube vor dem Halleschen Thore erbaute Gasanstalt die Gasversorgung übernahm.

Immer mehr war man auch auf die Verschönerung der Stadt bedacht. Die kriegerischen Ereignisse hatten gelehrt, dass die Befestigungen ihren Zweck nicht mehr erfüllten, und es wurde deshalb beschlossen, die wertlosen Hindernisse nach und nach zu beseitigen und sie gemeinnützigen Interessen dienstbar zu machen. Die Bemühungen, Leipzig ein heiteres Aussehen zu geben, begannen vor allem nach dem siebenjährigen Kriege, und mit ihnen ist der Name des Bürgermeisters Dr. Karl Wilhelm Müller eng verbunden, der als Förderer alles Guten und Schönen eine segensreiche Verwaltungsthätigkeit entfaltet hat.<sup>1)</sup> Er erneuerte in Leipzig das kirchliche Leben und führte eine tiefgreifende Verbesserung der arg vernachlässigten Schulverhältnisse durch; sein Hauptwerk

<sup>1)</sup> Müllers einfaches Denkmal steht in den Parkanlagen gegenüber dem Magdeburger Bahnhofe.



aber, das eine völlige Veränderung des Stadtbildes zur Folge hatte, waren die Leipziger Promenaden.

Allerdings führten um das Weichbild der Stadt schon im 17. Jahrhundert Alleen, die mit Weiden, Linden und Maulbeerbäumen<sup>1)</sup> bepflanzt waren. Doch konnte man sie nicht gerade schön nennen, und die fleissig um die Thore wandernden Bürger hatten unter dem Staube und den aus dem fauligen Wasser des versumpften Festungsgrabens aufsteigenden Gerüchen mancherlei zu leiden. Bei seinen Neuerungen liess Dr. Müller die festen Basteien noch bestehen. Dagegen wurden sämtliche Schanzen abgetragen, und das gewonnene Erdreich diente zur Ausfüllung der übelriechenden Gräben. In dem Raume zwischen der innern und äussern Festungsmauer, dem sogenannten Zwinger, entstanden Häuser, Gärten und Strassen. Nur an einer Stelle, am Schwanenteiche, wurde der alte Wallgraben offen gelassen, sonst wurde er überall zugeschüttet und mit Alleen, Anlagen und Gärten bedeckt. Das belebteste, aber auch staubigste und wenigst angenehme Stück war die Strecke zwischen der Thomas- und Barfüsserpforte, auf die sich die vornehme Welt Jahrzehnte lang beschränkte. Von dem bunten Leben und Treiben, das sich hier zu bestimmten Zeiten entfaltete, schrieb der Student Goethe in sarkastischer Weise: „Da bin ich nun in Leipzig, ist mir sonderbar worden beim Nähern und kann nicht sagen, wie sich mein Erdgeruch und Erdgefühl gegen die schwarz-, grau-, steifröckige, krummbeinige, perrückenbeklebte, degenschwänzliche Magisters, gegen die feiertagsberockte, altmodische, schlanklige, vieldünkelige Studentenbuben, gegen die zankende, krieselnde, schnäbelnde und schwämelnde Mägdlein und gegen die strotzliche, schwänzliche und finzliche Jungemägde ausnimmt, welcher Greuel mir alle heut um die Thore entgegnet sind.“ Beim Promenieren konnte man auch leicht erfahren, welche Dame französisch sprach, da diese Sprache sehr laut gesprochen zu werden pflegte, während man deutsch, weil es nichts Seltenes war, heimlich redete.

Mit dem zunehmenden Wohlstande hatte nämlich das französische Wesen auch in Leipzig seinen Einzug gehalten, das, angesteckt durch den in Deutschland herrschenden Geist, immer mehr darnach trachtete, ein „Klein-Paris“ zu werden.

---

<sup>1)</sup> Die Maulbeerbäume wurden 1670 vom Kaufmann Daniel Kraft in Leipzig eingebürgert, der auch die erste Seidenmanufaktur errichtete und die Rohseide durch Seidenraupenzucht selbst gewinnen wollte. Die Bäume erhielten sich auf den Promenaden und in den grossen Plantagen zwischen dem Grimmaischen und Petersthore über 100 Jahre und fielen so sehr ins Auge, dass Goethe Leipzig geradezu eine Maulbeerbaumstadt nannte. In dem strengen Winter des Jahres 1780 erfroren indess die Maulbeerbäume, und ihre Anpflanzung wurde seitdem aufgegeben.



Hohle Vornehmthueri, Kastengeist, Geldstolz, Eigendünkel, übertriebener Hang zu Luxus und Pracht rissen unter den verschiedenen Ständen ein, unter denen das Geld dem Handelsstande die bevorzugteste Stellung einräumte. Das war die Blütezeit der Schmähchriftenlitteratur, die vornehmlich in den 80er Jahren des 18. Jahrhunderts üppig wucherte. Leipzig erhielt den wenig schmeichelhaften Beinamen eines Paradieses der Thoren und hohlen Köpfe, und die Leipziger Zustände wurden mit beissendem Spott gezeisselt.<sup>1)</sup>

Das Gegenstück zu den öffentlichen Promenaden bildeten die zahlreichen weitläufigen Gärten, die wie ein Kranz die Stadt umgaben und von den Bürgern mit grossem Eifer und Geldaufwand gepflegt wurden. Ursprünglich hatten sich wohlhabende Familien vor den Festungsmauern kleine Nutz- oder Ziergärten mit einfachen Häuschen angelegt. Als aber die Gartenkunst einen sichtlichen Aufschwung nahm, entstanden jene sehr verschiedenartigen Anlagen, die als eine vielgerühmte Zierde der Stadt in den damaligen Adressbüchern und Reiseführern unter die hervorragendsten Sehenswürdigkeiten gerechnet wurden und Leipzig in den beneidenswerten Ruf brachten, eine der grössten deutschen Gartenstädte zu sein.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Derartige Schmähschriften über Leipzig sind z. B. das Tableau von Leipzig (1784), Leipzig im Profil (1799) und vor allem Detlev Praschens Vertraute Briefe über den politischen und moralischen Zustand von Leipzig (1787). Das Buch dieses Verfassers, dessen richtiger Name Degenhard Pott lautete, wurde konfisziert und noch in demselben Jahre von einem Anonymus (Beilage zu Praschens Vertrauten Briefen) scharf widerlegt. Doch hat man ihm nur sehr starke Übertreibungen, keine thatsächlichen Unwahrheiten nachweisen können, sodass das Buch eine immerhin wichtige Quelle zur Sittengeschichte darstellt. Vergl. G. Wustmann, Cramers Ode auf Leipzig. Schriften des Vereins für Geschichte Leipzigs II. (1878) S. 167 — G. Wustmann, Aus Leipzigs Vergangenheit S. 236—249, 381—383.

<sup>2)</sup> Am meisten bewundert und verherrlicht wurde Reichels Garten, der die Gestalt eines ausgebreiteten Fächers besass und füglich als eine kleine Vorstadt gelten konnte. Die Dorotheenstrasse führt jetzt mitten durch sein ehemaliges Gebiet, an das unmittelbar der nicht minder gefeierte Klein-Bosische Garten anstiess, der heute von der Promenadenstrasse durchschnitten wird. Der Gross-Bosische Garten nahm den weiten Raum zwischen dem Grimmaischem Thore und dem Johannisthal ein. Letzteres war ursprünglich eine bis zum Rossplatz reichende Sandgrube, die später aufgelassen und, soweit sie nicht in den Bebauungsplan fiel, mit mehreren Hunderten kleiner Gärtchen ausgefüllt wurde. Erwähnenswert ist ferner Löhrs Garten, den der gleichnamige Besitzer aus einem Morast herstellen liess, um seinen durch den siebenjährigen Krieg verarmten Mitbürgern Gelegenheit zum Verdienst zu geben. Bekannt und als Gemüselieferanten wichtig waren endlich die Kohlgärten im Gebiete von Reudnitz und Volkmarsdorf. Der Nachbarort Stötteritz trieb bis in die vierziger Jahre hinein ausgedehnten Tabaksbau, und an der Stelle des heutigen Napoléonsteins stand die in der Völkerschlacht abgebrannte Quandt'sche Tabaksmühle.

Eine wertvolle und willkommene Ergänzung fanden die Promenaden und Gärten im Rosenthal, einer mit dichter Eichenholzung bedeckten Aue, die lange Zeit ein blosser Nutz- und Wirtschaftswald war und erst verhältnismässig spät in einen anmutigen Park verwandelt wurde.



Leider riss seit dem Ende des vorigen Jahrhunderts eine traurige Verwahrlosung der Leipziger Gärten ein, und späterhin schmolzen sie mit der wachsenden Bauthätigkeit als ein Opfer der Spekulation rasch zusammen, um immer neuen Häuserreihen Platz zu machen. Heute sind sie bis auf das Johannisthal und einige andere Reste verschwunden, und mit ihnen ist ein gutes Stück Leipziger Poesie dahingegangen.<sup>1)</sup>

Die lustig grünenden Gärten sollten den Leipzigern nicht bloss die ihrer Heimat fehlenden Naturschönheiten ersetzen, sie sollten ihnen auch Abwechslung gewähren für die Eintönigkeit der dumpfigen inneren Stadt, die noch immer ein nichts weniger als ansprechendes Gepräge trug. Die mit Kieselsteinen gepflasterten Strassen und Gässchen hatten keine Bürgersteige, sondern in der Mitte der Fahrbahn lief eine Reihe grösserer Kiesel, die bei schlechtem Wetter mit Vorliebe als Fusssteig benutzt wurden. Selbst in den belebtesten Strassen, in denen nachts trübselig die spärlich angezündeten Öllampen brannten, gab es nicht allzuvielle Läden oder Gewölbe, deren breiter, zweigeteilter Thorbogen als Eingang und Schaufenster diente. Vier breitere Thore und mehrere schmale, nur für Fussgänger bestimmte Pfortchen führten durch die Umwallung in die enge Stadt, während die umfangreicheren Vorstädte durch 12 Thore zugänglich waren, von denen die wichtigsten den Hauptthoren der inneren Stadt entsprachen.

Nachdem mit dem Fortschritte der Zeit seit 1824 die lästige Einrichtung der Thorsperre<sup>2)</sup> und die hemmenden Umwallungen beseitigt wurden und die Stadt somit ihre Fesseln gesprengt hatte, begann sich die Bauthätigkeit allorts zu regen. Denn längst war die innere Stadt zu eng geworden, und ebenso wiesen die neuen Verhältnisse gebieterisch auf eine Ausdehnung der Vorstädte hin, denen die Thorsperre die Wohlthat eines ungehinderten gemeinsamen Verkehrs mit der abgeschlossenen Altstadt bisher versagt hatte. Aller Verkehr drängte sich vielmehr innerhalb der Umwallung zusammen, sodass die bis zum dreissigjährigen Kriege wiederholt eingäscherten Vorstädte unbedeutende Dörfer blieben und einen vorwaltend ländlichen Anstrich trugen. Jetzt breitete sich ganz

---

<sup>1)</sup> Die Querstrasse, heute eine unserer nüchternsten Strassen, gehörte noch in den zwanziger Jahren zu den freundlichsten Strassen, da fast jedes Haus in einem Garten lag.

<sup>2)</sup> Wegen der vielen Umständlichkeiten und Verkehrserschwerungen, mit denen die Thorsperre verknüpft war, erfreute sie sich keiner sonderlichen Beliebtheit. Trotzdem liess sich der Rath erst 1824 zur Aufhebung der veralteten Einrichtung herbei, worauf die zwecklos gewordenen Thore und Pfortchen erst freundlichen Eingängen, dann öffentlichen Anlagen und freien Plätzen weichen mussten.



Leipzig nach allen Seiten hin mächtig aus, wobei sich wegen des Handels zunächst die grossen Landstrassen mit Häusern bedeckten. Bei diesem strahlenförmigen Auswachsen kamen besonders die Gerberstrasse an der grossen Handelslinie nach dem Norden, der Grimmaische Steinweg an der Strasse nach Dresden und dem Osten, der Peterssteinweg an der Handelsstrasse nach Süden und der Ranstädter Steinweg an der wichtigen Heerstrasse nach Thüringen und Frankfurt a. M. zur Geltung. Sie bildeten gleichsam das Knochengerüst für die spätere Entwicklung der Vorstädte, weil die meisten Fuhrleute und Landwirte in den Vorstädten abstiegen und dadurch längs der Hauptverkehrsadern die Entstehung von Gasthöfen, sowie die Ansiedelung von Fleischern, Bäckern, Schmieden und andern Handwerkern veranlassten.<sup>1)</sup>

So war bereits eine tiefgreifende Umgestaltung der örtlichen Verhältnisse angebahnt, als der Beginn des Eisenbahnbaues einen neuen, über alle Erwartungen folgenreichen Aufschwung herbeiführte. Gewerbefreiheit, Eisenbahnen und die durch letztere überhaupt erst praktisch mögliche Freizügigkeit haben die Städteentwicklung mächtig gefördert und das überraschend schnelle Aufblühen der Grossstädte verursacht, weil sie die Bevölkerung beweglicher machten und in den Mittelpunkten des Verkehrs zusammenströmen liessen, die zugleich die Hauptsitze einer sich rasch entfaltenden Grossindustrie wurden.

Leipzig ist heute ein zwölfstrahliger Eisenbahnstern, nachdem der Unternehmungsgeist eines Harkort, Tenner und List 1839 als eine der ersten deutschen Bahnen die Leipzig-Dresdener Eisenbahn ins Leben gerufen hatte. Diese Strahlen schliessen sich eng an die alten Handelsstrassen an, und die geographischen Voraussetzungen, die einst in Gemeinschaft mit dem Gang der Geschichte aus Leipzig einen hervorragenden Strassenknoten machten, haben somit auch die Ausgestaltung seines Bahnnetzes sichtlich beeinflusst. Beispielsweise folgt die Thüringer Bahn der alten Strasse nach Frankfurt, die Linie über Gera und Probstzella einerseits, über Altenburg und Hof andererseits den alten Nürnberger Strassen, und ebenso fallen die beiden Hauptstrassen nach Dresden, sowie die ehemaligen Handelswege nach Berlin, Magdeburg u. s. w. mit Hauptbahnen zusammen.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Hasse, Statistische Wanderungen S. 6 — Hasse, Leipzig S. 23.

<sup>2)</sup> Bechstein, a. a. O. S. 39, 40 — Kirchhoff, a. a. O. S. 99 — Sach, a. a. O. S. 401 — Wichel, in: Leipzig und seine Bauten S. 612 — Das Zusammenfallen der alten Handelswege und der heutigen Eisenbahnen zeigt deutlich die Verkehrskarte von Sachsen bei Buschick, a. a. O.



Mit dem Bahnbau bricht für Leipzig eine völlig neue Zeit an, die schliesslich zur Entstehung der heutigen Grossstadt führte. Vor allem nahm die Bauthätigkeit einen ganz andern Charakter an, indem sich ihr Schwerpunkt von den Landstrassen, die ihre alte Bedeutung verloren, in den verkehrsspendenden Bereich der Bahnhöfe an der inneren Peripherie der Stadt verschob. Zunächst wurden die Zwischenräume zwischen den radial ausstrahlenden Hauptstrassen durch konzentrisch verlaufende Strassengürtel ausgefüllt, und als das Areal nicht mehr zulange, suchte man durch umfassende Flussregulierungen und Trockenlegungsarbeiten für die zusehends anwachsenden Vorstädte Raum zu gewinnen.<sup>1)</sup> Da der morastige Untergrund und die Spekulation den Hausbau nicht unerheblich verteuerten, so nutzte man das Gelände nach Kräften aus. Daher die endlosen Reihen der vierstöckigen Mietskasernen, die den ländlichen Anstrich der Vororte grösstenteils verwischten und sie in das nüchterne Gewand der pilzartig emporschiessenden modernen Grossstädte kleideten, zumal auch die Fabrikthätigkeit dort ihre Hauptarbeitsstätte aufgeschlagen hat.

Am gewaltigsten ist wohl der Aufschwung von Plagwitz gewesen. Seitdem ein um Leipzigs Wohl hochverdienter Mitbürger, Dr. Karl Heine, die Einbeziehung des Ortes in die Thüringer Bahn durchsetzte und zur Erleichterung der Zu- und Abfuhr den Anschluss der dort entstehenden Fabriken an den Plagwitzer Bahnhof erwirkte, verwandelte sich das bescheidene Dörfchen, das 1834 erst 187 Einwohner zählte, in eine schornsteinübersäete Fabrikstadt mit einer Bevölkerung von 16000 Seelen (1895).

Die grossen Nachteile, die eine zu ausgebreitete Industrie und noch mehr das dichtgedrängte Zusammenwohnen vieler Menschen in moralischer und gesundheitlicher Beziehung im Gefolge zu haben pflegen, sind nicht ausgeblieben. Die Mietskasernen vergiften mit ihren engen Höfen die Luft so sehr und manche Berufe sind mit solchen Beschwerden verbunden, dass in Leipzig die Todesfälle durch Erkrankung der Atmungsorgane, neben denen Lungenschwindsucht, Magen- und Darmkatarrhe die verheerendsten Krankheiten sind, einen ausserordentlich hohen Prozentsatz ausmachen und mit zu den höchsten in ganz Deutschland erreichten Zahlen gehören.<sup>2)</sup> Man sucht daher neuerdings dem Überhandnehmen der Miets-

<sup>1)</sup> Hasse, Statistische Wanderungen S. 7, 8 — Hasse, Leipzig S. 24, 25.

<sup>2)</sup> Kuntze, a. a. O. S. 26 — Hasse, Leipzig S. 202 — Verwaltungsbericht der Stadt Leipzig für das Jahr 1895. Leipzig 1897, S. 863 — Im Jahre 1895 starben in Leipzig an Lungenschwindsucht 1000, an Lungenentzündung und anderen Krankheiten der Atmungsorgane 937, an Magen- und Darmkatarrh 2705 Menschen.



kasernen und Hinterhäuser durch baupolizeiliche Gegenmassregeln vorzubeugen.

Andrerseits fehlt es aber auch nicht an freundlicheren Bildern. An das Westviertel, das seine Gründung ebenfalls dem Gemeinsinn Dr. Karl Heines verdankt, lehnt sich auf trocken gelegtem, einst mit wassererfüllten Lehmgruben (Schimmels Teich) durchsetztem Sumpfboden das erst in den letzten Jahrzehnten emporgewachsene Südwest- oder Konzertviertel, das reich an prächtigen öffentlichen Gebäuden und künstlerischen Privathäusern ist. Überhaupt hat sich, gefördert durch einsichtsvolle Behörden, das Aussehen Leipzigs sehr zu seinem Vorteil verändert, und aus dem schlichten, unansehnlichen Orte ist eine vornehme Weltstadt geworden, die sich schon aus der Ferne durch ein Heer von Fabrikschloten und durch den über ihr lastenden dunkelgrauen Dunstkreis bemerkbar macht. Sie zerfällt zunächst in den alten und altertümlichen Kern der inneren Stadt, der zugleich der Sitz des Handels ist. Um ihn reihen sich die ungleich volkreicheren inneren und äusseren Vorstädte als Wohnplätze der handeltreibenden Bevölkerung, während der weitere Ring der seit 1889 einverleibten stadtartigen Vororte das Hauptgebiet der Fabrik- und Gewerbethätigkeit ist. Zu diesen Bevölkerungscentren, die Leipzig wie zwei grosse Gürtel umgeben, kommen endlich noch zahlreiche Siedelungen an der äussersten Stadtgrenze (Aussendörfer), die durch wirtschaftliche Interessen unmittelbar mit Leipzig verbunden sind. Jeden Morgen sieht man Scharen von Menschen aus den Vororten nach Leipzig strömen, und allabendlich fluten diese Massen, die sich nur während der Arbeitszeit in der Stadt aufhalten, wieder an die Peripherie zurück.<sup>1)</sup>

Diese Thatsachen leiten uns zum Schlusse hinüber zur Einwohnerzahl unserer Pleissenstadt. Im Verhältnis zu seiner Bedeutung und seinem Weltrufe als Messplatz hatte Leipzig bis ins 19. Jahrhundert hinein eine recht bescheidene Einwohnerzahl, sodass man es bezeichnenderweise die kleine Stadt mit dem grossen Rufe nannte.<sup>2)</sup> Lange stand es hinter der reichen Bergwerksstadt Freiberg zurück. Denn langwierige Kriegsstürme, Seuchen und Unglücksfälle aller Art, die zwar die fortschreitende Entwicklung Leipzigs nicht aufzuhalten vermochten, räumten so unter seiner Bevölkerung auf, dass in dem 220jährigen Zeitraume von 1600—1820 der Überschuss der Todesfälle über die Geburten insgesamt 52000 Seelen ausmachte. Bloss in wenigen Jahren war ein geringes Überwiegen

<sup>1)</sup> Sach, a. a. O. S. 407 — Penck, a. a. O. S. 452—454 — O. Richter, Das Deutsche Reich. Leipzig 1891, S. 467.

<sup>2)</sup> Leipzig, ein Handbuch S. 5 — Diezmann, a. a. O. S. V.



der Geburten zu verzeichnen. Im übrigen war es lediglich die Zuwanderung, die jene Lücken wieder ausfüllte und eine freilich unerhebliche Vermehrung zur Folge hatte. Am Ende des 16. Jahrhunderts schätzte man Leipzigs Einwohnerzahl auf 14—1500 Seelen,<sup>1)</sup> 1676 betrug sie 20000, beim Eintritt ins 19. Jahrhundert 32000 Köpfe. Erst seit 1828 begann sich ein jährlich zunehmender Geburtenüberschuss bemerkbar zu machen, und späterhin brachte der durch die Eisenbahnen hervorgerufene Aufschwung im Handel und Gewerbe solche Förderung, dass Leipzig 1864 85000 Einwohner besass. 1870 trat es endlich mit mehr als 100000 Einwohnern in die Reihe der Grossstädte ein, die erfahrungsgemäss die Bewohner eines weiten Umkreises wie mit magnetischer Kraft an sich ziehen und dadurch das Land entvölkern, um es in grösserer Nähe mit ihren Arbeitermengen wieder zu bevölkern. So auch Leipzig, dessen nach dem letzten Kriege mächtig aufgeblühte Grossindustrie Geschäftsleute und Arbeiter in solchen Massen anlockte, dass in keiner Stadt die Zahl der nicht am Orte und namentlich nicht im Heimatsstaate Geborenen einen so beträchtlichen Bevölkerungsanteil ausmacht wie hier.<sup>2)</sup> Namentlich die aus stillen Ackerbaudörfern in rege Industrieorte umgewandelten Vororte wurden ein hochbedeutsamer Arbeitsmarkt für weite Landbezirke, die ihre überschüssigen Kräfte dorthin sandten. Da war es kein Wunder, dass 1890, nach Einverleibung der Vororte, die Einwohnerschaft Gross-Leipzigs auf 357000 Seelen angewachsen war und heute die Zahl von 422000 überschritten hat, eine Zunahme, die in erster Linie auf das überraschend schnelle Emporstreben der neu einverleibten Tochtergemeinden zurückzuführen ist.<sup>3)</sup> Was eine solche Menschenmasse, die zur Messzeit um mehr als 50000 Seelen zunimmt, an Nahrungsmitteln verbraucht, kann

---

<sup>1)</sup> J. Jastrow, Die Volkszahl deutscher Städte zu Ende des Mittelalters und zu Beginn der Neuzeit. Histor. Untersuchungen Heft 1. (1886) S. 157 — O. Gerlach, Der Fleischkonsum Leipzigs. Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik 45. (1885) S. 518.

<sup>2)</sup> 1885 waren in Leipzig von 1000 Personen der ortsanwesenden Bevölkerung nur 361 in Leipzig selbst geboren. 292 waren aus Sachsen, 319 aus andern deutschen Staaten, 23 aus Europa, 3 aus aussereuropäischen Ländern zugezogen. Der Überschuss der Eingewanderten über die in Leipzig Geborenen betrug 1880—85: 13379 Seelen, seitdem ist aber immer mehr das umgekehrte Verhältnis eingetreten. Hasse, Statistisches, in: Leipzig und seine Bauten S. 36—38 — Buschick, a. a. O. S. 21, 22.

<sup>3)</sup> Im allgemeinen findet eine Auswanderung von Alt- nach Neu-Leipzig statt; vornehmlich setzt sich die schon lange beobachtete Entvölkerung der innern, durch den Promenadenring umgrenzten Stadt infolge der sogenannten Citybildung, d. h. der Ausscheidung eines besonderen Geschäftsviertels, fort, indem die in guter Geschäftslage liegenden Wohnräume in Geschäftsräume umgewandelt werden. 1885 betrug die Einwohnerzahl des innersten Stadtkernes 25016, 1890: 22551,



man daraus ermessen, dass auf dem Centralschlachtviehhofe der Gesamtumsatz 1894 gegen 22 Millionen Mark betrug und seitdem stetig gestiegen ist.<sup>1)</sup>

So ist Leipzig dank seiner günstigen Lage in wechselvoller Geschichte durch Kaiserhuld und Fürstengnade und durch die Thatkraft seiner Bewohner aus einem im sumpfigen Dickicht versteckten Fischerdörfchen zur volkreichsten Stadt Sachsens und zur viertgrössten Stadt Deutschlands herangewachsen. Als ein Hauptknotenpunkt deutscher Eisenbahnen, als Buchhändler-, Gewerbe- und Handelscentrum und tonangebend in der Musik, als Heimstätte des obersten deutschen Gerichtshofes, des Reichsgerichts, und dadurch gleichsam die zweite Hauptstadt des deutschen Bundesstaates, als Sitz der drittgrössten deutschen Universität und der ersten deutschen Handelshochschule sieht es seine Blüte sich täglich mehr entfalten und ist in jeder Beziehung eine bedeutsame Stadt.<sup>2)</sup> In

1895 nur noch 19650 Seelen. Zum Vergleich sei erwähnt, dass die Bewohnerzahl der Londoner City in dem Zeitraum von 1851—96 von 127000 auf 37000 Köpfe heruntergegangen ist. Hasse, Statistische Wanderungen S. 24 — Hasse, Leipzig S. 49 — Verwaltungsbericht S. 74.

<sup>1)</sup> J. G. Schulz, a. a. O. S. 145—151 — \*r, a. a. O. S. 27 — G. F. Knapp, Ältere Nachrichten über Leipzigs Bevölkerung. Mtlgn. d. Statistischen Bureaus der Stadt Leipzig Heft 6. (1872) — Hasse, Statistische Wanderungen S. 10 fg. — Hasse, Leipzig S. 119—124 — Hasse, Statistisches, in: Leipzig und seine Bauten S. 36—38 — Gerlach, a. a. O. — Kuntze, a. a. O. S. 3 — Verwaltungsbericht S. 21—74 — A. Schönherr, Einfluss der Eisenbahnen auf die Bevölkerungszunahme im Königreich Sachsen. Gymnasialprogramm, Leipzig 1898.

Wachstum von Alt-Leipzig.

| Jahr                | Einwohner | Jahr | Einwohner | Jahr      | Einwohner          |
|---------------------|-----------|------|-----------|-----------|--------------------|
| Ende des 16. Jahrh. | 14—15000  | 1792 | 29431     | 1814      | 32475              |
| 1699                | 15653     | 1800 | 32146     | 1825      | 41506              |
| 1776                | 24000     | 1811 | 35230     | 1826      | 39495              |
|                     |           |      |           | seit 1828 | ständig über 40000 |

| Wachstum von      | 1834  | 1864   | 1871   | 1880   | 1890   | 1895   | Zunahme 1871/95  |
|-------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|
| Alt-Leipzig . . . | 44802 | 85394  | 106925 | 149081 | 179689 | 183137 | 76212 (71,27%)   |
| Neu-Leipzig . .   | 8899  | 41406  | 54166  | 95204  | 177433 | 216832 | 162666 (300,31%) |
| Gesamt-Leipzig    | 53701 | 126800 | 161091 | 244285 | 357122 | 399969 | 238878 (148,28%) |

Diese Tabelle zeigt deutlich, wie sich die einverleibten Vororte, die in ihrer Gesamtheit Neu-Leipzig ausmachen, mit dem Aufschwunge der Grossindustrie aus kleinen Dörfern in stadtartige Siedelungen verwandelten und an Volkszahl Alt-Leipzig schliesslich überflügelten. Doch ist zu beachten, dass sie ihre wirtschaftliche Bedeutung und damit ihren raschen Bevölkerungszuwachs nicht in sich selbst tragen, sondern beides der Stadt Leipzig entlehnen, die als Grossstadt die Einwanderer erst anlockte und nicht Raum genug besass, um sie alle aufzunehmen.

<sup>2)</sup> Bechstein, a. a. O. S. 5, 24 — Diezmann, a. a. O. S. 25 — Bornemann, a. a. O. S. 2, 3 — Sach, a. a. O. S. 397, 401, 403, 405 — J. Kutzen, Das



Leipzig fand die folgenschwere Disputation zwischen Martin Luther und Dr. Eck statt, hier begannen Gottsched und die Neuberin die Reformation des deutschen Theaters und der deutschen Sprache, und unter seinen Mauern wurde eine der entscheidendsten Schlachten der Weltgeschichte geschlagen. In Leipzig erblickte sein berühmtester Sohn und einer der grössten Gelehrten aller Zeiten, Wilhelm von Leibniz, das Licht der Welt, und hier wurde Christian Thomasius, der aufgeklärte Bekämpfer der Hexenprozesse und der Folter, geboren. Ferner war Leipzig der Geburtsort Richard Wagners, der Sterbeort Sebastian Bachs, Hillers und Mendelssohn-Bartholdys, und gefeierte Geistesheroen wie Gellert, Klopstock, Lessing, Goethe, Schiller und viele andere wählten es für längere oder kürzere Zeit zum Aufenthalt.<sup>1)</sup> So wirken praktisches Leben, Wissenschaft und Kunst in glücklicher Vereinigung zusammen, um Leipzig einen eigenartigen Charakter zu verleihen, wie man ihn bei Handels- und Fabrikstädten nicht gerade häufig wiederfindet. Sie legten den Grund zu Leipzigs Ausgestaltung und Ausdehnung, sie gewährleisteten auch eine sichere Bürgerschaft für sein ferneres Gedeihen, und so ist Leipzig, ohne Hauptstadt oder Residenz zu sein und ohne sich der Anziehungskraft einer malerischen Umgebung zu erfreuen, eine achtungsgebietende, weit über Deutschlands Grenzen hinaus bekannte Welt- und Grossstadt.

---

deutsche Land. 3. Aufl. Herausgeben von W. Koner, Breslau 1880, S. 526, 527 — Kleinpaul, a. a. O. S. X — Richter, a. a. O. S. 467 — G. Wustmann in: Leipzig und seine Bauten S. 63, 64, 66.

<sup>1)</sup> Kneschke, a. a. O. S. 24—40, 63—124, 301—312, 334—390 — O. Günther, Der Leipziger Aufenthalt deutscher Dichter und Denker im 18. Jahrhundert. Schriften des Vereins für Geschichte Leipzigs II. (1878) S. 93—114 — G. Wustmann, Die Verbannung des Harlekin durch die Neuberin. Ebenda II. (1878) S. 149—163.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



# Das Fichtelgebirge

in seiner Bedeutung für den mitteleuropäischen Verkehr.

---

Eine anthropo-geographische Studie

von

**Friedrich Nüchter.**



Das Fichtelgebirge

in seiner Bedeutung für den mittelalterlichen Verkehr

Eine ethnographisch-geographische Studie

Friedrich Müchler



## Inhalts - Übersicht.

### EINLEITUNG.

|                                                                                                | Seite |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Die in den Thatsachen des Verkehrs enthaltenen geographisch-geschichtlichen Probleme . . . . . | 61    |
| Umgrenzung des Gebietes . . . . .                                                              | 64    |

### I. TEIL.

Die geographischen Verhältnisse des Fichtelgebirges und die daraus resultierenden Verkehrsmöglichkeiten.

A. Das Fichtelgebirge in centraler Lage in Mitteleuropa.

I. Die Lage an sich.

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| Im peninsularen Europa . . . . . | 66 |
| Unter 50° n. B. . . . .          | 67 |
| Unter 12° östl. v. Gr. . . . .   | 68 |
| Innerhalb der Nation . . . . .   | 69 |

II. Modifikationen der Lage und ihrer Werte durch die Bodenbeschaffenheit Mitteleuropas.

I. Die Verkehrsgebiete Mitteleuropas.

|                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Die Alpen und ihr Einfluss auf den Süd—Nord- und auf den Ost—West-Verkehr . . . . .                    | 70 |
| Die norddeutsche Tiefebene . . . . .                                                                   | 72 |
| Die Mittelgebirgszone . . . . .                                                                        | 73 |
| Stellung des Fichtelgebirgs zwischen der Alpenvorlandsbucht und der Leipziger Tieflandsbucht . . . . . | 74 |
| Zwischen dem südwestdeutschen Becken und dem böhmischen Becken . . . . .                               | 76 |
| Ergebnis . . . . .                                                                                     | 79 |
| Das Bezeichnende der hydrographischen Verhältnisse . . . . .                                           | 79 |

2. Der die Verkehrsbedeutung des Fichtelgebirges beeinflussende Gebirgsbau Mitteleuropas.

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| Der Verkehr im Mittelgebirge im allgemeinen . . . . .             | 81 |
| Die die Verkehrsgebiete trennenden Gebirge . . . . .              | 84 |
| Der Böhmerwald . . . . .                                          | 85 |
| Der Thüringerwald (Bedeutung der Weser) . . . . .                 | 87 |
| Das Erzgebirge und die nordböhmischen Gebirge . . . . .           | 88 |
| Der Jura; die Regnitzsenke . . . . .                              | 90 |
| Der nördliche Teil des Jura, eine Vorlagerung des Fichtelgebirges | 92 |
| Ergebnis . . . . .                                                | 92 |



B. Die morphologischen Verhältnisse des Fichtelgebirges und deren Rückwirkung auf den Verkehr.

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| I. Der Centralstock.                       |     |
| Schneeberg- und Ochsenkopfbzug . . . . .   | 94  |
| Waldstein . . . . .                        | 95  |
| Kösseine und Steinwald . . . . .           | 96  |
| Die Pässe dieses Granithufeisens . . . . . | 97  |
| II. Die Umgebung.                          |     |
| Waldsassener Senke . . . . .               | 99  |
| Westliches Vorland . . . . .               | 99  |
| Frankenwald . . . . .                      | 100 |
| Elstersenke . . . . .                      | 103 |
| Nördlicher Jura . . . . .                  | 103 |
| Zusammenfassung . . . . .                  | 105 |

II. TEIL.

Der Verkehr durch und um das Fichtelgebirge in seiner geschichtlichen Entwicklung.

Einleitung: Die Beeinflussung des Verkehrs durch die politischen Gebilde 109

I. Das Fichtelgebirge in den geschichtlichen Bewegungen vor Emporkommen der Stadtstaaten.

|                                                                                       |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Bis zu den Zeiten der Völkerwanderung . . . . .                                       | 112 |
| Eindringen der Slaven . . . . .                                                       | 114 |
| Slavische Wege . . . . .                                                              | 115 |
| Rückfluten der Deutschen . . . . .                                                    | 116 |
| Handel mit den Slaven . . . . .                                                       | 117 |
| Der Gebirgsknoten als Defensivstellung . . . . .                                      | 118 |
| Neue Handelsplätze und erste Strasse . . . . .                                        | 120 |
| Stellung des Egerlandes . . . . .                                                     | 123 |
| Charakteristische Art der Besiedelung des Fichtelgebirges und Frankenwaldes . . . . . | 174 |
| Durchbrechung der Grenze und ihre Folgen . . . . .                                    | 125 |
| Damit parallel gehende Entwicklungen in Nord- und Südeuropa                           | 127 |

II. Der Verkehr im Zeitalter der Städteblüte.

1. Politische Bewegungen im Fichtelgebirgsgebiet.

|                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|-----|
| Erwerbungen der Zollern auf dem Frankenwald . . . . . | 129 |
| Im Fichtelgebirge . . . . .                           | 131 |
| Erwerbung der Mark Brandenburg . . . . .              | 132 |

2. Nürnbergs Handel im Mittelalter mit besonderer Berücksichtigung des das Fichtelgebirge passierenden Verkehrs.

|                                                         |     |
|---------------------------------------------------------|-----|
| Emporkommen Nürnbergs gegenüber Bamberg . . . . .       | 132 |
| Bezugsquellen des Nürnberger Handels: Gegenden am Rhein | 133 |
| Italienhandel . . . . .                                 | 134 |
| Gewerbe in Nürnberg . . . . .                           | 135 |
| Absatzgebiete:                                          |     |
| Umgebung, Messen . . . . .                              | 137 |
| Böhmen etc. . . . .                                     | 137 |
| Der Osten . . . . .                                     | 139 |
| Über die Hohe Strasse . . . . .                         | 139 |
| Breslau . . . . .                                       | 140 |
| Rückfracht aus Schlesien . . . . .                      | 141 |
| Nach dem Nordosten und ins Gebiet der Hansa . . . . .   | 142 |
| Nach Leipzig . . . . .                                  | 143 |
| Folgen des Leipziger Stapels . . . . .                  | 144 |
| Umfang des sächsischen Handels . . . . .                | 146 |



|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. Die Verkehrsbedeutung anderer Städte am Fichtelgebirge.             |     |
| a. Eger . . . . .                                                      | 147 |
| Umfang des Egerer Handels . . . . .                                    | 147 |
| Objekte desselben . . . . .                                            | 149 |
| Wege desselben nach Westen . . . . .                                   | 150 |
| b. Bayreuth . . . . .                                                  | 152 |
| c. Kulmbach . . . . .                                                  | 152 |
| d. Hof . . . . .                                                       | 154 |
| e. Bamberg . . . . .                                                   | 156 |
| f. Weissenstadt, Wunsiedel und der Fichtelgebirgsbergbau . . . . .     | 158 |
| 4. Die wichtigsten Strassenzüge im Fichtelgebirgsgebiet.               |     |
| Nürnberg—Bayreuth—Hof . . . . .                                        | 161 |
| Nürnberg—Kulmbach—Hof . . . . .                                        | 163 |
| Über Presseck . . . . .                                                | 167 |
| Randstrassen: Von Nürnberg nach Osten . . . . .                        | 167 |
| nach Norden . . . . .                                                  | 169 |
| Von Bamberg nach Osten: Im Mainthal nach Kulmbach . . . . .            | 171 |
| Von hier sich verzweigend nach Bayreuth, Cronach etc. . . . .          | 171 |
| Nach Eger . . . . .                                                    | 172 |
| Über den Jura . . . . .                                                | 173 |
| Von Hof nach Eger . . . . .                                            | 174 |
| Von Hof ins Innere nach Süden . . . . .                                | 175 |
| Zusammenfassung: Das Verkehrsnetz . . . . .                            | 176 |
| Differenzierung . . . . .                                              | 177 |
| Siedelungsgeschichtliches . . . . .                                    | 178 |
| 5. Folgen der Beherrschung des Verkehrs durch den Stadtstaat Nürnberg. |     |
| Vorauselende Entwicklung des engen Raumes . . . . .                    | 178 |
| Schaffung grosser Räume durch Vertrag . . . . .                        | 180 |
| Nachteile der Kleinräumigkeit.                                         |     |
| a. Ungenügender Schutz . . . . .                                       | 181 |
| Landfrieden . . . . .                                                  | 182 |
| Selbsthilfe . . . . .                                                  | 182 |
| Geleitsverträge . . . . .                                              | 183 |
| Fürstliche Bemühungen um den Landfrieden . . . . .                     | 184 |
| Geleitsstreitigkeiten . . . . .                                        | 186 |
| Raubritterwesen . . . . .                                              | 186 |
| b. Ungenügende Stützorgane (Wege) . . . . .                            | 188 |
| Besserung derselben . . . . .                                          | 189 |
| Beschaffenheit . . . . .                                               | 190 |
| Zölle . . . . .                                                        | 191 |
| Strassenzwang . . . . .                                                | 192 |
| Rückblick . . . . .                                                    | 194 |





Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



## EINLEITUNG.

Der Verkehr ist die zweite Form der Berührung des Menschen mit der Erdoberfläche. Die Verschiedenheiten der Erdoberfläche werden sich widerspiegeln in damit parallel gehenden Änderungen der Äusserungen des Verkehrs, und diese werden so zu Erscheinungen von geographischem Interesse. Die wichtigste dieser Verschiedenheiten ist die grösste Tatsache der Gliederung der Erdoberfläche: die Scheidung des Festen und Flüssigen. Das letztere ist zwar fast absolut siedelungsfeindlich, anökumenisch, dagegen dem Verkehre vor allem auf etwas höheren Stufen der Verkehrskultur ausserordentlich hold, und so ergiebt sich als erste grosse Gliederung die jener geographischen analoge des Verkehrs auf dem Lande und auf dem Wasser. Da letzterer naturgemäss stets zum Lande strebt, so ist hier von besonderem Interesse der Berührungstreifen zwischen beiden, der Übergangsgebilde mannigfachster Art erzeugt.

Während aber der Verkehr auf dem Wasser wegen der stets gleichbleibenden Unterlage unter jedem Himmelsstriche ungefähr dieselben Formen zeigt, hat sich der Landverkehr wie jede menschliche Thätigkeit den mannigfachen Veränderungen der Erdoberfläche anzupassen und ist daher gezwungen, sich in viel höherem Masse zu differenzieren als jener. Eine Verkehrsgeographie muss daher notwendig sein „die Lehre von der Verschiedenheit der Verkehrsverhältnisse in verschiedenen Erdräumen“. <sup>1)</sup> Dies kann sie vor allem bei umfassenderen Betrachtungen, die weite Gebiete überschauen und dabei dann in der Verschiedenheit der Verkehrsthatsachen die grossen Unterschiede der Zonen wiederfinden. Sie ist es aber auch, wenn sie kleinere Gebiete charakterisiert als durch ihre Lage zwischen grösseren, wegen der Verschiedenheit ihrer natürlichen Gaben nach Austausch strebenden zonenähnlichen Gebilden bestimmt zum Durchgangsland, zu einem Stückchen Erdoberfläche mit verhältnismässig hoher Verkehrsintensität.

<sup>1)</sup> A. Hettner, Der gegenwärtige Stand der Verkehrsgeographie. Geographische Zeitschrift III, p. 624 ff.



Dann darf sie aber neben jenen Fragen der Lage auch jene Verschiedenheiten des Antlitzes der Erde nicht vergessen, welche wir unter dem Sammelnamen Bodenbeschaffenheit zusammenzufassen gewohnt sind. Das Ideal jedes Verkehrs ist die gerade Linie. Ganz ist diese auf lange Erstreckungen nur auf dem Flüssigen zu erreichen, annähernd auf dem Festen dann, wenn es in seiner Erstreckung als weite Ebene am meisten Ähnlichkeit mit dem Meere hat. Je bedeutender jedoch die Höhenunterschiede werden, desto grössere Beeinflussungen muss sich der Verkehr gefallen lassen, desto deutlicher prägen sich in seinen Linien, Organen, Schöpfungen u. s. w. Wirkungen aus, die sich ähnlich überall da zeigen, wo einer Bewegung Hindernisse in den Weg treten.

Lässt sich aber nicht jene oben gegebene Hettnersche Definition der Verkehrsgeographie auch umkehren, etwa so: Sie sei die Lehre von der Gleichheit oder auch dem Gleichbleiben der Verkehrsverhältnisse in den gleichen Erdräumen? Mit einer gewissen Berechtigung sicher, und sie führt uns dann auch einen Schritt weiter. Denn der eine Faktor jedes Verkehrs, die Erdoberfläche, zeigt in der kurzen Spanne Zeit, die wir Geschichte nennen, so wenig Veränderungen, dass wir, wenn wir von den allerdings oft Wichtigkeit erlangenden Modifikationen der Waldflächen, der Sümpfe u. ähnl. absehen, sie wohl als eine konstante Grösse in Rechnung setzen dürfen, welche auf die verschiedenen Geschlechter der Menschen, die über sie hinweggingen, stets denselben Einfluss ausübte. „Wie an einem Fels von bestimmter Gestalt jede Welle in dieselbe Form von Brandung zerschellen wird, so werden bestimmte Naturverhältnisse den auf ihrem Boden, in ihrer Umrahmung sich abspielenden geschichtlichen Geschehnissen immer wieder gleichartige Formen verleihen, ihnen dauernd Schranke und Bedingung sein.“<sup>2)</sup> Dieser Einfluss muss sich dann wohl auch bei dem Verkehre in allen Zeiten gemeinsamen Zügen offenbaren, die hervorzuheben eine weitere Aufgabe jeder verkehrsgeographischen Untersuchung sein wird. Jedes Problem derselben verlangt demnach auch eine geschichtliche Betrachtung.

Noch deutlicher zeigt dies eine weitere Erwägung. „Es ist klar, dass man den Verkehr nicht als eine mechanische Bewegung, ähnlich dem Fliessen des Wassers, auffassen darf. Die Bahnung jedes Weges entspringt aus einem Willensakte oder aus einer Reihe von Willensakten, die von bestimmten Motiven beeinflusst werden und die einer psychologischen Analyse unterworfen werden müssen.“<sup>3)</sup> Der zweite Faktor

<sup>2)</sup> Ratzel, Anthropogeographie I, p. 42.

<sup>3)</sup> Hettner, Der gegenwärtige Stand etc.



jedes Verkehrs, der Mensch, ein psycho-physisches Wesen, darf also nicht vergessen werden. Dabei kommen naturgemäss fast nur „massenpsychologische Instinkte“ in Betracht, die mit den Zeiten sich ändern, zur Bahnung neuer oder zur Entwertung alter Wege führen. Die Wege haben demnach „eine mit dem Gesamtverlauf der Civilisation innig verknüpfte Entwicklungsgeschichte“,<sup>4)</sup> und Richtung und Bedeutung derselben wird sich daher nur bei steter Berücksichtigung jenes Gesamtverlaufes der Civilisation, vor allem freilich des Theiles derselben, der dem Verkehr am reichsten Nahrung spendet, des Handels, erklären lassen, wobei vor allem bei kleineren Gebieten nie zu vergessen ist, dass sie nur Teile eines grösseren Ganzen sind, mit dessen Entwicklung die ihre untrennbar verbunden ist und von dem allein sie grössere Bedeutung erlangen können.

Doch auch der Raum als solcher wird jeder verkehrsgeographischen Untersuchung ein wichtiger Gegenstand sein müssen; denn das Wesen des Verkehrs ist Raumverknüpfung. Der Verkehr wird demnach in seiner Bedeutung ebbend und flutend je nach der Grösse der Räume, die ihm zur Verfügung stehen, und ein grössere Räume beherrschender Verkehr wird bei sonst gleichen kulturellen Verhältnissen von entsprechend gewaltigerer Bedeutung sein, als ein von kleinen Räumen eingegengter.<sup>5)</sup> Nun wechseln aber, wie die Raumanschauungen, so auch die politischen Räume und deren Zugänglichkeit für den Verkehr im Laufe der Geschichte sehr bedeutend, und wenn die Intensität des Verkehrs durch ein Gebiet ihre Erklärung finden soll, so muss auch aus diesem Grunde die geographische Erörterung von solchen geschichtlicher Natur unterstützt werden, die vor allem die für den Verkehr der verschiedenen Zeiten massgebenden politischen Räume ins Auge zu fassen haben werden.

Diese und ähnliche Erörterungen, die also ihrem ganzen Wesen nach geographischer und geschichtlicher Natur sein müssen, lassen sich natürlich überall anstellen, wo ein Gebiet für Verkehrsfragen in Betracht kommt. Geographisch interessant werden sie vor allem da sein, wo einmal die Lage das Gebiet zum Verkehrsgebiet bestimmt hat und durch eine Fülle von in der Lage gegebenen Beziehungen dem Verkehr verstärkte Intensität verleiht, wo aber auch die Bodenbeschaffenheit eines Gebietes derart ist, dass sie die Entwicklung und Ausgestaltung des Verkehrsnetzes stark beeinflusst.

<sup>4)</sup> Schäffle, Bau und Leben des sozialen Körpers III, p. 163.

<sup>5)</sup> Vgl. Ratzel, Politische Geographie, p. 438, Anm. 4: „Nur in der Grösse der Räume liegt der wesentliche Unterschied dessen, was die Nationalökonomien die Periode der Weltwirtschaft nennen, von dem, was ihnen die Periode der Volkswirtschaft ist“.



Schon ein flüchtiger Überblick über Deutschlands Bodenaufbau zeigt, dass kaum ein Teil unseres Vaterlandes in dieser Hinsicht interessanter erscheint, als jener merkwürdige Kreuzungspunkt der zwei wichtigsten Linien des mitteldeutschen Gebirgsbaues, der zugleich hydrographisch eines der wichtigsten Centren Europas ist, das Fichtelgebirge. Freilich, um die verkehrsgeographischen Eigenschaften dieses Stückchens deutscher Erde kennen zu lernen, genügt nicht eine Betrachtung des Fichtelgebirges im eigentlichen Sinne, wie es sich als centraler Stock über seine Umgebung erhebt; denn dessen verkehrsgeographische Wirksamkeit war ja lange Zeit ein Herausweisen der bedeutenderen Strassenzüge aus seinem kräftig umrandeten Innern. Vielmehr müssen wir, wenn wir nicht zu einem zu negativen Resultat kommen wollen, auch seine Umgebungen beachten, vor allem da, wo sie, wie der Frankenwald, als ein Übergangsgebilde aufzufassen sind, das zu einem wieder schärfer individualisierten Gebirge hinüberführt, oder da, wo sie, wie die südwestlichen Vorlagerungen, aus verkehrsgeographischen Gründen nicht wohl zu trennen sind.

Folgendermassen liesse sich unser Gebiet dann etwa umgrenzen.

Im NW würde die freilich etwas konventionelle Loquitz-Hasslachlinie den dort beginnenden Thüringer Wald von unseren Erörterungen ausscheiden,<sup>6)</sup> während im SO die Waldsassener Senke einen deutlichen Fingerzeig für die Abgrenzung gegen den Böhmerwald giebt. Im NO und N würde, da für unsere Zwecke eine genauere Abgrenzung unnötig ist, eine zunächst durch das oberste Elsterthal und dessen Fortsetzung zum Egerbecken bezeichnete Linie genügen, die wir dann mit Gumbel „fast willkürlich“ mit der nördlichen bayerischen Landesgrenze nach W verlaufen lassen, „obwohl der Charakter des Vogtlandes, wie der des Saalwaldes selbst bis über die Schwarza hinüber fast der nämliche bleibt.“<sup>7)</sup>

Im SW und W endlich ist das Fichtelgebirge sowohl geologisch wie auch orographisch am deutlichsten abgegrenzt. Die höchsten Höhen des ganzen Gebietes senken sich hier ziemlich steil zu einem im Mittel nur 350—400 m hohen Thal. Die Trias- und Juraschichten sind staffelförmig abgesunken, eine lange Bruchlinie, ein „scharfer, fast geradliniger Schnitt“, trennt hier das Gebirge.<sup>8)</sup> Und doch werden wir nicht hier eine Grenze für die Erörterung der uns berührenden Frage ziehen können. Vielmehr erscheint es nötig, auch

<sup>6)</sup> Vgl. Regel, Thüringen I, p. 27 ff. und Gumbel, Das Fichtelgebirge, p. 7.

<sup>7)</sup> und <sup>8)</sup> Gumbel, p. 7.



noch das benachbarte, dem Fichtelgebirge geologisch, petrographisch, orographisch, ja fast in jeder Hinsicht als etwas Neues, Fremdes in der Landschaft gegenüberliegende Gebiet, den nördlichen Teil des fränkischen Jura, für unsere Untersuchungen mit zu berücksichtigen. Eine Begründung dieser für den Augenblick etwas gewaltsam, weil widernatürlich erscheinenden Verknüpfung müssen wir uns für später vorbehalten. Doch sei schon jetzt auf die gewiss nicht zufällige Thatsache hingewiesen, dass beide Gebiete in innigster Verknüpfung erscheinen, solange von einer Geschichte dieser Gegenden gesprochen werden kann. Wie der östlichste Gau der fränkischen Lande, der Radenzgau, sich von den Ufern der fränkischen Regnitz bis zu den Gebieten der oberen Saale ausbreitete,<sup>9)</sup> so umfasste auch die Diöcese des Bischofs von Bamberg fast das ganze von uns umschriebene Gebiet. Als es sich dann später vor allem in zwei grössere Teile zerlegte, da herrschten die Zollern hier an den Hängen des Jura und drüben überm Mainthal auf den waldbedeckten Höhen des Fichtelgebirges und seiner Umgebungen, und über beiden Seiten des Thales waltete auch der Krummstab der Fürstbischöfe von Bamberg. Dem Volksbewusstsein und den Schilderern jener Gegenden war das „Gebirge“ Fichtelgebirge und Frankenwald zusammen mit dem nördlichen Juraabschnitt<sup>10)</sup>, und heute sind wieder die Hauptteile aller in einem politischen Gebilde vereinigt, im früheren Obermainkreis, dem jetzigen Oberfranken, wenn auch noch mancherlei, so die bunte Verbreitung der christlichen Konfessionen, die ziemlich gleiche Bedeutung der zwei wichtigsten Städte, der früheren Hauptstädte Bayreuth und Bamberg, und manches andere, die frühere Trennung ahnen lässt.

W Grenze ist uns demnach das Regnitzthal und das daselbe ungefähr fortsetzende N-S Stück des Mainthales, S Grenze der senkrecht darauf stehende Pegnitzschnitzung und dann eine Linie, die diesen mit der Wondrebsenke verbindet, für die uns freilich die Natur gar keine Anhaltspunkte giebt.

Unsere erste Aufgabe wird nun sein, darzustellen, welche natürlichen Eigenschaften des so umgrenzten Gebietes geeigenschaftet erscheinen, auf den Verkehr irgendwie bestimmend einzuwirken.

<sup>9)</sup> Stein, Geschichte Frankens I, p. 45. (1883—86.)

<sup>10)</sup> M. Joh. Will zählt z. B. in seinem „Teutschen Paradeiss in dem vortrefflichen Fichtelberg, Anno 1692“ auch alle möglichen Burgen und Städte des nördlichen Jura auf. (Archiv des Histor. Vereins von Oberfranken, Bayreuth; XV. I. p. 1 ff.)



## I. TEIL.

### Die geographischen Verhältnisse des Fichtelgebirges und die daraus resultierenden Verkehrs - Möglichkeiten.

#### A. Das Fichtelgebirge in zentraler Lage in Mitteleuropa.

Die erste Frage der Geographie ist stets das Wo? Denn die Antwort auf dieselbe giebt durch die genauere Festlegung auf einen bestimmten Raum der Erde zugleich eine Reihe von Beziehungen, die diesem Raume eigen sind, sozusagen der Lage immanente Werte bilden. Selbst bei einer Betrachtung, die lediglich das Wo? im Auge behält und vollständig davon absieht, was die übrigen geographischen That- sachen hinzubringen, ergeben sich bemerkenswerte Eigenschaften, die um so wichtiger erscheinen, als sie gleichsam den grossen Rahmen, das Gerüste abgeben, das die anderen dann z. T. ausfüllen, z. T. auch wohl verbergen, nur durch- scheinen lassen. Wir betrachten daher zunächst:

#### *I. Die Lage an sich.*

Da sagt uns schon die doch sehr allgemein gehaltene Angabe: das Fichtelgebirge liegt in Europa, dass es dem Erd- teil angehört, der „in der Mitte der kontinentalen Landwelt liegt“, der „umgebene“, der „zentrale“<sup>1)</sup> Erdteil ist und daher bestimmt erscheint, mit allen anderen in Wechselwirkung, in Austausch und Verkehr zu treten, der „nur von den inneren, nicht von den äusseren Meeren“ des Erdballes umgeben ist. Freilich, so allgemein die Lagebestimmung ist, genau so all- gemein müsste auch die Antwort sein, die zu geben wäre, wenn wir die Wirksamkeit jener Lage an einem kleinen Gebiete, das nicht, wie z. B. England, die Grösse der Lage Europas gleichsam in sich verdichtet enthält, nachweisen wollten. Wir haben daher unsere Aussage zu präzisieren.

Das was Europa vor allen anderen Erdteilen auszeichnet, das europäischste an ihm, ist seine ausserordentlich reiche

<sup>1)</sup> Ritter, Europa p. 30. (Berlin 1863.)



horizontale Gliederung. Zwei grosse, vom Atlantischen Ozean nach Osten eindringende Meerbusen, das Mittelmeer im S, die Nord- und Ostsee im N, verursachen sie und verleihen so fast dem ganzen Erdteil peninsularen Charakter und seinem mittleren Abschnitte eine isthmusartige Lage. (Eine Äquidistanzenkarte zeigt daher im westlichen Teile Europas nur einen schmalen, etwa die Breite zwischen Donau und Main ausfüllenden und ungefähr bis zur Saône-Senke reichenden Streifen, der mehr als 400 km vom Meere entfernt liegt und der sich selbst in der Gegend südlich von Krakau nur zu einem kleinen Gebiete, das 600 km und darüber entfernt ist, weitet. Erst im O von Moskau können wir Landstriche treffen, von denen aus wir 800 km und darüber zu jedem Meere zurückzulegen haben. Solche finden wir aber in nicht ganz unbeträchtlicher Ausdehnung selbst in dem kleineren Australien, während Afrika, Nord- und Südamerika Meeresentfernungen von 1600 km, Asien gar solche von 2400 km aufzuweisen haben.)

Auf dem so beschaffenen Europa liegt unter dem 50.<sup>o</sup> n. Br. auch unser Gebiet. Gerade der 50.<sup>o</sup> ist aber derjenige, den wir als typisch für Mitteleuropa bezeichnen könnten. Denn während der 45.<sup>o</sup> schon das mittelmeeische Frankreich des Rhonebeckens und den am weitesten nach N vorgeschobenen mediterranen Zweig schneidet und der 40.<sup>o</sup> die westliche Hälfte des Mittelmeeres fast genau halbiert, so dass das am reinsten mittelmeeische Land Europas, Italien, zum grössten Teil nördlich desselben liegt, wagt unter dem 55.<sup>o</sup> n. Br. schon die Nord- und die Ostsee. Letztere setzt eben dort zu ihrer charakteristischen Wendung nach N an, um sich dann unter dem 60.<sup>o</sup> in ihre zwei am energischsten das nördliche Europa öffnenden Ausläufer zu entfalten, während unter derselben Breite die Nordsee sich schon breit dem nördlichen Abschnitte des Atlantischen Ozeans öffnet.

Diese Lage zwischen dem Nord- und dem Südmeer Europas ist aber mehr als das. Sie ist zugleich die Lage zwischen zwei ausserordentlich wichtigen Kulturgebieten,<sup>2)</sup> die zudem nicht nur reich an einer Fülle von ihnen in Europa eigentümlichen Naturprodukten sind, sondern auch fähig erscheinen, die ihrer Hinterländer an das mitteleuropäische Ufer zu werfen. Die Aufforderung zu einem lebhaften Austausch zwischen dem Norden und dem Süden war damit gegeben, und dieser musste, wollte er nicht den weiten Seeweg um das westliche Europa einschlagen, seit seinem Beginne wichtige N—S Wege durch

<sup>2)</sup> vgl. Ritter, Europa, p. 27 „Das Mittelmeer, das merkwürdigste Kulturmeer des Planeten.“ — „Die Nord- und Ostsee, das einzige Mittelmeer des temperirten Nordens des Planeten, das eben so bedeutungsvoll wirkte für die Nordvölker des Erdteils, wie jenes für die Südvölker!“



Mitteleuropa legen. Diese scharfen sich naturgemäss im zentraleren Teile desselben zu wenigen stammähnlichen Hauptwegen, um sich gegen die lebenspendenden Küsten gleich den nahrungsuchenden Wurzeln weithin zu verzweigen. Der bedeutungsvollste dieser Hauptwege wird aber nicht nur der Theorie nach ungefähr in der Mitte Mitteleuropas sich entwickelt haben, da ihm ja hier nach O und W die reichsten und vielseitigsten Beziehungen möglich waren, sondern auch, weil gerade in der Mitte jener schon erwähnte Ausläufer des Mittelmeeres, die Adria, am weitesten nach den beiden Gegenmeeren ausgreift.

Dies führt uns auf eine zweite bedeutungsvolle Eigenschaft der Lage unseres Gebietes: Es gehört dem Streifen an, den man ungezwungen als die Scheide zwischen dem östlichen und westlichen Europa bezeichnen kann. Der 12.<sup>o</sup> östl. v. Gr. ist der Meridian des Fichtelgebirges. 14<sup>o</sup> weiter im Osten schneidet den 50. Breitengrad eine Linie, welche die letzte bedeutende Einengung Europas zwischen dem Schwarzen Meer bei Odessa und der Ostsee beim Frischen Haff ungefähr andeutet; im O derselben breitet das europäische Russland seine weiten, asienhaften Ebenen zu voller Grösse aus, und schon haben wir die Linie überschritten, jenseits der das eigentliche Herrschaftsgebiet des Pontus liegt. In gleicher westlicher Entfernung öffnet sich der Kanal nach seiner letzten Einengung durch das Cotentin zum Ozean, und dessen Herrschaft deutet ebensowohl das von demselben Grade halbierte meerumgürtete Albion, wie auch der mächtig sich nach Frankreich hereinwölbende Golf von Biscaya an.<sup>3)</sup>

Wenn nun auch der Unterschied zwischen dem ozeanischen Westen und dem kontinentalen Osten nicht derart gross ist, und also auch nicht so zum Austausch einladend erscheint, wie jener zwischen dem N und dem S, so ist er doch immerhin bedeutend genug, um zu regem Verkehr Anlass zu geben. Wir erinnern nur an den auch das ganze Mittelalter hindurch eine grosse Rolle spielenden Tausch von Wein, den der W und SW lieferte, gegen die Felle, das Rauchwerk, des O und NO. —

<sup>3)</sup> Zum 12.<sup>o</sup> als ungefähre Mittellinie Zentraleuropas kommt man auch, wenn man nicht, wie wir, lediglich nach Kriterien der horizontalen Entfaltung Europas scheidet, sondern vor allem die Orographie desselben berücksichtigt. 7<sup>o</sup> weiter westlich trennt das Saône-Rhonebecken die zentralfranzösischen Gebirge von den Alpen, und vom Plateau von Langres und den Umwallungen des Pariser Beckens rinnen die Flüsse nach W zum Ozean, wenn auch freilich die norddeutsche Ebene sich in einem schmalen Streifen noch über diesen Grad westwärts erstreckt. 7<sup>o</sup> weiter im O aber „biegt das System der südeuropäischen Erhebungen in den Karpaten nach N; die mitteleuropäische Gliederung kommt hier in Wegfall und das Karpatenland trifft mit der nordischen Ebene zusammen und verschmilzt mit ihr.“ (Penck, Das deutsche Reich, p. 94. Unser Wissen von der Erde, B. II, 1. Teil, 1. Hälfte.)



Und wenn auch allen Landwegen in diesen Richtungen die beiden Seewege im N und S der mitteleuropäischen Halbinsel gewaltige Konkurrenten sein mussten, so waren doch bei der für europäische Verhältnisse immerhin bedeutenden Entfernung beider Meereswege von einander (meist ungefähr 900 km) auch grosse Landwege ein dringendes Bedürfnis und mussten es umsomehr sein, je ferner jene lagen, also am meisten in dem zentralsten Streifen, dem auch unser Gebiet angehört.

Setzen wir den Fall völlig gleicher Wegsamkeit Mittel-europas, so würden, da dann die zentrale Lage die meisten Beziehungen nach allen Seiten ermöglichte und da die Wege immer zur Mitte streben, die Lageverhältnisse an sich unser Gebiet zu einem Knotenpunkt von Wegen machen, wie er bedeutungsvoller in einem Umkreis von etwa 400 km sich kaum hätte entwickeln können.

Auch in einer anderen wichtigen Beziehung wird gern für unsere Gegenden zentrale Lage in Anspruch genommen. Das Gebirge soll sich mitten in Deutschland erheben, und Gutsmuths wollte daher den Ochsenkopf poetisch „Deutsche Krone“ taufen.<sup>4)</sup> Aber wenn es auch gewiss bedeutungsvoll und die Lage des Fichtelgebirges trefflich charakterisierend erscheinen mag, dass ein Kreisbogen aus der Mitte desselben den Anfangspunkt des Rheindeltas, die Mündung der Weser und Oder, Pressburg, Trient, Basel und Strassburg trifft,<sup>5)</sup> so ist es doch mit dem Begriff: „Zentrale Lage“ bei einem Siedlungsgebiete, wie es unserm Volke nun einmal leider beschert ist, eine etwas eigene Sache. Taute sucht sie für die Oberlausitz nachzuweisen<sup>6)</sup>, und Arnold<sup>7)</sup> nimmt sie für Hessen in Anspruch. Wir bescheiden uns daher, Schmidt beizustimmen: „Dass das Fichtelgebirge im Herzen Deutschlands liegt, ist ein mit wenig Grund oft wiederholter Satz, der auch dann wenig Berechtigung hat, wenn man ihn, als aus alter Zeit stammend, in Rücksicht auf das deutschsprechende Österreich anwendet.“<sup>8)</sup>

Aber auch jener andere Vorteil der Lage, das Herz Mittel-europas zu sein, ist nur ein problematischer Wert; denn der Begriff des praktisch besten Weges verlangt nicht nur „die möglichst gerade“, sondern auch „die möglichst horizontale und möglichst im Niveau der Erdoberfläche liegende Linie“.<sup>9)</sup> Bedeutende vertikale Erhebungen können demnach ein zentral

<sup>4)</sup> und <sup>5)</sup> Daniel-Volz, Deutschland nach seinen physischen und politischen Verhältnissen I. 1894. p. 288 f.

<sup>6)</sup> G. Taute, Die Naturbedingungen in ihrer Bedeutung für den Verkehr der Oberlausitz. Jahresbericht d. Ver. f. Erdk. z. Leipzig 1895.

<sup>7)</sup> Arnold, Ansiedelungen und Wanderungen deutscher Stämme 1875.

<sup>8)</sup> Alb. Schmidt, Führer durch das Fichtelgebirge, 1894.

<sup>9)</sup> Schäffle, Bau und Leben, p. 137.



gelegenes Land für den Grossverkehr unwegsam machen (Tibet), und zu einer ergebnisreicheren Würdigung der Lage können wir nur dadurch kommen, dass wir sie betrachten im Zusammenhang mit einem so oder so beschaffenen Boden, der durch diese Eigenschaften die Vorteile der Lage vielleicht erhöht, durch jene zum Teil unwirksam macht, die einen Beziehungen hemmt, die anderen fördert.

## *II. Modifikationen der Lage und ihrer Wertung durch die Bodenbeschaffenheit Mitteleuropas.*

### *1. Die Verkehrsgebiete Mitteleuropas.*

„Als Teil eines grösseren Ganzen, das einer organisierten Welt angehört, muss das Verhältnis des Teiles zum ganzen Organismus erforscht werden.“ Diese methodische Forderung aus Ritters Einleitung zu „Europa“ gilt auch uns. Es wird daher nötig, zunächst in einem allgemeinen Überblick über die Oberflächenbeschaffenheit Mitteleuropas dessen wichtigste verkehrsgeographische Eigenschaften kennen zu lernen und deren Rückwirkung auf die Wertung unseres Gebietes als Verkehrsgebiet zu prüfen.

Die wichtigsten Thatsachen und zugleich die auch für den Verkehr entscheidenden sind aber diese: Im S erstreckt sich ein gewaltiges Hochgebirge ungefähr von W nach O und füllt dort einen grossen Teil des Raumes mit unwegsamen Höhen. Im N legt sich an das Meer in derselben Richtung eine nach O sich immer mehr verbreiternde Tiefebene, und zwischen beiden zieht ein breites Band von nirgends alpine Höhen erreichenden Mittelgebirgen hin, die oft freilich zu Hügellandschaften sich senken und grössere und kleinere Beckenländer umrahmen.

Die Alpen scheiden auf eine lange Erstreckung Süd- und Mitteleuropa, trennten demnach früher, als sie den Bewohnern der italischen Halbinsel zum grössten Teil noch unbekannt waren, ein Land hoher Kultur scharf von den rauhen Berg- und Waldlandschaften Germaniens, die dadurch verhältnismässig lange Zeit im Kulturschatten blieben; sie waren auch später dadurch von höchster Bedeutung für das ganze Kulturleben Mittel- und Osteuropas, dass sie die fortschreitende Entwicklung aus dem direkten S—N Wege ablenkten und zu einem Umweg über den Westen zwangen. (Ratzel.) So konnte schon die westlichere Lage an und für sich zu einem Vorsprung in allen Kulturfragen verhelfen. Erscheinen auch mit Höherentwicklung der Verkehrstechnik die Alpen ausgezeichnet durch einen grossen Reichtum an Pässen und durch hohe Wegsamkeit vor allem



der für sie so charakteristischen Längsthäler, so macht ihre bedeutende Gesamterhebung und ihre für europäische Verhältnisse gewaltige W—O Erstreckung doch einen in dieser Richtung sich bewegenden Grossverkehr unmöglich. Ihr wunderbarer, die Lombardei umgürtender Bogen nimmt auch der Poebene, dem innern Rande des Gebirges, jede grössere Bedeutung für einen kontinentalen Verkehr.

Diesem bleibt also nur der äussere Rand. Hier findet er auch willkommene Bahnen auf dem Alpenvorland, das sich als ein zuerst immer breiter, dann wieder schmaler werdender, meist bequem wegsamer Streifen von hochebenenhaftem Charakter längs der Alpen nach O zieht und dort eine dem Verkehr nicht minder günstige Fortsetzung im Karpatenvorland findet, wie er auch im W verhältnismässig leichten Übergang zum Rhonebecken gestattet. Dadurch und auch, weil er im N von dem Verkehr schon wieder grössere Schwierigkeiten bietenden Beckenlandschaften eingeschlossen wird, ist dieser Saum „eine der wichtigsten natürlichen Strassen, welche Europa von O nach W kreuzen.“<sup>1)</sup>

In anderer Weise beeinflussen die Alpen den Süd-Nord-Verkehr, und er ist gerade von höchster Bedeutung. Denn die Alpen trennen nicht nur ein an Gaben der Natur wie der Kultur reiches Land, Italien, von Mitteleuropa, sondern mit ihm zugleich die zwei für Mitteleuropa wichtigsten Meeresbuchten des Mittelländischen Meeres nebst ihren rückwärtigen Verbindungen. Der Verkehr war demnach hier, seitdem er sich in das Gebirge und durch dasselbe nach N wagte, ganz auf die Pässe angewiesen, und je intensiver er wurde, desto mehr wird er sich auch den bequemsten Alpenpassagen zugewendet haben, und das sind für ihn meist die niedrigsten. „Aber durchweg sind es hohe Pässe, die über die Alpen führen, mit alleiniger Ausnahme von zweien, dem tiefen Brenner und dem Pass von Reschen-Scheideck, die beide unter 1500 m Höhe bleiben.“<sup>2)</sup> Die Bedeutung des Brenner wird dadurch ausserordentlich gesteigert, dass östlich von ihm die gewaltige Mauer der Tauern auf eine Strecke von etwa 150 km, das ist einer Entfernung, die etwa der Länge des Erzgebirges mit Elstergebirge und linkselbischem Sandsteingebirge entspricht, jeden anderen Verkehr als den auf gefahrvollen und schwerpassierbaren Jäger- und Saumpfaden unmöglich macht. Der Brenner war auch schon das ganze Mittelalter hindurch der begangenste Alpendurchgang; nicht weniger als 66 Römerzüge,

<sup>1)</sup> Penck, a. a. O. p. 187.

<sup>2)</sup> Penck, p. 189.



die Hin- und Rückreise gerechnet, fanden über ihn ihren Weg,<sup>3)</sup> und als 1484 Erzherzog Siegmund von Tirol den Weg über denselben herstellt, d. h. wohl verbessert, da wird er gerühmt als „der Erfinder der wahren Kunst, die Berge, deren Felsen er durch Feuer, Schwefel und Eisen spaltete, gangbar zu machen.“<sup>4)</sup> Vom Brenner aus führten dann die Wege nach dem N herab auf das breite Alpenvorland, aber meist nicht, wie heute, dem Innthal folgend, sondern die Kalkalpen im Fernpass überschreitend oder über Mittenwald-Weilheim, seit 1330 über Mittenwald-Oberammergau,<sup>5)</sup> ins Lechthal steigend.

Den Norden Mitteleuropas füllt eine Bodenform, die auf den ersten Blick auch in Bezug auf ihre Wegsamkeit das gerade Gegenteil der verkehrshemmenden und streng die Wege vorschreibenden Hochgebirgslandschaft des Südens zu sein scheint, eine weite Ebene, deren höchste Erhebung der etwa 330 m hohe Turmberg bei Danzig ist. Und doch lässt sich nicht verkennen, dass vor allem in Zeiten einer noch wenig hohen Verkehrskultur von ihr ein ähnlicher Einfluss auf den Verlauf der Wege ausging, wie von jener. Was im S die Terraingestaltung bewirkte, das erzwangen hier andere Eigenschaften des Bodens. Weite Sumpf- und Moorstrecken, die „für den Verkehr allerungünstigste Oberflächenform, ein Mittelding zwischen Festland und Wasser“ (Kohl), Gegenden voll Sand, breite, versumpfte Flussufer, eine Menge von Seen machten die weite Ebene für den Grossverkehr unwegsam und wiesen diesen, wie im S die Alpen, an den Rand der Ebene, also auf die See hinaus oder an den Abhang der deutschen Mittelgebirge. Daher sehen wir schon sehr frühe eine für den W—O-Verkehr höchst wichtige Strasse, die „hohe Strasse“ Sachsens, der Lausitz u. s. w. mit ihren mannigfachen Abzweigungen<sup>6)</sup> sich am Rande der mitteldeutschen Gebirgsschwelle und ihrer östlichen Fortsetzungen entwickeln und grosse Bedeutung gewinnen.

Während so demnach dem O—W-Verkehr der Ebene vor allem einzelne Formen der Wasserverteilung hindernd in den Weg traten, sind andere für den S—N-Verkehr von höchster Wichtigkeit: die wasserreichen, für Schifffahrt trefflich geeigneten Flüsse des Flachlandes öffnen dasselbe in hohem Grade den nördlichen Meeren und bieten lange schon wegen ihres geringen Gefälles und ihres auch im Sommer noch

<sup>3)</sup> Schwartz, Mailands Lage und Bedeutung als Handelsstadt, Köln 1890.

<sup>4)</sup> E. Gasner, Zum deutschen Strassenwesen von der ältesten Zeit bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts. Leipzig 1889. (p. 65.)

<sup>5)</sup> Götz, Die Verkehrswege im Dienste des Welthandels, 1888, p. 551.

<sup>6)</sup> Vgl. neben Taute auch: Falke, Zur Geschichte der hohen Landstrasse in Sachsen. Archiv für die Sächsische Geschichte VII. p. 113 ff.



genügenden Wasserreichtums, den sie zum grossen Teil den niederschlagsreichen Mittelgebirgen verdanken, bequeme Wege, die um so willkommener waren, je weniger brauchbar die Landwege sich erwiesen.

Freilich blieben dies die letzteren nicht immer. Als die Ebene anfang, sich dem von Westen heranströmenden Heer von deutschen Kolonisten zu öffnen, da war es diesen durch ihrer Hände Arbeit leicht möglich, die Naturgegebenheiten zu verbessern; ein neues Deutschland erwuchs hier, wirtschaftliche und politische Werte von vorher ungeahnter Grösse entfalteten sich, und immer mehr verschob sich der Schwerpunkt der deutschen Macht nach dem Tieflande des N, ein Wort Ratzels bewahrheitend: „Ein Hauch von der wirtschaftlichen und politischen Grösse des Meeres weht über jedes dem Meere zugewendete Tiefland hin.“<sup>7)</sup>

Weniger einfach als am Fusse der Alpen und am Rande des Meeres gestalten sich die Verhältnisse in dem dazwischen liegenden Streifen deutschen Bodens. Ein Gebiet höchst eigenartiger Natur, das auf den ersten Blick aus höheren und niederen Bergzügen und aus dazwischen liegenden Senken, die oft den Charakter weiter Becken haben, regellos zusammengewürfelt erscheint, entfaltet sich hier vor unseren Augen. Nirgends erheben sich die Gebirge in die Regionen absoluter Unwegsamkeit; fast nirgends finden sich auch, wie in der nordischen Ebene, jeden grösseren Verkehr hemmende Moorstrecken. Aber die Richtung der Bergzüge, die Lage ihrer Einsenkungen und vor allem auch die Achsenrichtung der Becken wies fast überall den Hauptverkehrsstrassen ihre bestimmten Bahnen und lässt sie so in enger Abhängigkeit vom Bodenrelief erscheinen.

Ein Blick auf die Karte genügt, um diese sich langhinstreckende Zone von zum Teil ausserordentlich reizvollen Hügel- und Berglandschaften in zwei Teile zu scheiden, einen breiten W und einen bedeutend schmälern O; die nach O zu sich immer mehr verbreiternde Tiefebene ist nur ein anderer Ausdruck für dieselbe Thatsache. Der 12.<sup>o</sup> östl. L. giebt ungefähr die Scheidelinie, und nur eine schmale Brücke, die zudem zum Teil noch trümmerhaft erscheint, knüpft etwa unter dem 50.<sup>o</sup> Breitengrade Bande zwischen der westlichen und der östlichen Hälfte: das Fichtelgebirge. Die beiden das Mittelgebirge umfassenden Bodenformen, die Tiefebene des Nordens und die Hochebene des Südens, stossen hier in Ausläufern weit gegen das Innere Deutschlands vor und schaffen diese Einengung, so dem Fichtelgebirge eine einzigartige

<sup>7)</sup> Politische Geographie p. 697, vgl. auch p. 691.



Stellung im Zuge der deutschen Mittelgebirge verleihend und darum auch eine etwas genauere Betrachtung fordernd.

Das Alpenvorland verbreitert sich, wie schon erwähnt, ungefähr in der Mitte seiner Längserstreckung ganz bedeutend. Ein etwa 300 km langer Abschnitt des Oberlaufes der Donau, deren Thal im allgemeinen die nördlichste Grenze des alpinen Gebietes bezeichnet, entfernt sich immer weiter vom Fusse des Gebirges, bis sie bei Regensburg von Ausläufern des böhmisch-bayerischen Grenzgebirges zum Abbiegen nach SO, also zur erneuten Annäherung an die Alpen gezwungen wird. Dort erreicht sie, indem sie den 49.<sup>o</sup> n. Br. sogar noch etwas überschreitet, den nördlichsten Punkt ihres ganzen Laufes, den Abschnitt, der sie am tiefsten nach Mitteleuropa hereinführt. Nicht mit Unrecht könnte man wohl eine solche Stelle im Flusslauf einer Meeresbucht vergleichen; denn ihre Wirkungen sind z. T. dieselben: Bis hierher kann der vom Meere kommende Verkehr auf bequemen Wegen ins Land eindringen, und dem zum Meere eilenden wird gleichsam eine hilfreiche Hand weit entgegen gestreckt, also ganz der Platz für eine Siedelung, die berufen ist, im Verkehrsleben der Nation eine Rolle zu spielen. Dieser naturgegebene Beruf erscheint hier noch dadurch verstärkt, dass die weiter donauaufwärts immer häufiger werdenden und zudem oft ihre Lage ändernden Sand- und Kiesbänke die Donaufahrt immer beschwerlicher machen. Ebenso liessen ein paar energische Einengungen des Stromes, vor allem die bekannte bei Weltenburg und Kehlheim, wo zwischen steilen Kalkfelsen die Wellen mühsam sich Bahn brachen, es manchem Schiffer geraten erscheinen, die gefährlichen Strecken zu meiden und vorher schon zu landen. Die frühzeitige grosse Bedeutung Regensburgs für den Verkehr zum O, selbst bis hin zur alten Kaiserstadt Byzanz und der alten Metropole des russischen Reiches, Kiew, erklärt sich daraus.

Ein anderes macht seine Lage für uns noch interessanter. Bei Regensburg mündet unter dem Meridian des Fichtelgebirges ein Flüsschen, die Naab. Am Abhang des nördlichen Böhmerwaldes, vor allem aber an den Gehängen des Fichtelgebirges liegen seine Quellen; dann eilen seine Gewässer durch eine demnach in meridionaler Richtung sich erstreckende wellige Thalmulde nach S, und ihr zwischen dem fränkischen Jura und dem Böhmerwald eingesenktes Gebiet ist nicht anders aufzufassen, denn als „eine Dependenz des Alpenvorlandes“.<sup>8)</sup> Von den Höhen des Fichtelgebirges führt demnach eine allmählich immer breiter werdende und dadurch auch politische Bedeutung erlangende Senkung hochebenenhaften Charakters,

<sup>8)</sup> Penck, p. 137.



der durch mancherlei von O und W hereinziehende Hügelreihen freilich öfter stark verwischt wird, als naturgegebener N—S Weg zum letzten bedeutenderen Donauhafen und über die Donau hinüber zur bayrischen Hochebene, zu den Alpen, deren wichtigster Pass, der Brenner, sich fast in gerader südlicher Fortsetzung dieser natürlichen Linie öffnet, mit ihm eine Fülle von weitreichenden Beziehungen zum fernerem Süden.

Die Bedeutung dieses N—S Weges und damit die Grösse der Lage des Fichtelgebirges erhält eine ausserordentliche Steigerung noch dadurch, dass in der nördlichen Fortsetzung dieser Senke ein ähnliches Gebilde ähnliche Wirkungen erzeugt. Die norddeutsche Tiefebene sendet drei Buchten ziemlich tief in den Wall der deutschen Mittelgebirge herein, so deren Gefüge lockernd und auch die rückwärts liegenden Teile dem Tieflande und dem Meere näher bringend. Dass drei Städte wie Köln, Leipzig und Breslau sich als Zentren dieser Buchten entwickeln konnten, charakterisiert stark genug die Wichtigkeit solcher Bodenformen. Ebenso ist für eine Rangordnung derselben vielleicht bezeichnend, dass die grösste der drei Städte sich in der mittleren Bucht entwickelte, trotzdem sie noch eine so günstig gelegene und auch viel protegierte Konkurrentin, wie es Halle war, aus dem Felde zu schlagen hatte. Schon öfter ist dargestellt worden, was solchen Buchten ihre vor allem verkehrsgeographisch so ausserordentliche Bedeutung verleiht, was insbesondere berechtigt, den in dem Namen Tieflands„buchten“ enthaltenen Vergleich zu wagen nicht allein im Hinblick auf die rein äusserliche Formenähnlichkeit, sondern vor allem auch auf mancherlei ähnliche anthropogeographische Wirkungen beider Gebilde, die zuletzt sich auf die Grundthatsache zurückführen lassen, dass der Verkehr möglichst horizontale Bewegungen als am vorteilhaftesten erkennt und dass er solange als möglich Bahnen, die ihm solche gestatten, beibehält. Ebenso sind, meist im Zusammenhang damit, alle die natürlichen Vorzüge, vor allem auch die der Lage, welche speziell die sächsisch-thüringische Bucht zu einem der wichtigsten Verkehrsgebiete Deutschlands machten und dessen zentralste Stadt, Leipzig, zu einer im Laufe der Jahrhunderte fast stets steigenden Bedeutung gelangen liessen, wiederholt schon eingehender erörtert worden.<sup>9)</sup> Für unsere Zwecke genügt es daher, diese derart, als höchste wirtschaftliche Werte

---

<sup>9)</sup> Vgl. neben Taute auch: Heller, die Handelswege Inner-Deutschlands im 16., 17. und 18. Jahrhunderte u. ihre Beziehungen zu Leipzig; 1884. A. Kirchhoff, die Lagenverhältnisse der Stadt Halle. Mitteilungen des Ver. für Erdkunde zu Halle 1877. K. Hassert, die geographische Lage und Entwicklung Leipzigs. Mitteilungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig 1898.



enthaltend, charakterisierte Bucht als ein Gegenstück der Naabbucht zu betrachten. Wie dort das Hochland, so streckt hier ebenfalls ungefähr unter dem  $12^{\circ}$  östl. L. das Tiefland einen Zweig zum Fichtelgebirge. Nur in sehr allmählichem Anstiege, wie eine wenig geneigte schiefe Ebene erheben sich die dem Gebirge im N vorgelagerten Hügellandschaften, und weit nach S findet daher der Verkehr der Tiefebene fast hindernislose Bahnen. Die Thäler der Saale, der Elster und der Pleisse geben ihm die Richtung, und es sammeln sich hier die Strassen aus den weiten Gebieten des N und NO, die jetzt die deutsche Vormacht und Deutschlands Hauptstadt tragen, aber auch Strassen von den nicht sehr fernen Meeren, denen, wie wir schon sahen, die grösseren Ströme vor allem dienstbar waren, so dass hier alle die Wirkungen der Ebene und damit auch manche des Meeres bis fast an den Fuss unseres Gebietes herangetragen werden. Tiefland und Alpenvorland nähern sich auf eine Entfernung von nicht sehr viel über 100 km, und die Quellen von Abflüssen der Nord- und der Südabdachung des Mittelgebirgswalles liegen nur wenige Stunden auseinander: dem Nordsüdverkehr ist so von der Natur eine Bahn bereitet, wie sie in gleich grossartiger Einfachheit in dem orographisch so bewegten Mitteleuropa sich erst da wieder findet, wo die dritte der Tieflandsbuchten an der Oder nur durch geringfügige wasserscheidende Höhen von dem Thale der March getrennt ist. Die wahrhaft kontinentale Bedeutung dieser Linie tritt auch sofort klar hervor, wenn man beachtet, dass auf demselben N—S Streifen, dem das Fichtelgebirge angehört, oder doch in seiner nächsten Nachbarschaft Christiania und Kopenhagen, München, Venedig und Rom, der Sund und der Brenner liegen, und dass Berlin nur ein klein wenig seitwärts nach O gerückt erscheint.

Aber auch die Gebiete, die zwischen der Naabbucht und ihrem nordischen Gegenstück an das Fichtelgebirge heranreichen, bringen demselben reiche Beziehungen und geben so seiner Lage erhöhtes verkehrsgographisches Interesse. Auch hier ein Widerspiel! Streckten sich in longitudinaler Richtung Tiefebene und Hochgebirgsvorland die Hände entgegen, so lehnen sich hier in der Richtung der Breitenkreise zwei Beckenlandschaften, nur durch das Fichtelgebirge getrennt, aneinander: das südwestdeutsche und das böhmische Becken.

Das südwestdeutsche Becken hat im wesentlichen die Form eines mächtigen Dreieckes, das auf der nördlichen Seite die mitteldeutschen Gebirge vom Schiefergebirge bis zum Frankenwald, im SO hauptsächlich der Jura, im W das Lothringer Stufenland begrenzen. Während es demnach nach NO tief hereingreift ins Herz Deutschlands, hat seine südliche



Ecke bequeme Beziehungen zu jener merkwürdigen Senke zwischen dem alpinen und dem französischen Gebirgstypus, welche der Saône-Rhone ihre Wege wies und mittelmeeerische Einflüsse mehr als irgend eine andere Stelle des europäischen Bodens tief herein in den Kontinent lenkte. Dazu kommt noch, dass der das Becken durchfließende Rhein als ein Alpenabfluss dasselbe mit jenem südlichen Hochgebirge verknüpft und in den Thälern seiner Zuflüsse wichtige Pfade hinauf zu den Pässen und hinüber nach Italien führt; dass er aber da, wo er das Becken wieder verlässt, eine zwar enge, aber, weil die einzige, daher um so wichtigere Gasse durch den Mittelgebirgswall zur norddeutschen Tiefebene, d. h. zu ihrem vorgeschobenen Posten, dem rheinischen Tieflandsbusen, öffnet. Nimmt man dazu noch, dass auch die Umwallungen des Beckens reiche Verknüpfungsmöglichkeiten bieten: durch die Senke von Zabern zum Lothringer Stufenland und ins Pariser Becken; durch die mancherlei Durchgänge des Jura zur oberdeutschen Hochebene und zum Hauptweg nach O, zur Donau; durch die hessische Senke endlich nach N und NO ins Thal der Weser und in die Thüringer Gebiete, so ergibt sich daraus die ausserordentliche Wichtigkeit dieses Beckens als eines mitteleuropäischen Durchgangslandes.

Dasselbe steht aber in engsten Beziehungen zu unserm Gebiet. Denn während die eine der in demselben massgebenden Hauptrichtungen durch den Rhein in seinem Laufe zwischen Basel und Mainz repräsentiert wird, bringt die andere der Main, der grösste Nebenfluss des Rheines, deutlich zur Erscheinung. Er ist aber zugleich, wie bekannt, der wichtigste Abfluss des Fichtelgebirges und sammelt in seinem Becken auch eine Reihe anderer in jenen Gegenden entstehender Gewässer. Der Vereinigungspunkt beider, in dessen Nähe zudem noch drei weitere der vorhin angedeuteten Verkehrsrichtungen münden, „so dass hier büschelförmig die natürlichen Strassenzüge zusammenlaufen, wie an keiner zweiten Stelle Mitteleuropas,“<sup>10)</sup> liegt unter demselben Breitengrade wie das Fichtelgebirge und erhebt dadurch auch die Beziehungen zum W weit über das Mass von Bedeutung, das ein zum Teil schiffbarer Fluss schon an und für sich einer Verkehrsrichtung verleiht. Freilich darf bei einer Abschätzung des Wertes derselben nicht vergessen werden, dass der Main, der durch die eigentümlichen orographischen Verhältnisse des südwestdeutschen Beckens oft gezwungen ist, neue Wege einzuschlagen, wegen seines fast einzigartig gekrümmten Laufes nicht als sehr vorteilhafter Repräsentant jener Beziehungen angesehen werden kann.

<sup>10)</sup> Penck, p. 254.



Viel energischer umschlossen und darum auch viel früher als das südwestdeutsche Becken in seiner Eigenschaft als solches aufgefasst ist das böhmische Becken, geologisch ebenso wie orographisch scharf charakterisiert und auch in seiner ganzen Geschichte individualisiert wie kein zweites Land Mitteleuropas, „ein so eigenartiges, vollkommen begrenztes Land, wie es inmitten eines Kontinentes, ohne Meeresgrenzen, überhaupt nur denkbar ist.“<sup>11)</sup> Obwohl hydrographisch zu Norddeutschland gehörig, hängt es doch, so lange es geschichtlich hervortritt, aufs engste mit dem Südosten und Osten zusammen. Über die dort scheidende mässig ansteigende Plateaulandschaft drangen die heutigen Bewohner des zentralen Teiles ein und hängen heute noch in breiter Verknüpfung mit Stammesgenossen zusammen; uralte Wege knüpften dort Handelsverbindungen nach Mähren und Ungarn und auch durch die jedem Verkehr günstige mährische Pforte nach Schlesien und Polen.

Die wichtigste Verkehrslinie ist das Thal der Moldau-Elbe; es findet einerseits nach Süden eine bequeme Fortsetzung zur Donau und zum salzspendenden Gebiete der Alpen, andererseits ist es durch das Engthal der Elbe natürlich mit der nordischen Ebene verknüpft. Zu dieser Rinne senken sich die Nebenflüsse und die anderen Verkehrswege, und in jenem Abschnitte, in welchem sich die wichtigsten derselben zum Moldauthale öffnen, erhob sich früh schon das „goldene Prag“ zur Beherrscherin Böhmens, nicht nur im politischen, sondern auch in jedem andern Sinne, vor allem auch im wirtschaftlichen. Dort einten sich daher auch die Verkehrsstrassen, die diesen scheinbar so abgeschlossenen Kessel mit dem kulturgebenden Westen und Nordwesten verbanden, um von hier wieder nach Osten auszustrahlen.<sup>12)</sup>

Da nun, wo Böhmen am weitesten nach dem mittleren Deutschland eindringt, rührt es an das Fichtelgebirge, und dieses allein scheidet es, wie schon angedeutet, von dem hier nach O weit vordringenden südwestdeutschen Becken, so dass demnach dessen O—W Linie, der Main, berufen erscheint, auch dem nahe an seine Quellen reichenden Böhmen ein Weg nach dem W zu sein und das Fichtelgebirge höchst bedeutungsvoll für in der Richtung der Breiten sich vollziehende geschichtliche Bewegungen zu machen. Die Lage der Mittelpunkte beider Becken macht dies noch deutlicher; denn beide liegen fast genau unter dem von uns als das Fichtel-

<sup>11)</sup> H. Schurtz, Die Pässe des Erzgebirgs p. 5. (1891).

<sup>12)</sup> Supan, Die Österreichisch-Ungarische Monarchie. (Kirchhoffs Länderkunde: B. II. Unser Wissen u. s. w. B. II, 1. Teil, 2. Hälfte 1889, p. 146 ff.



gebirge treffend charakterisierend erkannten  $50^{\circ}$  n. Br.: Prag unter  $50^{\circ} 5' 19''$  und Frankfurt a. M. unter  $50^{\circ} 6' 43''$ . Eine direkte Linie zwischen beiden schneidet demnach den zentralsten Teil des Fichtelgebirges und trifft in ihrer östlichen Verlängerung die alte Eingangsstadt und früh wichtige östlichste Handelszentrale dieses Streifens, Krakau ( $50^{\circ} 3' 50''$ ).

Rückschauend auf das bisher Erörterte ergibt sich: das Fichtelgebirge ist zu einem Übergangs- oder Durchgangsland bestimmt; denn es liegt da, wo vier ausgesprochen individualisierte Landschaften Mitteleuropas aufs engste zusammentreten, gewinnt dadurch Anteil an dem Leben aller und wird Vermittlungszone für die von einem zum gegenüberliegenden Gebiete strebenden Äusserungen kulturellen, vor allem wirtschaftlichen Lebens. Es wird ihm also im reichsten Masse das zu teil, „was der Vorstellung von der Lage eines Ortes einen Inhalt verleiht, der weit über die topographischen Antworten auf die Frage: Wo? hinausgeht“,<sup>13)</sup> eine Reihe von ausserordentlich bedeutungsvollen Beziehungen zu den wichtigsten Teilen des zentralen Europas. Tiefebene und Hochebene und als ihre Hinterländer die Meeresküste und die Alpen nach der einen, das westliche und das östliche Becken Süd-Deutschlands und als deren rückwärtige Verbindungen Ost- und Westeuropa nach der andern Richtung, die sich hier berühren, liegen ja nicht in totem Nebeneinander da, sondern es ist eine lebendige Aneinandergliederung, und Beziehungen zwischen allen, die sich über unser Gebiet hinwegspinnen, können nicht ausbleiben. Charakteristisch ist es auch, dass nicht nur eine Reihe von Staaten: Sachsen, Böhmen, Bayern und thüringische Städtchen, dorthin sich drängen, dort sich anlehnen, zum Teil die von der Natur gegebenen Mulden füllend, sondern dass auch — und das ist, weil ursprünglicher und viel dauernder, weniger der oft etwas willkürlich waltenden politischen Geschichte unterworfen — dort vier Volksstämme an-, ja ineinander sich schieben: Bayern, Franken, Sachsen und Thüringer.

Am elementarsten und anschaulichsten prägt sich die Eigenschaft des Fichtelgebirges als eines Mittelgliedes zwischen verschiedenen Neigungen des Bodens, aus der dann eine Reihe damit verknüpfter anthropogeographischer Wirkungen hervorgehen, aus in seiner Funktion als Wasserscheide. Schon sehr frühe ist Schilderern des „Berges“ als höchst bemerkenswert aufgefallen, dass vier Flüsse von dort nach den verschiedenen Himmelsgegenden enteilen. Um das Wunder noch deutlicher zu machen, wob die allzeit hurtige Phantasie hinzu, dass ein hoch in den Bergen versteckter geheimnisvoller See aller

<sup>13)</sup> Ratzel, Polit. Geogr. p. 236.



vier Flüsse Erzeuger sei. Dadurch erschien ihnen der gewaltig hohe Fichtelberg so recht gestempelt zu einem „Haupte und Gebieter deutschen Landes“, ähnlich einem siegreichen Feldherrn, der das umliegende Land dadurch symbolisch seiner Herrschaft unterwirft, dass er nach den vier Örtern der Welt sein eroberndes Schwert schwingt.

Schon der im 15. Jahrhundert thätige Matthias von Kemnat, der in seiner „Chronik Friedrich des Siegreichen“ auch den seiner Heimat nahe gelegenen Berg und vor allem seinen Schätzereichtum schildert, erwähnt den See und die aus ihm fließenden vier Flüsse, und Bruschius, der erste ausführliche Beschreiber des Fichtelgebirges, besingt diese Merkwürdigkeit 1592 folgendermassen:

Moenus ubi pater et cum Sala nobilis Egra  
Et Nabus ex uno monte lacuque fluunt,  
Quatuor in partes abeuntia flumina mundi,  
Quorum Albis bibit et Rhenus et Ister aquas.<sup>14)</sup>

Sind wir auch gewohnt, derartige Naturwunder mit etwas nüchterneren Augen zu betrachten, so sind uns doch die vier Flüsse ein prägnanter und interessanter Ausdruck der Tatsache, dass vier auf grössere Entfernungen hin sich erstreckende Bodenneigungen hier beginnen, und dass damit die vier Endpunkte naturgegebener Bahnen für alle geschichtlichen Bewegungen aneinander rühren und zum Übergang einladen.

Freilich gehören zwei von diesen Flüssen, Saale und Eger, einem und demselben Stromgebiet an, so dass zur Elbe strebende Bewegungen zwei Wege angedeutet fanden, was eine Schwächung der Bedeutung des einen zur Folge haben musste; diese musste sich wahrscheinlicher bei der Eger, als bei der Saale offenbaren, da erstere nur zu einem beschränkten Gebiete, das der Oberlauf der Elbe beherrscht, führt, und da wegen der kräftigen Umrandung desselben im O eine Fernwirkung in gerader Richtung über die Elbe hinweg sehr erschwert war. Der Nordweg dagegen führte zum Mittel- und Unterlauf der Elbe und damit zur kaum begrenzten Ebene. Dass die Saale denselben freilich sozusagen nur andeutet, indem sie eine Bodensenkung nach N beweist, wird durch die eigentümliche Beschaffenheit ihres Oberlaufes erklärt; wir werden später noch davon zu sprechen haben. Die Elster und auch die Pleisse übernehmen bald sozusagen vikarierend ihre Funktionen.

Noch ein anderer Unterschied ist charakteristisch und lehrreich. Die nach N und nach S weisenden Flüsse treffen die

<sup>14)</sup> Vgl. Quellen und Erörterungen zur bayrischen und deutschen Geschichte, B. II. Des Matthias von Kemnat Chronik Friedrich I. des Siegreichen; für Bruschius: Ausführliche Beschreibung des Fichtel-Berges in Norgau liegend u. s. w. Leipzig 1716.



Gebiete, für deren Verknüpfung mit unserm Gebiete sie uns Symptome sind, an Stellen breitester Entfaltung, gleichsam an Achsen derselben. Sie müssen so theoretisch als Sammellinien eines ausgedehnten Gebietes, als Fortsetzung des nach allen Seiten verknüpfungsreichen Weges durch die Mitte eines Verkehrsgebietes gelten und dadurch erhöhte Bedeutung gewinnen.

Die nach O und W ziehenden Abflüsse dagegen bahnen sich ihre Wege ziemlich am Rande ihrer Becken, erscheinen demnach excentrisch, nach N verschoben, fassen daher auch nicht die ganze Bewegung in sich zusammen, sondern müssen einen Teil derselben an weiter südlich sich entwickelnde, in westlicher oder nordwestlicher Richtung zum rheinischen, in östlicher zum böhmischen Verkehrszentrum streichende Verkehrswege abgeben.

Dieser Unterschied der longitudinalen und latitudinalen Verkehrswege kann sich demnach auch in einem Wertunterschiede derselben geschichtlich ausprägen.

## 2. Der die Verkehrsbedeutung des Fichtelgebirges beeinflussende Gebirgsbau Mittel-Europas.

Um die in der Lage des Fichtelgebirges begründeten Beziehungsmöglichkeiten nicht allein nach ihrem aus der Zonenlage apriorisch deduzierten Werte, sondern nach ihrer tatsächlichen Bedeutung zu erfassen, suchten wir vor allem die natürlichen Gebiete zu erkennen, welche die Lage zu einer charakteristischen und verkehrsgeographisch wirksamen machen. Wollen wir im folgenden das Bild des dadurch wirklich Gegebenen noch etwas genauer zeichnen, so müssen wir etwas länger bei der damit schon herbeigezogenen und auch so schon öfter gestreiften zweiten Bedingung jeder Verkehrsmöglichkeit, den orographischen Verhältnissen, verweilen und besonders die die einzelnen Naturgebiete scheidenden Höhen, die den Verkehrswert des Fichtelgebirges je nach ihrem eigenen mehren oder mindern, in den Kreis unserer Betrachtungen ziehen.

Hochgebirge schaffen nicht nur dadurch polarähnliche Verhältnisse, dass sie anökumenische Gebiete mitten in Zonen intensivster Bewohnung hereinlegen, sondern auch dadurch, dass sie einen hohen Grad von Unwegsamkeit aufweisen. Glücklicherweise ist der Wall der höchsten Erhebungen selten auf sehr lange Strecken undurchbrochen, und Pässe ermöglichen meist einen das Gebirge querenden Verkehr. Aber diesem sind durch sie ganz bestimmte, unwandelbare Bahnen angewiesen, und er kann nur, wenn der Pässe viele sind, wie in manchen Teilen der Alpen, aus den gegebenen Wegen den auswählen, der nach Herkunft und Ziel des Verkehrsstromes am zweckmässigsten



erscheint. Das Verkehrsnetz wird unter solchen Verhältnissen fast immer ziemlich weitmaschig sein; in grossen Zügen, die wegen ihrer Jahrhunderte hindurch gleichbleibenden oder nur gelinde schwankenden Bedeutung etwas wie einen Abglanz der monumentalen Ruhe, der „Ewigkeit“ der Hochgebirgsnatur in sich tragen, werden sich die einzelnen Routen des Grossverkehrs vor unseren Augen entrollen; sie werden sich scharf abheben von den Touristen- und Jägerpfaden nicht nur, sondern auch von den Wegen und Strässchen, die, lokalem Verkehre dienend, hineinführen in die einzelnen Thälchen, auch wohl ins Nachbarthal hinübersteigen und in ihrem Verlaufe all die Kleinformen einer so bunten und abwechslungsreichen Natur widerspiegeln.

Mittelgebirge, als deren Typus wir die deutschen hinnehmen wollen, unterscheiden sich dadurch von den höchsten Erhebungen der Erde, dass sie nirgends absolut unwegsam sind. Wenn die Wege hier Höhen, die in den Hochgebirgen willkommen und vielgesuchte Pfade sind, meiden, so geschieht dies nur, weil der Verkehr in jeder Form nicht allein darnach trachtet, gewisse Ziele zu erreichen, sondern auch darnach, dass dies mit möglichst wenig Aufwand von Kraft geschehe. Demnach wird der an und für sich beste Weg, der geradlinige, dann unrentabel, wenn er mit unverhältnismässig grossen Opfern an Kraft und Zeit erkaufte werden müsste. Ein Kompromiss ist die Folge: der beste Weg ist der, welcher Kürze und Bequemlichkeit am weitgehendsten vereint.

Nun können zum ersten zwar die Ziele, die über ein nur etwas ausgebreitetes Mittelgebirge hin erstrebt werden, sehr verschieden sein, und dies würde nach dem vorhin Gesagten einen grösseren Reichtum an Wegen, ein viel engmaschigeres Netz derselben ergeben als im Hochgebirge. Andererseits ist aber der bequemste Weg meist der, welcher die geringste Steigung zu überwinden hat. Der Verkehr wird deshalb gern nach möglichst horizontalen Bahnen trachten, die Höhenzüge, wo es mit dem Grundsatz der Kürze vereinbar ist, meiden oder, wo er sie zu überschreiten gezwungen ist, dies auf dem kürzesten Wege senkrecht zum Streichen derselben versuchen, gleich dem Wasser, das harte Schichten durchbrechen muss;<sup>1)</sup> vor allem wird er auch, wo es möglich ist, die natürlichen Hereinragungen einer sanfteren Neigung des Bodens in die Regionen der Steilabhänge, die Thäler, für seine Zwecke benützen, sofern sie nicht durch zu grosse Enge, durch dem Verkehr abholde Bodenbeschaffenheit und ähnliches als ungestlich erscheinen. Aus diesen Gründen werden wir doch

<sup>1)</sup> Vgl. v. Richthofen, Führer für Forschungsreisende p. 170 u. Ratzel, Anthropol.-Geogr. II. p. 534.



wieder auch das engmaschigere Verkehrsnetz der Mittelgebirge in starker Abhängigkeit von den Formen der Erdoberfläche sich entwickeln sehen. Dass er dabei freilich nicht lediglich den mechanischen Gesetzen des Wassers folgt, deuteten wir einleitend schon mit einem Worte Hettners an. Das Wort Cottas: „Der Verkehr senkt sich wie eine Flüssigkeit von den Höhen in die Tiefen“<sup>2)</sup>, enthält eben einen Vergleich, der als solcher schon wie alle Vergleiche hinkt, der aber noch mehr an erklärendem Werte durch den sehr nahe liegenden Gedanken verliert, dass der Verkehr zuerst doch in den allermeisten Fällen, bevor er dem Wasser gleich die Berge herabfliessen kann, zu ihnen emporsteigen muss, und dass daher seine ideale Bahn im Gebirge nicht die oben steile Erosionskurve,<sup>3)</sup> sondern die schiefe Ebene ist, der zuliebe er öfter Thalungen meiden wird.

Die Funktionen der Bodenformen für den Verkehr sind also im Mittelgebirge hauptsächlich zweifacher Art: die Wege erhalten durch sie für kürzere oder längere Strecken ihre Richtung, und sie werden, während sie sich im Ideal der Wegsamkeit, einer weiten Ebene, zerstreuen würden, hier zusammengefasst, um so stärker, je kräftiger die Profilierung des Bodens ist. Eine Wirkung von Lage und Bodengestalt zugleich ist die meist bald eintretende Differenzierung im Wegenetz, die wichtige von weniger bedeutenden Wegen scheidet: der Weg wird dem intensivsten Verkehre dienen, der die wichtigsten Ziele auf den bequemsten Wegen verbindet. Freilich das Streben nach bequemen Pfaden wird vor allem in Zeiten niederer Verkehrskultur ausschlaggebender gewesen sein als die Lage der kürzeren. Denn der durch Benutzung der letzteren erzielte Gewinn wird um so weniger bedeutend, die zur Erreichung der bequemeren Strassen notwendigen Abweichungen immer unwichtiger, je entfernter die Ziele sind. Dazu kommt, dass die „Überwindung des Raumes an sich“ schon sehr viel Zeit kostete. „Die Wege konnten zwischen den weit auseinander liegenden Orten nur weit sein und schwankten gar sehr um die kürzeste Linie.“<sup>4)</sup> Aber die Überwindung des Raumes forderte an sich auch schon sehr viel Arbeit, und daher wurde wiederum öfter ein kurzer Weg gewählt, den der heutige Verkehr als zu beschwerlich umgeht. Denn „um so weniger fielen — damals — die Schwierigkeiten ins Gewicht, die auf beschränkten Gebieten zu überwinden sind. Diesem Gesetze folgend, suchten die alten Verkehrswege weniger ängstlich als die neueren die starken Steigungen zu vermeiden.“<sup>4)</sup> Für lokale

<sup>2)</sup> Nach Zoepfl, Fränkische Handelspolitik im Zeitalter der Aufklärung. Leipzig 1894.

<sup>3)</sup> Supan, Physische Erdkunde, 2. A. p. 382.

<sup>4)</sup> Ratzel, Politische Geographie p. 414.



Erscheinungen siegte also wieder oft die einen kürzeren Weg gewährende Lage über die günstigere Bodenbeschaffenheit.

Nach diesen allgemeinen Erörterungen, welche die wichtigsten Beeinflussungen der Organe des Verkehrs durch das Mittelgebirge darzustellen versuchten, wenden wir unsere Blicke wieder der Wirklichkeit zu. Wir gewinnen dadurch zugleich einen Prüfstein für jene theoretischen Ergebnisse, zunächst freilich nur für einen Teil derselben. Ein anderer reicht über die uns fürs erste interessierende Frage nach der Einwirkung der dem Fichtelgebirge benachbarten Gebirge auf dessen Verkehrsbedeutung schon hinaus.

Wie uns die nach vier Himmelsgegenden vom Fichtelgebirge rinnenden Flüsse das am deutlichsten sichtbare Zeichen für ebensoviel dort sich treffende Absenkungen waren, so kann eine andere Berühmtheit dieser Berge als ein der allem Wunderbaren und Kuriosen geneigten Naturanschauung früherer Jahrhunderte adäquater Ausdruck für eine weitere charakteristische Eigenschaft desselben hingenommen werden: Auch vier Gebirge sollten hier ausstrahlen und zwar zwischen den Flüssen nach den vier Nebenhimmelsgegenden; das Fichtelgebirge galt daher „als der eigentliche Angelpunkt Deutschlands“.<sup>5)</sup> Die Wissenschaft hat auch diesen Ruhmestitel des Gebirges schon ziemlich lange zerpfückt, seines etwas mystischen Glanzes entkleidet; aber doch musste sie auch in ihm einen berechtigten Kern anerkennen: das Fichtelgebirge erscheint auch ihr noch als ein wichtiger Kreuzungspunkt der zwei auf deutschem Boden so deutlich hervortretenden Gebirgsrichtungen, die wir am einfachsten nach zwei ihrer Vertreter als die sudetische und die erzgebirgische unterscheiden, als „mitteldeutscher Gebirgsknoten“ (Penck) und als eine Gegend, in der sich vier der bedeutendsten Erhebungen unseres Vaterlandes sehr nahe treten. Unter anderer Form sind diese letzteren uns schon entgegengetreten: als die Ränder und Scheiden der vier ans Fichtelgebirge rührenden Mulden und Buchten. Denn nicht über flaches, kaum Hügelland zu nennendes Terrain hinweg steht jede der letzteren mit ihren Nachbarn in Beziehung, sondern kräftig modellierte Höhenzüge bilden eine energisch hervortretende Grenze, die auch dem Verkehr hin und her manches Problem stellt, hier zur Benutzung einladet und dort dieselbe schwer macht, hier Randstrassen an ihrem Abhänge hin entstehen lässt, dort Wege zum Abbiegen und Ausweichen veranlasst.

Da zieht zunächst ein Waldgebirge in einer langen Linie von SO nach NW. Über 400 km liegen zwischen der Gegend

<sup>5)</sup> Penck, p. 297.



von Linz, wo an der Donau seine Richtung sich ändert, bis zum Werradurchbruch; erst hier verdeutlichen Höhenzüge einer anderen, nordsüdlichen, Streichrichtung auch eine andere Landschaftsgliederung. Quer zieht es über vier Längen- und über  $2\frac{1}{2}$  Breitengrade hinweg als die Gebirgsdiagonale eines gewaltigen Viereckes von etwa 300 km Seitenlänge, sowohl für den N—S-, wie auch für den O—W-Verkehr eine stets zu berücksichtigende Naturgegebenheit. Betrachten wir dieselbe in denjenigen ihrer Eigenschaften, die den Verkehr zu beeinflussen imstande waren und sind, etwas genauer.

Ein Blick zeigt schon, dass der ganze Gebirgswall in zwei nur lose verknüpfte Teile zerfällt. Der südöstliche Flügel, der Böhmerwald, übertrifft den nordwestlichen nicht nur an Länge, sondern meist auch an Breitenausdehnung und Höhe, ist auch in Entstehung und Bau vollständig von seinem Gegenstück verschieden. Ein uraltes Gebirge, zusammengesetzt aus einzelnen langgedehnten Rücken, legt sich sein südlichster Teil in einer Breite bis zu 70 km herein zwischen das böhmische Becken und das bayerische Alpenvorland. Die wichtigsten Pässe, der von Kuschwarda und der von Eisenstein, finden sich in Höhen von über 900 m und wurden deshalb, und da die Wege über sie nicht einen, sondern mehrere Rücken zu überschreiten haben, nie von Strassen, die auch den Grossverkehr anlockten, benützt, obwohl schon sehr frühe Saumtiere meist mit Salz aus Bayern sie begingen. Der von Süden über die Alpen herkommende Verkehr wurde demnach nicht versucht, vom bayerischen Alpenvorlande nach Böhmen zu jener natürlichen Nordstrasse, die das Moldau-Elbenthal bietet, überzutreten, sondern er zog westlich des Böhmerwaldes nach N.

Der Südwestabhang des südlichen Teiles dieses Gebirges weist auch auf eine lange Strecke der Donau und mit ihr der bedeutendsten OW-Strasse im nördlichen Alpenvorland den Weg. Verliefe nun eben dieser Abhang die ganze Erstreckung des Waldes in gerader Richtung weiter, so würde dadurch wohl an ihm entlang ein bedeutender Verkehrsweg vom Scheitelpunkt der Donau zum oberen Main, wo er aus der Fortsetzung dieses Bergwalles austritt, und zur oberen Weser erzeugt worden sein, eine Randstrasse, analog der schon erwähnten nördlich des Erzgebirges oder der Bergstrasse.<sup>6)</sup> So aber sehen wir, dass der südliche und der nördliche Teil des Böhmerwaldes untereinander in der Richtung divergieren. Der südliche ist stärker nach W, der nördliche stärker nach N gewendet. Dazu liegt dem

<sup>6)</sup> Vgl. Ratzel, Polit. Geogr. p. 650: In dem Bestreben, die Vorteile des Tieflandes soweit wie möglich an das Gebirge heranzutragen, nähern sich die Wege dem Rande des Gebirges und sammeln dort die aus den Thälern und Pässen kommenden kleineren Adern.



südlichen der „Vordere Wald“ breit vor, drückt gleichsam die Donau vom eigentlichen Hauptkamm weg und mit ihr auch den von SO herkommenden Verkehr, dem er, über sich hinaus noch wirkend, Richtung zwar auch noch zum Main, aber zu dessen mittlerem Abschnitte giebt, so dass von dem weiter nördlich hinstreichenden Gebirge, also auch dem Fichtelgebirgs-westabhang, ein Teil des Verkehrs, der sich sonst ihm entlang wohl hinschieben würde, abgelenkt wird.

Der nördliche Teil des Böhmerwaldes, der Oberpfälzer Wald, ist durch „eine etwa 20 km breite Einsenkung, die in Form eines welligen Hügellandes die Gebirgsumrandung Böhmens völlig unterbricht“, <sup>7)</sup> von dem südlichen deutlich getrennt. In etwa 425 m Höhe führt eine natürliche Strasse bequem nicht nur die aus dem hier nach N vorstossenden Alpenvorlande, sondern auch die von W kommenden Strassen nach Böhmen (von Furth nach Taus). Aber sie liegt etwas weit hinter dem Vorderen Wald zurück und erscheint so zwar für den Verkehr aus Bayern nach Böhmen, der die weiter südlich sich öffnenden hochgelegenen Pässe gern meiden wollte, höchst willkommen, wie denn auch eine uralte Strasse hier Regensburg und Prag verband; aber den über Böhmen hinaus oder auch nur den in die nordwestliche Ecke des böhmischen Beckens ziehenden Verkehr vermochte sie nur in geringem Masse anzuziehen. Um so wichtiger war sie von je her für den W—O Verkehr. Der Oberpfälzer Wald freilich ist geeigenschaftet, mit ihr dafür in Wettbewerb zu treten. Seine Pässe sind zwar noch bedeutend höher; aber doch überschreitet keiner die 700 m-Linie, und die Erhebung selbst hat vor allem an Breitenausdehnung bedeutend verloren; sie ist „auf 75 km Länge eine nur wenige Stunden breite Gebirgskette“. Über sie fanden Wege in Einsattelungen Raum, die aus dem weitherreichen Thal der oberen Naab an den von den Höhen kommenden kleineren Flüssen, der Pfreimt, der Waldnaab, der Wondreb, emporstiegen und denen dann östlich des Kammes die weithereingreifende Mies und ihre Nebenflüsse Richtung gaben und sie zunächst in dem wichtigen Knotenpunkte Pilsen sammelten. Die Strassen von Waidhaus über Pfraumberg nach Haid, von Bärnau nach Tachau, von Tirschenreuth nach Plan gehören hierher. Sie alle vermochten einen Teil des aus dem südwestdeutschen Becken nach Böhmen ziehenden Verkehrs anzulocken; aber auch sie kamen für den Nord-Südverkehr kaum in Betracht, da sie senkrecht auf dieser Verkehrslinie stehen. Dies Zurückweisen des meridionalen Verkehrs ist demnach ein Charakteristikum des ganzen Böhmerwaldes.

<sup>7)</sup> Vgl. für Böhmerwald: Supan, Österreich-Ungarn, p. 109 ff.



Der Nordwestflügel des Querwalles, der Thüringer Wald, der, wie schon erwähnt, enge mit dem Frankenwald verwachsen ist, zieht als ein zirka 110 km langer, die umliegende Landschaft 400—500 m überragender Höhenzug nach N W. Seine höchsten Erhebungen sind in der Mitte, wo sie im Beerberg bis auf 983 m anschwellen, wo die Kammlinie nicht unter 800 m herabgeht und im Mittel 840 m erreicht. Dann erniedrigen sich die Höhen beträchtlich, und wenn sich auch der Rücken des Inselsberges nochmals bis zu 916 m emporwölbt, so beträgt die mittlere Kammhöhe doch nur noch etwa 600 m, um dann gegen das Durchbruchsthal der Werra hin noch viel bedeutender zu sinken, so dass diese in einem nur wenig über 200 m liegenden Thal das Gebirge abgrenzend umfließt.<sup>8)</sup> So ist der Thüringer Wald zwar „einem Riegel gleich gegen die Hauptverkehrsrichtung vorgeschoben“ und wirkte auch in ältester Zeit „als Waldgebirge in voller verkehrshemmender Bedeutung“;<sup>9)</sup> aber bei der Schmalheit des ganzen Mittelgebirgszuges, sowie bei dem der Ausbildung des Verkehrs im ganzen sehr förderlichen Verlauf der Thäler war ziemlich leicht möglich, was bei der doch bedeutenden Längsausdehnung des Gebirges auch frühzeitig als notwendig erschien, eine Durchbrechung desselben an verschiedenen Stellen. Bald fanden wichtige Heer- und Handelsstrassen aus Süd- nach Norddeutschland durch das Gebirge Wege, sogar über den höchsten zentralen Teil, wie die alte von Suhl nach Crawinkel-Erfurt ziehende „Leubenstrasse“. Wenn demnach der Thüringer Wald auch nicht dadurch die Verkehrsbedeutung der Fichtelgebirgs-Umgebung steigert, dass er sich neben dieselbe als ein dem Verkehr vollkommen feindliches Gebiet legt, so ist doch schon dies eine Werterhöhung, dass nach N W hin für jeden diese Richtung kreuzenden Verkehr ein ihn mindestens ebenso wie das Fichtelgebirge hemmendes oder erschwerendes Bodenrelief Naturgegebenheit ist.

Für eine Randstrasse am südlichen Abhang des Waldes zeigt vor allem das demselben zum Teil parallele Werrathal eine dieser Richtung günstige Neigung des Bodens an. Als dritter der deutschen Tieflandströme nähert sich hier die Weser ganz beträchtlich dem mitteldeutschen Gebirgsknoten, und zwischen dem südlichsten Punkte des Werrathales und dem nächstgelegenen des Mainthales, der zugleich dessen nördlichster ist, liegen nur etwa 32 km. Eine natürliche Verknüpfung nicht nur der von der Weser durchströmten deutschen Mittelgebirgslandschaft, sondern auch der Nordsee mit unserem Gebiete

---

<sup>8)</sup> Regel, Thüringen I, p. 47 ff. und <sup>9)</sup> Entwicklung der Ortschaften im Thüringerwald. Petermanns Mitteilungen, Erg. Hest 76, p. 6 ff.



scheint damit um so mehr gegeben, als auch die von der Werra zunächst durchflossene „Gebirgsvorstufe“ „durchaus als Hochfläche, die allerdings nach O durch weit fortgeschrittene Thalbildung und Abtragung starke Veränderungen erlitten hat, angelegt ist“<sup>10)</sup> und also ein dem Verkehr nicht ungünstiges Terrain bietet. Aber einmal findet eine solche Randstrasse nach SO hin keine stark ins Gewicht fallende Fortsetzung (vergl. Seite 86); zum andern ist die Bedeutung der Weser als des kleinsten und wasserärmsten der drei hier in Betracht kommenden Tieflandströme an und für sich schon geringer; zum dritten wird sie durch Thatsachen der Morphologie des deutschen Bodens noch verringert. Denn zu beiden Seiten des Stromes baut sich das Mittelgebirge am weitesten hinaus in die Ebene, drängt diese weit nach N zurück, schafft ein Gebiet, das zwar nirgends verkehrsfeindlich ist, das vielmehr in seinen verschiedenen kleinen Thallandschaften höchst willkommene Durchgangsbecken enthält, das aber nimmer eigene bedeutende Werte für den Verkehr schaffen, oder doch den Verkehr weiter Hinterländer wie in einem grossen, geräumigen Hafen sammeln konnte. Es ist eine Gegend mit kleiner Gliederung, und etwas klein und zierlich erscheinen daher auch alle ihre Funktionen. Auch das darf übrigens nicht übersehen werden, dass eine neue, im Thal- und Hügelbau des mittleren Deutschland dort sich offenbarende Richtung, die als die rheinische Streichrichtung meist bezeichnet wird und die ihren verkehrsgeographisch bedeutungsvollsten Ausdruck in der hessischen Senke findet, im NW des Thüringer Waldes ein Umbiegen, ein Ablenken der Richtung nach N verursacht, und „jede Ablenkung der geschichtlichen Bewegung bedeutet zugleich eine Schwächung ihrer Energie“<sup>11)</sup>

Im nördlichen Teile des Oberpfälzer Waldes zeigen sich anstatt der Falten, die bis hierher in langen Isoklinalen nach NW streichen, plötzlich solche, die nach NO gewendet sind,<sup>12)</sup> und im Fichtelgebirge spricht sich diese neu auftretende Streichrichtung jedem sichtbar im Verlauf von kräftig hervortretenden Höhenzügen aus. Es kreuzt sich nämlich hier, also etwa in der Mitte des vorhin erörterten SO — NW-Zuges, mit diesem die andere deutsche Gebirgsrichtung, und der typische Vertreter derselben, das Erzgebirge, steht hier ungefähr senkrecht auf dem ersteren und streicht in langer Linie nach NO. Dieses Gebirge kann im allgemeinen als eine von N nach S ansteigende Hochebene betrachtet werden, die nach S steil abfällt.<sup>13)</sup> Bei

<sup>10)</sup> Regel I, p. 51.

<sup>11)</sup> Ratzel, Anthro-Geographie.

<sup>12)</sup> Supan, a. a. O. p. III.

<sup>13)</sup> Schurtz, Pässe des Erzgebirgs p. 5.



einer Länge von etwa 140 km erhebt es sich auf ungefähr 100 km über die 800 m Isohypse (nach Süssmilch - Hörnig), so dass seine mittlere Sattelhöhe von Pröschold auf 810 m berechnet wurde.<sup>14)</sup> Wegen dieser immerhin bedeutenden Erhebung und einer verhältnismässig geringen Schartung (nach Pröschold mittlere Schartung 66 m), vor allem aber wohl wegen des schwer zu überwindenden Steilabfalles zum Thal der Eger „mussten die Gebirgswege immer von mehr lokaler Bedeutung sein und können nicht unter die grossen Strassen des Weltverkehrs gerechnet werden,“<sup>15)</sup> wenn das Gebirge auch frühe schon von dem aus Böhmen vor allem nach der salzspendenden Gegend von Halle strebenden Verkehr überschritten wurde. Vergisst man bei Konstatierung dieser Thatsache nicht, dass auch das Erzgebirge ungefähr quer zu der für jeden Verkehr Mitteleuropas so wichtigen N—S-Richtung steht, so ergibt sich daraus, wie wichtig die Gegenden sein mussten, wo es umgangen werden konnte: im O das tief eingeschnittene Elbethal und noch weiter östlich die Pässe der Lausitz, und im W die Umgegend des Fichtelgebirges. Diese war um so wichtiger, da zu ihr hin der aus dem N kommende Verkehr am Erzgebirge, dessen Streichrichtung entsprechend, gleichsam herabglitt, wie ja auch der Böhmerwald, der südliche Schenkel des an das Fichtelgebirge hier sich anschliessenden Gebirgswinkels, die N—S-Wege energisch nach W, also in die Zone des Fichtelgebirges, ablenkte.

Noch verstärkt wird die Abweisung jedes N—S-Weltverkehrs durch das Erzgebirge dadurch, dass seinem mauer gleichen Steilabfall gegenüber sich ein neues Verkehrshindernis auf ziemlich lange Strecken hin auftürmt. Über dem tief eingebrochenen Egerthal, dessen mittlere Höhe im Egerer Becken etwa 440 m beträgt, erheben sich im S wieder Höhen, zum Teil Reste der hier eingebrochenen Massen, wie die einförmige Granitmasse des Karlsbader Gebirges und der steil zur Eger abfallende Kaiserwald, zum Teil Zeugen einer gewaltigen, mit jenen Einbrüchen jedenfalls in innigem Zusammenhang stehenden Vulkanthätigkeit, der Duppauer Basaltstock und weiterhin das Leitmeritzer Mittelgebirge.<sup>16)</sup> Vom nördlichsten Böhmerwald, an den sich diese Parallelhöhen des Erzgebirges im W anlehnen, sind sie durch die zirka 600 m hohe Einsattelung von Sandau-Königswart geschieden; sonst erheben sie sich meist über 700 m mit Wölbungen bis zu fast 1000 m. Weiter im O führt allerdings die weite und tiefe Saazer Senke (Saaz 233 m) bequem nach dem zentralen Böhmen.

<sup>14)</sup> Pröschold, bei Stange, Orometrie des Thür. Waldes.

<sup>15)</sup> Schurtz p. 10.

<sup>16)</sup> Supan, Österreich-Ungarn p. 116 ff.



Dieses Bergland ist aber nicht allein deswegen von Bedeutung, weil es die verkehrshemmenden Eigenschaften vor allem des westlichen Erzgebirges verdoppelt, sondern auch deshalb, weil es den Wert des Egerthales als Bahn für den Grossverkehr, den dieses als das weiteste Hereingreifen des oberen Elbegebietes nach dem zentralen Mitteleuropa und zum rheinwärts führenden Mainthal voraussetzen lässt, bedeutend vermindert. Nicht nur engt es die Eger, nachdem diese das kleine, 25 km lange, zum Teil sumpfige Egerer Tertiärbecken durchflossen hat, bedeutend ein, so dass bei Elbogen ein sehr enges Durchbruchsthal die Strasse nicht mehr aufzunehmen imstande ist. Die südlichen Höhen drängen auch den Fluss oberhalb Kaaden so weit nach N bis hart an den Fuss des Erzgebirges, dass sein Thal dadurch noch mehr zu einem nur in seinen einzelnen Abschnitten für den lokalen Verkehr Bedeutung erlangenden Randwege Böhmens wird, den die nach dem Herzen Böhmens zielenden Strassen frühzeitig verlassen müssen, ein Umstand, der seiner Rückwirkungen wegen den O—W-Verkehr vom Eger- ins Mainthal und umgekehrt zu steigern sicher nicht geeigenschaftet erscheint.

Um so wertvoller erscheint es, dass der Nordabhang des Erzgebirges, das in breiten Bodenwellen sich sehr allmählich erniedrigt, bequemste Gelegenheit für eine dem Erzgebirge parallele Randstrasse bietet. Diese konnte nicht nur den Verkehr aus dem Mainthal, der an und für sich schon jenen Gegenden und ihren Hinterländern zustrebte, aufnehmen, sondern zog auch den an, der die Passage durch das gebirgumrandete Böhmen, das zudem noch zum grösseren Teil von einer fremden Nation bewohnt ist, scheute und daher dasselbe im N umging.

Den eigentümlichsten, von den bisher erörterten ziemlich stark abweichenden Verhältnissen begegnen wir im Westen und Südwesten unseres Gebietes. Das Gegenstück des böhmischen, das südwestdeutsche Becken, wird dort auf seiner südöstlichen Seite durch den Franken-Jura vom Alpenvorland geschieden. Aber während die anderen Gebirge, denen wir bisher als zwei Becken trennende Höhenzüge begegneten, eine meist deutlich ausgesprochene Kammbildung aufwiesen und sich zugleich durch ihre Eigenschaft als Wasserscheide selbst deutlich als Trennungsfaktoren kennzeichneten, finden wir hier nichts ähnliches. Ein vom Aussenrande des Gebirges langsam ansteigendes Plateau, das nur hier und da zur langen Bruchlinie der Donau auch wirklich steil abbricht, fällt nach innen in meist stark geneigten Gehängen, manchmal in fast oder ganz senkrechten Kalkwänden für gewöhnlich ins Gebiet des Keuper ab. Die Thäler dieser Innenseite sind sehr oft



kurz, schluchtenartig, sehr wasserreich, an steilen Berghintergründen endend, also wohl landschaftlich von hohem Reiz, aber für den Verkehr fast unbrauchbar, die Hochflächen von Natur aus sehr wasserarm, meist steril und rauh, also auch nichts weniger als verkehrsfreundlich.

Als sehr wichtig erscheint, dass dieses breite Plateau nicht Eine Richtung beibehält, sondern, nachdem es zuerst auf etwa 250 km in SW—NO Richtung hinzog, sich plötzlich nach N, ja sogar nach NNW wendet, so dass es dort also fast parallel vor allem dem nördlichen Teile des Böhmerwaldes verläuft. So legt es sich wie ein Arm im S und O um das südwestdeutsche Becken und scheint es durch seinen Steilabfall und seine breite, unfreundliche Hochfläche ziemlich energisch vom Alpenvorlande zu trennen.

Aber ein Blick auf die hydrographischen Verhältnisse dieses Gebietes zerstört diese Auffassung vor allem für den östlicheren Teil des Beckens. So leicht ist die Verknüpfung zur Donau, dass ein beträchtliches Stück des Beckens durch den Jurawall hindurch seine Gewässer zur Donau schickt, so dass die Wasserscheide im Innern des Beckens verläuft. Ja, an einer Stelle schuf der Einbruch des Rieses eine fast vollständige Unterbrechung der Jurahöhen, und nur in dem kaum 1 Stunde langen Durchbruchsthal der Wörnitz bei Harburg zeigt sich noch, dass die Gewässer hier ein wohlumrandetes Gebiet verlassen. Ferner lehrt uns die Geologie, dass die Donau selbst im älteren Quartär einen Ast quer durch den Jura hindurch ins fränkische Becken schickte,<sup>17)</sup> und heute noch entspringt unmittelbar neben der vom nördlichen Keuperlande kommenden Altmühl, der ausserdem noch zwei ebenfalls den Jura querende Nebenthäler tributär sind, die schwäbische Rezat in nur 5 m höherem Niveau bei Treuchtlingen; „mächtige Geröllablagerungen bezeugen noch heute, dass hier vordem eine Wasserverbindung existierte.“<sup>18)</sup> Erwähnen wir noch, dass schon vor 1000 Jahren der Gedanke einer Kanalverbindung zwischen Donau und Rhein entstehen und vor über 50 Jahren auch durchgeführt werden konnte, so wird dies genügen, um zu zeigen, wie leicht es auch dem Verkehr werden musste, aus dem Alpenvorlande Wege nach N durch den Jura zu finden, wie wenig letzterer imstande war, den Wert der östlich von ihm sich öffnenden Naabbucht als Südnordweg durch seine negativen Eigenschaften zu erhöhen und ebensowenig die von SO kommende und nicht weit von Regensburg an die Gebirgsumrandung herantretende Strasse des Donauthales abzuweisen und etwa im Naabthal aufwärts zum oberen Main zu zwingen.

<sup>17)</sup> Penck p. 168.

<sup>18)</sup> Ebenda p. 225.



Nun ist aber der Jura nur eine der verschiedenen Stufenlandschaften des Beckens; eine ähnliche, freilich nicht so deutlich hervortretende bildet im Innern des Beckens der Keuper, und sie verläuft parallel dem nördlichen Teil des Jura, schliesst also mit ihm ein Becken 2. Ordnung ein, das als das fränkische bezeichnet wird; die Rezat-Regnitzlinie markiert dessen Längsachse, die parallel zur Naabsenke, aber mit entgegengesetzter Neigung verläuft, und durchschnittlich nur 80 km von ihr entfernt ist. Sie wird besonders wichtig dadurch, dass sie nicht nur im Main- und Itzthal eine Fortsetzung nach N zur Werra und bis hinein in die Gehänge des Thüringer Waldes findet, sondern weil auch der in ihrer südlichen Fortsetzung mündende Lech geradeswegs hinaufführt zum Hochgebirge. Die weiter östlich sich bietenden Naturbahnen dagegen, die Thalwege der Isar und des Inn, biegen nach O ab, verlängern also die Wege und zerreißen die N—S Linie der Naab. Es erscheint demnach das Rezatbecken als eine zudem von der Natur noch sehr begünstigte Konkurrenzbahn für den S—N-Verkehr neben dem Naabthal, der schon die Thatsache der westlicheren Lage auch einen anthropogeographisch begründeten Vorteil verleiht.

Von besonders grossem Einfluss auf die verkehrsgeographischen Verhältnisse des Fichtelgebirges erscheint dadurch der nördlichste Teil des fränkischen Jura. Das Pegnitzthal hat in die Juragehänge eine tiefe und ziemlich breite Bresche gelegt und einen senkrecht auf das Regnitzthal treffenden OW-Durchgang geöffnet. Nördlich desselben treten die Kalkberge wieder weiter nach W vor, nähern sich also wieder dem Süd-nordthale und verlaufen in einem vor allem im nördlichsten Abschnitte sehr deutlichen Steilabfall in meridionaler Richtung ein gutes Stück über den 50.<sup>o</sup> hinaus. Hier wird also die alte Darstellung von den vier vom Fichtelgebirge ausstrahlenden Gebirgen durch die Gewalt der Thatsachen am schärfsten zurückgewiesen. Denn der Jura setzt nicht, wie die andern, dem Fichtelgebirge sich nähernden Gebirge, wenigstens eine der im Zentralknoten vereinigten Hauptrichtungen fort, sondern er schiebt sich breit vor denselben, verengert den obersten Teil des Mainthales und damit den östlichen Ausläufer des südwestdeutschen Beckens ganz bedeutend, indem er den Main ein gutes Stück nach N drängt und verdoppelt so in gewisser Hinsicht den ganzen Westabhang des Fichtelgebirges und eines Teiles des Frankenwaldes. Seine nördlichsten bedeutenden Höhen, die steilabfallenden, schmalen Plateaus des Staffelberges, des Cordigast, liegen demnach westlich oder sogar nordwestlich von Punkten, wo, wie wir später sehen werden, die wichtigsten Durchgänge des Fichtelgebirges sich öffnen.

So ergeben sich für jede aus dem Regnitzbecken kommende,



zur nördlichen und nordöstlichen Tiefebene durch das Fichtelgebirge strebende Strasse drei Möglichkeiten: Umgehung des Jurablockes im N, also im Main-, oder im S, also im Pegnitzthal, oder Durchbrechung desselben. Ein Teil des nordsüdlichen Verkehrs wird jedenfalls durch den Jura ganz abgehalten werden, die Fichtelgebirgspassagen zu benützen, selbst wenn diese bequemer sein sollten; er wird vielmehr Wege über den Thüringer Wald suchen, zu dem die Itz ja emporleitet und wo im N die weit ausbiegende Saale entgegenkommt. Vor eine ähnliche Alternative wird aber auch der W—O-Verkehr gestellt, vor allem, so weit er aus dem Mainthal ins nördliche oder mittlere böhmische Becken zu gelangen trachtet. Wie früher schon die nicht günstige Beschaffenheit des Egerthales hervorgehoben wurde, so muss demnach jetzt auch eine Verminderung des Wertes des oberen Mainthales konstatiert werden, die ebenfalls die Bedeutung der einen direkten Übergang aus dem Thale des Maines zu dem der Elbe ermöglichenden Landschaft verringert.

Der Verkehr nähert sich hier demnach dem Fichtelgebirge nicht in einem einheitlich zusammengefassten Strom und teilt sich erst am Fusse des Gebirges, sich die je nach seinen Zielen bequemsten Pässe suchend, sondern die Natur sorgte schon vorher für Zersplitterung. Nicht der Fuss des Durchgangsgebirges war demnach für die erstehende Verkehrszentrale bestimmt, sondern vor dem Abhang des vorgelegten Berglandes sammelten sich die Adern des Verkehrs und da, wo sich die wichtigsten derselben trafen, da war auch der Platz für die Hauptstadt des Gebirges. Da nun, wie wir schon erkennen konnten, die Bedeutung der meridionalen Wege sicher grösser ist, als der in O—W-Richtung ziehenden, so erscheint nicht das obere Mainthal, sondern das Regnitzthal als das Hauptthal. Da, wo sich in demselben die SW—NO-Linien einten, war die Gegend, die zunächst als für den Hauptort prädestiniert gelten muss, also das Gebiet der Pegnitzmündung. Denn „die Hauptstädte der Gebirge liegen in der Ebene“; <sup>19)</sup> das „Gebirge“ begann aber schon mit den steilen Kalkwänden des Jura. Wollen wir demnach die durch und um das Fichtelgebirge laufenden Verkehrslinien nicht als abgerissene Fäden, die lose und unübersichtlich in der Luft flattern, betrachten, so wird nichts übrig bleiben, als auch den nördlichen Teil des Jura in den Kreis unserer ferneren Betrachtung zu ziehen.

Wir haben nun den ganzen Kreis der Nachbargebiete umschrieben und versucht, kurz zu skizzieren, welche Rückwirkungen sie durch die Eigenart ihrer Bodenbeschaffenheit auf die Verkehrsverhältnisse des Fichtelgebirges auszuüben bestimmt erscheinen.

<sup>19)</sup> Ratzel, Anthropo-Geographie II, p. 492.



Zusammenfassend bemerken wir: Keines der Nachbargebiete ist von Natur derart begünstigt, dass es Verkehrsadern, welche die Lage unserm Gebiet zuweist, diesem zu entziehen vermöchte. Aber auf Richtung und Bedeutung der einzelnen Strassenzüge üben die mitteldeutschen Gebirge massgebenden Einfluss aus. Während sie die von N und NO kommenden energisch zusammenfassen, werden die Wege, die von S her in unser Gebiet hereintreten, schon lange vorher zerlegt, auf zwei naturgegebene Bahnen verteilt und der westliche Arm dann gegen das Fichtelgebirge zu aus einem S—N in einen SW—NO-Weg abgelenkt, wobei er ein dem Fichtelgebirge fremdes Gebiet in die Konstruktion des Wegenetzes mit einbezieht. Die W—O-Wege werden durch die letzte Thatsache, aber auch durch die nicht günstigen Verhältnisse des nordwestlichen Böhmens an Bedeutung sehr geschwächt, ja sogar zum grossen Teil veranlasst, das Fichtelgebirge weit im S zu umgehen, wo ihnen die Pässe des Böhmerwaldes, vor allem die breite Further Senke, willkommene Pforten boten.

Es bleibt uns nach den diesen Abschnitt einleitenden allgemeinen Bemerkungen jetzt noch die Frage zu beantworten: Wie beeinflusst die Bodenbeschaffenheit des Fichtelgebirges und seiner näheren Umgebung den Verlauf und die Bedeutung der dort zusammenströmenden Wege? Oder mit anderen Worten: Wir haben nicht nur nachzuweisen, inwieweit die durch die Lage des Fichtelgebirges und die Bodenbeschaffenheit der Nachbargebiete gegebenen Möglichkeiten ihrer Verwirklichung mehr oder weniger günstige lokale Verhältnisse finden, sondern auch, welche besonderen Eigenschaften die Besonderheiten der Morphologie dieser Gegenden dem Verkehre und seinen Organen einzuprägen imstande sein werden.

#### B. Die morphologischen Verhältnisse des Fichtelgebirges und deren Rückwirkung auf den Verkehr.

Wie wir schon darstellten, einigen sich die zwei Hauptrichtungen der Gebirge Mitteldeutschlands in unserm Gebiete zu einem merkwürdigen Knoten. Dieser für den Bodenbau, wie auch für den Verkehr Mitteleuropas so wichtige grosse Zug ist auch das charakteristische der ganzen Kreuzungszone in ihren Einzelformen, vor allem aber des zentralsten Teiles desselben, des Fichtelgebirges im eigentlichen Sinne. Dieses ist auf eine im Durchschnitt 500 m hohe, vom Böhmerwald zum Thüringerwald ziehende Erhebung wie auf einen Sockel aufgesetzt. „Wir sehen es in dem unmittelbaren Zuge des Thüringer Waldes und des böhmisch-bayerischen Grenzgebirges



so gleichartig mitten eingefügt, dass wir dem Westrande des Gebirges entlang vom thüringischen Gebiete bis zur Oberpfalz fortgehen können, ohne eine auffällige Änderung im Gebirgsbau wahrzunehmen.“<sup>1)</sup> Wer aber von der Höhe eines Gipfels, am besten vielleicht von der Kösseine aus, den Zug eines Teiles seiner bedeutendsten Erhebungen verfolgt, sieht, wie sie in höchst merkwürdiger Weise senkrecht auf jenem westlichen Rande und parallel zum Streichen des Erzgebirges verlaufen. Was dadurch einer oberflächlichen Betrachtung schon wahrscheinlich erscheint, macht die geologische Untersuchung zur Gewissheit, „eine Doppelbeteiligung des Fichtelgebirges am hercynischen und Erzgebirgs-System, von denen es sowohl der äusseren Form, wie der inneren Zusammensetzung nach verwandtschaftliche Beziehungen bewahrt hält, eine Durchdringung beider Systeme, die zusammen wirken, die orographische Stellung unseres Gebietes zu verstärken.“ (Gümbel.) Beide Richtungen treten in Erhebungen klar und wirkungsvoll hervor.

Im W erheben sich die höchsten Emporwölbungen des Gebirges, der Ochsenkopf und der Schneeberg (1023 und 1051 m), in erzgebirgischer Richtung hintereinander. Aber jeder kann als Beherrscher eines längeren, sudetisch streichenden Bergrückens angesehen werden. Besonders deutlich erscheint dies beim Schneeberg. Da stellt sich dem aus dem Inneren kommenden Wanderer eine mächtige, meist granitische Mauer entgegen, die beim Hohen Matzen beginnt, im Schneeberg gipfelt, sich dann in der Hohen Haide etwas nach W wendet und im Wetzstein bei Gefrees endet. Die an den Ochsenkopf sich angliedernden Rücken fasst Gümbel zu einem jenem Zuge parallelen zusammen: Sie nehmen erst, nachdem sie weiter nach W vorgedrungen sind, nach und nach eine NW—SO-Richtung an und gehen allmählich in jenen westlichen Randgebirgsrücken über, der sich quer vor das Steinwaldgebirge legt und sich bis zur äussersten Südgrenze bei Erbdorf und Waldeck fortsetzt.<sup>2)</sup> Die beiden, der Hauptsache nach parallelen Glieder der Westumwallung sind durch die zwei nach entgegengesetzten Richtungen sich neigenden Thäler des obersten Weissen Mains und der Fichtelnaab getrennt. Auf der in über 750 m Höhe befindlichen Wasserscheide zweier Quellbäche derselben soll da, wo beide Züge am innigsten verwachsen sind, ein mooriger Strich die letzten Überreste jenes früher erwähnten sagenumwobenen Quellsees bezeichnen.

Die im N und S auf der Westumrandung senkrecht stehenden, erzgebirgisch streichenden Wälle schwellen zwar

<sup>1)</sup> Gümbel p. 8.

<sup>2)</sup> Gümbel p. 13.



nicht zu solchen Höhen an, erheben sich aber trotzdem kräftig in ihrem dunklen Waldkleide über der sonst etwas einförmigen Plateaulandschaft. Der Nordzug, der auch nach seiner höchsten Erhebung den Namen Waldsteingebirge, oft auch wegen der ziemlich lebhaften Profilierung durch aneinander gereihte Gipfel die Bezeichnung „Waldsteinkette“ erhält, bewegt sich im W meist in Höhen von 750 bis 800 m und gipfelt in dem 878 m hohen Waldstein, so dass er sich im Durchschnitt etwa 300 m ziemlich steil über dem Sockel erhebt. Nach O zu senkt er sich dann freilich rasch zu flacheren Wellen, welche die Verbindung zum Elstergebirge herstellen, sich selten viel über 600 m erheben und dem Verkehre nirgends grössere Schwierigkeiten entgegenstellen.

Im S findet sich gar ein Doppelzug, erst das Erhebungsgebiet der Kösseine, die sich allerdings nur auf kurze Erstreckung hin zu Höhen von über 700 m erhebt, um bald nach NO zum Thal der Röslau sich ziemlich rasch abzusenken; dann bedeutend mächtiger in seiner Längsausdehnung und darum auch weithin als erzgebirgisch streichender Zug kräftig hervortretend, der durch eine tiefe Senke von der Kösseine getrennte Steinwald, wohl auch in Gegenüberstellung zu seinem nördlichen Parallelzug die Weissensteinkette genannt. Sie überragt zwar jenen an absoluter Höhe, da sie in dem mächtigen Gewölbe des eigentlichen Steinwaldes 942 m erreicht, senkt sich aber dann ebenso bald zu einem „zusammenhängenden, oben lebhaft mit kleinen Kuppen besetzten Zug“<sup>9)</sup> mit Höhen zwischen 600—700 m, um sich dann weiter im O, ähnlich wie der Nordzug, noch mehr zu verbreitern und zu verflachen.

Diese drei fast rechtwinkelig aufeinanderstossenden Wälle bilden ein mächtiges, nach O wenig geschlossenes Viereck, ein „Granithufeisen“, wie es Gumbel nennt, der allerdings als dessen südlichen Bogen nur die Kösseine, nicht aber den Steinwald annimmt. Für mitteldeutsche Verhältnisse müsste eine so geartete Landschaft als jedem grösseren Verkehr direkt feindlich bezeichnet werden, wenn nicht manche andere Naturgegebenheiten gestatten würden, dieses Urteil in günstigerem Sinne zu modifizieren.

Fürs erste ist die verhältnismässige Kleinheit des ganzen Gebietes hervorzuheben. Der SO—NW-Wall, die mächtig vortretende Front des Gesamtbaues, hat vom südlichsten Ausläufer des Ochsenkopfzuges bei Waldeck bis zum nördlichsten des Schneeberges, dem Wetzstein bei Gefrees, nur eine Längenausdehnung von etwa 30 km, während der nördliche Flügel, die Waldsteinkette, bis zur Thalbucht der nach NW rinnenden

<sup>9)</sup> Götz, Handbuch von Bayern I, p. 690. (1895.)



Schwesnitz, jenseits welcher die oben erwähnte Verflachung eintritt, nur ungefähr 25 km, der südliche dagegen, die Höhen des Steinwaldes, in der schon sehr weit gefassten Ausdehnung bis zu dem zum Egerthal sich senkenden Kohlwald cirka 30 km, bis in die Nähe von Konnersreuth bei Waldsassen aber, bis wohin er sich mit einer einzigen bald zu erwähnenden Ausnahme nicht unter die 600 m Isohypse senkt, gar nur etwas über 20 km lang sich hinzieht. Es fällt demnach der Centralstock als verkehrshinderndes orographisches Moment nicht sehr in die Wagschale, da er mit für den Fernverkehr geringen Umwegen umgangen werden kann.

Zum andern ist aber auch dem Verkehr eine Durchmessung des Hufeisens ermöglicht. Denn die Teile desselben sind nicht fest zusammengebaut gleich den Wällen einer gewaltigen, über dem Mainthal sich erhebenden Bastion; sie sind auch nicht an den Flanken undurchbrochen, sondern natürliche Senken, Pässe, ermöglichen hier und dort einen nicht sehr schweren Eingang ins Innere, ein Durchwandern in beiden Hauptrichtungen. Da wo die Waldsteinhöhe der Stirnmauer sich anschliesst, trennt sie beide deutlich der vom Kornbach durchflossene Höllpass. Die Wasserscheide zwischen Eger und Main senkt sich dort aus Höhen von 750 m und darüber im N und aus noch bedeutenderen im S zu etwa 670 m herab in einer nicht breiten, doch nirgends schluchtenartigen Einkerbung, die nur durch die früher jedenfalls viel stärkere Vermoorung, von der noch die Fülle der Weiher bei Weissenstadt Zeugnis giebt, dem Verkehr ernstere Schwierigkeiten bereitete, da ja der Sockel selbst schon etwa 500 m Höhe erreicht.

In einer jenem Passe ungefähr gleichen Meereshöhe (653 m) liegt ein aus dem Hintergrunde des Röslauthales zum obern Thal der Fichtelnaab führender Übergang zwischen dem Hohen Matzen und der Kösseine, also ein Gegenstück des Höllpasses, das freilich an Bedeutung dadurch sehr verlieren muss, dass sich ihm als weiteres Hindernis der weit südwärtsstreichende Ochsenkopfbahn entgegenstellt. Um so wichtiger ist die breite Senke zwischen Kösseine und Steinwald. Die Kösseine dringt in einem weiherbesäeten Thal tief zwischen beide Bergwölbungen ein; ein Nebenbach der Naab setzt dessen Richtung fort, nachdem ein langsam ansteigender Querrücken in zirka 625 m Höhe Naab und Eger schied; selbst über dem Naabthal drüben senkt sich dort der Ochsenkopfbahn auf 590 m, während er sich sonst meist in Höhen von über 650 m bewegt; er ermöglicht so eine bequeme Fortsetzung der NO—SW-Richtung.

Findet so der Verkehr aus Franken nach Böhmen an den Ecken Wege, um ins Innere der Bergumrahmung zu dringen,



so bieten sich dem Verkehr aus der sächsischen Bucht zur oberen Pfalz solche durch die beiden Flügel des Gebirges hindurch. Der Waldsteinzug senkt sich zwischen dem Hallersteiner Wald und seinen Ausläufern, zu denen wir noch den Kleinen Kornberg rechnen können, und dem Grossen Kornberg zum meridionalen Thal der Lamitz, so dass die Wasserscheide zwischen Saale und Eger im O von Kirchenlamitz nur noch in 570 m Höhe liegt. Im S verkümmert der Kösseinezug rasch und ermöglicht so von N her bequemen Zugang zu einer jener Lamitzsenke gegenüberliegenden Einkerbung des Steinwaldes zwischen Redwitz und Mitterteich, wo bei Groschlattengrün in ebenfalls 570 m Höhe ein Übergang aus dem Thal der Kösseine in die Wondreb-Waldnaabsenke sich findet.

Das Innere des ganzen Gebirgsbogens ist ein welliges Hochland, das zwischen 500 und 600, auch 650 m Meereshöhe schwankt und das sich nach O zum Tertiärbecken von Eger senkt. Eine Weiher- und Torfstichzone, wie die zwischen Weissenstadt und Wunsiedel, erinnert ebenso deutlich durch ihr Dasein, wie durch ihren Namen — Zeitelmoos (Moos-Moor) — an das Verkehrshindernis, das in früheren Zeiten hier häufiger war als jetzt. Das Thal der Eger kommt für den Verkehr sozusagen nur negativ in Betracht, einmal wegen seiner Ausbiegung nach N, dann vor allem, weil sich der Fluss auf ziemlich lange Strecken einen für jeden Verkehr unbrauchbaren Weg in den Granit eingegraben hat. Wo er das Engthal verlässt und ins Egerer Becken heraustritt, nähern sich ihm die letzten Ausläufer des südlichen Teiles der Gebirgsumrandung, und von N her ziehen breite, meist in Höhen von über 600 m sich haltende Waldwellen, die dem Gebirgsinneren einen gewissen Abschluss nach O geben, wo sie sich nicht sehr steil zum Egerthal absenken. Auf diese Weise wird nicht nur der aus dem Innern kommende Westweg, sondern auch die natürliche Strasse des Röslau-Kösseineithales, deren Einengung bei Arzberg zu kurz ist, um dem Verkehr ernste Schwierigkeiten zu bereiten, ans Egerthal herangedrängt und hier eine wichtige natürliche Pforte geschaffen.

Die Orographie des Centralstockes lässt also deutlich vorgezeichnete Eingangspunkte in das Berginnere erkennen. Zwischen sie müssen sich die Linien der Strassen spannen, welche im Streben nach dem kürzesten Wege für den Fernverkehr oder auch im lokalen Verkehr der umliegenden Nachbargebiete es verzogen, das Gebirge nicht zu umgehen, sondern zu durchbrechen. Es konnte dies wegen der nicht verkehrsfeindlichen Beschaffenheit des grössten Teiles des inneren Hochlandes in annähernd gerader Linie geschehen.

Eine weitere Frage ist die nach den Umgehungsmöglich-



keiten. Beginnen wir im SO. Das Fichtelgebirge ist hier deutlich vom Böhmerwald durch jene schon öfter erwähnte Senke geschieden, die meist nach dem alten Kloster Waldsassen genannt wird. Aus dem Thale der oberen Naab, etwa da, wo sich Fichtelnaab und Waldnaab vereinigen, führt die Senke über die mit einer ungeheuren Zahl von Teichen bedeckten wasserscheidenden Wellen, die sich kaum über 500 m erheben, ins Thal der in der Laufrichtung ein Gegenstück zur Waldnaab bildenden Wondreb, die sie ins Egerthal hinableitet, ohne jedoch die Strasse immer in ihr Thal zwingen zu können. Wenn man sich erinnert, dass parallel dieser Senke der Weissensteinzug zu beträchtlichen Höhen ansteigt, so dass auch jeder Verkehr, der jenen Wall durchbrechen will, einen Teil jener Senke bis zur wasserscheidenden Höhe benutzen muss; dass ferner diese Senke als ziemlich geradlinige Fortsetzung des Naabbeckens zur oberen Eger erscheint und damit als ein Teilstück des Weges, der den Centralstock im O zu umgehen trachtet, so wird man die Wichtigkeit dieser Naturbahn zu schätzen wissen. Da zum oberen Naabthal aber auch das Pegnitzthal Wege aus dem fränkischen Becken herüberweist, so wird diese Senke dadurch zugleich eine wichtige Konkurrentin der W—O-Strassen des Gebirges, vor allem der parallel laufenden Kösseinesenke. Freilich ist auch nicht zu verkennen, dass sie für jeden Fernverkehr dadurch an Bedeutung verlieren muss, dass in ihrer Fortsetzung das Steilgehänge des Erzgebirges ihr gegenübersteht.<sup>4)</sup>

Im W schuf die Natur schon durch die Art der Entstehung des westlichen Vorlandes natürliche Wege für Umgehung des Fichtelgebirges. Denn die Trias ist dort parallel dem jetzigen Gebirgsrande in merkwürdiger Weise abgebrochen, „verschoben, verworfen, ja selbst zum Überkippen gebracht, und ihre Trümmer füllen nun in zahlreichen, dem Rande parallelen Wellen, Hügeln und Rücken das vertiefte, breite Vorland zwischen Fichtelgebirge und fränkischer Alb aus“.<sup>5)</sup> Manche von ihnen erheben sich zu ziemlich beträchtlichen Höhen, so im SO die Bocksleite bei dem Städtchen Weidenberg, die dort in Höhen von meist über 550 m nach NW streicht, 100 m und mehr über dem Steinachthal, zu dem sie im N steil abbricht, während sie im SO durch eine plateauartige, leicht gewellte, von der Haidenaab durchflossene, also nach SO sich abdachende Hügel-landschaft mit den Ausläufern des Fichtelgebirges zusammenhängt; oder der Bergzug im SSW von Kulmbach, der sich 200 m und darüber über dem dort 300—320 m hohen Mainthal erhebt, oder endlich der lange Bergrücken zwischen Bayreuth

<sup>4)</sup> Götz, Handbuch von Bayern, I.

<sup>5)</sup> Gümbel, p. 17.



und Berneck, der meist als Bindlacher Berg bezeichnet wird und sich etwa 12 km lang in Höhen von nahe an 500 m hält. Einen bedeutend breiteren Raum einnehmend, aber auch weniger klar in der herrschenden Richtung angeordnet, erscheinen die Höhenzüge zwischen dem oberen Main- und dem Rodachthal, die zwar ganz zum Vorlande des Frankenwaldes gehören, aber doch gleich hier erwähnt sein sollen. Auch sie erreichen Höhen von 500 m und mehr über Thalungen von etwa 300 m Höhenlage im S und SW, während sie im O durch leichte Wellen in 400 m mit dem Abfall des Frankenwaldes etwas zusammenhängen.

Alle diese Höhenzüge sind ihrer ganzen Anordnung gemäss für eine Umgehung des Fichtelgebirges im S in keiner Weise ein Hindernis, ja sie leiten gewissermassen dazu hin. Wohl aber sind sie dem von W oder SW her kommenden Verkehr eine unangenehme Ausfüllung des weiten Thales. Wie sie die Flüsse zwangen, auf lange Erstreckungen ihnen entlang sich hin zu bewegen und sie dann senkrecht zu durchbrechen, so können sie auch einem Verkehr, der zwar schmale, aber doch ziemlich beträchtliche Höhen meidet, in sehr kleinem Massstab und gleichsam nur andeutungsweise jene eigentümlich verlaufenden Wege aufnötigen, die aus einem Längs- und einem Querthalstück bestehen, wie sie für den Schweizer Jura typisch sind. Freilich Wege, die eine kurze, energische Anstrengung nicht scheuen, konnten vor allem den längsten jener Höhenzüge, den Bindlacher Berg, wohl auch überwinden.

Ganz anderer Art ist das nördliche Vorland des Fichtelgebirges, der Frankenwald, das Bindeglied zwischen dem Centralstock und dem Thüringerwald, also ein Teil des mächtigen Walles zwischen Donau und Weser. Er macht freilich im ganzen Zuge den am wenigsten gebirghaften Eindruck. Einst ein Teil des uralten Gebirges, das in geologischen Urzeiten Mitteleuropa durchzog, ist er seitdem der allgemeinen Zerstörung anheimgefallen; er hat dann freilich durch jenen schon erwähnten Abbruch im SW eine neue Front bekommen, verdankt aber jetzt seinen Charakter als Bergland eben dem Elemente, das ihm denselben früher nahm, dem Wasser. Denn die Thäler ungerechnet, ist der Frankenwald nichts weiter, als ein weites, welliges Plateau mit verhältnismässig sehr geringen Niveauunterschieden. Leicht lässt sich dasselbe in drei Teile zerlegen, ohne dass es uns dabei auf irgend eine genauere Begrenzung derselben ankäme.

Ein Blick von den nordwestlichen Randhöhen des Fichtelgebirges zeigt im N, zunächst ein grösseres Gebiet mit sehr geringer Profilierung; weite, flache Thälchen, leichte, nur selten etwas energisch vortretende, meist bewaldete Bergkuppen, kurz, ein hügeliges Hochland trägt die Wasserscheide zwischen Main



und Saale und neigt sich zu beiden Flüssen nur sehr allmählich. Es ist das Münchberger Gneisgebiet. Aber nach W bricht es dann steil ab zum Mainthal, und sein Rand ist zerrissen von tiefeingeschnittenen Flusstälchen. Keines derselben hat soviel Raum, dass es als eine Zunge des tieferen Landes einen Weg allmählich zum Plateau heraufführen könnte; die Strassen suchen daher alle in raschem Anstieg an den Thalgehängen herauf die höhere Fläche zu gewinnen. Da sich jenseits dieses so beschaffenen Gebietes, im NW, bald wieder beträchtlichere Erhebungen geltend machen, so erhält es dadurch zugleich den Charakter einer Senke und wird ein sehr wichtiges Durchgangsland, das sich nur selten über 600 m erhebt.

Die Bedeutung dieser Senke wird durch andere, zum Teil mit der zunehmenden Höhe in Verbindung stehende Eigenschaften des nachbarlichen eigentlichen Frankenwaldes noch gesteigert. Die Wasserscheide verläuft in letzterem über Höhen, die sich im Döbraberg der 800 m Linie nähern und nur an wenigen Orten 650 m nicht erreichen. Die Flösschen erhalten dadurch auf ihrem verhältnismässig kurzen Lauf zu dem 300—350 m hohen Vorland ein ganz bedeutendes Gefälle, das, unterstützt durch die Beschaffenheit der dort herrschenden Schiefer, ihnen ermöglichte, sich tief einzugraben und das ganze Gebiet in eine Menge von ungefähr parallelen Rücken, die erst nach SW, dann mehr nach S gerichtet sind, zu zersägen. Eine treffliche Schilderung des landschaftlichen Charakters dieser Gegenden, die auch sofort deren Verkehrseigenschaften erkennen lässt, giebt Gumbel.<sup>6)</sup> Es sind „Bergrücken, auf denen man stundenlang in gerader Linie fortwandern kann, ohne auch nur einer mässigen isolierten Bergkuppe zu begegnen. Man glaubt sich auf einem hohen, nur mässig nach SW geneigten Plateau zu befinden, inmitten einer nur schwach hügeligen Landschaft. Schlägt man aber die querlaufende Richtung ein, so stehen wir rasch vor einer tiefeingeschnittenen Thalung, zu der wir nur über steilgeneigte Gehänge niedersteigen können. Ein gleich steiles Gehänge erhebt sich jenseits zu einem ähnlichen schmalen Rücken, wie der eben verlassene, und ebenso steil fällt das Gehänge wiederum zu einem neuen Thaleinschnitte ab. So führt uns die ermüdende Wanderung von wenigen Stunden in dieser Querrichtung über fünf und mehr solcher hohen, schmalen Rücken zu ebenso vielen engen Thaleinschnitten.“ Am energischsten aufgelockert ist das Gehänge im NW, wo die Rodach ein ganzes Bündel von solchen Abflüssen sammelt, von denen wenigstens die grösseren, nachdem sie erst in sehr starkem Gefälle von den Höhen herabstürzten, in ihrem unteren Laufe

<sup>6)</sup> Gumbel, p. 16.



so weite Thalebene zu schaffen imstande waren, dass Wohnorte Raum finden und Strassen hier ins Gebirge eindringen konnten. Hier ist also jedenfalls die Richtung der Wege naturgegeben. NW—SO-Wege von grösserer Bedeutung sind unmöglich. Auch die NO—SW-Wege waren nicht vollwertige Nebenbuhler des bequemen Münchberger Durchganges, vor allem in einer Zeit, die noch nicht als höchstes Problem der Raumbewältigung möglichst grosse Kürze des Weges ansah, da ihr „Zeit“ noch kein so grosses Gut war, wie der Gegenwart.

Der NO des nördlichen Vorlandes endlich liesse sich am kürzesten als das obere Saaletal oder auch als das bayerische Vogtland bezeichnen. Es ist ein hügeliges, von Thälchen mit rasch dahineilenden Bächen durchfurchtes Gebiet, das zwar dem Verkehr eine Reihe von Möglichkeiten giebt und ihn hinüberleitet zu dem ganz ähnlich gearteten sächsischen Vogtland, das aber doch geeigenschaftet ist, denselben schon vorher an gewissen Orten zu sammeln. Die Saale wendet sich, nachdem sie erst in der Hauptrichtung nach NO floss, nach N, indem sie die Richtung ihres Nebenflüsschen, der Lamitz, fortsetzt, das ihr den Weg aus dem Fichtelgebirgsinnern zuleitet. Die Strasse aus der Münchberger Gegend muss demnach die Saale überschreiten, und sie kann es innerhalb dieses nördlich gerichteten Abschnittes bequem, da dessen Gehänge nur sehr allmählich ansteigen. Dazu fliessen diesem aus drei verschiedenen östlichen Richtungen Bäche zu und deuten durch ihre Thälchen ebenso wie durch die dazwischen liegenden Rücken ein Auseinander- und Zusammenstrahlen der Verkehrsrichtungen nach NO, O und SO hier an, weisen also nicht allein zum Abhang des Erzgebirges, sondern auch in das Egerer Becken und zur nördlichen Tiefebene. Dazu kommt noch, dass die Saale nicht nur nach einem kurzen Nord-Laufe wieder zu einem grossen, westlich gerichteten Bogen zurückwendet und dadurch schon den Verkehr zwingt, sie zu verlassen, sondern dass sie auch bald „der echte Typus eines in das Schiefergebirge eingeschnittenen Plateauflusses wird, durchaus vergleichbar den grösseren Rheinzufüssen im Rheinischen Schiefergebirge. Ihr Thal verengt sich vielfach derart, dass die Verkehrswege sie meiden.“<sup>7)</sup> Sie wird dadurch jedem senkrecht zu ihr verlaufenden Verkehr ein höchst unangenehmes Hindernis, indem sie ihm gleichsam seine Pfade abgräbt; ihr linker, kleiner Nebenfluss, die Selbitz, verdoppelt durch sein tief eingerissenes unteres Thal noch diese Wirkung. Die Hauptverkehrswege werden demnach aus jenen Gegenden nach dem S gewiesen und müssen dort die Saale überschreiten. Durch all das ist

<sup>7)</sup> Regel I, p. 35.



die Lage eines nicht unwichtigen Sammelplatzes von Verkehrsadern hier ziemlich deutlich vorgezeichnet; seine Entstehung war um so eher ermöglicht, als er seiner Lage nach zugleich Mittelpunkt einer kleinen Plateaulandschaft werden musste.

Die Saale wird ihrem Berufe, die am Fichtelgebirge zusammenströmenden Wege nach der Tiefebene zu lenken, bald untreu; an ihre Stelle tritt die Elster und weiter im N die Pleisse. Erstere bringt in ihrem obersten Laufe auch eine andere Wegrichtung zum deutlichen Ausdruck, die wir als das letzte Stück der das Fichtelgebirge umgehenden Wege noch zu erwähnen haben. Im NO knüpft das Elstergebirge — Erzgebirge so innig an das Fichtelgebirge an, dass letzteres nur den westlichsten Teil des Erzgebirges bildet<sup>8)</sup>; der das letztere kennzeichnende Steilabfall nach S beginnt bald, nachdem die schon früher erwähnten flachen Bergwölbungen bei Selb dem Fichtelgebirgsinnern einen Abschluss im O gaben. Von N her bringt nun die Elster natürliche Wege an diesen Steilabfall heran. „Das Thal der oberen Elster ist flach und weit, darum geeignet zum Übergang nach Böhmen und Bayern. Die Pässe an den Elsterquellen liegen zwar 693 m und 675 m hoch; aber sie gestatten einen allmählichen, geradlinigen Abstieg, und hier führt demnach der bequemste Weg von der Elster nach der Eger.“<sup>9)</sup> Er findet seine natürliche Fortsetzung im Pass von Waldsassen oder — nach dem westlichen Böhmen — in dem von Königswart. Als östlichster der am Fichtelgebirge vorbei oder durch dasselbe von N nach S zu dem bayerischen Alpenvorlande führenden Wege erscheint er von nicht zu unterschätzender Bedeutung; denn er ist ein Teil des kürzesten Weges aus dem nördlich des Erzgebirges gelegenen Deutschland nach dem Brenner und damit nach Italien. Freilich hat der durch das Fichtelgebirge führende Parallelweg den grossen Vorteil voraus, dass seine Pässe 100 m niedriger sind und dass für ihn auch eine Ein-senkung, wie das nur cirka 430 m hohe Egerer Becken, nicht vorhanden ist.

Noch bleibt uns übrig, einen Blick auf die orographische Beschaffenheit der dem Fichtelgebirge im SW und W vorge-lagerten Schwelle des nördlichen Jura zu werfen. Die all-gemeinen Eigenschaften des Jura für den Verkehr haben wir schon hervorgehoben. Hier in unserem Gebiete erscheint eine vor allen anderen gewissermassen potenziert: die Zerklüftung durch Thäler. Im S hat, wie ebenfalls schon angedeutet, die

<sup>8)</sup> Suess, Antlitz der Erde II, p. 126.

<sup>9)</sup> Simon, Die Verkehrsstrassen Sachsens bis 1500. Forsch. z. deut. Landes- und Volkskunde B. VII.



Pegnitz einen Durchgang im Jurawall geöffnet und reicht als eine Bucht des Regnitzbeckens nach O, die sich von Nürnberg bis Hersbruck kaum um 40 m hebt. Dann wendet sich das Hauptthal allerdings in rechtem Winkel nach N und führt uns in eines jener echten Jurathäler, eng, von steilen, zum grossen Teil felsigen, zum Teil auch bewaldeten Gehängen eingefasst, durch vorspringende Felsriffe das Bächlein zu den mannigfachen Windungen nötigend. Aber ein Seitenthälchen setzt die Hauptrichtung von W nach O fort. Da hier auch von O her ein Nebenflüsschen der Naab, die Vils, mit seinem in nicht 400 m Höhe verlaufenden Thale ebenfalls weit in den Jura hereingreift, so ist dieser ganz bedeutend eingeengt; eine Strasse nach dem O überschreitet ihn leicht und erreicht, ohne in Höhen von 500 m zu gelangen, das Naabhochland.

Nördlich der Pegnitz verbreitert sich das Kalkgebirge wieder. Mit steilen Wänden hebt es sich aus der im Regnitzthal im Durchschnitt nur 300 m hohen Keuperebene zu zusammenhängenden Plateaus von 500 m und darüber, die als welliges Hochland, nur von flachen Trockenthälchen oder von nackten, ruffartig emporragenden Kalk- oder Dolomithfelsen belebt, erscheinen. Besonders energisch und geschlossen tritt der Plateaurand über dem nördlichen Regnitzthal dort hervor, wo er den Namen „die lange Meile“ führt. Aber vorher ist er noch einmal von dem Thale der Wiesent durchbrochen. Dieses Flüsschen zeigt in dem so eigentümlichen Verlaufe seines Thales und seiner Seitenthäler zum letztenmal im W sichtbar jene zwei Richtungen, die uns so oft im O begegneten. Dadurch, wie auch durch die von den Geologen konstatierte Thatsache, dass die Brüche, die den SW-Rand von Fichtelgebirge und Frankenwald schufen, auch noch dieses Gebiet in Mitleidenschaft zogen,<sup>10)</sup> wird noch eine gewisse Verbindung dieses Juraabschnittes mit dem Fichtelgebirge hergestellt. Dem Verkehr freilich sind diese mannigfachen Windungen, diese Abbiegungen, die fast zu Umkehrungen werden, nicht willkommen, ebenso wenig die engen, steilen Thäler, die ihn stets wie in Hohlwegen gefangen halten, ihm in früheren Zeiten wohl auch kaum Platz zwischen Wasser, sumpfigen Wiesen und Fels boten. Ein Ausweg war verhältnismässig leicht: Eine freilich starke Steigung, vielleicht an den Gehängen eines kurzen Seitenthälchens, brachte den Verkehr durch eine einzige energische Anstrengung auf die Hochfläche; auf ihr konnte er dann solange verweilen, bis er die Thäler umgehen oder in ihrem obersten, noch wenig kräftig eingeschnittenen Teile queren konnte. Dieselbe Möglichkeit bot sich im S dem Verkehr,

<sup>10)</sup> Suess.



der das obere Pegnitzthal und vor allem dessen mächtige Ecke meiden wollte und ebenso im N dem, der nicht die nördlichen Teile des Jura im weit gebogenen Thale des Maines umgehen wollte. Auch dieser konnte über das Gebirge nähere Wege vom Ende des im wesentlichen west-östlich gerichteten Mainabschnittes bei Bamberg zur östlichsten grösseren Thalmulde des Maines bei Bayreuth und zu den das Fichtelgebirge dort im S umgehenden Wegen nach Böhmen, wie auch zum Ausgang des Weissen Maines ins grössere Thal und damit zum Münchberger Gebiet suchen. Der Abstieg nach O war in jedem Falle leichter; der Steilabhang ist zwar hier auch noch vorhanden; aber er erscheint mehr in die Breite gezogen, verflacht sich und ruht ja auch auf einer höheren Unterlage, deren Erhebung bei den Quellen des Roten Maines etwa 400 bis 450 m beträgt.

### Zusammenfassung.

Fassen wir in kurzen Zügen die aus obiger Darstellung sich ergebenden allgemeinen Thatsachen, die für den Verkehr in den von uns besprochenen Gegenden als natürliche Gegebenheiten zu allen Zeiten bestimmend waren, noch einmal zusammen, so ergibt sich folgendes: Das Fichtelgebirge ist nicht nur seiner ganzen Stellung im mitteldeutschen Gebirgsbaue nach ein Übergangs- und Zwischengebilde, „so dass dasselbe fast in gleicher Weise zu dem einen, wie zu dem andern der beiden Gebirgssysteme als teilnehmendes Glied hinzu tritt“<sup>1)</sup> und sowohl die Formen des einen wie die des anderen zeigt, sondern auch nach seinen verkehrsgeographischen Eigenschaften.

Seine Lage und die Beschaffenheit seiner mitteldeutschen Umgebung ermöglichen ihm eine Fülle von Beziehungen nach allen Richtungen und zu den wichtigsten Verkehrsgebieten Mitteleuropas. Es ist ein Gebirgsthymus, analog jenem „zwischen Hindostan und Turkestan, Persien und der hohen Tatarei“<sup>2)</sup>; wenn er auch diesem gewaltigsten seiner Brüder, der vor allen andern ausgezeichnet ist „durch die Höhe der Gebirge und durch den Reichtum der eindringenden Landschaften sowohl, als auch durch die Grösse der Schenkel der zusammenstossenden Gebirge“<sup>2)</sup>, nicht gleichgestellt werden kann, so ist er doch ebenso wie jener, natürlich in entsprechendem Massstabe, ausgezeichnet durch eine ausserordentliche Kreuzung der Handelsstrassen. Die Grösse seiner Lage wird dadurch für das Fichtelgebirge die allerwichtigste Naturgegebenheit. Aber es fasst die dadurch heran-

<sup>1)</sup> Gümbel, p. 8.

<sup>2)</sup> Kohl, p. 227.



gebrachten Wege nicht, wie es die weitausgreifenden Arme der Mittelgebirgswälle anzudeuten scheinen, in einem Kreuzungspunkt, in einem Knoten von fast kontinentaler Wichtigkeit zusammen. Denn wir haben hier nicht wie in jenem mächtigen „Grenzblock“ eine „Scharung“, ein Zusammendrängen von Faltenzügen, gepaart mit einer „Endverwachsung“ von solchen<sup>3)</sup> vor uns, sodass nur wenige Pässe den Übergang vermitteln. Das Fichtelgebirge hängt vielmehr fast überall nur ganz lose mit den benachbarten Gebirgen zusammen. Es liegt wie ein gewaltiger Felsblock im Verkehrsstrom, den die Fluten zwar auch überströmen, aber doch zum grössten Teil umrauschen. Der von allen Seiten herandrängende Verkehr findet überall nicht einen naturgegebenen Weg, sondern eine Reihe von Möglichkeiten, für die er sich entscheiden kann. Das Endergebnis ist demnach eine Teilung, eine Zersplitterung der Verkehrswege, eine Auflockerung des Verkehrsnetzes. Selbst da, wo eine Stelle wie die Münchberger Senke von Natur aus besonders zum Durchgangsgebiet geschaffen erscheint, kann eine Minderung des Wertes durch andere, kürzere Wege oder durch geschichtliche Verhältnisse eintreten, die benachbarte Strassen zur Bedeutung gelangen lassen.

Dem Eindruck der Verworrenheit, der dadurch dem ersten Anscheine nach hervorgerufen werden muss, wird durch den so regelmässigen Bau des Fichtelgebirges vorgebeugt. Dem aus den verschiedenen Himmelsgegenden an den Gebirgsstock herankommenden Verkehr geben die einzelnen Gebirgszüge seine Richtung; dadurch wird die Grundthatsache des Gebirgsbaues jener Gegenden, das Vorherrschen und Sichkreuzen der zwei deutschen Gebirgsrichtungen, auch zugleich Grundthatsache für den Verlauf der Verkehrswege und für die Konstruktion des theoretischen Verkehrsnetzes. Auch die Linien des letzteren zeigen zum grossen Teil jene zwei Richtungen; in diesen legt es sich um alle vier Seiten des Gebirges und dringt auch in Randstrassen in dasselbe ein; als Diagonalen in dem dadurch entstehenden Rhombus oder Rhomboid erscheinen die das Gebirge querenden Wege. Nur im W werden sich grössere Unregelmässigkeiten zeigen, weil hier ja der Jurablock den eigentlichen Sammelpunkt der Wege weit vom Rande weg verlegt.

Wichtig sind auch die Einflüsse, welche die Hydrographie unseres Gebietes auf dessen Verkehrsverhältnisse ausübt, wenn sie auch an Bedeutung hinter den Wirkungen des Gebirgsbaues zurücktreten. Zwar markieren Thatsachen hydrographischer Art auch im Gesamtgemälde einen grossen

<sup>3)</sup> Supan, Grundzüge der physischen Erdkunde, 2. Aufl., p. 476.



Zug „durch die radienförmige, vom Centralstock nach allen Weltgegenden gewendete Richtung, in welcher die vier Wassersammler unseres Gebietes ihren Lauf nehmen und dadurch so vielfache Zerschlitung des Wassernetzes bedingen“<sup>4)</sup>; sie machen uns dadurch, wie schon angedeutet, recht augenscheinlich, dass dort sich vier Bodenmulden aneinander lehnen. Aber es kommen weder die Flüsse selbst als Wasserstrassen, noch auch die meisten Thäler als Verkehrswege, die zum Centralstock oder gar in ihn hineinführen, in Betracht. Ja, wir können sogar die Thatsache als typisch fast für das ganze Gebiet hinstellen, dass die Flussthäler für den Verkehr meist nur als negativer Faktor, als ein Hindernis, zur Wirksamkeit kommen. Denn wenn, um ein Wort Ratzels zu gebrauchen, „in unsern deutschen Mittelgebirgen das Pittoreske meist in die Thäler verlegt ist“, so stiegen damit zugleich auch die Verkehrsschwierigkeiten von den Höhen herab. Das Wasser brachte sie damit freilich auch den Menschen näher und machte sie weniger unüberwindlich.

Es lässt sich in der Frage der Beschaffenheit der Thäler ein petrographisch begründeter Unterschied zwischen dem Fichtelgebirge und seiner Umgebung konstatieren. In dem zum grossen Teil aus Granit und Gneis bestehenden Centralstock gehören Erscheinungen wie die tief in die granitische Hochfläche sich einsägende Eger zu den Ausnahmen.<sup>5)</sup> Die Thalungen sind meist muldenartig; auch die Pässe haben selten den Charakter von Schluchten; ja, ihr volkstümlicher Name Hölle deutet nicht, wie sonst wohl der Name „Höllenthal“ oder ähnliche, auf eine zerklüftete, zerrissene, schaurig wilde Landschaft, sondern leitet sich bezeichnenderweise von „Hüll“ = Moor, Sumpf, ab.<sup>6)</sup> In die Schiefer des Frankenwaldes, die Kalke und Dolomite des Jura dagegen gruben sich die Flüsse tief ein, schufen steilwandige, enge Thäler, aus denen der Verkehr meist, wenn er in ihrer Richtung sich bewegte, auf die Höhen flüchtete, oder die er, wenn er sie queren sollte, umging.

Ein anderer charakteristischer Unterschied zwischen Fichtelgebirge und Frankenwald, der enge mit dem Bauprinzip beider zusammenhängt, verstärkt diese Wirkungen noch. Im Fichtelgebirge finden sich eigentliche Pässe, Einsenkungen, Schartungen in den Bergzügen, also ein bedeutendes Herabsteigen der Wasserscheide. Nicht so im Frankenwalde. Dort verläuft die Wasserscheide in nur langsam wechselnden, im allgemeinen ziemlich gleichbleibenden Höhen auf dem alten, dort wenig veränderten Plateau. Der Quellenlauf aller Flüsse, die für die

<sup>4)</sup> Gumbel, p. 19.

<sup>5)</sup> Götz, Bayern II, p. 4.

<sup>6)</sup> Dr. Schmidt, Führer durch das Fichtelgebirge.



das Gebirge überschreitenden Wege in Betracht kommen, liegt demnach in den höchsten Teilen des Gebirges. Die Flüsse „stellen sich daher durch ihr starkes Gefäll — in diesem Laufabschnitt — sehr vielen Kalkalpenabflüssen gleich;“ (Gümpel) ihr Thal verengt sich also und wird meist vom Verkehr gemieden. Im Fichtelgebirge dagegen kommt der auf den höchsten Kämmen liegende Abschnitt der Flösschen gar nicht in Betracht; die Wege suchen Nebenthäler, die zu den tiefer liegenden Pässen führen.

Wie in den Bergzügen, so offenbart sich auch in den Thälern die Doppelnatur des Fichtelgebirges. Beide Gebirgsrichtungen prägen sich auch in deren Verlauf aus und verursachen oft nach kurzen Strecken einen Wechsel der Flussrichtung, wodurch der neue Abschnitt mehr oder weniger senkrecht zum vorhergegangenen gestellt wird, so dass die Thäler etwas Unruhiges in ihren Wegen erkennen lassen. In zweifacher Hinsicht wirkt dies auf den Verkehr. Er wird, weil er grosse Umwege scheut, solche Thalungen bald verlassen und nähere Wege einschlagen. Wo so gestaltete Thäler aber tiefer einschneiden, werden sie ihn auch aus grösseren Gebieten verweisen, da sie dann über weitere Räume hin die Bahnen des Verkehrs abgraben, zerschneiden und so auch in Gegenden mit Hochflächencharakter, welcher weitgehende Wegsamkeit zu verbürgen und daher eine Zerstreuung der Wege zu verursachen scheint, ganz bestimmte Teile als Verkehrsgebiete aussondern.

Wenn wir wenigstens eine Thatsache anführen wollen, die das Wasser auch in seiner dem Verkehr förderlichen Arbeit zeigt, so ist es die, dass es die in unserm Gebiete so häufigen steilen Wände zerschnitt und es dem Verkehr sehr oft erleichterte, an den Gehängen kleiner Seitenthälchen auf schiefer Ebene rasch die Plateaufläche zu gewinnen.

„Höhe und Form und Lage zusammen bewirken, dass in einem Lande die Anlage auf Verbindung überwiegt, während in einem anderen die Hemmungen überwiegen.“<sup>7)</sup> Unsere Gegenden gehören nach allem was wir gehört haben, sicher zu ersteren Ländern. Für sie ist von den drei genannten Faktoren der dritte der grösste. So lange die Lage der Fichtelgebirgsgegenden zur Wirkung kommen und ausgenützt werden kann, solange ist diesen Gegenden eine grosse Verkehrsbedeutung sicher. Die Bodenbeschaffenheit macht den Wert der Lage dadurch leichter realisierbar, dass sie Verbindungen nach allen Richtungen hin, je nach den Erfordernissen der Zeit, ermöglichte und auch, weil sie anderen Linien leicht gestattete, vikarierend an die Stelle einer solchen Strecke zu treten, die durch irgend welche Verhältnisse unterbunden erscheint.

<sup>7)</sup> Ratzel.



## II. TEIL.

### Der Verkehr durch das Fichtelgebirge und dessen Umgebung in seiner geschichtlichen Entwicklung.

Wir haben uns in unserer bisherigen Darstellung gehütet, irgendwie geschichtlich Gewordenes mit der Darstellung des natürlich Gegebenen zu verquicken. Wir suchten soweit es ging, die „Bestimmung“ dieses Stückchens Erde, soweit sie sich aus dessen geographischen Verhältnissen erkennen lässt, darzustellen. Naturgemäss erhebt sich nun die Frage: Zu welchen Zeiten und inwieweit erfüllte es denn seine Bestimmung? Oder: Wann wurden die geographischen Möglichkeiten zu geschichtlichen Wirklichkeiten? Schon die Frage: Wann? weist darauf hin, dass die folgenden Erörterungen wesentlich geschichtlicher Natur sein müssen. Um sie mit guten Gründen als notwendige Ergänzung der vorausgegangenen geographischen Untersuchungen einzuführen, dürfen wir uns allerdings nicht darauf stützen, dass die wichtigste Eigenschaft des hier in Betracht kommenden zweiten Faktors jedes Verkehrs, des Menschen, der freie Wille ist, wie dies Kohl und nach ihm Taute thun.<sup>1)</sup> Denn wir würden dadurch entweder einen Begriff einführen, der uns jede tiefere Erklärung der geschichtlichen Erscheinungen unmöglich machen und uns lediglich zu einer rein beschreibenden, nach äusseren Merkmalen klassifizierenden Darstellung zwingen würde. Oder aber der „freie Wille“ wäre uns nur bequemes Symbol der Mitwirkung des allzeit beweglichen, auch von etwas anderem als geographischen Gegebenheiten bestimmten Menschen; dann müssten wir doch wieder hinter dem „freien“ Willen die bestimmenden Motive zu entdecken suchen.

Ein anderer Gedanke fordert viel dringender eine kurze geschichtliche Ergänzung der geographischen Darlegungen: der zweite Faktor jedes Verkehrs, der Mensch, ist eben ein geschichtliches Wesen, und das wichtigste Gesetz der Menschheit ist: Entwicklung. Wollen wir demnach die Verkehrs-

<sup>1)</sup> Kohl, Verkehr u. Ansiedelungen etc., p. 524. Taute, Oberlausitz, p. 54.



möglichkeiten unseres Gebietes in ihrer Wirklichkeit betrachten, so müssen wir damit zugleich die Verkehrsentwicklung bei demjenigen Teile der Menschheit, der für die Belebung der Naturwege dieser Gegenden in Frage kommt, darstellen. Dabei dürfen wir freilich nie vergessen, dass diese Menschheitspartikel nur ein Teil eines grösseren, mächtig rückwirkenden Ganzen ist und vor allem, dass auch sein Verkehr nur als eine Ausserung und Erscheinungsform seiner ganzen Kulturentwicklung gelten darf. (Vgl.: „Jedenfalls gehört der Intensitätsgrad der Transportmittel zu den am meisten charakteristischen Kennzeichen der volkswirtschaftlichen Kulturstufe überhaupt.“)<sup>2)</sup> Diese „Geschichtlichkeit“ alles Menschlichen ergibt eine ganz neue Art der Lage. Die natürliche Lage bleibt für menschliches Mass fast stets ewig unverändert; aber „mit den natürlichen Lagen verbinden sich Staaten, Städte, Grenzen, Wege und was sonst die Menschen von politischen Gebilden auf der Erde hervorrufen“, und schaffen so eine „politische Lage“, die dem Wechsel unterworfen ist.<sup>3)</sup> Es fragt sich nun, welchen Gesetzen der Wechsel, die Entwicklung der uns vor allem interessierenden Verkehrsthatsachen folgt.

Schon einleitend machten wir darauf aufmerksam: Der Verkehr ist seinem Wesen nach Raumüberwindung; er wird daher um so bedeutungsvoller sein, je grösser die Räume sind, die er mit einander in Beziehung setzt. Auf kleinen Inseln können sich demnach keine Strassen von grosser Bedeutung entwickeln, und auf Kontinenten können die grössten Naturwege zu minimaler Wichtigkeit herabgedrückt werden, wenn sie durch menschliche Werke in eine Menge kleiner Stücke zerrissen werden, wenn der Strom, der frei dahinströmen sollte, oft und oft unterbrochen, gleichsam von vielen Katarakten durchsetzt wird. Und diese Gefahr, durch Fesselung an kleine Räume tödlich getroffen zu werden, ist für den Verkehr in gewissen Perioden sehr gross gewesen.

Der Verkehr ist nämlich, wie schon angedeutet, nur eine Teilerscheinung des wirtschaftlichen Lebens. Dieses hängt aber aufs innigste zusammen mit irgend welchen politischen Gebilden. Oder, wie Schmoller es ausdrückt: „In allen Phasen der volkswirtschaftlichen Entwicklung fällt dem einen oder anderen politischen Organe des Stammes- oder Volkslebens eine führende und beherrschende Rolle auf dem Wirtschaftsgebiete zu.“<sup>4)</sup> Nun braucht zwar jedes politische Gebilde Raum, ist ein erdgeborener Organismus; mit der Grösse des ihm

<sup>2)</sup> Roscher, Nationalökonomik des Handels u. Gewerbetriebs; 6. Aufl. p. 366.

<sup>3)</sup> Ratzel, Politische Geographie, p. 238.

<sup>4)</sup> Schmoller, Studien über die wirtschaftliche Politik Friedrich des Grossen; Jahrbuch VIII, p. 16.



zur Verfügung stehenden Raumes wächst meist auch seine politische Bedeutung<sup>5)</sup>; es ist also an und für sich schon von der Natur angewiesen, im Streben nach grösseren Räumen gleichsinnig mit dem Verkehr zu arbeiten. Aber es giebt auch politische Gebilde, die in weitgehendstem Masse vom Raum zu abstrahieren suchen, die Stadtstaaten. Da sich ihre Macht jedoch wesentlich auf den Handel gründet, so sind auch sie notwendigerweise allen Äusserungen des Verkehrs günstig; solange sie die Macht haben, ihre Interessen zu wahren, wahren sie damit zugleich die eines freien Verkehrs und verstehen es, durch Gewalt oder durch Kompromiss die allenfalls feindlichen benachbarten Landstaaten ihnen hierin willfährig zu machen.

Wenn aber die Landstaaten die auch wirtschaftlich herrschenden Mächte werden, dann gilt für deren Beurteilung meist eine andere Erfahrungsthatsache. Grossräumige politische Anschauungen und Auffassungen sind erst allgemeiner seit jungen Jahren und zum grössten Teil erst durch den immer gewaltiger in die Ferne drängenden Verkehr erzeugt, der so für sich selbst auch arbeitete. Wie das Denken, so waren früher auch die politischen Gebilde meist kleinräumig.<sup>5)</sup> Sie aber konnten, sobald sie wirtschaftlich von Bedeutung wurden, vor noch nicht sehr lange verflossener Zeit den Verkehr in würgende, niederzwingende Fesseln legen, die herrlichsten Verkehrsstrassen durch die Menge der politischen Grenzen in Stücke zerreißen, durch Zölle, Stapelrechte und ähnliches veröden lassen und dadurch dem Verkehr wirklich alle Lebensadern unterbinden.

Wollen wir demnach die Stellung unseres Gebietes im Verkehr der verschiedenen Zeiten einigermaßen gerecht würdigen, so kann dies nur geschehen unter steter Rücksichtnahme auf die das wirtschaftliche Leben beherrschenden politischen Gebilde dieser Gegenden. Selbstverständlich liegt es uns dabei fern, eine eingehende Geschichte des Verkehrs unseres Gebietes oder auch nur der Wege oder der Zölle oder ähnlicher Teilerscheinungen liefern zu wollen. Ein etwas skizzenhafter Überblick muss genügen, um die wichtigsten Verkehrsthatsachen der verschiedenen Zeiträume, die Entstehung bedeutungsvoller Verkehrszentren, ihr Steigen und Sinken im Kampf ums Dasein, das Hervortreten der markantesten Strassenzüge u. s. w. mehr schlaglichtartig zu beleuchten, wobei freilich auch andere geschichtliche Bewegungen, die nicht direkt wirtschaftlicher Natur sind, uns aber doch die eigentümliche Stellung unseres Gebietes im geschichtlichen Leben Mitteleuropas erkennen lassen, nicht vergessen werden sollen. Für das ganze Ergebnis dieser Erörterungen wird freilich eine leidige Thatsache von nicht er-

---

<sup>5)</sup> Ratzel, Politische Geographie, an versch. Stellen.



wünschtem Einfluss sein, die ein neuerer Forscher in die Klageworte zusammenfasst: Es giebt kaum einen deutschen Staat, dessen wirtschaftliche Verhältnisse in Vergangenheit und Gegenwart so wenig durchforscht sind, als die Bayerns.“<sup>6)</sup>

*I. Das Fichtelgebirge und seine Umgebung in den geschichtlichen Bewegungen vor Emporkommen der Stadtstaaten.*

Das centrale Stück des mitteldeutschen Gebirgswalles kann nicht, wie manche andere Gebiete unseres Vaterlandes, den Ruhm für sich in Anspruch nehmen, in frühen, prähistorischen Zeiten schon vom eilenden Fuss der Händler auf engen Pfaden entlang den Flüssen, oder über die schmalen Bergrücken hin, die nach allen Seiten Ausschau nach beutelustigen Feinden gestatteten, durchzogen worden zu sein. Nicht melden uns zerstreute Notizen alter Schriftsteller, dass auf diesem Wege Schätze des Nordens dem begehrenden Süden zugeführt wurden oder dass römische Händler in diese Waldwildnisse eindrangen. Ebensowenig sind Funde glänzender Bernsteinstückchen oder alter Münzen römischen oder arabischen Ursprungs uns sichere Zeugnisse eines alten, hier durchpassierenden Handelsverkehrs. Das breite, zudem ganz zurück- und versteckt liegende Waldgebirge lockte keinen der Fremdlinge, hier den Versuch zu machen, den Wall der deutschen Mittelgebirge zu durchbrechen. Es teilte darin die Funktion der meisten anderen, vor allem der etwas breiten, Mittelgebirgslandschaften, die alle „mit ihrer dichten Bewaldung, welche im Schwarzwald und Odenwald den Waldcharakter fast merklicher macht, als die Gebirgsnatur, und mit ihren immerhin nicht unschwierigen Übergängen der ersten Urbarmachung — also auch dem Verkehr — kaum geringere Hindernisse zu bieten scheinen als die Hochgebirge.“<sup>7)</sup> Um so mehr war es demnach zur Grenze geeignet. In frühesten Zeiten war es denn auch wohl ein Teil des die Kelten von den Germanen trennenden Gebietes. „Nach Cäsar und Tacitus — nebenbei kommen noch Zeugnisse von Strabo und Ptolemäus in Betracht — hatten einen grossen Teil der Germania magna, alles Land vom S her bis zum Main und den nördlichen Randgebirgen Böhmens und Mährens, ursprünglich keltische Stämme inne.“<sup>8)</sup> Nur einzelne Namen scheinen auf sie als die frühesten Besiedler unserer Gegenden hinzuweisen. „Wo Halle und Hall uns entgentreten, da liegt

<sup>6)</sup> G. Schanz, Zur Geschichte der Kolonisation u. Industrie in Franken. 1884.

<sup>7)</sup> Ratzel, Anthropogeographie I, p. 183 ff.

<sup>8)</sup> Much, Verbreitung der Germanen etc. Korresp. Bl. f. Anthropologie 18, p. 154 ff.



die keltische Spur“,<sup>9)</sup> und eine uralte Siedelung Hallstadt liegt am Main nahe der Regnitzmündung. (Vielleicht bezeugt sogar hoch auf dem Frankenwalde, noch rechts der Saale, der Name des Dörfchens Isaar frühe keltische Bewohner?)

Die Kelten mussten den Germanen auch in Süddeutschland weichen. Ob man aber davon sprechen kann, wie Penck es thut, dass fünf Jahrhunderte lang die Rolle des Fichtelgebirges als Eingangspforte für allerlei Völker, Alemannen, Thüringer, Burgunder, Slaven, in das südwestdeutsche Becken währte,<sup>10)</sup> erscheint zum mindesten fraglich. Die Lokalforschung spricht nicht dafür. „Das bayrische Vogtland — durch das jene Völkerzüge doch hätten kommen müssen — hat allem Anschein nach keine voroslavische Vergangenheit. Nirgends findet sich eine Spur älterer Besiedelung.“<sup>11)</sup>

Unser Gebiet, vor allem die für Wanderungen von Völkern fast allein in Betracht kommende Münchberger Senke, erscheint dem Forscher als „eine prähistorische Wüste“, „ein vor Einwanderung der Slaven unaufgesuchtes Waldland“, und auch die prähistorische Karte von Bayern, Blatt Lichtenfels,<sup>12)</sup> bestätigt dies vollständig: Ein Bronzefund und eine römische Münze ist alles, was sie für diese Gegenden zu verzeichnen hat; dass daraus nicht Schlüsse auf irgend welchen Verkehr, der sicher grössere Spuren hinterlassen hätte, gezogen werden dürfen, wird wohl zugegeben werden. Damit ist auch eine Vermutung Felix Dahns als auf sehr schwachen Füßen stehend bezeichnet. Er erzählt, Domitius Ahenobarbus sei von seinem Hauptquartier Augsburg etwa 2 v. Chr. mit einer anscheinend nicht starken Armee durch Nordschwaben und Franken bis an die Elbe gezogen. „Über die Richtung dieses Zuges wissen wir nichts, müssen jedoch vermuten, dass dieser von Franken (auf der alten Nürnberger Handelsstrasse über Hof, Weida, Gera) längs der Elster und Saale erfolgt sei.“<sup>13)</sup>

Dass in den Jahrhunderten nach Christo eine lebhafte Westwärtsbewegung germanischer Stämme der Elbgegenden und des ferneren Ostens stattfand, ein zweites Zeitalter westgermanischer Wanderungen<sup>14)</sup> begann, steht freilich fest. Aber wahrscheinlich benützten alle die langsam, schichtenweise sich vorschiebenden Völkerstämme und Völkerbruchteile jenen uralten Völkerweg durch die breit sich öffnende thüringische

<sup>9)</sup> Anthropogeographie II, p. 538.

<sup>10)</sup> Penck, Das deutsche Reich, p. 241.

<sup>11)</sup> Zapf in: Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns 8, p. 41 ff.

<sup>12)</sup> ebd. B. 7. (Eine einzige Steinaxt ist in all den Mooren des Fichtelgebirges gefunden worden, kein Pfahlbau, kein Knüppelweg.) (Ratzel.)

<sup>13)</sup> Wietersheim-Dahn, Geschichte der Völkerwanderung, 1880, I, p. 83.

<sup>14)</sup> Lamprecht, Deutsche Geschichte I, p. 270.



Muschelkalkebene nach W zur hessischen Senke<sup>15)</sup> und von hier nach SW in die Thalungen des Mains. Und wenn sie später, wie die Hermunduren, thatsächlich südlich vom Thüringer Wald Wohnsitze finden<sup>16)</sup> und sogar lebhaften Handel mit den Römern bis über die Donau und nach Augsburg treiben, so haben auch sie wahrscheinlich die lange Zunge des Thüringer Waldes umgangen, um im Werra- und Mainthal wieder aufwärts zu steigen.

In einem Falle freilich war das Fichtelgebirge Völkerpforte. Als die deutschen Stämme, dem Zug nach W und wahrscheinlich auch einem starken Druck von O folgend, die Elbegegenden geräumt hatten, folgten ihnen slavische Völker nach und setzten sich in den verlassenen Gebieten fest. Ende des 6. Jahrhunderts hatten sie Böhmen besetzt, und vielleicht noch im 6. Jahrhunderte, wahrscheinlich aber erst nach 630, um welche Zeit der gegen sie vordringende Merovinger Dagobert bei der vielgesuchten Wogastisburg von ihnen aufs Haupt geschlagen worden war, fanden sie auch ein weites Feld der Verbreitung jenseits der Umwallung Böhmens. „Wo der Weg am bequemsten gewesen, da war der Strom der slavischen Einwanderung am breitesten und hat sich aus diesem Grunde auch am nachhaltigsten erwiesen“:<sup>17)</sup> in der Münchberger Senke, die Eger aufwärts ins Innere des Gebirges, ohne jedoch durch den Kornbachpass nach W herabzusteigen, dann vor allem durch die Pforte von Waldsassen und noch weiter im S durch den Pass von Taus hatten sie natürliche Wege. Weit drangen die Fremdlinge nach dem Westen vor, besetzten das obere Main- und das Regnitzthal, ja auch noch weiter westwärts befindliche Gegenden; auf welche Weise, ob kämpfend oder durch „infiltration lente“, eingeladen oder gar durch zwangsweise Versetzung, wie manche annehmen, das zu entscheiden ist nicht wohl möglich.

Aber schon vorher hatten fränkische Kaufleute den Weg nach O, nach Böhmen gefunden, freilich wohl kaum mainaufwärts durch unser Gebiet, sondern wahrscheinlicher aus den Gegenden der Elbe. Wir erinnern nur an Samo, der bis zum Herrscher Böhmens emporgestiegen sein soll, und jedenfalls, auf was für historischen Grundlagen seine Geschichte auch fussen mag, ein treffliches Symbol der von W kommenden, zur Herrschaft berufenen Kultur ist, deren Vorläufer und erste Träger hier, wie so oft, ein kühner Kaufmann war: „Güter zu suchen geht er, doch an sein Schiff knüpfet das Gute sich an“ (Schiller).

<sup>15)</sup> Vgl. auch Arnold, Ansiedelungen und Wanderungen.

<sup>16)</sup> Dr. Rudhart weist dies nach gegen Zeuss: Archiv für Geschichte Oberfrankens, Bayreuth; II, 2, p. 39.

<sup>17)</sup> Mitteilungen d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 21, p. 281 ff.



Keine Urkunden oder Chroniken erzählen uns von dem Thun und Treiben jener slavischen Einwanderer. Nur aus den Namen, die noch allenthalben die am lautesten sprechenden Zeugnisse dafür sind, dass ein fremdes Volk jahrhunderte lang den jetzt wieder deutschen Boden bewohnte, lässt sich noch mancherlei über ihr Kulturleben entnehmen, und da sind für unsere Frage vor allem ein paar Namen von Ortschaften des Fichtelgebirges interessant, die uns Gradl<sup>18)</sup> erklärt hat: Oschwitz (ein Dorf zwischen Arzberg und Schirnding), in einer Urkunde von 1320 und später noch Moswicz oder Moschwicz genannt, stellt er zu slavisch mošténice, über einen Sumpf gelegte Holzbrücke.

Schloppa an der Wondreb bei Waldsassen und ebenso Schloppen bei Kirchenlamitz erklären sich vom slavischen slopěj = Fussstapfen und slapiti: treten, sodass wir hier also Pfade vermuten dürfen.

Ein wie es scheint bedeutenderer Weg führte an Trogau bei Liebenstein (n. w. von Eger) vorbei; denn sl. dráha bedeutet „Weg“; (doch ist auch nahe verwandt dráhy = Anger).

Die Richtigkeit dieser Namenerklärungen vorausgesetzt, haben wir in ihnen also die ersten Nachweisungen von Verkehrslinien in unserem Gebiete. Zwei der dadurch festgelegten Pfade sind ihrer Richtung nach nur eindeutig: der Weg im Thale der Röslau bei Oschwitz führte hinab zur Eger, hinauf zur Kösseine-senke, und ein Knüppeldamm sollte das sumpfige Terrain passierbar machen. Der Fusspfad, von dessen Dasein uns der Name Schloppa erzählt, folgte naturgemäss der Wondrebsenke, verband den Westen mit dem Egerthal. Dass der Name des benachbarten Ortes Pograt (1287 Podagrat) von sl. pod, unter, oder po, an, und hrad, etwas Umzäuntes, Befestigtes, ein Garten, eine Burg, eine Stadt, abzuleiten ist, macht das Dasein dieses Pfades noch wahrscheinlicher. Die Burg schützte und bewachte ihn da, wo er sich zu Thal senkte, vielleicht den Wald verliess.

Auch der durch den Namen Trogau angedeutete Weg kann nach Lage des Dorfes im NW des Egerer Beckens und nach der Richtung der dort durch die Flösschen geschaffenen Thäler und Höhenzüge kaum anders als in SO—NW-Richtung verlaufen sein, wäre uns also der erste Fingerzeig für einen Verkehrsweg längs der östlichen Seite des Centralknotens, also ein Gegenstück zu jenen beiden im Süden. Alle drei hätten sich dann der Natur nach im Egerthal vereinigt, ungefähr wohl in der Gegend, wo heute Eger liegt.

Lange dauerte es, bis auf die gewaltige Ebbe des Deutschtums wieder eine Flut folgte, und es ist geographisch begründet

<sup>18)</sup> H. Gradl, Geschichte des Egerlandes (— 1437). Prag 1893.



dass sie zuerst und am energischsten im Süden im Donauthal und auf dem Alpenvorland hin und dann im Norden auf der weiten Ebene ihre Wege fand. Karl der Grosse war der erste Träger dieser germanischen Offensive. Donauabwärts drang er, zerstörte der Avaren Ringe und gründete die avarische Mark. Von Franken her war ihm der Main die natürliche Strasse gewesen, die Regnitz führte ihn dann nach Süden, und die Donau schickte die Altmühl ihm entgegen. Seinen grossen Gedanken, durch einen Kanal das fehlende Stück der Wasserstrasse zu ergänzen, erwähnten wir schon. Dass er dabei zunächst nicht im kühnen Flug der Ideen die beiden beteiligten Stromsysteme und deren Meere, die Weltstadt Konstantinopel und sein Heimatland verbinden wollte, an eine Ableitung des indischen Handelszuges dachte, wie Roscher u. a. es annehmen, sondern dass praktisch-politische, besonders kriegerische Zwecke ihn vor allem und zuförderst dazu veranlassten, ist schon deshalb sehr wahrscheinlich, weil die mittlere und untere Donau ja von ihm meist feindlich gesinnten Völkern bewohnt war.<sup>19)</sup>

Für uns ist seine ganze Thätigkeit in diesen östlichen Gegenden deshalb wichtig, weil sie zum ersten Male die Kultur des Westens in etwas kräftigerem Zuge an diese kulturarmen Grenzgebiete heranbringt, und weil uns aus dieser Zeit als eine Folge jener Thatsache die ersten historischen Nachweise eines gewissen Verkehrs mit den ostwärts wohnenden Slaven erhalten sind. Wir denken an das bekannte Kapitulare von 805, das auch den Handel mit den Slaven regelt: *De negotiatoribus qui partibus Sclavorum et Avarorum pergunt, quousque procedere cum suis negotiis debeant...*<sup>20)</sup> Von den in demselben genannten Orten liegen an der Grenze unseres Gebietes Halazstat, das schon erwähnte Hallstadt bei Bamberg, und Foracheim, Forchheim. Ob sie mit den andern erwähnten Siedelungen Stationen einer gewaltigen, von Bardaenowic, Bardewick, bis Lauriacum, Lorch, ziehenden Nord-Südhandelsstrasse, wie z. B. auch Inama-Sternegg annimmt,<sup>21)</sup> oder Grenzorte für ostwärts führende Wege sind, scheint uns nicht zweifelhaft. Eine Strasse, die auf eine so bedeutende Strecke stets der Grenze ungefähr entlang liefe, stets in der Flanke das kulturniedrigere, feindlich gesinnte Volk hätte, ist kaum denkbar. Über den Inhalt des Handels erfahren wir nichts als die negative Thatsache, dass die Ausfuhr von Waffen verboten ist. Interessant ist uns die Lage der zwei uns berührenden Ortschaften: Hallstadt am Eingang des Obermainthales: die hier sich sammelnden Wasserläufe

<sup>19)</sup> Roscher, p. 119; dagegen Falke, *Gesch. d. deut. Handels*, I, p. 39.

<sup>20)</sup> *Monum. Germ. histor. Leges* I, p. 133.

<sup>21)</sup> v. Inama-Sternegg, *Wirtschaftsgeschichte* I, p. 436, 450.



zeigen auf ganz naturgemässe Weise hierher als auf einen Sammelpunkt der Slaven, die das weite Mainthal und seine Seitenzweige und auch, wie nicht nur viele Orts- und Bergnamen, sondern auch die Menge der aufgefundenen Gräber beweist, die Gehänge ringsum bewohnten; und Forchheim, ähnlich gelegen in weiter Ebene vor dem Ausgang des vielverzweigten, den nördlichen Jura aufschliessenden Wiesentthales, also ebenfalls ein geographisch gegebener Sammel- und Marktplatz für eine grössere Umgebung.

Wenn uns auch irgendwelche Daten über den hier sich abwickelnden Handel fehlen, so können doch ein paar allgemein gültige Thatsachen sicher auch hier vorausgesetzt werden. Die eigentlichen Träger des Handels jener Zeiten waren Juden. Karl der Grosse verspricht ihnen Handelsfreiheit und Freizügigkeit (-concessimus eis de rebus eorum propriis commutationem facere et proprium suum cuicumque voluerint vendere-).<sup>22)</sup> Gehandelt wurde auch hier nur mit den kostbarsten oder am leichtesten zu transportierenden oder den notwendigsten Gegenständen.<sup>23)</sup> Diese Annahmen finden ihre Bestätigung und Ergänzung durch eine Urkunde, die freilich erst aus dem Anfang des 10. Jahrhunderts stammt und zunächst für andere Gegenden gilt, die aber zum Teil jedenfalls auch für unsere Gegenden hätte Giltigkeit haben können, da dieselben Voraussetzungen hier statthatten, nämlich Handelsbeziehungen zu Slaven. Wir meinen die Zollordnung von Raffelstetten.<sup>24)</sup> Aus „dieser so wichtigen und in ihrer Art leider einzigen Urkunde“ tritt uns deutlich „die Lebhaftigkeit des Handelsverkehrs mit den Slaven entgegen“. Ein dort eine sehr grosse Rolle spielender Handelsartikel, das Salz, kommt freilich für unsere Gegenden nicht in Betracht. Sklaven, Pferde und Rinder werden aus Böhmen herbeigeführt. Slavische Handelsleute bringen Wachs auf Saumtieren oder in Manneslasten. Juden zahlen den gewöhnlichen Zoll „wie stets unter den früheren Königen“. Sie vor allem brachten wohl zum Tauschplatze, was der schon vorgeschrittenere Westen bot: Tücher, Schmuck, Geräte und ähnliches.

Dass bei einem derartigen Handelsbetriebe eigentliche Wege nicht nötig waren und also auch noch nicht existierten, sieht man klar. Was also die Wälder durchzog, an Flüssen sich hinschlangelte oder noch öfter auf Höhen seine Bahnen nahm, das waren schmale, höchst primitive Fusspfade, so breit, dass ein beladener Säumer und ein Mann neben ihm Platz fanden. Solche Wege brauchten auch gelegentlich grössere Steigungen nicht zu scheuen. Noch viel öfter aber werden sie nach Art

<sup>22)</sup> Nach Inama-Sternegg.

<sup>23)</sup> Roscher, p. 64.

<sup>24)</sup> Mon. Germ. Leg. III, p. 480; Riezler, Geschichte Bayerns I, p. 275 ff.



der Eingebornenpfade Innerafrikas unangenehme Hindernisse in oft grossen Windungen zu umgehen gesucht haben. Nur insofern lässt sich bei ihnen zwischen den Naturgegebenheiten und dem Verlauf der Verkehrswege eine Harmonie konstruieren, als der Verkehr vor allem die grössten ihm günstigen That-sachen zu benutzen verstand, und zwar wohl deshalb, weil die grösseren Bewegungen, die der Völker oder Stämme, die ja denselben Gesetzen folgen, diese Naturgegebenheiten schon vorher als brauchbar fanden und ihnen daher frühzeitig Bewohner brachten; minder günstige, abgelegene oder schwer passierbare Gegenden waren noch nicht bewohnt und daher auch vom Verkehr gemieden.

Noch ein paar Jahrhunderte bleibt unser Gebiet das, was es gewesen, als Karl der Grosse und mit ihm deutsche Kultur seinen Rand berührten, ein Grenzwald, der freilich nach und nach gelockert wird, Lücken zeigt, die auch ahnen lassen, in welchen Richtungen er von Kolonisten durchstreift wurde. Noch ein Jahrhundert ist zwar die an seinem Rande hinführende Strasse sehr belebt von politisch-kriegerischem Verkehr. Regensburg ist die Hauptstadt der deutschen Karolinger, welche dadurch andeuten, dass sie die von ihrem grossen Ahnherrn ererbte Aufgabe, die Ausbreitung des Deutschtums, Abwehr der unruhigen, westwärts drängenden Nachbarn, erfassten, die aber doch in steten, friedlichen und kriegerischen Beziehungen zum fränkischen Stammgebiet bleiben und so die Main-Regnitz-Donaustrasse gar oft benützen müssen. Nicht selten sieht daher Forchheim Reichstage in seinen Mauern, und noch der letzte Erbe karolingischer Macht, Konrad von Franken, wird hier 911 von Franken, Sachsen, Alemannen und Bayern zum König gewählt. Dann aber sinkt das Städtchen rasch zu fast vollkommener Bedeutungslosigkeit herab.<sup>25)</sup>

Regensburg erblüht durch seinen Handel zu dauernderem Glanze. Weithin nach O und NO breitet es seinen Einfluss; in Kiew selbst sind seine Kaufleute; eine Reihe reicher Funde von bayerischen Denaren aus dem 10. und 11. Jahrhunderte wurde in Niederpolen und Masovien gemacht, und die Stadt wird als die volkreichste, wenn auch nicht dem Raume nach grösste, Deutschlands gepriesen.<sup>26)</sup>

Und doch ragt nördlich von ihr fast unerschüttert noch ein slavisch-heidnischer Keil weit herein in deutsches Land. Das Waldgebirge bewährt sich auch hier als grosse „Defensivstellung“.<sup>27)</sup> „Der Gebirgsknoten des mittleren Deutschlands bildet die Klippe, an der sich der Strom der deutschen Aus-

<sup>25)</sup> Dümmler, Geschichte des ostfränkischen Reiches, III.

<sup>26)</sup> Riezler, I, p. 366.

<sup>27)</sup> Ratzel, Anthropol.-Geogr. I, p. 198.



breitung und fränkischen Staatenbildung im früheren Mittelalter bricht“, wie er schon einmal zur Römerzeit „wie eine Festung zwischen Noricum und Germanien, wo nach Drusus Feldzügen die Elbe als Reichsgrenze angesehen ward“, mitten inne lag.<sup>28)</sup>

Noch fasst die Volksanschauung die Höhen des nördlichen Jura und die dahinter liegenden Berglandschaften als ein Ganzes, das den Westen von Böhmen trennt, wenn es „in einer wohl aus dem 9. Jahrhunderte stammenden Aufzeichnung“ von dem keine drei Meilen östlich von Bamberg auf dem Jura gelegenen „Königshoven“, (jetzt Königsfeld) heisst: „Königshoven, quod est in montanis contra Boemiam“. Die zwischenliegende Senke war also noch nicht von Germanen besiedelt.<sup>29)</sup>

Ebenso scheint lange Zeit die Bezeichnung Nordwald für den ganzen Zug vom Böhmerwald bis zum Frankenwald gegolten zu haben (vergl.: 1029 Regin, flumen in Nortwald,<sup>30)</sup> 1010: Nortwald, separans terras Baivariam et Bohemiam,<sup>31)</sup> und 1144: „de nemore suo secus Kranach, quod vulgariter dicitur Nortwald.“<sup>32)</sup> Wohl hat schon Ludwig der Deutsche 846 den Bau von Slavenkirchen in den Gegenden des Zusammenflusses von Main und Regnitz angeordnet (ut In terra sclavorum qui sedent Inter moinum et radantiam fluvios... ecclesiae constuerentur quatenus ille populus noviter ad christianitatem conversus habere potiusset ubi et baptismum perciperent etc.).<sup>33)</sup> Wohl war auch schon im Zusammenhang mit Kriegszügen Karls, des Sohnes Karls des Grossen, bei denen sich 805 auch ein Heer mainaufwärts und um das Fichtelgebirge nach Böhmen bewegt haben soll, um sich dort mit anderen Truppen an der Eger zu treffen,<sup>34)</sup> (wodurch zum ersten Male die Rolle des Fichtelgebirges als West-Ost-Durchgangsland geschichtlich belegt wäre), eine Mark gegen die unruhigen Nachbarn begründet worden. Diese soll sich als Limes Sorabicus an der Saale aufwärts, über das Fichtelgebirge, am oberen Main die regio Slavorum in sich begreifend, in den Nordgau hinein erstreckt haben,<sup>35)</sup> was allerdings geographisch etwas sehr unwahrscheinlich ist.

Aber noch ums Jahr 1000 erscheinen diese Gegenden als wegen ihrer dichten Waldungen kaum betreten und noch sehr wenig christianisiert: der Halberstädter Bischof hält dem von Würzburg, der sich gegen die Errichtung des Bamberger Bistums

<sup>28)</sup> Polit. Geogr., p. 670.

<sup>29)</sup> Hirsch, Jahrbücher d. deut. Reiches unter Heinrich II, p. 31.

<sup>30)</sup> Erben, Regesta Bohemiae, p. 40.

<sup>31)</sup> ebd., p. 37.

<sup>32)</sup> ebd., p. 190.

<sup>33)</sup> Hirsch, Jahrbücher II, p. 29, nach Monum. Boica XXVIII 1, p. 40 ff.

<sup>34)</sup> Gradl, Egerland, nach Palacky.

<sup>35)</sup> Höfner, Die Mark auf dem Nordgau. Inaug.-Diss. Würzburg 1863, p. 6.



sträubt, vor, dass er selbst gesagt habe: Si rex ibi facere vellet episcopatum, facile illum ecclesiae tuae quod tibi utilius esset, posse tribuere, te parvum inde fructum habere, totam illam terram pene silvam esse, Sclavos ibi habitare te in illa longinqua vel nunquam vel raro venisse,<sup>36)</sup> und noch 1058 klagt eine Synode über Bamberg: Erat enim plebs hujus episcopii utpote ex maxima parte Slavonica, abhorens a religione christiana.<sup>37)</sup>

Aber schon drangen auf naturgegebenen Wegen, die wir später als Strassen zum grössten Teil wiederfinden werden, die deutschen Kolonisten ein; in deutschen Ortsnamen hinterlassen sie ihre deutlichsten Spuren an der Regnitz, an der Wiesent, im Mainthal und bezeichnender Weise auf dem Jura in der geraden Fortsetzung des bei Bamberg endenden W—O-Mainstückes: Königsfeld haben wir schon erwähnt, und Hollfeld war dort um 1000 der äusserste Vorposten des Deutschtums.<sup>38)</sup> Dann bezeichnet die Gründung des Bistums Bamberg einen energischen Schritt, ein Vorwärtsrücken des gesamten mittelalterlichen Kulturlebens nach O an dem naturgegebenen Wege dorthin, am Main, eine Verengerung des heidnischen Zwischenraumes zwischen Franken und dem ebenfalls schon christianisierten Böhmen. Aber die Grösse des Gaus, an den sich die Neugründung zum grössten Teile anlehnte, des Radenzgaves, beweist, wie dünn damals noch alle diese Gebiete bevölkert waren. („Die grosse Ausdehnung . . . aller in bestimmte Grenzen eingeschlossenen politischen oder kirchlichen Herrschafts- oder Wirkungskreise im frühen Mittelalter deutet auf dünne Bevölkerung“.)<sup>39)</sup>

Zweieinhalb Jahrhundert mussten vergehen seit der Zeit, die uns zum ersten Male einen die Gegenden unseres Gebirges berührenden Handelsstrom zeigte, bis die Nachrichten über denselben etwas häufiger werden, offenbar im Zusammenhang mit der immer weiter schreitenden Auflockerung des slavischen Grenzwalles.

Bamberg, das schon 973 als civitas Erwähnung findet, muss sicher 1007 schon eine nicht unbedeutende Stadt gewesen sein, „indem sie als blosser villula oder selbst als modesta civitas den canonischen Satzungen gemäss ungeeignet erschienen wäre, Sitz eines Bischofs zu werden“.<sup>40)</sup> Da konnte dann auch der Handel nichts Fremdes sein, umsomehr als der Main ja die Wege

<sup>36)</sup> Ludewig, *Scriptores rerum germanicarum* I, 1718, p. 1116.

<sup>37)</sup> Hirsch, p. 31. Auch Holle, *Die Slaven in Oberfranken*, Archiv II, I, p. 16.

<sup>38)</sup> Stadelmann, *Einführung des Christentums in Oberfranken*, Archiv V, 3, p. 63 ff. und XIX, 2, p. 44. Anm.

<sup>39)</sup> Ratzel, *Polit. Geogr.*, p. 442.

<sup>40)</sup> Gengler, *Codex Juris Municipalis*, p. 106 ff. (1863).



wies. Die Bamberger Kaufleute finden denn auch bald Erwähnung und zwar als eine geschlossene, mit bestimmten Rechten versehene Körperschaft;<sup>41)</sup> dies geschieht in einer Urkunde, die für uns um so wichtiger ist, als in ihr zum ersten Male auch jene Stadt bedeutsamer hervortritt — bezeichnenderweise sofort als im Streit um Verkehrsvorrechte befindlich — die bald alle anderen überflügeln und Metropole für das ganze Kulturleben, vor allem aber für den Verkehr dieser Gegenden werden sollte, Nürnberg. Aus einer Urkunde Heinrich IV. aus dem Jahre 1062 geht hervor, dass das ältere Fürth früher schon alles, was damals einer Stadt eigentümlich war: Marktrecht, Zoll und Münze, besessen, dann unter Heinrich III. an das aufstrebende Nürnberg verloren hatte und es jetzt von letzterem wieder zurückgewann (*ac quendam locum, Furth dictum, mercaturam, a . . . patre nostro aliquando a Norenbec (!) translata, cum theoloneo et percussura proprii numismatis reddidimus et reconfirmauimus. Ita ut mercatores, ibidem negotiantes, finitimorum mercatorum, scilicet Ratisbonensium, Herbipolensium, Babenbergensium iustitiis utantur.*)<sup>42)</sup>

Nürnberg und Fürth, wie auch Bamberg, liegen an der grossen Süd-Nordlinie des Regnitzthales und alle drei auch an wichtigen Ost-Westwegen, zu dieser Zeit vor allem deshalb wichtig, weil sie den Handel in ein eben sich öffnendes, an damals viel begehrten Naturprodukten reiches, aufnahmefähiges Hinterland führten. Die nach Osten weisende Linie der Pegnitz wird noch deutlicher als damals höchst wichtige Handelsrichtung gekennzeichnet: Zur selben Zeit, als sich Nürnberg noch der ihm neu übertragenen Handelsrechte erfreute, wurde dem Bischof von Bamberg für seinen Ort Hersbruck das Marktrecht mit allem zeitgemässen Zubehör verliehen.<sup>43)</sup> Bischof Günther hatte dies — nach Hirsch — offenbar erstrebt, „um durch einen der Slavengrenze näher gelegenen Punkt Nürnberg in der Handelsstrasse zuvorzukommen“;<sup>44)</sup> der Name des dazu ausersehenen Ortes beweist ja auch, dass thatsächlich hier ein Weg vorbeizog und die Pegnitz überschritt. Aber Hersbruck ist heute noch ein unbedeutendes Landstädtchen, und Fürth trat ebenfalls gegen Nürnberg Jahrhunderte lang ganz in den Schatten. Hatte dieses vor ersterem die Gunst der Lage an noch einer höchst wichtigen Handelsstrasse voraus, so kam ihm gegenüber Fürth neben anderen lokalen Begünstigungen, z. B. Erleichterung des Überganges über die Pegnitz durch die Flussteilung, vor allem wohl der trefflich für

<sup>41)</sup> Hirsch, p. 115.

<sup>42)</sup> Ludewig, a. a. O. p. 1282 f.

<sup>43)</sup> J. A. v. Schultes, Historische Schriften I, 1798, p. 30.

<sup>44)</sup> Hirsch, Jahrbücher, p. 115.



eine schützende Burg geeignete Felsen zu statten. (Vgl. Schäffle: Das Primäre bei Städteanlagen ist meist das Schutzmotiv;<sup>45)</sup> die Notiz Roschers: In den Städteanlagen der Griechen war oft entscheidend ein Berg, der aus der Ebene burgartig und leicht zu befestigen hervorragte,<sup>46)</sup> lässt sich auch auf Nürnberg anwenden). Freilich, nach einer anderen Richtung weist die Angabe des Chronisten Lambert von Hersfeld, „dass damals (1072) das Gedächtnis des hl. Sebald zu Nurninberg berühmt geworden sei und ein grosser Zulauf des bei ihm Hilfe suchenden Volkes stattgefunden habe“.<sup>47)</sup> Wie sehr solcher durch religiöse Motive verursachte „Zulauf des Volkes“ in jenen Zeiten auch Handel und Wandel förderte, ist bekannt und spricht sich in dem Bedeutungswandel des Wortes: Messe deutlich aus.

Das Resultat der Entwicklung von etwa 100 Jahren war, wenn wir dies gleich vorausschicken wollen, jedenfalls dies, dass Nürnberg nicht nur jene beiden Rivalen, sondern auch das viel ältere Bamberg weit überflügelte. 1062 gewinnt das über Nürnberg triumphierende Fürth die Rechte der Kaufleute von Bamberg u. s. w.; 1163 dagegen erhalten die Bamberger und Amberger das Privileg, mit eben der Sicherheit und Freiheit, wie die Nürnberger, im ganzen Reiche zu reisen und ihren Handel zu treiben, und wo von den Nürnbergern kein Zoll oder keine Abgaben gefordert würden, sollte es ebenso mit den Bambergern u. s. w. gehalten werden.<sup>48)</sup> In diesen zwei Thatsachen ist klar der Wechsel der Zeiten ausgedrückt. Wir werden auf die Ursache desselben noch einmal zurückkommen.

Auch eine andere, später für unser Gebiet eine grosse Bedeutung erlangende Stadt wird in jenen Jahren zum ersten Male erwähnt, auch sie in Verknüpfung mit einer Wirkung des Verkehrs, Eger. Die Grenzbestimmung einer Schenkung Heinrich IV. vom Jahre 1061 lautet: .. ubi Swrbaha fluit in Crumbanaba et sursum ubi oritur Crumbanaba et ubi oritur Swrbaha et inde ubi oritur Trewina et deorsum Trewina usque in illam viam, quae procedit de Egire, et per eandem viam usque in Swrbaha et deorsum Swrbaha usque in Crumbanaba ... in pago Nortgove et in marchia Napurg sitam.<sup>49)</sup> Swrbaha ist der Höllbach, an dessen Quelle heute noch der Ort Schwurbach am Südabhang der Kösseine liegt; die Crumbanaba heisst jetzt Fichtelnaab (vgl. Dorf Krummenaab an ihr bei Erbdorf) und die Trewina-Trebniz mündet bei Redwitz in die Kösseine.<sup>50)</sup>

<sup>45)</sup> Schäffle, Bau und Leben III, p. 155.

<sup>46)</sup> Roscher, a. a. O. p. 3.

<sup>47)</sup> Chroniken deutscher Städte I, 1862, Einleitung.

<sup>48)</sup> J. F. Roth, Geschichte des Nürnbergischen Handels 1800—1802 I, p. 10.

<sup>49)</sup> Erben, Regesta Bohemiae nach Mon. Boica XXIX, 1, p. 148.

<sup>50)</sup> Nach: Bayreuther Archiv VIII, 3, p. 13 ff.



Jene Strasse verlief also von Eger aus die Röslau und die Kösseine aufwärts und setzte sich in der Senke zwischen Steinwald und Kösseinegruppe zur Fichtelnaab fort, erscheint demnach als eine Bestätigung und wohl auch als eine Vergrößerung jenes aus dem Namen Oschwitz schon gefolgerten Pfades im Röslauthal und als eine seit langer Zeit hier verlaufende, allgemeiner bekannte Verkehrsstrasse mit einer über ganz lokale Verhältnisse hinausgehenden Bedeutung. Dass sie, wie gegen O nach Eger, so gegen W zu den um dieselbe Zeit im Pegnitzthal auftretenden Handelsorten sich spannte, kann wenigstens als wahrscheinlich angenommen werden.

Der östliche Grenzwall wird also zuerst im Süden des Fichtelgebirges durchbrochen. Dass vom Egerland aus auch nach Regensburg, also wohl durch die Waldsassener Senke, frühe und lebhaftere Verknüpfungen statthatten, lebhaftere als nach dem Westen, lässt sich wohl mit Sicherheit daraus schliessen, dass das Egerland nicht dem Bistum Bamberg oder dem Erzbistum Prag, sondern der Diözese Regensburg zugehörte.<sup>51)</sup> Auch die politische Stellung desselben lässt Rückschlüsse auf die Verkehrsverhältnisse jener Zeiten zu. Fast ein paar hundert Jahre hielt sich das Ländchen in grösserer oder geringerer Unabhängigkeit von der Krone Böhmens. Ja, die Grenzwälder, die Böhmen auf allen Seiten umgaben und deren Wert als Zierde und Schutz des Vaterlandes noch Karl IV. pries,<sup>52)</sup> zogen sich auf den im Südosten vorgelagerten Höhen des Tepler Plateaus und des Karlsbader Gebirges hin, separierten also das obere Egerbecken noch energischer. Die Senke von Königswart war der einzige Eingang, Schloss Königswart eine Schutz- und Sperrvorrichtung mitten im Markwald; ein Thor ist dort erwähnt, (*porta, id est exitus terrae*).<sup>53)</sup> Tepl erscheint 1197 als Marktstätte, „zum Typus der Strassenmärkte gehörig“, und eine Urkunde von 1213 besagt, die Leute von Tepl sollen nicht belästigt werden mit Strassenbaufröhnden etc., da sie das Landesthor zu befestigen und zu bewachen haben.<sup>54)</sup> Eine ähnliche Stellung nimmt Elbogen ein. „Seit dem 13. Jahrhunderte beherrschte es als königliche Burg eines der bedeutendsten Landesthore und bildete den militärischen Schlüssel des oberen Egerlandes“.<sup>55)</sup> So war also das Egerland scharf und deutlich von Böhmen geschieden, ein politisches Zwischengebilde im Schatten der

<sup>51)</sup> Archiv VIII, 3, p. 18 ff.

<sup>52)</sup> Loserth, Der Grenzwald Böhmens. (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. d. Deutsch. in Böhmen 21, p. 193.)

<sup>53)</sup> Lippert, Social-Geschichte Böhmens I, 1896, p. 68 f.; Erben, Reg. Boh. p. 195.

<sup>54)</sup> Erben, p. 255.

<sup>55)</sup> Loserth, p. 193.



Berge, das wegen der leichten Durchgängigkeit des Hauptgebirgswalles früher ein breites Herausströmen der Slaven, jetzt ein kräftiges Rückfluten der Deutschen sah, und das infolge der Verkehrseigenschaften seiner Grenzen lange inniger mit dem W als mit Böhmen verknüpft war.

Auch im N drang das Deutschtum immer tiefer in die Thalgründe ein und auf den Höhen vor. Fürs Jahr 1130 bezeugt eine Urkunde,<sup>56)</sup> dass der Verkehr im Mainthal nordöstlich von Bamberg reger geworden ist: Kaiser Lothar verleiht dem Orte Staffelstein Marktrecht.

In diesem Jahrhundert entfaltet sich auch im Frankenwald, etwas später im Fichtelgebirge emsiges Leben. Überall sind die Deutschen im Vordringen. Die jedenfalls nicht dichte slavische Bevölkerung verschwindet, nachdem sie sich vergebens gegen die Eindringlinge zu verteidigen gesucht hat. Von allen Seiten kommen diese, und wieder bewährt sich das Fichtelgebirge als reich an Beziehungen nach allen Seiten, als ein Übergangs- und Mischgebiet. Von Süden her besetzen bayerische Kolonisten das Gebirgsinnere, und ihr pfälzisch-bayerischer Dialekt, der bis zum Waldstein und zur Wasserscheide gegen die Saale reicht, verrät sie heute noch;<sup>57)</sup> die Naabsenke führte sie herauf. Dass ins Innere vereinzelt auch fränkische Kolonisten von Westen her eindringen, — der Kornbachpass bot dazu die Wege — bezeugt der Name des Dorfes Franken bei Weissenstadt. Aber gerade diese Namengebung kennzeichnet den Fall als eine Ausnahme.

Das sog. Bayreuther Fränkisch herrscht im Saalland. Es zieht sich aus dem Obermainthale längs des Westrandes des Centralstockes an und auf dem Gebirge herein, „ist verbreitet zu beiden Seiten der Strasse nach Hof bis über Rehau hinaus.“ Klar genug tritt dadurch die Münchberger Senke als Weg der Einwanderung hervor.

Neben diese Abart des fränkischen Dialektes legt sich weiter im Westen eine zweite: das Bamberger Fränkisch, entsprechend der westlichen Lage Bambergs, durch die politische und religiöse Scheidung konserviert und in seinen trennenden Merkmalen verstärkt.

Und damit auch der Einfluss des Nordens nicht fehle, ragt ein Zweiglein des Thüringischen in jene Gegenden herein und füllt das Gebiet der Selbitz.

Um 1200 war jedenfalls der Durchgang zum nordöstlichen Deutschland besiedelt; 1214 wird Hof zum ersten Mal genannt, und zwar schon als Pfarrei, also jedenfalls als grösseres Gemein-

<sup>56)</sup> v. Schultes, Historische Schriften I, p. 213.

<sup>57)</sup> Zapf, Ethnographische Karte des nord-östlichen Oberfrankens. Beitr. z. Anthrop. u. Urgesch. Bay. VIII, p. 146 ff. — u. Zapf, Archiv XIII, 2, 41.



wesen.<sup>58)</sup> (Die Angabe in Götz, Handbuch II, „der Reichsvogt von Curia Regnitziana bricht um 1080 die noch bestehenden Sorbenburgen und legt den Grund zur Altstadt Hof“, scheint einer kritiklosen Chronik von Hof — von H. Wirth 1843 — nachgeschrieben zu sein).<sup>59)</sup> Seit dem 11. und 12. Jahrhundert hat auch eine wirkliche, organisierte Ausbreitung des Christentums im Vogtland stattgefunden.<sup>60)</sup> Plauen kommt rasch empor und hat auch bald Verbindungen nach dem Südwesten; castrum Strasberg wird schon 1194 genannt,<sup>61)</sup> sodass wir also annehmen können, etwa um 1200 sei der Wall auch im Nordosten durchbrochen, dem Strome der Kultur, des Handels, aller andern Lebensäusserungen der nie rastenden Gesellschaft eine Bahn über das Plateaugebirge geöffnet gewesen.

Rasch, ja allem Anschein nach übereilt, wurde auch der Frankenwald besetzt, so dicht, dass die Ansiedler, vielleicht enttäuscht durch das doch rauhe Klima und den nicht ergiebigen Boden, sich bald wieder zurückzogen, weswegen wir zum Beispiel in dem „bischöflichen Salbuch des fränkischen Waldes“ von 1333 eine Menge Namen von Wüstungen finden.<sup>62)</sup>

(Anm: Eine so tief versteckt in einem Seitenthälchen des obersten Weissen Maines gelegene Siedelung, wie Bischofsgrün gilt als eine der ältesten Ortschaften Oberfrankens.<sup>63)</sup> Ist dies berechtigt, so muss es uns jedenfalls ein Fingerzeig dafür sein, dass man bei derlei Erörterungen doch gut thut, der menschlichen Freiheit, d. h. wohl besser des oft sonderbar spielenden Zufalls nicht zu vergessen. Denn dass natürliche Wege sehr frühe Kolonisten in diesen weltabgeschiedenen Winkel gewiesen hätten, kann füglich nicht behauptet werden.)

Etwa 600 Jahre hat demnach das Fichtelgebirge und seine Umgebung als Grenzgebiet der slavischen Welt des Ostens eine Rolle gespielt. Lange hatten die geschichtlichen Bewegungen die centrale Gebirgshäufung umgangen, war vor allem der mainaufwärts kommende Verkehr nach Süden und Südosten abgelenkt worden, zum Donauthalweg. Nur sehr allmählich dringen die Mächte des Westens, repräsentiert durch Christentum und Deutschtum, in dem feindlichen Grenzraum vor, erst den Zusammenhang lockernd, dann ihn gleichsam in konzentrischem Angriffe von allen Seiten her bestürmend. Auch hierbei tritt deutlich die Tendenz der Westostbewegungen, den Zentralstock zu umgehen, hervor. Noch sehr lückenhaft, nur

<sup>58)</sup> Christ. Meyer, Quellen zur Geschichte der Stadt Hof 1894, p. V.

<sup>59)</sup> Vgl. darüber Meyer, ebenda.

<sup>60)</sup> Mitteilungen des Altertumsvereins zu Plauen I, p. 4.

<sup>61)</sup> Simon, Verkehrsstrassen Sachsens, p. 37 (1892).

<sup>62)</sup> Bayreuther Archiv VIII, 2, 1 ff.

<sup>63)</sup> Nach Götz, Bayern II.



andeutungsweise, treten aus dem geschichtlichen Dunkel nach und nach auch die einzelnen Wege hervor, auf denen Handel und Verkehr ihre Bahnen ziehen. Marktorte entstehen da, wo die natürlichen Verhältnisse Sammelpunkte des Verkehrs schufen; doch keiner erscheint zunächst von irgend einer grösseren, die andern überragenden Bedeutung. Der Kaiser verleiht ihnen, meist wohl bestätigend und sanktionierend, was auf natürliche Weise sich schon entwickelt hatte, das Marktrecht. Er gilt auch noch als Herr der Wege, der Zölle und des Geleites. Die fürstlichen Gewalten treten noch gar nicht hervor, und damit erscheint eine weniger nach der Willkür der Fürsten oder auch nach deren Geldbedürftigkeit sich richtende, sondern mehr den lokalen Bedürfnissen und den natürlichen Gegebenheiten entsprechende Lösung aller einschlägigen Fragen wenigstens wahrscheinlicher.

Die folgenden Jahrhunderte bringen in all diesen Dingen grundstürzende Änderungen hervor. Die lokale geographische Hauptursache derselben ist die, dass der Grenzwall überall durchbrochen, zerstört wird. Es liegt aber „in der Durchbrechung dieser Art von Grenzen einer der grössten Wendepunkte in der Geschichte der Beziehungen zwischen Volk und Land überhaupt“, „der Anlass zu einem mächtigen Aufschwung der ganzen Staatenentwicklung“.<sup>64)</sup> Hinter Fichtelgebirge und Frankenwald breitete sich im N und NO ein aufs neue dem Deutschtum gewonnenes Land aus, weite Ebenen, voll von Kulturmöglichkeiten und voll von Aufgaben für jugendfrische Kräfte, aber auch reich an Bedürfnissen und bereit, gegen die immer willkommenen Naturprodukte, wie Vieh, Wachs, Felle, alles aufzunehmen, was junge Kulturen brauchen. Zudem hatte dieses weite Feld deutschen Unternehmungsgeistes als östliches Hinterland nicht ein höher stehendes Kulturgebiet, das ebenfalls alles, was not that, hätte geben können; bis in die tiefsten Wälder Polens und Russlands hinein kam vielmehr fast alle Kultur nur aus dem Westen.

Im Osten zwar schien der zum grossen Teil von Tschechen bewohnte böhmische Kessel manchmal nicht sehr anzulocken. Ist es auch nicht geschichtlich, was der nationalste Geschichtschreiber jener Gebiete, Cosmas, von dem 1055 erwähnten Herzog Spitignev berichtet, so ist es doch vor allem durch die Art der Darstellung nicht übel charakterisierend: „Am Tage seiner Thronerhebung vollbrachte er etwas Grosses und Wunderbares, was ihn für alle Zeiten merkwürdig machte; denn er befahl, dass alle Deutschen, ob reich oder arm . . . , innerhalb drei Tagen aus Böhmen vertrieben werden sollten“.<sup>65)</sup> Aber auch dieses öfter

<sup>64)</sup> Ratzel, Politische Geographie, p. 114.

<sup>65)</sup> Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit LXV, p. 104.



etwas feindselig gesinnte Nachbargebiet war politisch, wenn auch nie sehr fest, mit Deutschland verbunden und kulturell ebenso von ihm abhängig, wie jedes östlich gelegene europäische Land von seinem westlichen Nachbar. Durch alle Verhältnisse schimmern die Spuren dieser Wanderung der Kultur nach Osten hindurch. So ist, um nur ein paar etwas bezeichnende Fälle zu erwähnen, das Prager Recht ein Sprössling des Nürnberger (... iure civitatis Nurembergensis, quo Maior civita nostra Pragensis a prima sui fundacione freta est et fruitur),<sup>66)</sup> und auch die zu Eger hielten die Nürnberger für ihre „Altväter“, unter deren Einfluss aller Wahrscheinlichkeit nach auch ihr Recht entstand.<sup>67)</sup> Auf denselben Wegen fast hält die das Mittelalter so tief bewegende Cistercienserbewegung ihren Siegeszug nach Böhmen: 1127 wird Kloster Ebrach, 1132 Kloster Langheim in einem Seitenthälchen des nördlichen Jura und schon auch Waldsassen gegründet,<sup>68)</sup> und 10 Jahre später stiftet Mirozlaus von Böhmen ein monasterium Cisterciensis ordinis in Sedlez, zu dessen Einrichtung ihm der Convent des Klosters Waldsassen auf seine an den dortigen Abt gerichtete Bitte einen Bruder zuschickt.<sup>69)</sup>

Jetzt war demnach das Fichtelgebirge aus einem Randgebirge des schwäbisch-fränkischen Beckens und des nördlichen Alpenvorlandes erst eigentlich ein Scheidegebirge zwischen jenen beiden Teilen des mitteleuropäischen Bodens einerseits und der norddeutschen Tiefebene und dem böhmischen Becken andererseits geworden, aus einem Grenzwalde ein Durchgangsgebiet, so erst jetzt die Bestimmung erfüllend, die wir ihm nach seiner Lage zusprachen.

Um die daraus sich ergebenden Folgen in ihrer ganzen Tragweite würdigen zu können, ist noch ein Blick auf grössere, zeitlich ungefähr parallel sich entwickelnde oder wenig später eintretende Verhältnisse nötig.

Die Kolonisation des nordöstlichen Deutschlands tastete sich z. T. am Abhang der deutschen Mittelgebirge hin. Die „Hohe Strasse“, der wir noch begegnen werden, bezeichnete hier ihren Weg. Aber in viel breiterem, freierem Strome führte sie der tief nach dem kontinentalen Europa hereinragende Meeresbusen der Ostsee nach dem Osten. Hier entwickelte sich im Laufe von ein paar Jahrhunderten ein so gewaltiges wirtschaftliches Leben, erblühte entlang der Küste eine Reihe so mächtiger Handelsstädte, knüpften sich Verbindungen nach N und nach O von so weittragender Bedeutung, dass jede politische Aktion in diesen Gegenden nur in innigstem Zu-

<sup>66)</sup> Emler, Reg. Bohem. IV, p. 825.

<sup>67)</sup> Gaupp, Deutsche Stadtrechte 1851 I, p. 182 ff.

<sup>68)</sup> Nach Götz, Bayern und Gradl, Egerland.

<sup>69)</sup> Erben, Reg. Boh. 103.



sammenhang mit jener wirtschaftlichen Entwicklung gedacht werden kann und an Wichtigkeit daher weit hinter jene zurücktritt.

Noch grössere Tragweite erlangten für unser Gebiet Veränderungen, die sich im Süden Europas vollzogen. Da war Konstantinopel lange die glänzende Hauptstadt der Welt gewesen, „die Schatzkammer aller der von den Deutschen so heiss ersehnten Schätze des Orients“, <sup>70)</sup> und auf mannigfachen Wegen hatte es dieselben nach dem etwas sehr randlich gelegenen Mitteleuropa geleitet: donauaufwärts, über Marseille, durchs schwarze Meer zu den Bernsteinküsten der Ostsee, natürlich auch über Italien. Aber immer mehr brach die Herrlichkeit des östlichen Kaisertumes zusammen, und als gar die Banner einer barbarischen, halb nomadenhaften, asiatischen Nation auf den rauchenden Trümmern der alten Kaiserstadt wehten, da mochte das wie ein verspätetes Symbol dafür erscheinen, dass dieselbe schon längst ihre Bedeutung für Europa verloren hatte.

In ungeheurem Aufschwung aber waren inzwischen die italienischen Handelsstädte erblüht. Die Kreuzzüge hatten sie auf die See hinausgewiesen. Trotz Papst und Ostrom hatten sie schon in einem gross organisierten Schleichhandel die mannigfachsten Beziehungen zu den Feinden der Christenheit, den Arabern, geknüpft, ja selbst den östlichen Handelszug durch das Schwarze Meer nach Norden abgefangen und abgelenkt. Dann hatten die Venetianer es sogar verstanden, einen Kreuzzug anstatt gegen die Bedränger des Kreuzes gegen ihre machtvolle Konkurrentin Konstantinopel zu dirigieren und die daraus sich ergebenden politischen Vorteile zur Begründung ihres Welthandels und zur Verdrängung auch ihrer italienischen Nebenbuhler, der Pisaner und Genuesen, zu verwerten. Erwähnen wir noch, dass es den Italienern auch gelang, die vornehmsten Industriezweige des Morgenlandes, vor allem die Seidenzucht und die Seidenwirkerei, nach Italien zu verpflanzen, so wird dies genügen, um zu zeigen, welch gewaltig neues Leben auch im Süden jetzt pulsierte. Dass es am Ende desjenigen mittelmeerischen Zweiges, der am tiefsten ins Herz Europas hineinragte, am stärksten sich regte, und dass daher Venedig vor allem blühte, ist schon aus rein geographischen Gründen leicht verständlich.

Mitten inne zwischen diesen beiden neu sich entfaltenden Welten lag unser Gebiet als Durchgangsland. Jetzt kam seine echt mitteleuropäische Lage zur vollen Geltung; jetzt erschien es bestimmt, Mittler zu sein zwischen den beiden wichtigsten Meeren der mittelalterlichen Welt.

<sup>70)</sup> Vgl. Falke, Geschichte des deutschen Handels, B. I, p. 65 ff.



Die Folge der oben geschilderten gewaltigen Umwälzungen war für Italien und Deutschland ein rapides Emporsteigen der Gemeinwesen, die von Anfang an dem Verkehre ihre Bedeutung verdankten und deshalb am ersten gerüstet waren, alle Vorteile der neuen Lage sich zu eigen zu machen: der Städte. Die centrale Gewalt im Reiche war meist zur Ohnmacht verdammt, die nach und nach sich emporringenden Fürstenmächte noch zu sehr im Entstehen begriffen, zudem noch ganz in naturalwirtschaftlichen Verhältnissen stehend, dem Getriebe des Verkehrs fremd, so dass die Städte eigentlich konkurrenzlos sich entfalten und eine Macht gewinnen konnten, die gelegentlich Fürsten und Kaisern trotzte.

Darzustellen, wie sich die Verkehrsverhältnisse unseres Gebietes unter solchen Umständen entwickelten, ist unsere weitere Aufgabe.

## *II. Der Verkehr im Zeitalter der Städteblüte.*

### 1) Politische Bewegungen im Fichtelgebirgsgebiet.

Auch in unserm Gebiet geht wie so oft politische Expansion mit wirtschaftlicher parallel oder eilt ihr sogar voraus. Das letztere ist freilich wohl oft nur scheinbar der Fall, da hierhergehörige Urkunden politischen Inhaltes gewöhnlich viel weiter zurückreichen als Nachrichten über wirtschaftliche Ereignisse. Aber sie sind uns ein Beweis dafür, dass jene Gegenden stärker ins Licht treten, für erstrebenswert gelten, bekannter werden, was alles auf einen regeren Verkehr, der dies vermitteln half, schliessen lässt. Denn „die wirtschaftlichen Bewegungen haben die gleiche Neigung, wie die geistigen — nämlich über die Grenzen der Staaten hinauszustreben —, und alle zusammen vergrössern dadurch gleichsam als ein Neben-erzeugnis ihrer eigenen Bestrebungen die Kenntniss des Raumes und die politischen Raumauffassungen und -ansprüche, so dass zuletzt die Staaten ebenfalls über grössere Flächen hinzuwachsen streben“.<sup>1)</sup> Auch der Gedanke, dass es „zur vollständigeren oder minder vollständigeren Erreichung der den Grenzland-schaften eigenen Vorteile... nur auf das Mass von Druck und Gegendruck ankommt, welches von der diesseits oder von der jenseits des fraglichen Landstriches wohnenden Bevölkerung und ihrer Staatsmacht aufgewendet wird“,<sup>2)</sup> lässt aus Grenz-vorschiebungen einen Rückschluss auf verstärkte geschichtliche Bewegung im Sinne der Vorwölbung der Grenzen zu.

Für unser Gebiet ist besonders die Expansion der Zollern-

<sup>1)</sup> Ratzel, Polit. Geogr. p. 84.

<sup>2)</sup> Götz, Bayern I, p. 5.



macht charakteristisch. Die im Regnitzthal fussenden Hohenzollern schoben sich immer weiter nach NO vor. Ein Teil des Erbes der 1248 ausgestorbenen Meranier gab ihnen im Thale des Roten Maines einen neuen Operationspunkt. Auch die Erwerbung Kulmbachs, also des Vereinigungsgebietes beider Mainquellflüsse und des Einganges zum eigentlichen Durchgangsland nach dem NO, vollzog sich verhältnismässig glatt. Nachdem es 1290 schon einmal an die Burggrafen verpfändet worden war, fiel es zufolge eines 1338 mit dem Grafen von Orlamünde geschlossenen Erbvertrages 1340 definitiv an die Zollern.<sup>3)</sup> Dagegen offenbarten sich noch bei Erwerbung des Frankenwaldplateaus dessen Eigenschaften als Grenzgebiet in politisch-geographisch interessanter Weise. Wie lange schwankten die Gebiete um Hof hin und her! Dort hatte sich in irgend einer Art von Selbständigkeit ein kleines Gebilde längere Zeit erhalten, das die Thäler der oberen Saale und ihrer rechten Nebenflüsschen, der beiden Regnitzen, ausfüllte, ein kleines Beispiel für die individualisierende und isolierende Wirkung des Innern von Plateaugebirgen. 1230 wird es als „Regnitzland“ zum ersten Mal erwähnt und zwar in selbständiger Nennung neben Franconia; sein Hauptort ist Hof (Curia Regnitiana).<sup>4)</sup> Es erscheint über ein Jahrhundert wie auf der Schneide zwischen dem Norden und dem Süden stehend, einmal in den Händen der Burggrafen, dann wieder von ihnen an die Vögte von Weida gegeben, offenbar, weil es ihnen noch zu abgelegen, zu schwer zu halten war; dann wird es wieder vom Kaiser an die Burggrafen verliehen. Im Jahre 1373 kommt es definitiv an die letzteren.<sup>5)</sup> Aber noch hängen ihm weiter östlich schwankende Teile an; die burggräfliche Interessensphäre greift herüber bis ins Thal der oberen Elster: 1397 erneuert Wilhelm von Meissen den Burggrafen das Vermächtnis der Städte Voitsberg, Ölsnitz, Adorf und Tiersheim,<sup>6)</sup> und 1409 setzt das Hofgericht die Burggrafen in den Genuss dieses Erbes;<sup>7)</sup> aber ganz wird dasselbe nicht behauptet: die Elstergebiete gingen wieder verloren. Erst 1524 findet eine endgiltige Festlegung und Abrundung jener Grenzen statt.<sup>8)</sup>

Sicherer und bestimmter verlief die Erwerbung des westlichen Theiles des Egerlandes. Schon frühe haben die Burggrafen Beziehungen zur Stadt Eger: 1285 erhalten sie dort das

<sup>3)</sup> Meyer, Quellen zur Geschichte der Stadt Kulmbach.

<sup>4)</sup> Stein, Geschichte Frankens I, p. 268.

<sup>5)</sup> Meyer, Quellen zur Geschichte der Stadt Hof; Einleitung.

<sup>6)</sup> Monumenta Zollerana V, p. 397.

<sup>7)</sup> Monumenta Zollerana VI, p. 570.

<sup>8)</sup> Nach Longolius, Sichere Nachrichten von Kulmbach-Bayreuth.



Burglehen und erscheinen im selben Jahre auch als Burggrafen von Elbogen.<sup>9)</sup> Langsamer, aber um so unwiderstehlicher dringen sie in das Innere des Gebirgswalles und senken dort ihre Wurzeln immer tiefer ein. Bezeichnenderweise kommen sie von SW her, also auch hierin der Notwendigkeit der Umgehung des gewaltigen Frontwalles folgend: 1285 erhalten sie die Veste Wunsiedel, scheinen sie jedoch noch einmal abzugeben, da sie dieselbe 1321 wieder von den Voitsbergern kaufen.<sup>10)</sup> Diesem Besitz lassen sie nun in rascher Folge andere Erwerbungen folgen. So kaufen sie z. B. Weissenkirchen (= Weissenstadt) und die Burg Rudolfstein vom Kloster Waldsassen, oder sie brechen auf Befehl des Kaisers 1352 den Epprechtstein als ein Raubnest und erhalten ihn dafür zum Lehen<sup>11)</sup> etc. Mit Recht bemerkt daher der Geschichtschreiber des Egerlandes, Gradl, zum Jahre 1376: „Langsam aber stetig drang von Westen her die Herrschaft der Burggrafen von Nürnberg gegen das Egerland vor; gern oder ungerne mussten sich die Besitzenden im Striche zwischen Hohenberg — Arzberg und Wunsiedel — Weissenstadt — Kirchenlamitz einer nach dem andern zum Verkauf ihrer Güter an die Burggrafen oder, was dieselbe Wirkung hatte, an Bürger von Wunsiedel etc. verstehen“.<sup>12)</sup>

Der Gegendruck war eben zu schwach. Der allgemeine Zug ging nach dem Osten. Die wichtigsten Interessen der sächsischen Fürsten wiesen diese dorthin, und die neu aufgekommene Macht der Zollern hatte daher den Vorteil, ihnen gleichsam in den Rücken zu fallen. Das Egerland aber „in seiner eigentümlichen und undefinierbaren Stellung“,<sup>13)</sup> zu sehr individualisiert, um sofort in einem grösseren Ganzen aufzugehen, und doch als echtes Durchgangsland zu sehr stärkeren Einflüssen von allen Seiten ausgesetzt, um selbst ein Ganzes bleiben zu können, wusste sich noch viel weniger des heftig drängenden Nachbarn zu erwehren, so gern es auch seine Positionen im Fichtelgebirge sich bewahrt hätte, in dem dunklen Gefühle wohl, dass es rettungslos dem böhmischen Löwen verfallen müsse, wenn es den einen Stützpunkt auf dem Gebirge ganz verliere. Interessant ist es, wie schon die Zeitgenossen deutlich das Prekäre, Unhaltbare der Lage des Egerlandes fühlten, so wenn ein Chronist als Grund der Verpfändung an Böhmen anführt: „Und dieweil Eger, die statt, dem reich und denn andern reichsstetten zu weit gelegen ware, sich oft bey Römischer

<sup>9)</sup> Mon. Zoll. II.

<sup>10)</sup> Mon. Zoll. II, p. 359.

<sup>11)</sup> Mon. Zoll. III, p. 242.

<sup>12)</sup> Gradl, Egerland, p. 246.

<sup>13)</sup> Gradl, Chroniken der Stadt Eger, Prag 1884, p. XV.



kayserlicher majestat beklagt hette der injurien, überlast und grossen drangsall, so inen von iren nachpaurn, den Beheimen und sonderlich der andern herumb lichenden herschafften geschähe“, verpfändete es der Kaiser an Böhmen (1322).<sup>14)</sup> Klar ist hier ausgesprochen einmal die mittelalterliche Unfähigkeit der Beherrschung grösserer Räume, zum andern die Gefahr zentraler Lage („in der Stärke ebenso gewaltig, wie in der Schwäche bedroht“).<sup>15)</sup>

Noch sei hervorgehoben, wie hier das Ost- und Nordostwärtsschieben der Burggrafen aufhörte, als in derselben Richtung ein grösserer, kühnerer Sprung gelang, die Festsetzung der Zollern in der Mark Brandenburg. „Ich wünsch dir dazu Glück; Krieg und Widerwärtigkeit genug!“ soll Sigismund dem Burggrafen Friedrich bei der Belehnung zugerufen haben. Der Zoller war gerüstet, besser als die Bayern und die Luxemburger, die vorher das Wagestück versucht hatten. Näher lag das neue Gebiet seinem Blick; die eben erworbenen Fichtelgebirgspassagen führten ihn hinab ins norddeutsche Flachland auf Wegen, welche Bürger der Stadt, deren Burggraf er war, vor ihm schon oft gezogen waren; und nicht auf fremde Erde führten sie ihn: Hiess doch auch die Nürnberger Umgebung manchmal wie Brandenburg des heiligen Reiches Streusandbüchse. So erntete der Träger der politisch aktionsfähigeren Macht etwas von Früchten, welche die wirtschaftlich viel stärkere, aber politisch eingeengte gesät hatte. Zu ihr wollen wir uns nach diesen Abschweifungen wenden.

## 2) Nürnbergs Handel im Mittelalter mit besonderer Berücksichtigung des das Fichtelgebirge passierenden Verkehrs.

Die Signatur eines im 13. Jahrhunderte beginnenden und sich durch ungefähr 300—400 Jahre erstreckenden Abschnittes der inneren deutschen Geschichte ist für unser Gebiet die beherrschende Stellung Nürnbergs. Rasch erhebt es sich aus der geringen Zahl seiner Mitbewerber, was gegenüber der Mehrheit derselben auch aus der überragenden Gunst seiner Lage leicht erklärlich erscheint. Nur die Stelle, wo die so wichtige Rednitzlinie den Main trifft, scheint von Natur mindestens in eben demselben Grade zu einem Verkehrsmittelpunkte ausersehen zu sein, wie die Mündung der Pegnitzlinie in den S—N-Weg. Es wäre deshalb Bamberg als mächtiger Rivale Nürnbergs um so mehr zu erwarten, als es letzteres durch die für jede landwirtschaftliche Kultur ausserordentlich vorteil-

<sup>14)</sup> Gradl, Chroniken der Stadt Eger.

<sup>15)</sup> Ratzel, Pol. Geogr., p. 282.



hafte Bodenbeschaffenheit seiner näheren Umgebung weit übertrifft. Es wird denn auch schon in einem Privileg Friedrich II. von 1219, worin dieser Nürnberg mit neuen, reichen Freiheiten begabt, hervorgehoben — man möchte meinen im Hinblick auf das benachbarte Bamberg —, dass Nürnberg solcher besonderen Gnaden würdig und bedürftig sei, „sonderlichen aber, alldieweilen sie (die Stadt) keinen Weinbau oder schiffreiches Wasser habe, auch auf einem rauhen und unfruchtbaren Boden lege“. <sup>1)</sup> Man hat die Thatsache, dass dennoch Nürnberg auch diesen Rivalen rasch besiegte (vgl. S. 122), auf geschichtliche Gründe zurückführen wollen, so darauf, dass es Nürnberg früh gelang, eine selbständige Stellung zu erringen, während Bamberg öfter, doch stets vergeblich, die bischöfliche Herrschaft abzuschütteln unternahm. Man kann wohl auch eben jene Ungunst der lokalen Verhältnisse um Nürnberg als anspornend zu energischer Bethätigung aller schlummernden Kräfte ins Feld führen, wie dies von Nürnberger Chronisten schon frühzeitig geschieht; sie variieren offenbar den Gedanken- gang jenes Privilegs, wenn von ihnen z. B. als ein Grund, warum die Nürnberger anfangen, „erbar kaufmanschaft zu treiben in fremde lant“, angeführt wird: „dass sie narung weit westen zu suechen, wann umb Nurenberg ein sandiger spröder poden ist“. <sup>2)</sup> Doch scheint die für Bamberg so ungünstige Differenzierung der Werte und Machtverhältnisse beider Städte zum weitaus grössten Teil begründet in den früher dargelegten Erhöhungen der Schwierigkeiten für einen direkten W—O-Verkehr durch die mächtigen Krümmungen des Mains und durch die Häufung und Bedeutung der trennenden Höhen im Osten Bambergs; ferner darin, dass wegen jener Thatsachen auch der Donau-Mainverkehr nicht die Regnitz herab dem Maine zueilte, sondern lieber auf direktem Wege von Nürnberg aus den Würzburger Mainbogen gewann, und dass der S—N-Verkehr schon zum grossen Teil südlich von Bamberg den Jura überschritt. So kam nach Nürnberg der noch ungeteilte Verkehr aus dem Süden und der grösste Teil des nach Böhmen und nach der Donau gerichteten Stromes.

Sehr frühzeitig erscheint die Reichsstadt in reger Handelsverknüpfung mit den Städten des Rheines: schon 1112 schliesst sie mit Worms einen Zollfreiheitsvertrag, 1219 mit

<sup>1)</sup> Roth, Handel Nürnbergs I, p. 13 (nach Ratsschreiber Müllner † 1634).

<sup>2)</sup> Meisterlins Chronik der Reichsstadt Nürnberg, 1488 (Chroniken III, p. 116.)  
Vgl. auch: „Diese stat ist gepawet in einem sandigen felt, das unfruchtbar ist, darumb so muss sein und ist da ein kundig gewinlich volk, und seind alle burger kaufleut oder gut hantwerker, darmit gewinnt und habent sie gross reichthumb und einen grossen namen in allen deutschen landen.“ <sup>3)</sup>

<sup>3)</sup> Meisterlins Chronik der Reichsstadt Nürnberg. p. 50.



Speyer, 1264 mit Mainz; 1256 tritt sie in den rheinischen Städtebund.<sup>4)</sup> Diese Beziehungen werden immer mehr erweitert: Flandern tritt in intimen Connex mit Nürnberg (1361 erhalten die Nürnberger Bürger dort eines ihrer reichhaltigsten Handelsprivilegien in 50 Artikeln), ebenso Köln; nach Frankreich spinnen sich bald Fäden, und Lyon gewinnt für die Nürnberger grosse Bedeutung. Weine bringen sie vor allem vom Rhein und aus Frankreich, Tuche aller Art aus Mecheln, Ypern und Gent.

Nicht viel späteren Datums, aber von noch grösserer Wichtigkeit sind die Handelsunternehmungen der Nürnberger nach dem Süden. Dort, in Venedig, treten zuerst die Regensburger in regere Verbindung mit Italien, und in dem berühmten Kaufhaus der Deutschen in Venedig, im Fondaco dei Tedeschi, der zum ersten Male 1228 klar erwähnt wird, nehmen sie den obersten Platz ein.<sup>5)</sup> Auch von Augsburg heisst es schon in einem Aktenstück vom Jahre 1308: „Mit Rücksicht auf die alte Freundschaft beider Städte.“<sup>6)</sup> Nürnberg trat erst später in lebhaften Wettbewerb mit jenen beiden Städten. Zwar machte sich schon der 1250 geborene Albrecht Behaim, der, wie dann auch seine Nachkommen, von Italien mit „Spezereien“ handelte, einen Namen, und der ebenfalls nach Italien handelnde Conrad Ebner erwarb solch grosses Gut, dass er dem Kaiser Rudolf im Jahre 1276 eine ansehnliche Geldsumme leihen konnte (nach Roth). Aber grössere Bedeutung erlangte der Nürnberger Handel nach Venedig erst im 14. Jahrhundert. (Vgl. dazu auch Notizen Nürnberger Chronisten wie die folgende: „Anno 1300 hat König Albertus.. einen Hof gen Nürnberg gelegt; darzu der König aus Böhmen, die Herzoge, Markgrafen u. s. w. kamen. Als nun die Versammlung bey einander war, fingen etliche Geschlechter, deren Namen Ehrenhalber hier verschwiegen bleibe, samt andern Ersamen Personen... zu Nürnberg an, Kaufmannschaften in fremden Landen zu treiben“.<sup>7)</sup> Der Erfolg war nicht gering. Schon 1366 spricht Kaiser Karl IV. von Nürnberg als „der fürnemsten vnd bass gelegisten Stat des Reiches hie zu Lande“, wo wir „vnser wonung vnd hof pflegen zu haben“.<sup>8)</sup>

Der „Italienhandel“ brachte die Produkte mittelmeerischer Gegenden, wie die des fernen Indiens. Da spielte eine Hauptrolle das Lieblingsgewürz des Mittelalters, der Safran, dessen

<sup>4)</sup> Nach Roth, Nürnberger Handel I.

<sup>5)</sup> H. Simonsfeld, Der Fondaco dei Tedeschi und die deutsch-venetianischen Handelsbeziehungen 1887, II, p. 47.

<sup>6)</sup> ebenda, p. 57.

<sup>7)</sup> Roth, (nach anonymem Annalisten) I, p. 21.

<sup>8)</sup> Mon. Zoll. III, p. 106.



Hauptmarkt Aquileja war. Die Nürnberger erhielten dort 1390 Handelsfreiheit.<sup>9)</sup> Für 10000 Dukaten wurden jährlich von hier, sowie „von Apulien und Süditalien nach Venedig gebracht, und die Deutschen waren es, welche denselben hauptsächlich ausführten“.<sup>10)</sup> In Nürnberg sind daher unter den die Reinheit und Güte der Waren untersuchenden „Schauern“ besonders oft die Safranschauer erwähnt, und ihr „Schauen“ war keine blosser Formalität: so wird z. B. 1444 und wieder 1456 ein Mann wegen Fälschung des Safrans verbrannt, 1456 ein Weib aus Regensburg desselben Reates wegen lebendig begraben.<sup>11)</sup> — Pfeffer, Ingwer, Negelein und andere Spezereien kommen ebenfalls über die Alpen; sie werden in Nürnberg noch „gerbuliert“ (ausgesucht, gereinigt); die Früchte des Südens: Feigen, Rosinen, Johannisbrot etc., fehlen nicht. Ein Haupt-handelsartikel waren ferner seidene Waren, andere feine Stoffe, purpurfarbene Tücher etc. So bekennt 1375 Burggraf Friedrich, den Nürnberger Kaufleuten Graser und Pirkheimer 597 Gulden für „samyt, guldeine (Goldbrokat) vnd seideine tuchen“ schuldig zu sein.<sup>12)</sup> Nennen wir dazu noch die Dinge, die wohl auch als „levantische Waren“ bezeichnet werden: Weine, Öl, Baumwolle, mancherlei Leder, ferner noch venetianische feine Glaswaren und den, über Genua kommenden so viel gebrauchten Weihrauch, so haben wir damit wohl den Hauptinhalt des nach Norden flutenden Handelsstromes aufgezählt.

Aber noch eine andere Quelle speiste den Nürnberger Handel. Reichstes gewerbliches Leben entfaltete sich im Innern der Stadt und gab ihr eine im mittelalterlichen Deutschland einzigartige Bedeutung. Die Zahl der Zünfte wuchs im 14. Jahrhundert ausserordentlich. Diese Thatsache beweist nicht nur immer weitergehende Arbeitsteilung, die erhöhte Erfolge ermöglichte, sondern auch den gewaltigen Umfang des gewerblichen Lebens, das immer neue Zweige zu treiben imstande war. Während für das 13. Jahrhundert nur 10 Zünfte nachzuweisen sind (Tuchmacher, Wollenschlager, Mäntler oder Gewandschneider, Färber, Gürtler, Kürschner, Schwertfeger, Schmiede, Hammerschmiede, Beckenschmiede), die durch ihr Dasein schon eine gewisse Blüte vor allem der Metallindustrie andeuten, sind es im 14. Jahrhunderte nicht sehr viel unter 100, unter denen auch wieder die Spezialisierungen vor allem der Tuch- und Metallbearbeitung dominieren.<sup>13)</sup> Im 15. Jahr-

<sup>9)</sup> Roth I, p. 43.

<sup>10)</sup> Simonsfeld, Fondaco II, p. 35.

<sup>11)</sup> Roth IV, p. 341 ff.

<sup>12)</sup> Mon. Zoller. III, p. 304.

<sup>13)</sup> Baader, Histor. Ver. für Mittelfranken 1871/72, Beil. III.



hunderte kaufen denn auch in Nürnberg die österreichischen, brandenburgischen und andere Fürsten ihre Kleinodien für Hochzeiten und andere Feste ein;<sup>14)</sup> die Rotschmiede oder Gelbgiesser verfügen manchmal über 600 Arbeitskräfte; 1484 sind in Doos bei Nürnberg 3 Messingfabriken, und es klingt echt nürnbergisch, wenn z. B. berichtet wird: „Erasmus Ebner, geboren 1511, war ein sehr gelehrter Mann, ein vortrefflicher Jurist und ein guter lateinischer Dichter, handelte aber doch mit Messing. Er war ein verständiger Messingbrenner und Messingmacher“ und trat, um diese Kunst zu lehren, später in die Dienste des Herzogs von Braunschweig.<sup>15)</sup> Aber auch das charakterisiert das lebhafte, alles Neue rege und energisch aufnehmende, unternehmungslustige Geschlecht sehr gut, dass Michael Behaim und Caspar Baumgärtner 1373 eine Pulvermühle erbauten und dass Ulmann Stromer 1390 eine Papiermühle anlegte.<sup>16)</sup> Wenn wenige Jahre später, 1398, die 1. Papiermühle in Chemnitz<sup>17)</sup> und um dieselbe Zeit auch eine in Eger ersteht, so ist uns das wieder einmal eine kleine Andeutung der Ostwärtswanderung der Kultur und ein Fingerzeig, dass auch dafür die naturgegebenen Wege massgebend waren. Von nicht geringer Bedeutung war auch die Waffenfabrikation in der Stadt; 1398 erhält Nürnberg eine „Hammerwerkfreiheit“, und den Kaisern liegt sehr viel an der Blüte der Reichsstadt, „weil durch die Eisenwerke viel Wehr und Waffen daselbst geschmiedet wurde“.<sup>18)</sup> Die Blütezeit des Nürnberger Handwerks fällt freilich erst in den Ausgang unserer Periode bis in die Zeiten des dreissigjährigen Krieges. „Nicht genug wissen gleichzeitige Schriftsteller den Überfluss an allen Gattungen von Künstlern und Handwerkern in Nürnberg zu rühmen, die durch Feinheit und Brauchbarkeit ihrer Arbeit ihre Vaterstadt durch ganz Europa berühmt machten.“<sup>19)</sup>

Für die aus dem Süden und Westen herbeigebrachten Produkte und für die Erzeugnisse ihres Gewerbefleisses fanden die Nürnberger Absatzgebiete im ganzen mittleren Europa. (Regiomontan wählte Nürnberg zum Wohnorte, „quia propter excursum mercatorum quasi centrum Europae habiatur“.<sup>20)</sup> Aber zwei kamen für sie besonders in Betracht.

Zunächst beherrschte Nürnberg natürlich wirtschaftlich seine

<sup>14)</sup> Falke, Handel II, p. 125 f.

<sup>15)</sup> Roth I, p. 315.

<sup>16)</sup> ebenda I, p. 50.

<sup>17)</sup> Simon, Verkehrsstrassen Sachsens.

<sup>18)</sup> Roth I, p. 51.

<sup>19)</sup> Reicke, Geschichte der Reichsstadt Nürnberg 1896.

<sup>20)</sup> Roscher, p. 69, Anm. I (nach Roth).



ganze Umgebung und wurde Mittelpunkt des ganzen lokalen Verkehrs. Zwei Messen gewannen dabei für das Zusammenströmen der Massen vor allem Bedeutung, eine Frühjahrs- und eine Herbstmesse. Der ersteren gab eine eigentümliche kirchlich-weltliche Feier erhöhte Anziehungskraft: Sigismund hatte der Stadt 1424 die Reichskleinodien und Heiligtümer „auf ewig“ anvertraut und ihr dabei das Recht gegeben, sie jährlich einmal dem Volke zu weisen und vom Tage der „Weisung“ an 14 Tage lang Messe und Jahrmarkt abhalten zu dürfen. Schon 1425 wurde die erste „Heiltumsmesse“ gefeiert und schon 1431 wegen starker Frequenz auf 24 Tage erweitert; trotz einer Beschwerde des von einer Menge von rheinischen Fürsten und Reichsstädten unterstützten Frankfurt, ja trotz Aufhebung des kaiserlichen Privilegs hielten die Nürnberger an ihrer Messe fest.<sup>21)</sup> Diese wurde ein Stelldichein des Adels und der höheren Geistlichkeit der ganzen Umgebung, erlangte aber nie, wie die Frankfurter oder Leipziger Messen, nationale oder gar internationale Bedeutung. — Ähnlich stand es auch mit dem andern bekannten Nürnberger Markte, dem Thomasmarte, zu dem z. B. 1527 an einem Tage 1007 Wagen und 105 Karren zusammenströmten, ohne dass jedoch auch er mehr als lokale Bedeutung gewonnen hätte.

Zu internationaler Grösse aber erwuchs der Nürnberger Handel vor allem durch seine Beziehungen zu den germanisch-slavischen Gebieten im Osten Deutschlands, denen vor allem Nürnberger Kaufleute alle Produkte des glücklicheren Südens und alle Erzeugnisse des gewerbefleißigen Westens und des centralen Europas brachten. Von Ungarn bis zur fernen Ostseeküste und bis hinein nach Polen fanden sie willige Abnehmer und auch Verkäufer von ihnen willkommenen Rohprodukten. Früh schon zogen sie den grössten Teil des Verkehrs zwischen Böhmen und den Rheingegenden an sich und verstanden es, sich umfangreiche Privilegien von den böhmischen Herrschern zu erwerben. So verspricht König Johann 1326 den Nürnberger Kaufleuten „per terram suam universam per aquam sive per terram tutum et securum iter, transitum mercium liberum et conductum“.<sup>22)</sup> Karl, Markgraf von Mähren, bestätigt dies Privileg und verlängert den vorbehaltenen Aufkündigungstermin von einem auf zwei Monate, etc.<sup>23)</sup> Bald sind die Nürnberger Rechte erstrebenswerte Muster für andere Städte, so dass z. B. Karl IV. 1356 die Bürger von Augsburg begnadet, dass sie in Prag dieselben Rechte haben sollen, wie die Nürnberger,<sup>24)</sup>

<sup>21)</sup> Roth IV, p. 364.

<sup>22)</sup> Emler, Reg. Bohem. III, p. 485.

<sup>23)</sup> ebenda IV, p. 222.

<sup>24)</sup> Augsburger Urkundenbuch No. 513.



oder aber, wenn die Bürger von Eger für den Handel nach Ungarn dieselben Privilegien bekommen wie die von Nürnberg und Prag (1396).<sup>25)</sup> Dass aber die Nürnberger nicht konkurrenzlos den Markt in Böhmen beherrschten, beweist z. B. eine Urkunde von 1330: Ludwig der Bayer „cives Pragenses et Egrenses liberat ab omnibus theloneis et pedagiis in Romano imperio“,<sup>26)</sup> oder ein Geleitsvertrag der Grafen von Hohenlohe, des Burggrafen von Nürnberg u. a., „daz wir gelaite haben geben allen kaufleuten, swennen sie varn, reiten oder gen“, insonderheit den Kaufleuten von Eger.<sup>27)</sup> Aber immerhin versah Nürnberg fast das ganze Land mit all den gewöhnlichen Artikeln des täglichen Bedarfs<sup>28)</sup>, und für die Bedeutung der Nürnberger im Handel weiter donauabwärts zeugt am lautesten der stete Kampf der Wiener Kaufmannschaft gegen die unbequemen westlichen Rivalen.<sup>29)</sup>

Freilich der grösste Teil dieses Verkehres ging naturgemäss über die Pässe des nördlichen Böhmerwaldes, worauf schon der im Jahre 1319 mit Cham geschlossene Zollfreiheitsvertrag hinweisen würde, wenn nicht z. B. eine Reihe von Notizen, die besagen: „auff dem Böhmer Wald sind denen Kaufleuthen viel güter aufgehauen worden“, so 1411, oder ähnlich im selben Jahre: „bey Tachau im Bernauer glait sind etliche Pallen aufgehauen worden“ etc.,<sup>30)</sup> dies klar aussprechen würden. Die dorthin führenden Strassenzüge liegen aber ausserhalb des für uns in Betracht kommenden Gebietes. Nur der Verkehr nach Eger und darüber hinaus ins nördliche Böhmen berührte das Fichtelgebirge. Da wir auf die Bedeutung Egers noch zurückkommen werden, so wollen wir jetzt nur daran erinnern, dass vor allem die Bergbaugebiete des nördlichen Böhmens die Nürnberger lebhaft anzogen. So schloss 1531 Bernhardt Tychtel zu Tutzing, Hans Ebner und August Tychtel zu Nürnberg und etliche andere Mitverwandte einen Kontrakt zur Ausbeutung der kupferbergischen Bergwerke, zu welchem Zwecke ein Gesamtkapital von 15000 Gulden „in guter böhmischer Münz“ zusammengelegt wurde.<sup>31)</sup> In Zusammenhang mit ähnlichen Unternehmungen mögen sich auch die Nürnberger ein Privileg der Herren von Elbogen und Weissenkirchen erworben haben (1482), das ihnen freie Hantierung in deren Land erlaubt und sie an keine „gewissen“ Strassen bindet.<sup>32)</sup>

<sup>25)</sup> Gradl, Egerland, p. 284.

<sup>26)</sup> Emler III, p. 485.

<sup>27)</sup> Mon. Zoll. II, p. 400.

<sup>28)</sup> Baader a. a. O.

<sup>29)</sup> Falke, Handel II.

<sup>30)</sup> Roth I, p. 148.

<sup>31)</sup> Roth I, p. 380 ff.

<sup>32)</sup> Roth I, p. 96.



Böhmen ist, wie wir schon andeuteten, als Durchgangsland wenig geeignet. Die Wirkung des doppelten orographischen Hindernisses wird potenziert durch den tschechischen Keil, der sich zwischen Süddeutschland und Schlesien legt. Er war als fremdsprachiges Gebiet vor allem in früheren Tagen dem langsam ziehenden Verkehr ungastlich, löste Schlesien von Süddeutschland los, dem es der Lage nach zugehörte (Ratzel), und zwang dadurch auch die Verkehrswege aus dem SW nach dem O zu einer bedeutenden nördlichen Ausbiegung.

Zwar scheint ein Verkehr durch Böhmen nach dem Osten nie ganz gefehlt zu haben: Hübsch erzählt, über Zittau und Prag habe frühzeitig eine Strasse von Schlesien nach Nürnberg geführt,<sup>33)</sup> und mancherlei Privilegien der Nürnberger und Augsburger für den Handel nach Böhmen, Schlesien und Polen lassen dies wahrscheinlich erscheinen.<sup>34)</sup>

Aber der Hauptverkehr ging durch die Münchberger Senke über Hof nach dem Osten.

1472 schreibt Kurfürst Albrecht von Brandenburg an Heinrich von Aufsess darüber „wie man vom hof aus den kaufmann gleiten soll: Nemlich welche vff zwickau wollen gein Olsnitz oder plawen, Die gleitt man dieselben strassen etc.“<sup>35)</sup> Ähnlich schreibt das Hofer Landbuch über die Geleitsverhältnisse: „vom Hoff aus gein Plauen ist die greniz des furstenthumbs und glaits zwischen grosem und klein Zobern. Item vom Hoff aus gein Olschniz ist die greniz zu Neunkirchen im pach“.<sup>36)</sup> Diese beiden hier genannten Strassenzüge waren die Ausläufer jenes Zweiges der schon öfter erwähnten Hohen Strasse, der am Rand des böhmischen Kessels nach Schlesien hinzog und der sich in der Lausitz mit einem von Leipzig kommenden Arm zur wichtigsten Strasse des östlichen Deutschlands vereinigte.

Das war auch der Weg der Nürnberger, der sie über Zwickau, Chemnitz, Freiberg und Dresden zu einem ihrer Hauptabsatzgebiete führte. Schon 1399 schliesst Markgraf Wilhelm von Meissen einen Geleitsvertrag mit Breslau, 1404 auch mit Krakau, der neben dem nördlichen, nach Leipzig ziehenden Weg auch einen andern berücksichtigt, der bei Dresden die Elbe überschreitet. Dass dies kein anderer als der Nürnberger Osthandelsweg war, geht aus späteren Nachrichten klar hervor: Kurfürst

---

<sup>33)</sup> u. <sup>34)</sup> Hübsch, Geschichte des böhmischen Handels 1849, p. 104 u. a. a. O. und Roth I, p. 94.

<sup>35)</sup> Burckhardt, Quellensammlung z. Gesch. d. Hauses Hohenzollern, Bd. I, 1857, p. 96.

<sup>36)</sup> Dr. Meyer, Quellen z. Gesch. d. Stadt Hof II, p. 97. (1896.)



Friedrich erlässt 1462 eine Strassen- und Zollordnung: Von Budissin sollten die, die gen Franken wollen, gehen auf Bischofswerda, Dresden, Freiberg... Voitsberg (Ölsnitz) und fort gen Franken“. Der Rat der Stadt Meissen nennt auf einem „Tag“ zu Fraustadt 1512 diese Strasse direkt die nürnbergische Strasse, ebenso wie auch die ältesten Bürger von Chemnitz, „welche die Strasse nach Schlesien und Polen eine lange Zeit gebauet“, unter Eid aussagen, die Strassen aus Schlesien von Breslau und Glogau seien nie anders als auf Görlitz, Budissin, Dresden, Zwickau und also fürder gen Nürnberg gegangen.<sup>37)</sup> Dass der Verkehr auf denselben nicht gering war, beweist eine andere, auf eben diesem Tage gemachte Aussage des Rates von Döbeln, „dass etliche von Döbeln vor langer Zeit von Nürnberg Kaufmannsgut auf Geding oft mit 20—30 Wagen geführt und die Strassen gen Hof gezogen, von hier auf Zwickau etc. gen Breslau“. Auch die Nürnberger Chronisten wissen von dieser Strasse zu berichten, freilich weniger Erfreuliches: 1422 werden zwischen Hof und Zwickau den Nürnbergern Güter aufgehalten, ebenso 1424 bei Chemnitz und bei Plauen, 1425 wieder bei Chemnitz im Namen des Herzogs von Sachsen, 1485 bei Görlitz und Budissin etc.<sup>38)</sup>

Das Endziel fast aller aus dem Reich nach dem fernen Osten Ziehenden war Breslau, der Stapelplatz der Oderbucht, dem schon 1274 Herzog Heinrich II. von Schlesien das alleinige Recht der Niederlage verliehen hatte; es war der äusserste Vorposten des nach Osten siegreich vorgedrungenen deutschen Bürgertums, der grosse Markt zwischen Slaven und Deutschen. „Die von Westen kommenden Kaufleute hatten wenig Neigung, über Breslau hinaus nach dem unwirtlichen Osten vorzudringen, wo das Risiko so sehr wuchs, die Wege schlechter wurden, und Unkenntnis der Sprache das Fortkommen erschwerte“.<sup>39)</sup> In Breslau endete daher auch meist der Nürnberger Warenzug, um sich dann wohl durch polnisch-jüdische Händler weithin über die polnischen und russischen Ebenen zu verteilen. Manche Zeugnisse für die innige Verknüpfung beider Städte sind vorhanden. Die grösseren Breslauer Kaufmannshäuser hielten ihre Bevollmächtigten und gleichzeitig ihre Warenniederlagen in anderen Handelsplätzen (wie es ähnlich auch von anderen, so von den Nürnbergern in den niederländischen Städten, bezeugt ist), und da war für sie im Westen Nürnberg die Hauptstation. Im Gesckicke vieler Familien spiegelte sich die Thatsache des

<sup>37)</sup> J. Falke, Zur Geschichte der hohen Landstrasse in Sachsen. Archiv für die Sächs. Geschichte VII, p. 113 ff.

<sup>38)</sup> Roth I, p. 160, 162, 248.

<sup>39)</sup> Geschichte Schlesiens v. Grünhagen I, p. 402 ff.



lebhaften Verkehrs zwischen beiden Städten wieder. So ziehen die Gutthäter, die aus Kulmbach stammen sollen, nach Polen, von hier einige nach Breslau, andere nach Nürnberg (Anfang des 16. Jahrh.).<sup>40)</sup> Andere sind direkt von Nürnberg nach Breslau übergesiedelt, und manche von ihnen haben sogar Eingang in die Breslauer Ratslinie gefunden, so die Hengel, Distler, Pfinzing, Scheurl; ja, der grösste Historiker Schlesiens im Mittelalter, Peter Eschenloer, stammt aus Nürnberg.<sup>41)</sup> Kaufmannsgüter von Breslau gehen selbst nach Venedig über Nürnberg, und umgekehrt befördern die Nürnberger Venetianer Waren nach Breslau. So beschwert sich 1437 der Nürnberger Rat bei dem von Breslau, dass dort gekaufte Karmoisinfarbe in Venedig als unecht befunden wurde.<sup>42)</sup>

Was die Nürnberger auf der so belebten Strasse nach Osten brachten, haben wir in der Hauptsache schon erwähnt (vgl. noch eine Aufzählung von Kaufmannsgütern, die bei einer „Nahme“ in der Nähe von Hof 1432 verloren gingen: „ein Fass mit Weinstein, 15 Ztr. schwer, 2 Fässer, eines mit Feigen, das andere mit Zucker, Mehl, Palmatseiden, und ein Ballein mit Baumwolle, alles bei 14 Ztr. schwer, ein Lagel mit Feigen, bei 3 Ztr. schwer, 8 Ballein mit Baumwolle, bei 14 Ztr. schwer“).<sup>43)</sup> Als Rückfracht bevorzugten sie vor allem viererlei:

1) Kupfer, bei dessen Gewinnung auch die Augsburger Fugger sehr stark beteiligt waren; (1530 sind ihnen und etlichen Bürgern von Nürnberg nicht weit von Breslau etliche Wagen aufgehauen worden, „darauf Waren gewesen sind, so viele tausend Gulden wert gewesen sind und nachmals im Kurfürstentum Sachsen geplündert worden sind“ — also auch der Verkehr nach Augsburg ging zum Teil durch die Passagen des Fichtelgebirges nach Breslau!<sup>44)</sup>

2) Schlesische Leinwand, die in Nürnberg erst feiner zubereitet und gefärbt wurde; wie lohnend dieser Handelszweig war, sehen wir aus den Geschicken des Bartholomäus Viatis, eines in sehr ärmlichen Verhältnissen in Nürnberg eingewanderten Venetianers, der sich durch den Handel mit schlesischer Leinwand, „Semisch Leder“ und Straussenfedern zu einem der reichsten Kaufleute Deutschlands emporschwang und 1200000 Gulden hinterlassen haben soll; sein Schwiegersohn war der bekannte Martin Peller.<sup>45)</sup>

<sup>40)</sup> Roth I, p. 326.

<sup>41)</sup> Nach Grünhagen.

<sup>42)</sup> Simonsfeld, Fondaco II, p. 73 und I, No. 412.

<sup>43)</sup> Baader, Verein für Gesch. Mittelfrankens 1871/72, III. Beil.

<sup>44)</sup> Roth I, p. 408.

<sup>45)</sup> ebenda I, p. 389.



3) Wachs, das im Mittelalter so viel gebraucht und gern gekauft wurde, weil es verhältnismässig am sichersten zu transportieren war; so kaufte Michael Beheim, als er 1541 eine Summe Geldes nicht sicher nach Nürnberg bringen konnte, dafür polnisches Wachs und schickte es über Böhmen dorthin<sup>46)</sup>; und endlich

4) Vieh; denn nicht nur zogen fast alljährlich Händler aus Polen und Schlesien mit grossen Herden nach Bamberg und Würzburg, sondern auch die Nürnberger selbst trieben damit einen schwunghaften Handel aus dem Osten in die Heimat, mainabwärts, ja bis Köln, so dass ihnen z. B. 1375 der Bischof von Köln, ebenso 1416 Wilhelm von Sponheim bei Ingelheim eine Anzahl Ochsen aufhalten konnte.<sup>47)</sup> Nach der in einem Geleitsstreit zwischen Nürnberg und dem Burggrafen 1386 gefällten Entscheidung des Pfalzgrafen Friedrich ist daher zwar „alles viech und all ding, di man ysset oder trinckht, ledig und los (vom Geleitsgeld), was man aber von viech, haring, Salcz auf den Rhein oder gen Frankchen von der Stat treibet oder füret, das sol das geleit geben: von Ainem Ochsen Anderthalben pfenning, von 1 Chue 1  $\delta$ ., von 1 Scheiben Salcz  $\frac{1}{2}$   $\delta$ ., von 1 Swein  $\frac{1}{2}$   $\delta$ ., von einer Tunn häring 1  $\delta$  und von ainem zeunnten flachs oder hanifs vier haller“.<sup>48)</sup>

Dass diese Urkunde auch die Heringe als wichtigen Handelsartikel der Nürnberger nennt, deutet auf Beziehungen derselben auch zum Norden Deutschlands. Andere Nachrichten lassen die Hauptzielpunkte etwas genauer erkennen. „1531 werden vier Wägen von Nürnberg und Leipzig nach Frankfurt a. O. 3 Meilen von Wittenberg überfallen, dabei ein Nürnbergscher Bürger ein stattlich Vermögen gehabt“.<sup>49)</sup> Mit Thorn in Preussen besteht bis 1764 ein auf Gegenseitigkeit beruhender Zollbefreiungsvertrag; die Thorner zahlen jährlich bei dessen Erneuerung einen Goldgulden und einen Goldgroschen und geben den Pfeffer(?).<sup>50)</sup> 1540 hält sich ein Gabriel Tetzl in Thorn auf.<sup>51)</sup> Die Danziger Handelsleute beschwerten sich frühe schon über die ihnen scharfe Konkurrenz im Handel nach Russland machenden Nürnberger, scheinen aber doch mit Nürnberg auch in Geschäftsverbindung gestanden zu haben; denn 1527 wird Matthes König aus Danzig, der von der Leipziger Messe auf Nürnberg gefahren ist, im Erlanger

<sup>46)</sup> Falke, Handel II. 52.

<sup>47)</sup> Roth I, p. 155

<sup>48)</sup> Mon. Zoll. V. 188 ff.

<sup>49)</sup> Roth I. 409.

<sup>50)</sup> Roth VI, 38.

<sup>51)</sup> Reicke, Geschichte Nürnbergs, p. 1031.



Wald gefangen genommen.<sup>52)</sup> Diese Nachrichten, sowie auch die über Beziehungen zu Stettin (ein Volkamer von Nürnberg verliert z. B. einmal 8 Tonnen Fische, die von Stettin kamen<sup>53)</sup> zeigen uns die Nürnberger in Verknüpfung mit Städten der Hansa. Letztere lieferten vor allem die im Mittelalter mit seinen vielen Fasttagen noch viel mehr wie jetzt begehrten Fische, besonders die Heringe, die Hauptquelle des lübischen Reichtumes. Aber die Nürnberger werden — und auch das zeugt für den Umfang ihrer Geschäfte, wie für die Unternehmungslust ihrer Kaufleute — im Norden weniger als gute Kunden, viel mehr aber als gefürchtete Nebenbuhler betrachtet, wie wir es schon von Danzig hörten; ausser Engländern, Holländern, Vlamen und Brabantern darf daher auch kein Nürnberger in eine hansische Stadt aufgenommen werden.<sup>54)</sup> — In interessanter Weise lässt noch eine andere Notiz die Ausdehnung des Nürnberger Handels hervortreten: Die Nürnberger teilen die Veranlassung einer im Jahre 1444 von ihnen mit einem fränkischen Ritter geführten Fehde — natürlich Räubereien desselben —, die bis zu einem freilich vergeblichen Zug der Nürnberger, Rothenburger und Windsheimer vor Städtlein und Schloss Lichtenberg tief im Frankenwald führte, folgenden Städten mit: Frankfurt a. O., Berlin, Stendal, Brandenburg, Angermünde, Görlitz, Budissin, Lauben, Buntzla, „dieweil man vielleicht besorgt, dass die Nürnbergschen Burger dern orthen von denen von Harras oder Wallnfeltern angegriffen werden möchten“.<sup>55)</sup>

Der nach dem Norden gerichtete Verkehr der Nürnberger verlief natürlich nicht auf der hohen Strasse am Erzgebirge entlang, sondern zweigte schon in Hof oder Plauen oder Zwickau von derselben ab und wandte sich zu einer anderen Centrale deutschen Handels, nach Leipzig, das für die Nürnberger mindestens dieselbe Wichtigkeit hatte wie Breslau. Wohl war die Strasse durch das Vogtland schon vor dem Emporkommen Leipzigs belebt gewesen: von Halle aus waren schon seit langer Zeit die Salzkarren über Zeitz ins Vogtland und von hier nach Franken gezogen.<sup>56)</sup> Aber die wichtigsten Beziehungen zum Norden hatte damals Erfurt zusammengefasst, und was sich dorthin wandte, ging demnach dem Verkehr durch den Frankenwald verloren. Denn Leipzig trat ähnlich wie Nürnberg verhältnismässig spät auf den Plan und musste erst in heissem Kampfe jene älteren, gut gerüsteten Wettkämpfer um die Vorherrschaft im Handel Mitteldeutsch-

<sup>52)</sup> Falke, Handel II, 49 und Roth I, 407.

<sup>53)</sup> Falke II, 48.

<sup>54)</sup> Roth IV, 39.

<sup>55)</sup> Chroniken II, p. 59 ff und Roth I. (nach Müllner).

<sup>56)</sup> Falke II, 136.



lands besiegen, was ihm etwa um 1500 vollständig gelungen ist. „Vom 15. Jahrhundert an sind die Leipziger Messen eine der Säulen des europäischen Handels“. <sup>57)</sup> 1507 erhält die Stadt als ihr wichtigstes Privileg und als eine Bestätigung und Erweiterung ihrer schon 1497 erworbenen Rechte das Niederlags- oder Stapelrecht, „dass nun hiefür kein Jahrmarkt, Messe oder Niederlage inner 15 Meilen geringsum die obbestimmte Stadt Leipzig soll aufgerichtet und gehalten werden in keinerlei Weise“, wobei zugleich auch das Erfurter Stapelrecht für ungiltig erklärt wurde. <sup>58)</sup> Jetzt konnte Erfurt als niedergekämpft gelten, und das Hauptinteresse der Nürnberger musste sich demgemäss Leipzig zuwenden, das mit ihnen und den Augsburgern übrigens schon seit 1388 in Verbindung stand. <sup>59)</sup> Sie ebneten sich auch hier die Wege dadurch, dass sie die Landesherren zu ihren Gunsten zu stimmen wussten. Schon 1467 erteilte Kurfürst Ernst und sein Bruder Herzog Albrecht von Sachsen den Nürnberger Kaufleuten, welche durch Sachsen reisen würden, einen Schutzbrief: Sie sollten selbst in Kriegzeiten, ja sogar im Kriegsfall mit Nürnberg selbst, Schutz und sicheres Geleit, sowie Rechtsbeistand haben, und erst ein Vierteljahr nach der Kündigung sollte der Schutzbrief erlöschen. <sup>60)</sup>

Das 1509 gewährte Stapelrecht musste um so grösseren Einfluss auf die Beziehungen zwischen beiden Städten haben, als es zugleich Strassenzwang in sich schloss; denn innerhalb jener Fünfzehnmeilenzone mussten alle Handelsartikel mit geringen Ausnahmen „auf der ordentlichen Strassen“ nach Leipzig gebracht und hier drei Tage zum Verkauf ausgedient werden. <sup>61)</sup> Natürlich wurden dadurch Zwangswerte geschaffen, die einerseits zwar erhöhte Frequenz der von Nürnberg nach Leipzig führenden Strassen herbeiführen mussten, die aber auch sehr oft zu „Umgehungen“, zum Einschlagen von neuen, ausserhalb jenes Bannkreises liegenden Wegen Veranlassung gaben. Für beide Fälle bieten sich Beispiele dar:

Der Verkehr über Erfurt nach Norden wurde durch jenes Stapelrecht abgelenkt und über Leipzig gezwungen. Gegen einen Rückfall in alte natürliche Wege kämpften 1590 die Leipziger Händler und Bürger um so energischer an, als zu dieser Zeit die Blüte Hamburgs beginnt und damit jener Nordweg zu immer steigender Bedeutung gelangt. Sie klagen in einer Eingabe, „das alle die Wahren, so von

<sup>57)</sup> Hasse, Geschichte der Leipziger Messen; 1885, p. 2.

<sup>58)</sup> Hasse, p. 18. u. Heller, die Handelswege Innerdeutschlands etc. 1884 p. 9.

<sup>59)</sup> Heller, p. 7.

<sup>60)</sup> Hasse, p. 14.

<sup>61)</sup> Heller, p. 9.



Luneburg auf Nuremburgk gehen und vor diesem allhier zukommen und abgelegt worden... itziger Zeit in bemelter Stad Erffurdt von den Luneburger Fhurleutten abgelegt und sie herkegen die Nurnburger und andere Wahren allda wieder aufladen“. Demnach war es vorher den Leipzigiern doch gelungen, die Bedeutung Erfurts sehr zu schwächen.<sup>62)</sup>

Was dadurch für die Frequenz der von Nürnberg nach Nordosten führenden Wege gewonnen wurde, scheint auf andere Art wieder verloren gegangen zu sein. Auch die südliche Linie der Hohen Strasse lag noch innerhalb der 15 Meilen. Demnach sollten auch die nach Osten sich wendenden oder von dort nach Franken ziehenden Kaufleute das Leipziger Stapelrecht respektieren, also z. B. nach Görlitz-Breslau über Leipzig fahren. Die „gerechte Strasse“ auf Leipzig wird daher öfters besonders eingeschärft. So giebt Herzog Johann dem Zwickauer Rat bekannt, dass die süddeutschen Fuhrleute, welche die von Hof über Plauen, Zwickau oder Werdau etc. nach Leipzig führende Handelsstrasse verlassen würden, mit hohen Strafen belegt werden sollen.<sup>63)</sup> (1551 wird dieser Befehl wiederholt, weil Regensburger und Nürnberger „auf einer viel weniger bequemen“ Strasse über Schleiz, Gera, Zeitz nach Leipzig zogen. Die Ansichten über die Bequemlichkeit der Strassen waren freilich verschieden; dies geht daraus hervor, dass das Hofer Landbuch berichtet: „Item die herschafft glaitt vom Hoff aus uff der strassen gein Gefell dadurch oder daneben hin, wie es die strassen giebt uff Schlaiz und durch Schlaiz furthin gein Awmen; ist die beniembst vnd nechst stras gein Leypzigk“.<sup>64)</sup>

Dass trotz Verbot und Strafen die Fuhrleute den weitausgreifenden Fangarmen egoistischer Stadtpolitik zu entgehen suchten, kann ihnen niemand verargen. Schon 1528 erwirken die Breslauer in Verbindung mit dem Markgrafen von Brandenburg bei König Ferdinand von Böhmen ein Mandat, demzufolge sie über Prag nach Nürnberg handeln dürfen. Der sächsische Herzog kann zwar 1530 den Böhmerkönig noch einmal dazu bewegen, dass er die Breslauer wieder auf die Hohe Strasse verweist; aber der Weg durch Prag nach Nürnberg besteht dennoch fort: Laut einer Anzeige des Herzogs von Friedland sind in seiner Stadt Frankenstein 1545 fünfzig Wagen Kaufmannsgüter eingetroffen, die nicht den vorgeschriebenen Weg über Leipzig und die „Sechsstädte“ (der Lausitz) passiert hatten, sondern über Prag nach Breslau gefahren waren.<sup>65)</sup>

<sup>62)</sup> Hasse, p. 47.

<sup>63)</sup> Heller, p. 15.

<sup>64)</sup> Meyer, Quellen, Hof II, Landbuch p. 97 ff.

<sup>65)</sup> Heller, p. 14.



Aber doch hielt sich der Verkehr der Nürnberger vor allem nach Sachsen auf einer beträchtlichen Höhe und beherrschte in gewissen Artikeln noch lange den gesamten Markt. Belege dafür giebt uns ein im Jahre 1581 an den Kurfürsten August eingereichter Bericht „über die Nürnberger Kaufleute, die in Leipzig und in anderen Sächsischen Orten Handel treiben“. Zwistigkeiten mit Nürnberg scheinen den Kurfürsten auf den Gedanken gebracht zu haben, die in Sachsen lagernden Nürnberger Waren eventuell zu konfiszieren; oder aber diese Erkundungen sind für den Nürnberger Handel die Sturmvoegel einer heraufziehenden Abschliessungspolitik. Wir entnehmen aus dem Berichte ein paar Angaben, die uns als das einzige zur Verfügung stehende zahlenmässige Material über den Umfang des Handels der Reichsstadt in diese Gegenden doppelt interessant erscheinen:

„Marten Pfintzings Erben haben einen stattlichen Handel mit allerlei Seidengewand, Barchent und Spezerei, erkaufen in Leipzig ein Haus um 8000 fl und haben in Sachsen an Waren und Schulden 40000 fl stehen; ähnlich, doch nicht so viel die Grubischen.

Die Werdermannischen von Nürnberg haben bey vielen fürtrefflichen Händlern in Leipzigk alle Marcket und sonsten für Seidengewandt ein stattlich gelt zu fordern, wenigstens 40000 fl.

Joachim Phinolt hat mit Materialien und Spezerey einen fürtrefflichen Handel uff Leipzigk, an dem im falle darnach allezeit 20000 fl zu erholen ist. Dergleichen Handel haben Hanss und Baltzer Fürstenhauser, haben auch viel Kunthleut und schulden.

So kauffen die anderen gemeinen händler und kremer jn Leipzigk, so es mit der ellen ausschneiden und dem pfund auswegen, in Frankfurd a. M. und zu Leipzigk von denen, so zu Nurmbergk wohnen, viel Seidengewand vnd Specerey, die auch alle Leipzigsche Märkte und sonsten ein städtlich gelt auf Nurmbergk ordnen oder zalen müssen, wie denn berurte Nurmberger die Seidenwahr, Specerey vnd Materialia alle jn jren Landen haben.

Die Nürnberger kaufen hinwieder zu Leipzigk, Colditz, Waltheimb, Rochlitz und Kemnitz jährlich in 200000 fl rohe Leinwand, die zum Teil in Leipzig gefärbt, dann auf Nürnberg gesandt wird, welches daher der einge handel so mir wissend und Euer Churf. Gn. Landen zutreglich ist“.<sup>66)</sup>

Kürzer, aber nicht weniger charakteristisch ist folgende Notiz: „Straub, Franz, Handelsmann, 1538 Genannter des Rats

<sup>66)</sup> Archiv für Sächsische Geschichte B. IV. 1866, p. 210 ff.



(zu Nürnberg). Ist 211307 fl schuldig gewesen, das hat der Kurfürst von Sachsen zahlen sollen“.<sup>67)</sup> Jedenfalls kam dieser Nürnberger in einer der damals höchste Kühnheit erreichenden Spekulationen, Monopolisierungsversuche etc. zu Fall, wobei auch der Kurfürst von Sachsen beteiligt war. Das Bezeichnende dabei ist, dass letzterer sich des Nürnbergers als offiziellen Leiters des Geschäftes bediente.

### 3) Die Verkehrsbedeutung anderer Städte am Fichtelgebirge.

Von den am Rande des Fichtelgebirges liegenden Städten gewann neben Nürnberg nur Eger eine grössere Bedeutung, nicht nur als oft auch vom kriegerischen Verkehr benutzte wichtige Eingangspforte nach Böhmen, sondern auch als ein sich selbst lebhaft am Handel beteiligender Vorposten deutschen Bürgertums am slavischen Grenzrand. Natürlich war für Eger noch mehr als für Breslau die fränkische Metropole die wichtigste Stadt des Westens. Die langen herzlichen Beziehungen zwischen beiden Städten, die sich vor allem in den für Eger schlimmen Tagen der Hussitennot im schönsten Lichte zeigten, erscheinen selten ernstlich gestört. Zwar erheben sich 1303 Misshelligkeiten „wegen der neuen Gesetze, die sie (die Egerer) auf uns und unsere Bürger (die Nürnberger) gelegt, wovon wir und unsere Bürger grossen Schaden genommen haben;“ (also schon lebhafter Verkehr!) die Nürnberger scheinen auch mit Gegenmassregeln ähnlicher Art nicht gezögert zu haben; denn König Albrecht befreit am 7. März 1305 die Egerer von Zahlung des Zolles in Nürnberg, zu welcher Leistung sie gegen ihre alten Rechte und Freiheiten gezwungen würden. Aber schon wenige Tage darauf (am 10. März) bekunden Rat etc. der Stadt Nürnberg, dass sie mit Eger eine volle Einigung dahin trafen, dass weder ein Egerer in Nürnberg, noch ein Nürnberger in Eger unter irgend welchem Vorwand künftig mehr zur Zahlung eines Zolles „verhalten“ sein soll.<sup>1)</sup>

Eger darf jedoch nicht nur als vorgeschobener Posten oder als grosse Handelsniederlage Nürnbergs betrachtet werden; es hatte frühe schon eigene Bedeutung. Seine Privilegien für den Handel nach Böhmen reichen weit zurück. König Ottokar, der 1265 Eger besetzt, giebt, um die Bürgerschaft günstig zu stimmen, den Egerern neben einer Bestätigung ihrer Rechte etc. die Erlaubnis, frei von Zöllen und Mauten durch Böhmen

<sup>67)</sup> Roth I, p. 367.

<sup>1)</sup> Gradl, Egerland p. 134.



ziehen zu dürfen.<sup>2)</sup> Und als Rudolf von Habsburg die aufstrebende slavische Ostmacht zertrümmert hat, da sucht er Ottokar auch an Güte zu übertreffen; darum fügt er der Bestätigung der Egerer Privilegien *ex affluentia quoque gracie specialis* Zoll- und Mautfreiheit im ganzen römischen Reiche hinzu.<sup>3)</sup> Später werden diese Privilegien noch öfter bestätigt, durch Strafsätze ergänzt, durch neue Gnaden erweitert (1342 Zollfreiheit für Mähren, 1365 für Ungarn alle Rechte und Freiheiten der Kaufleute von Prag und Nürnberg).<sup>4)</sup> Sie standen auch nicht guten Vorsätzen ähnlich lediglich auf dem Papier; frühe Nachrichten beweisen vielmehr das Vorhandensein einer regen kaufmännischen Thätigkeit. Schon zu Anfang des 14. Jahrhunderts ist Eger Münzort (ein Münzmeister ist 1342 genannt).<sup>5)</sup> Eine Egerer Chronik weiss gar schon vom Jahre 1272 über die reichen und wohlthätigen Egerer Kaufleute zu berichten.<sup>6)</sup> In Prag sind sie bald als Nebenbuhler gefürchtet, und Richter und Schöffen der Stadt (unter denen sich auch ein Pesold von Eger befindet!) verordnen deshalb 1333 um „*der choutleute willen, di vnser porger sein, das si gedeihen vnd nicht verderben, das alle geste (Fremden), di Koufleute sein, di ir kaufmannschaft zv vns ze Prag bringent, di sein von Eger, von Regenspork, von Kolen oder von wan si sein*“, ihre Ware höchstens 5 Tage lagern dürfen; dann müssen sie dieselbe in Gegenwart von Zeugen zum Verkauf, aber nur an Bürger aus Prag oder aus anderen böhmischen Städten, „*di irer losung gebent*“, nicht aber an Gäste, öffnen und auslegen.<sup>7)</sup> In der früheren Bestätigung eines ebenfalls gegen das Überhandnehmen der Gäste gerichteten Prager Statuts von 1304 sind nur die von Flandern, von Venedig und von andern Gegenden erwähnt,<sup>8)</sup> was vielleicht auf eine in der Zwischenzeit stattgehabte bedeutende Vergrößerung des Egerer Geschäftsbetriebs zu schliessen erlaubt. Seit 1306 hat sich ohnehin dessen Stellung im Handelsleben jener Gegenden durch die Errichtung eines 14 Tage nach Pfingsten beginnenden vierzehntägigen Jahrmarktes (*nundinas, que vulgariter dicitur jarmergt*) verstärkt.<sup>9)</sup> Ein 1321 gegebenes Privileg für den Zinnhandel befestigt sie weiter vor allem in ihren Beziehungen zum Fichtelgebirge: alles Zinn, das man durch ihre Stadt führt, sollen die Egerer schmelzen

<sup>2)</sup> Gradl, Egerland p. 99 u. Emler, Reg. Boh. II, p. 199.,

<sup>3)</sup> Emler II, p. 203 f.

<sup>4)</sup> Gradl p. 186; p. 236.

<sup>5)</sup> ebenda p. 85, 87.

<sup>6)</sup> Hübsch, p. 113.

<sup>7)</sup> Emler III, p. 777 ff.

<sup>8)</sup> Emler, Reg. Bohem. II, p. 868 f.

<sup>9)</sup> ebenda II. p. 901.



und mit der Stadtmarke bezeichnen dürfen, „wie sie das von alter Gewohnheit her gethan haben“.<sup>10)</sup> Im 14. und 15. Jahrhunderte offenbaren sich dann mannigfache und weitreichende Verknüpfungen der Egerer. Dass sie in einem Geleitsvertrag fränkischer Herrn schon 1326 besondere Erwähnung finden,<sup>11)</sup> hoben wir schon hervor. 1395 erscheint die Frankfurter Messe als Zahltermin für Eger („Wir haben geben dem Hensel Sneider C gulden für den erhart Rudusch, die wir im schuldig waren in Frankfurt in die Herbstmez“),<sup>12)</sup> was sicher ein Beweis für die lebhaften Beziehungen zum untersten Main ist. König Wenzel hat auch 1391 die „gerechte Strasse“ dorthin festgestellt, freilich seitab von unserm Gebiete, über Neustadt (a. d. W. N.) und Weiden, von hier jedenfalls zur Pegnitzstrasse.<sup>13)</sup> Um dieselbe Zeit müssen die Egerer auch die Hilfe Wenzels gegen drückende neue Auflagen rheinischer Städte in Anspruch nehmen, und 1393 versprechen die Strassburger, die Egerer mit Wein und Gütern zollfrei passieren zu lassen. Dasselbe verlangt Wenzel dann auch vom Bischof von Speier und von Frankfurt, wobei sich freilich herausstellt, dass die Frankfurter nur solchen Zoll den Egerern abverlangten, „als Eure und des heiligen Reiches Fürsten und Herrn und der Landvogt des Landfriedens am Rheine bei uns gelegt haben, was uns selbst gar unbequem und schädlich ist (ein September 1390 auf dem Nürnberger Reichstag eingeführtes „Ungelt“).<sup>14)</sup>

Für Beantwortung der Frage nach den Objekten des Verkehrs von und nach Eger kommt zunächst eine Notiz über eine „Nahme“ bei Eger im Jahre 1452 in Betracht, die besonders deutlich die Grösse des Tuchhandels und die weitgehende Differenzierung in Geschmack, Ursprungsort, Herstellungsweise etc. erkennen lässt: „Dem Urich Fürterer wurden 1452 zu Eger niedergelegt mehrere ganze Tuch von Löwen, ein grünes und rothes Tuch von Löwen, ein schwarzes und lichtetes Herrtaler, mehrere schwarze und rothe Bursat, lichte Tücher von Ache, rothes Frankfurter Tuch, schwarzes Tuch von Gebershausen, lichtetes, blaues und rothes Trautner, fünf ganze Putzpacher Tücher, 16 mechlichs Paar Hosen, 16 Paar Lyrich Hosen, 19 Ellen grobes engliches Tam, dann Akaley-Tuch und Kemleins-Gewand“.<sup>15)</sup> — Dass Wein auch hier wie für jeden Verkehr aus dem Westen eine Rolle spielte, geht aus der oben erwähnten Einigung mit Strassburg hervor.

<sup>10)</sup> Emler, Reg. III, p. 279 u. Gradl, p. 155.

<sup>11)</sup> Mon. Zoll. II, p. 400.

<sup>12)</sup> Gradl, Chroniken v. Eger etc. p. 187, 188.

<sup>13)</sup> Gradl, p. 274.

<sup>14)</sup> ebenda p. 277.

<sup>15)</sup> Baader, Histor. Ver. f. Mittelfranken 1871/72. III. Beil.



Die Egerer brachten dem Westen vor allem zweierlei: Felle und Lederwaren, sowie Met.

Schon das Privileg Rudolfs von Habsburg 1279 sucht im Fellhandel die Egerer dadurch zu begünstigen, dass es den Einfluss der „Gäste“ eliminiert, wie es auch den Kleinverkauf von Tuch und Getränken durch Gäste verbietet, „nisi forte apud Egram Minorum Curie celebrentur“. Es bestimmt für den Fellhandel: Item hospes ab hospite non minus quam centum pelles aspiolinas et totidem vulpinas et leporinas vel alias quascumque totidem in numero pariter et quartale corii emere presumat.<sup>16)</sup> Eine andere Nachricht bestätigt, dass auch noch etliche Jahrhunderte später Eger in diesem Handelszweige eine Rolle spielte: Das Landbuch von Hof bestimmt: „So die von Eger zum jarmarkt Laurenci gleit nemen, geben sie dem haubtmann 6 gulden und dem voit 2 rote fele, den zweien des haubtmanns knechten jedem ein par schuech.<sup>17)</sup>

Der Egerer Met war nun vollends berühmt; er erscheint sogar würdig, als Spezialgeschenk an den Kaiser geschickt zu werden („furlon von dem met gein Nurenberg, den man unserm genedigen könig sandt 1430),“<sup>18)</sup> und wenn wir Hübsch glauben dürfen, so sollen die Nürnberger Rotschmiedgesellen seinetwegen gar die weite Wanderung nach Eger nicht gescheut haben, um alljährlich einmal an der Quelle sich zu laben.<sup>19)</sup>

Hätte der, wie wir sehen, sicher sehr rege Verkehr nach und von dem Westen lediglich die das Fichtelgebirge im Süden umgehende Strasse der Waldsassener Senke benützt, die ihn über Weiden ziemlich rasch über die Grenzen unseres Gebietes oder doch an denselben hin führte, so hätten wir die Frage etwas summarischer behandeln können. Aber ein paar Thatsachen geben uns die Gewissheit, dass auch eine quer durch das Fichtelgebirge ziehende Strasse, die also Eger mit dem oberen Mainthal verband, wenigstens seit dem 15. Jahrhunderte ziemlich belebt war. Auch hier spielen unter den hiehergehörigen Nachrichten solche über Beraubungen die erste Rolle, da sie uns etwas mehr als nur die Thatsache eines stattfindenden Verkehrs berichten.

Im Jahre 1413 schweben Verhandlungen zwischen dem Burggrafen Johann und dem Landgrafen von Leuchtenberg über einen von den Leuten des letzteren verübten Strassenraub. Dieser geschah in des Burggrafen Geleit „vnd vf seiner Strassen zwischen der Weysenstat vnd Eger.“ Der Landgraf

<sup>16)</sup> Gaupp, Deutsche Stadtrechte 1851, I, p. 182 ff; Emler II, p. 503 f.

<sup>17)</sup> Meyer, Quellen II, Hofer Landbuch, p. 69.

<sup>18)</sup> Gradl, Chroniken (Ausgabelisten der Stadt Eger), p. 213.

<sup>19)</sup> Hübsch, p. 252.



will vom Raube „widergeben vnd keren drey vnd vierzig geverbte tuche vnd was leinwat, parchant, Saffran noch iczunt vorhanden seind,“ das andere an Geld. Beteiligt waren Bürger von Nürnberg, Ravensburg, Eger und St. Gallen (letztere erst später erwähnt). Dass ihr Schaden ein sehr bedeutender, der Warenszug also ein grosser war, ergibt sich daraus, dass Burggraf Johann bekennt, „den Christian Coler und Consorten, Bürgern zu Nürnberg, und andern Kaufleuten, denen ihre Habe in seinem Geleit genommen worden ist, von Kerunge wegen solcher Habe 2807 Gulden 2 Schilling schuldig worden zu sein“. Der Landgraf von Leuchtenburg hat ihm dafür sein Schloss Stierberg verpfändet.<sup>20)</sup>

Dass solcher Verkehr auf dieser Strasse nicht zu den Ausnahmefällen gehörte, beweist neben der Thatsache des von Hohenberg nach Kulmbach hier durchführenden Geleits<sup>21)</sup> auch z. B. eine Notiz aus den Ausgabelisten der Stadt Eger: „1436 Item den soldnern V gr, die hetten sie zu der Weissenstat verczert, do sie der keyserin hofmeister vnd die von Nürnberg und ander mehr beleytteten.“<sup>22)</sup>

In diesen Ausgabelisten figurieren noch eine Reihe von anderen Posten, die ebenfalls ein Licht auf die Beziehungen, in denen Eger stand, werfen, so für Zehrung gen Kulmbach, oder gen Bayreuth, oder gen Hollfeld, oder „als er rayt zu unserm herrn marggraven von Brandenburg, oder gen Hof“. Noch interessanter ist vielleicht die Angabe, dass man 1427 zahlte „zu furlon siben wegen, das man dy von Erffurt auff und abe gefürt hat, LX guld. on 1 guld“. Selbstverständlich war das rührige Eger vor allem für die nahe liegenden kleineren Städte an und auf dem Gebirge von Wichtigkeit, und ein lebhafter Verkehr wird zwischen ihnen stattgefunden haben. Nur ein paar Thatsachen seien hervorgehoben. In einer Münchberger Urkunde erscheint 1474 der Egerer Jahrmarkt als Zahlungstermin, „ein Beweis, dass damals noch Eger der Hauptort für die Gewerbsleute unserer Gegend war“.<sup>23)</sup> Wunsiedel erhält nicht, wie die meisten Orte jener Gegend, Nürnberger, sondern 1327 Egerer Recht.<sup>24)</sup> Die Bayreuther endlich verschreiben 1463 in Zeiten der Not das nötige Malz aus Eger.<sup>25)</sup>

Auch in anderen Randstädtchen des Gebirges fehlte es nicht an einem gewissen gewerblichen Leben. Es spielte wie so oft

<sup>20)</sup> Mon. Zoller. VII, p. 210, 224, 309.

<sup>21)</sup> ebd. VII, p. 182.

<sup>22)</sup> Gradl, Chroniken, p. 226.

<sup>23)</sup> Zapf, Versuch einer Geschichte der Stadt Münchberg 1828, p. 54.

<sup>24)</sup> Mon. Zoller. II, p. 427.

<sup>25)</sup> Bayreuther Archiv II, p. 3; 141.



dabei stets die Tuchfabrikation und die um dieselbe sich gruppierenden Gewerbe die führende Rolle.

Bayreuth, „das besonders im 14. Jahrhunderte, teils in Ansehung seines gewerblichen Verkehrs, teils durch die vorüberführende nürnbergisch-sächsische Commercialstrasse, teils durch die von Kaiser Karl IV. im Jahre 1361 gestattete Einrichtung einer Münzstätte einen besonderen Aufschwung genommen“,<sup>26)</sup> giebt in dem aus dem Jahre 1464 stammenden Stadtbuch genaue Verordnungen über alle in die Tuchfabrikation einschlagenden Fragen: Breite und Länge des Tuches, Zahl der Faden, Beschaffenheit der Wolle, Färbung etc. Die Tuch-Schau ist geregelt; ein städtisches Tuchzeichen dient zur behördlichen Qualifikation der geschauten Stücke. Besonders erwähnt ist das mörltuch, ein ungefärbtes, gewöhnliches Tuch, ein Beweis, dass besonders für die umwohnenden Landbewohner gearbeitet wurde. Weydmesser, Weydbegysser, Tuchwalker, Tuchstreycher, Wollenschawer fehlen nicht. Neben diesen treten nur noch die Zinngiesser (kandelgiesser) hervor.<sup>27)</sup> Freilich die in einer Polizeiordnung vom Jahre 1447 vereinbarte Ausschliessung aller nicht verbürgerten Personen vom Klein- und Grosshandelsbetriebe, ausgenommen auf dem Jahrmarkte, „da ein jeglicher mit seinen Pfennwerden (= Kleinkram) zu Markte stehen mag“,<sup>26)</sup> wird zwar den Vätern der Stadt als genügender Schutz gegen jede fremde Konkurrenz gegolten haben; sie bedeutete aber, da sich natürlich Bayreuth bei der Nähe einer so gewaltigen Rivalin wie Nürnberg nicht leicht aus eigener Kraft Raum im Handelsgetriebe schaffen konnte, freiwilliges Ausscheiden, Selbstausschliessung vom Weltverkehr. Aus dem mit einer starken Dosis Neid gemischten stolzen Unterthanengefühle des Residenzbewohners entspringen daher Ausrufe, wie der nicht gerade freundnachbarliche Gesinnung gegen die mächtigen Kaufherrn des nahen Handelsemporiums verratende des Bayreuther Chronisten Heller: „.... wie dergleichen pfeffersäckisch stolzieren und hochmuth dess kaufmannspöfels noch izeo kein end hat“.<sup>28)</sup>

Ähnlich lagen die Dinge in Kulmbach; auch dieses war ein kleines, wesentlich für den Bedarf des umliegenden Gaues produzierendes Landstädtchen. Nach dem Landbuch der Herrschaft Plassenburg von 1398<sup>29)</sup> ist der Zoll der Herrschaft, die Bürger haben ihn aber „bestanden“ und geben davon jährlich auf Jakobi 20 Pfund Heller. Eine Zolntaxe ist nicht aufgestellt; auch unter „Geleit“ wird nur besonders hervorgehoben, dass

<sup>26)</sup> Gengler, Cod. jur. municip. p. 164 ff.

<sup>27)</sup> Dr. Chr. Meyer, Quellen zur Geschichte der Stadt Bayreuth 1893.

<sup>28)</sup> Meyer, Bayreuth, p. 161.

<sup>29)</sup> Meyer, Quellen der Stadt Kulmbach, p. 161 ff.



jeder Fuhrmann „von einem jeglichen fuder weyns gibt zwelf pfennig“; natürlich kommt auch Salz in die Stadt, wahrscheinlich von Halle; „man nymmt von einem jeglichen wagen zwen gross virling salzes, von einem karren halbsoviel“. Auf einem Wochenmarkte stehen die Händler mit ihrem „krame“, Gewantschneider mit gefärbten und grawen (ungefärbten) Tuchen, Cramer, Pfragner (Kleinhändler mit Lebensmitteln), Hefner, Syber etc., lauter Kleingewerbetreibende; nirgends zeigt sich eine Andeutung eines die lokalen Verhältnisse überschreitenden Handels.

Etwas mehr lässt einen hier durchziehenden Warenstrom das „Landbuch von Stadt und Amt Culmbach von 1531“<sup>30)</sup> ahnen. Zwar vermeldet es von dem Zolle, den, wie wir hörten, die Kulmbacher Bürger gepachtet hatten: „dieweil sich in erkundigung bei den alten findet, dass dieser Zoll so gering gewest und die herschaft denen von Culmbach mit genaden geneigt gewest, so sei derselbige Zoll zu die 70 gulden zinst (jährlicher Stadtzins) geschlagen worden“. Vielleicht dürfen wir die hierin sich kundthuende Geringfügigkeit des durchgehenden Verkehrs in Beziehung setzen zu den Nachrichten vom Aufblühen Bayreuths in diesen Jahrhunderten, wie ja ein Alternieren in der Bedeutung der zwei nach Sachsen führenden Hauptstrassen nicht unwahrscheinlich ist. Das Landbuch führt als Ursache dieses Rückganges das Fehlen einer festen Zolltaxe an: „denn es bei allen castnern ungleich angenommen worden und findet sich, dass die furleut von des zols wegen die strass für Culmbach gemeiden“. Jetzt ist ein Tarif vorhanden; „putter, schmer, speck, unschlit, kes, gesalzne visch und haring, wein, korn und salz, sowie wagen und karren mit zentnergutern“ (= Kaufmannsgütern) berücksichtigt er und charakterisiert so deutlich einmal die rein agrarische Umgebung, aber doch auch die Beziehung zum Fernhandel der damaligen Zeiten. Öfter scheint auch ein Wagen oder ein Karren mit „nussen oder kesten“ (essbaren Kastanien) die Stadt passiert zu haben; denn der Kastner hat von jedem „ein huet voll“. — Zum Markt Galli kommen auch fremde Gewandschneider; die von Hof spielen darunter die wichtigste Rolle; sie haben „ein sonder ort innen rechter hant als man zu dem Thor hineingeht“.

Selbst dafür haben wir ein paar Nachrichten, dass sich einzelne Kulmbacher und auch Bayreuther hinaus wagten in die weite Welt, handeltreibend gleich jenem Nürnberger „Kaufmannspöfel“. Die „doran gelegte landstrass“, welche die Chronisten so gerne für das „aufnehmen“ ihrer Stadt verantwortlich machen, brachte eben hier wie dort nicht nur durstige und hungrige Fuhrleute, dem Zöller und dem Kastner ihre Nahrung

<sup>30)</sup> Meyer, Quellen der Stadt Culmbach, p. 161 ff.



und natürlich auch die nie fehlenden Juden (die Kulmbacher und Bayreuther können dem Kloster Langheim 8000 Pfund Heller leihen, deren rückständige Zinsen 1384 1000 Goldgulden betragen);<sup>31)</sup> sie nahm auch einen oder den andern der Bürgersöhne mit hinaus in die gefahrvolle und doch so lockende, schätzenspendende Ferne. Bezeichnend für unsere Städte ist es, dass die paar hiehergehörigen Nachrichten nach dem Osten weisen, nach Sachsen und Schlesien. Des einen Kulmbachers, der in Polen handelte und später in Breslau und Nürnberg Zweige trieb, haben wir schon gedacht. Um 1417 sind anderen Kulmbacher Bürgern „durch die von Gorlitz und Sittau vor der Stadt Budissin etliche oxsen verloren gegangen,“ und die sühneheischenden Kulmbacher haben ihre Feinde deshalb sogar vors geistliche Gericht des Konziliums geladen; König Sigmund bittet daher den Burggrafen, „er solle doch die Bürger von Kulmbach stille seyn lassen, biss er mit seinem Bruder Wenczlaw gesprochen, zumal beyde weltlich weren.“<sup>32)</sup> Und als 1525 der Kurfürst Johann von Sachsen allen seinen Unterthanen das Waffentragen („alle were ausserhalb einer hacken und eines zimblichen brodmessers“) verbietet und ein solches Gebot auch vom Markgrafen verlangt, „dieweil unsere land aneinander stossen“, da wurde auf dem Landtage zu Kulmbach dagegen geltend gemacht: „nachdem etlich der unsern bey euch (Bayreuth) und anders wo ihren käuflichen handeln nit allein in, sondern auch gar durch unsers oheimbs und bruders von Sachsen fürstenthumb haben, andere weitere und frembde ort besuchen müssen“, dass sie dann „auf anlaufen weder leuth noch viehe möchten aufhalten.“<sup>33)</sup>

Grössere Bedeutung erlangte Hof. Der Verkehr wird schon von der Sage in engen Zusammenhang mit der Entstehung der Stadt gebracht; (sie stellt die Rodung der Wälder dar als geschehen, um den „Schnapphähnen“ das sichere Versteck zu nehmen und dem Wandersmanne eine reine Strasse zu schaffen; damit verknüpft sie das Brechen von Raubbürgen in der Umgebung und den Bau von Kirche und Stadt und vereinigt so in sich die drei wichtigsten Motive zur Siedelung: das agrikulturliche, das Schutz- und das Verkehrsmotiv); er wird hier auch schon von der Natur viel mehr konzentriert als am Westabhang des Fichtelgebirges und konnte daher auch viel intensiver wirken als in den vorhin genannten Städten. Mit Treue und einem gewissen Stolze zählt daher auch die Chronik die gewichtigen Personen auf, die hier durchreisten: 1296 der Erzbischof von Salzburg und der von Ravenna, 1297 der von Mainz, der von

<sup>31)</sup> Meyer, Quellen von Kulmbach p. VII.

<sup>32)</sup> Mon. Zoller. VII, p. 447.

<sup>33)</sup> Heller, Chronik v. Bayreuth b. Meyer, Quellen p. 187.



Böhmen herkam, 1310 der von Magdeburg etc.<sup>34)</sup> Charakteristisch erscheint sicher auch, dass die ersten Zunftkapellen, welche Erwähnung finden, die der Schmiede und Wagner sind; sie wurden um 1376 erbaut.

Aktiv konnte sich die Stadt freilich erst später am Verkehr beteiligen, als sie selbst produktiv wurde. Die Chronik berichtet darüber: „Anno 1432 waren nit über 40 tuchmacher allhie, auch nit mehr dann 3 schleyerwürkereien, .. ungeachtet dass hernach die tuchmacher sich sehr gemehret, also dass an. 1535 bei 200 tuchmacher in unser stadt gefunden worden und das schleyerwirken so hoch gestiegen, das es itziger Zeit neben dem bierbreuen der fürnembste handel ist und viel hundert personen durch spinnen und wirken, kaufen und verkaufen der schleyer sich nehren“.<sup>35)</sup> Wollen wir dem Chronisten glauben, so sind die ersten drei Schleierwirker von Kulmbach hierhergekommen; da wir aber in Kulmbach keine ähnlichen Gewerbe finden, so sind wir wohl berechtigt, in der starken Verbreitung der Fabrikation jener feinen, vor allem für den Handel nach slavischen Gegenden sehr brauchbaren Tücher eine Wirkung der Nachbarschaft des industriell sich früh entwickelnden und gerade auch in dieser Spezies bedeutenden Ober-Sachsens zu sehen. (Nach Lippert wurden in früheren Zeiten diese dünn und lose wie Netze gewebten Schmucktüchlein als Zahlungsmittel benützt. Je 10 bildeten eine Werteinheit = 10 Hühner, oder soviel Gerste, um ein Pferd 40 Tage zu füttern. „Die Reichen besitzen deren ganze Kasten voll, und sie haben den Cours wie bares Geld“).<sup>36)</sup> Die Schleier scheinen meist zunächst nach Leipzig verkauft worden zu sein. Nach einer späteren Notiz kamen wenigstens 1637 ausnahmsweise drei polnische Kaufherrn nach Hof, um Schleier zu kaufen, „da dieses Mal der Unsicherheit halber niemand zur Messe nach Leipzig kommen konnte.

(Anm.: Das Schleierwirken war auch sonst auf dem Gebirg verbreitet. Von Münchberg berichten Bürgermeister und Rat 1562, dass viele Einwohner sich mit Spinnen und Schleiermachen beschäftigten.<sup>37)</sup> Auch die Baumwollenweberei ist früh auf jenen Höhen heimisch. Sie wurde unter Burggraf Johann IV. ums Jahr 1415 eingeführt; er befahl, einzelnen Personen zu geben „das erste Jarytschlichem II simra korns, ein halben tzentner pawmwollen ... vnd sol mein herre ir Iglichem das erst yar leyhen XX guldein, die sollen sie meinem herrn yn fünff yaren wider betzalen Ir iglicher alle Jar

<sup>34)</sup> Chronik von M. Enoch Widmann (1592) bei Meyer, Quellen zur Geschichte der Stadt Hof I.

<sup>35)</sup> Meyer, p. 59.

<sup>36)</sup> Lippert, Socialgeschichte Böhmens I, p. 83.

<sup>37)</sup> Zapf, Münchberg p. 85.



III guldein“ etc. Da dabei von „knappenlon“ und vom „bercklon“ die Rede ist, so wurde daraus der Schluss gezogen, dass die Barchentweberei besonders wegen der Verdienstlosigkeit durch den im Sinken begriffenen Bergbau eingeführt wurde).<sup>38)</sup>

Von etwas mehr als lokaler Bedeutung scheinen auch die Hofer Jahrmärkte gewesen zu sein. Dass die Egerer den Laurencimarkt frequentierten, erwähnten wir schon. Auch die Nürnberger kamen dorthin: 1439 sind etliche Bürger der Reichsstadt, die auf den Jahrmarkt gen Hof zogen, von ein paar Adeligen aufgehalten worden.<sup>39)</sup> Der von Leipzig hier durchziehende Warenstrom tritt darin zu Tage, dass man bei Einrichtung eines neuen Jahrmarktes 1508 die Zeit um Pauli Bekehrung (25. Januar) als die geeignetste vorschlägt; „denn es mocht auch zu dieser zeit des jars von gesaltzen fischen und ander war vom markt zu Leypzig, auch aus andern landen gebracht und daselbst (in Hof) in kaufmansschleglen (Buden) vertrieben werden“.<sup>40)</sup>

Bamberg wollte, wie schon angedeutet, nie recht zur Blüte kommen, obwohl schon frühzeitig der mainabwärtsgehende Handel ziemlich beträchtlich gewesen sein muss. Denn zu Friedrich I. kommen auf einen Tag zu Würzburg 1156 viele bambergische Bürger, um sich wegen zu vieler und ungerechter Mainzölle zu beschweren, und der Kaiser erklärt auf ihre Bitte auch alle diese Zölle mit Ausnahme von dreien für ungiltig.<sup>41)</sup> (*Ibi cum esset, ingens civium et mercatorum babebergensium multitudo accessit, wie es ein Bamberger Annalist darstellt.*)<sup>42)</sup> In Mainz und in Frankfurt sind die Bamberger zollfrei und erneuern jedes Jahr, in ersterer Stadt gemeinsam mit den Nürnbergern, feierlich die Privilegien; „man bringt unter Vorantritt der Stadtpfeifer auf einer hölzernen Credenz zwey Handschuhe von gelbem Leder, einen Räder Albus und Pfeffer,“<sup>43)</sup> ein Beweis, dass die Zollbefreiung schon in sehr frühe Zeit zurückreicht.

Die „rechte, die zu dem Zolle im Bamberg gehorent“, offenbaren auch deutlich durch die Fülle der namhaft gemachten Waren, die dort zu Markt gebracht oder durchgeführt werden, dass ein lebhafter Verkehr nicht fehlte. Es seien nur die wichtigsten hervorgehoben: Wagen und Karren kommen

<sup>38)</sup> Bayr. Archiv XIV, p. 2. 56 ff.

<sup>39)</sup> Roth I.

<sup>40)</sup> „Ordnung, wie von newen ein jarmarkt in der stadt zum Hof aufgericht werden soll.“ (Meyer, Quellen, Hof II, p. 136 ff.)

<sup>41)</sup> v. Schultes, Historische Schriften I, p. 352.

<sup>42)</sup> Dr. Deuber, Grundriss der bambergischen Handelgeschichte, Bamberg 1838.

<sup>43)</sup> Roth IV, p. 28.



an; letztere zahlen stets die Hälfte. Frankenwein, Heringe, Met, Salz aus Thüringen oder über Nürnberg aus Bayern repräsentieren die Objekte mittelalterlichen Handels, denen wir schon oft begegneten. Eisen, Kupfer, Zinn und Blei, die hier auch oft „in ein schif gelegt“ werden, deuten auf die nicht sehr fernen erzreichen Berge. Pfeffer, Safran „oder was geslatter würtze ist“ weisen nach Nürnberg. Ferner kommen Wagen mit allen möglichen Produkten des Gewerbefleißes und der Landwirtschaft (hopfen, wolle, obze, pech, nuzzen, vnslit, smerwe, wahse, ole, gewent, leder, kremerey, preter mancherlei Art, Schreinerarbeiten wie tische, kufen etc., glase, pecher, loe, maltze, koln, knoblauch, aschlauch und rechter lauch etc). Der Verkehr selbst war den Bambergern direkte Nahrungsquelle, was aus folgender Bestimmung hervorgeht: Ein iglich furman der mit sinem wagen oder mit sinem karren vmb lon furet vber zolls mal hinus oder herein . . . . der gibt ein schilling.<sup>44)</sup> Wichtig war vor allem der nahe Main, die willkommene Strasse nach Franken. Jakob Ayrer erzählt uns in seiner von 900—1599 reichenden Bamberger Reimchronik, dass sie stark frequentiert wurde.

Wein, Korn vnd Drait,  
Vnd ander wahr, ohn vnterschaidt,  
Was nur von dem Main vnd Frankfurt,  
Vnd sonsten auch von manchem ort,  
Aus Nürnberg, Beheim vnd Prag  
Vnd Anderswo geschickt werden mag,  
Das wirdt als auff dem Wasser tief  
Geladen vnd gefüllt In Schif  
Vnd weiters verschickt in das Land etc.<sup>45)</sup>

Aber trotzdem schon 1245 Friedrich II. den Bambergern ein umfangreiches Messprivileg verlieh, und obwohl Ludwig der Bayer 1335 ihre alte Zollfreiheit für das ganze Reich erneuerte,<sup>46)</sup> (aus dem Jahre 1364 wird auch ein „neuwes Kaufhaus“ erwähnt)<sup>47)</sup>: als Handelsstadt blieb Bamberg stets in verhältnismässiger Unbedeutendheit; das einzige, was die Bürger lebhafter exportierten, waren Produkte der so reich gesegneten Umgebung, vor allem Süssholz (vgl. Ayrer: „ . . . süsses Holz, man führet sein ganz wägen vol In ganzem Teutschlandt in die Stett“).<sup>48)</sup> Nirgends offenbaren sich auch irgendwelche bedeutendere Beziehungen Bambergs zu dem Handel sowohl

<sup>44)</sup> Fr. v. Hohenlohe „Rechtsbuch“ 1348, ed. v. Dr. C. Höfler, Bamberg 1852. (Quellensammlung zur fränk. Gesch., III. B.)

<sup>45)</sup> Herausgeg. v. I. Heller, 2. Bericht d. histor. Vereins zu Bamberg p. 21.

<sup>46)</sup> Gengler, Cod. jur. munic. p. 106 ff.

<sup>47)</sup> Copialbuch St. Jacobi zu Bamberg, II. Bericht d. hist. V. z. Bamb. p. 40.

<sup>48)</sup> Ayrer-Heller, a. a. O. p. 22.



der süddeutschen Handelsstädte, als auch des vor allem wichtigen Ostens und Nordens. Das Urteil Falkes über Bamberg bestätigt sich demnach: Bamberg, in seiner Verbindung mit der grossen Donaustrasse und den Alpenwegen durch Nürnberg abgeschnitten, ohne ein gewerbereiches und naturreiches Hinterland, als vorwiegend geistliche Fürstenstadt ohne jene rastlose bürgerliche Emsigkeit und Wachsamkeit, welche den Mangel eines Hinterlandes durch Thätigkeit innerhalb der eigenen Mauern zu ersetzen vermögen, gewann nie eine 1. Stelle im Handel, sondern begnügte sich mit der Teilnahme an der Spedition auf dem Maine, mit dem Vertrieb der Naturprodukte seiner fruchtbaren, doch wenig ausgedehnten Umgebung, mit einer lokalen Gewerblichkeit.<sup>49)</sup>

Ein paar andere Fichtelgebirgsstädtchen könnten wir unbeschadet der Vollständigkeit unserer Darstellung übergehen, wenn sie nicht mit einer Thätigkeit untrennbar verknüpft wären, die dem Fichtelgebirge im Mittelalter eine Bedeutung gab, von der jetzt nur noch in Sagen und Märchen der umwohnenden Steinbrecher und Bauersleute ein kleiner Rest leise ausklingt, mit dem Bergbau.

Seit uralten Zeiten schon scheint in diesen waldigen Bergen das Graben nach Erzen zuhause gewesen zu sein. Nach der „Bavaria“ kannte schon Ottfried von Weissenburg das Fichtelgebirge als Spender reicher Bergschätze,<sup>50)</sup> und ein heimischer Forscher hält es für wahrscheinlich, dass in sehr früher, prähistorischer Zeit Bergleute die einzigen Bewohner des Gebirges waren, in dasselbe eindringen trotz Waldesdickicht und Sumpf, Erze suchten und wieder davongingen. Welchem Stamme sie angehörten, lässt er freilich unentschieden,<sup>51)</sup> während Lippert wenigstens das für erwiesen annimmt, dass Slaven nicht zuerst den Bergbau in jenen Höhen eingeführt haben.<sup>52)</sup>

Geschichtlichen Boden betreten wir erst, als die Kaiser anfangen, eines ihrer wichtigsten Regale auch in unseren Gegenden zu verleihen. Am ersten bewerben sich darum die betriebsamen Mönche von Waldsassen. Ihnen gewährt König Heinrich 1230 das Recht, alle Adern und Gänge von Gold und Silber und andern Metallen auf den Gütern ihres Stiftes auszubeuten, ohne dass uns aber Nachrichten darüber bekannt sind, wie weit von dieser Gnade Gebrauch gemacht worden

<sup>49)</sup> Falke, Handel II, p. 132.

<sup>50)</sup> Bavaria III, p. 267.

<sup>51)</sup> Alb. Schmidt, Der alte Zinnbergbau im Fichtelgebirg, Arch. XV, 3, p. 187 ff. und: Neue Beiträge zur Gesch. d. Zinnengewinnung im Fichtel-Geb. Arch. XVIII, I, p. 178 ff.

<sup>52)</sup> Lippert, Social-Gesch. Böhmens I.



wäre.<sup>53)</sup> Fast ein Jahrhundert später (1324) verleiht Kaiser Ludwig dem Burggrafen Friedrich IV. die Erzwerke zu Plassenburg („vnsere vnd des Reychs recht an dem Ertzwerch, an Golde, an Silber vnd an Chupfer zu dem Plassenberg mit allen Gangen zwischen dem Plassenberge vnd dem Münchberge vnd Schoren-gast, ob der gang sich dahin zuge.“)<sup>54)</sup> Um 1363 wurde der Bergort Goldkronach gegründet und 1365 dem Bergwerk, das dort „auferstanden und funden ist, die Freyung und Gewohnheit verliehen, die da sind zu der Igela.“<sup>55)</sup> Die Glanzperiode fällt hier in die Jahre 1395—1430, und die Erträgnisse scheinen in dieser Zeit sehr reich gewesen zu sein.

Schon früher hatten im Innern des Fichtelgebirges Bergbauversuche angesetzt, die zwar nach weniger edlen Metallen trachteten, aber dafür längere Dauer und weiterreichende Bedeutung hatten. Die ältesten Nachrichten melden freilich erst von 1402, 1411 und 1423 Verleihungen auf sog. Zwittergänge, die Zinnerz enthielten.<sup>56)</sup> Aber Kretschmar erwähnt in seinen Berghistorien,<sup>57)</sup> dass schon 1282 in der Gegend von Wunsiedel Gold und Zinn gewaschen wurde, und damit würde auch ungefähr sowohl die Privilegierung des Zinnhandels für Eger 1321, (siehe S. 148!) als auch eine Notiz in einem Geleitsvertrag der Burggrafen, der Hohenlohe, Rieneck und Wertheim von 1313 übereinstimmen, nach welchem von einem jeden Pferd, „das Kupfer oder Zinn zeucht“, bezahlt werden soll „ein Schilling Heller.“<sup>58)</sup>

Über die rasch wachsende Bedeutung dieser Unternehmungen giebt Schmidt besonders aus dem Geschehen der beiden Städte Weissenstadt und Wunsiedel mancherlei Nachrichten. Wir erwähnen hier nur, dass allem Anscheine nach die erstere im 15. Jahrhundert Wunsiedel rasch überflügelte; denn des Zinnerz in Weissenstadt war die oberste Instanz für das ganze Markgrafentum; die Wunsiedler sandten um 1440 ihre Erze zum Schmelzen dorthin, wohin sich auch viele Berg- und Fuhrleute — die Chroniken sprechen wohl ziemlich stark übertreibend von 400—500 Berg- und Hüttenleuten in Weissenstadt —, sowie Zinnblechhändler zogen, „welche meist nach Leipzig, Magdeburg und Naumburg und dergleichen Handelsstädten ihren Betrieb gehabt.“<sup>59)</sup> Doch bald war Wunsiedel wieder der Hauptsitz einer ausgedehnten Zinnindustrie, die „nirgends ihres Gleichen hatte“ und so behäbigen

<sup>53)</sup> Gradl, Egerland p. 84.

<sup>54)</sup> Monum. Zoller. II, p. 380.

<sup>55)</sup> Gumbel, Fichtelgebirge p. 387.

<sup>56)</sup> und <sup>57)</sup> ebd. p. 331 u. p. 310 und Schmidt, a. a. O.

<sup>58)</sup> Monum. Zoller. II, p. 318.

<sup>59)</sup> Wöchentl. histor. Nachr. 2. Jahrg. 1767, Bayreuth, p. 249.



Reichtum erzeugte, dass ein reicher Zinnherr für ein von ihm 1451 gestiftetes Spital sich seinen Bedarf an Pfründnern aus Hof verschreiben musste.

Auch sonst hörte man überall an den Hängen des Fichtelgebirges, auch im Frankenwald und am Jura das Pochen der emsig suchenden Bergleute. Bei Kirchenlamitz beginnt 1505 einer sein Zinnbergwerk an der Stelle, „als man gehet nach Wunsiedel“;<sup>60)</sup> das Hofer Landbuch weiss vom Jahre 1409 von einem Pochwerk bei Pilgramsreuth (Rehau). Bei Dürrenweid in der Nähe Nordhalbens hat der Markgraf Albrecht Achilles 1477 ein reiches Bergwerk auf Eisen, Blei, Silber und Gold, aus dem noch 1609 für 8 Mark Gold gewonnen wird.<sup>61)</sup> Schon 1344 privilegiert Ludwig der Bayer das Kloster Langheim zum Bergbau auf seinen Gütern Lubegast (Leugast) und Teuschnitz.<sup>62)</sup>

Ebenso regt es sich im Süden, im Nordgau, wo in den ältesten Zeiten mehr als 100 Hammerwerke, noch etwas vor Mitte des 17. Jahrhunderts 85 in Betrieb waren. Freilich wird auch hier als ständige Klage laut, dass niemand tiefe Stollen graben wolle; „wenn sie nicht gleich auf reiches Erz trafen, so warfen sie an einem frischen Ort einen neuen Schurf“.<sup>63)</sup>

Den Landesherrn, vor allem den Burggrafen, scheinen diese Unternehmungen lange Zeit von grossem Vorteil gewesen zu sein, wie aus einer Bemerkung eines verdienten Ratgebers der Zollern hervorgeht, der sagt: „Demnach ist durch die gnade gotes das erst aufnehmen Burggraf Johannsen das Bergkwerk am Fiechtelbergk eröffnet, das dann Merklichen nutz bracht, davon derselb Burggraf vill Stet, Sloss und Nutzung zu dem Burggrafthumb kauft und bracht hat“.<sup>64)</sup>

#### 4) Die wichtigsten Strassenzüge im Fichtelgebirgsgebiet.

Den Umfang des Verkehrs, der im Mittelalter das Fichtelgebirge durch- und umzog, seine Bedeutung für die wichtigsten Siedelungen und damit zugleich seine wichtigsten Stationen haben wir im Vorhergehenden einigermaßen zu skizzieren versucht. Eine weitere Aufgabe wird sein, die Hauptwege desselben etwas genauer darzustellen, als es sich aus den paar

<sup>60)</sup> nach Schmidt.

<sup>61)</sup> Will, Teutsches Paradeiss etc. p. 39.

<sup>62)</sup> v. Schultes, Historische Schriften 1798, I, p. 102.

<sup>63)</sup> Zirngiebl, Geschichte des bayr. Handels; Abh. der bayr. Akad. der Wissenschaft 4. B. 1818, p. 331.

<sup>64)</sup> Des Ritters L. v. Eyb Denkwürdigkeiten, herausg. v. Dr. C. Höfler, 1849, p. 114. (Quellensammlung für fränk. Geschichte, B. I.)



gelegentlichen Andeutungen im letzten Abschnitte konstruieren liesse. Dabei liegt es uns naturgemäss fern, eine auch dem Lokalforscher genügende eingehende Untersuchung über die so mannigfach differenzierten Strassen und Strässchen eines doch immerhin umfangreichen Gebietes zu liefern. Unser einziger Zweck ist, die auch für den Fernverkehr bedeutungsvolleren Strassenzüge hervortreten zu lassen. Sie sind ja auch das starke Gerippe, an das die Strassen zweiter und dritter Ordnung angegliedert sind, die Ströme, denen die Nebenflüsse und Bäche zueilen. Alle dabei in Betracht kommenden Strassen können wir einteilen in solche, die das Fichtelgebirge i. w. S. durchqueren, und in solche, die unser Gebiet nur randlich berühren. Fast alle nach NO, sowie nach O und nach N ziehenden Strassen, also die meisten Wege nach Böhmen, Sachsen und Thüringen, finden ihren Mittelpunkt in Nürnberg; diese Stadt sei daher auch unser Ausgangspunkt.

Eine der wichtigsten Nordoststrassen verband wie es scheint von Anfang an zwei der für Bewältigung des vorgelegerten Jurablockes in Betracht kommenden Möglichkeiten: Umgehung und Durchbrechung (vgl. S. 93). Sie benutzte nämlich nur auf eine kurze Strecke das scheinbar auf natürliche Weise zum obersten Mainthal führende Pegnitzthal, mied vielmehr die scharfe Wendung und das verkehrsfeindliche Engthal, indem sie den Jura erstieg. Dies geschah bei dem Städtchen Gräfenberg. Dessen Lage ziemlich tief im Thal der Erlanger Schwabach schliesst die eine Möglichkeit, es sei als kleines Centrum eines lokalen Verkehrsgebietes entstanden, fast ganz aus und lässt es deutlich erkennen als ein Produkt des Verkehrs, als eines jener Strassenstädtchen, die sich so oft da entwickelten, wo der Verkehr rastete, bevor er es unternahm, ein grösseres Hindernis zu bewältigen. Dem Orte giebt schon 1331 König Ludwig die Erlaubnis, einige Jahrmärkte abzuhalten, und Karl IV. gestattet (1350), Schloss und „Markt“ mit einer Mauer zu umgeben. Der später (1536) hier erwähnte Zoll bezeugt den Verkehr deutlicher.<sup>1)</sup> Über das 1427 als Stadt erwähnte Hilpoltstein,<sup>2)</sup> das sich als Plateaustädtchen da entwickelte, wo der Verkehr die Höhen erreicht hatte; über das Dorf Bronn, das ein paarmal als Ort einer „Nahme“, eines räuberischen Überfalls auf hier vorbeiziehende Kaufleute, genannt wird, zog die Strasse in fast genauer Nordostrichtung über den Jura weg, um ins Thal der Pegnitz da hinabzusteigen, wo sich dieselbe noch nicht so tief in die Kalkfläche eingeschnitten hat. Das Städtchen Pegnitz erwuchs hier. Zoll und Geleit

<sup>1)</sup> Lehmus, Geschichte von Gräfenberg, Bayreuther Archiv III. 3, p. 58 ff.

<sup>2)</sup> Diplomat. Baruth. etc. Bayreuther Archiv.



werden schon in einer Urkunde erwähnt, durch die Wenzel 1402 das Amt „Beheimstein“ „mit dem Stetlein Pegnicz dorunder gelegen“ an den Burggrafen Johann übergibt.<sup>3)</sup> Ebenso ist ein schon 1421 dort vorhandener „Steinweg“ ein sicheres Zeichen für hier durchpassierenden lebhafteren Verkehr. („ein acker gelegen by Begnitz uf dem Steinweg, der von dem Griess an in kummen ist.“)<sup>4)</sup>

Die Strasse wandte sich jetzt nach Norden, überstieg die kaum markierte Wasserscheide zum Roten Main und berührte dann Creussen, das 1358 mit Bewilligung des Kaisers Karl zur Stadt gemacht wird,<sup>5)</sup> ja dessen Name „Crusni“ schon „Ringmauer“ oder „mit Mauern umgebener Ort“ bedeuten soll.<sup>6)</sup>

Das obere Thal des Roten Maines wurde von der Strasse nur auf eine kurze Strecke benützt, da es bald in ziemlich engem, windungsreichem Laufe nach Osten ausbiegt; sie eilte vielmehr westlich desselben auf kürzerem Wege nach Bayreuth. (Das Lehenbuch nennt einen „Herolzhoff gelegen zwischen Beyereut und Creussen uf der strass“; vielleicht der Hörhof?)<sup>7)</sup>

Bayreuth erwuchs frühzeitig in der ersten grösseren Thalweitung des Maines zwischen Jura und Fichtelgebirge, wahrscheinlich als Brückenstadt. 1231 wird es zum erstenmal als Stadt genannt („in confinio civitatis Beirreuth sita“),<sup>8)</sup> und bis zum Jahre 1283 reichen Nachrichten zurück, die von einem Zoll der Burggrafen in der Stadt sprechen („de Tolonio nostro opidi nostri in Bewerrut“).<sup>9)</sup>

Bevor der Weg von hier aus den Rand des östlichen Gebirges erreichen konnte, musste er erst die demselben parallelen Vorhöhen überwinden. Der Bindlacher Berg scheint frühe bei den Fuhrleuten keinen guten Ruf genossen zu haben; das „Teutsche Paradeiss“ nennt die Strasse hier sehr beschwerlich. Bei Berneck, wo die Ölschnitz einen Anschnitt des Steilgehänges schuf, ohne jedoch der Strasse im engen Thal Raum bieten zu können, stieg diese zum Plateau empor. Die Nachricht, dass 1398 hier Nürnberger Bürgern Güter aufgehalten wurden (ähnlich 1499 im markgräflichen Geleit),<sup>10)</sup> ebenso die, dass hier eine Zollstätte errichtet wurde,<sup>11)</sup> beweisen das Vorhandensein der Strasse. Über Gefrees, wo zu derselben Zeit

<sup>3)</sup> Mon. Zoller. VI.

<sup>4)</sup> Lehenbuch vom Jahre 1421. Archiv XVII, p. 167.

<sup>5)</sup> Mon. Zoller. III, p. 330.

<sup>6)</sup> Stobäus, Archiv XIII, 2. p. 29 ff.

<sup>7)</sup> Lehenbuch dss Markgrafen Friedrich I. 1421 ff; Abteilung „Gebirg“; Archiv XVII, p. 156.

<sup>8)</sup> Archiv III. 2, p. 35.

<sup>9)</sup> Mon. Zoller. II, p. 144.

<sup>10)</sup> Roth I.

<sup>11)</sup> Bavaria III, 555.



ein Zoll erstand, und über Müssen, das die Burggrafen 1328, allem Anschein nach als Rivalen Münchbergs, das sie damals noch nicht besaßen, zur Stadt zu erheben suchten,<sup>12)</sup> kam die Strasse nach Münchberg, ins Gebiet der Saale. Münchbergs Lage kennzeichnet das Städtchen deutlich als vom Verkehr geschaffen, als eine auf der Plateaufläche entstandene Raststation, die fast genau in der Mitte liegt zwischen dem westlichen Steilabfall und der eigentlichen Hauptstadt der Hochfläche, Hof. (Vgl. auch: „zu Munchberg under der strass an dem Plessensteyg“).<sup>13)</sup> Auf dem Wege nach Hof, der in ziemlich gerader Richtung verlief, musste noch ein Wald passiert werden, welcher ob seiner Unsicherheit lange Zeit berüchtigt war, die Untreu bei Konradsreuth. So wurden dort 1530 Nürnberger Bürger, die von der Leipziger Messe kamen, angesprengt und ein anderer Nürnberger, der aus Joachimsthal hier durchreiste, trotz marggräflichen „lebendigen Geleits“ und trotz eines Nürnberger „Einspännigen“ (Stadtsoldaten) gefangen und nach achtmonatlicher Gefangenschaft ermordet (Roth I). In den Hofer Chroniken findet diese von Franken kommende wichtigste aller Strassen öfter als die „Hohe Strasse“ Erwähnung. Dass sich dieselbe hier teilte, um Ölsnitz oder Plauen oder über Gefell Schleiz zu erreichen, haben wir früher schon erwähnt. (Vgl. S. 139 u. 145.)

Ein anderer Strassenzug, der sich frühzeitig zwischen Nürnberg und Hof spannte, durchbrach den Jura ganz. Der Verlauf desselben ist etwas genauer festzustellen, da er vor allem auf dem Jura oft zu Geleitsstreitigkeiten der Burggrafen mit ihren Nachbarn, den Bischöfen vom Bamberg, Anlass gab, welche „Kundschaften“, Zeugenaussagen über das Herkommen, zur Folge hatten.

Die über Erlangen, Bayersdorf und Forchheim im Regnitzthal herabkommende Strasse fand in dem in ergebirgischer Richtung ziehenden unteren Thal der Wiesent einen etwa 15 km langen, meist über 1 km breiten Einschnitt des Juragehänges, der ihr naturgemäss Veranlassung war, sich nach NO zu wenden. Im Hintergrund derselben entstand nicht weit vom Steilrand ein Raststädtchen ähnlich Gräfenberg, Ebermannstadt. 1322 erlaubt König Ludwig eine Befestigung des Dorfes und giebt dem neugegründeten Städtchen Nürnberger Recht.<sup>14)</sup> Der vorbeiziehende Weg wird 1382 als Wagenweg gekennzeichnet: „Die Wiesen zu Ebermanstatt obwentig der Stat an dem Wagenweg“.<sup>15)</sup> Da wo das Thal fast senkrecht zur bisherigen Richtung abbiegt

<sup>12)</sup> Mon. Zoll. II. 427.

<sup>13)</sup> Lehenbuch.

<sup>14)</sup> Jaeck, Allgem. Geschichte Bambergs; 1811, p. 59.

<sup>15)</sup> Copialbuch St. Jac. z. Bamberg; 11. Ber. p. 51.



und sich auch bedeutend verengt, verliess es der Verkehr und schob sich in steilem Anstieg bei Streitberg auf die Höhe des Plateaus, nachdem er zuvor auf einer 1348 genannten Brücke die Wiesent überschritten hatte (... iugera agrorum sita apud pontem).<sup>16)</sup> Um diese Zeit hatte Konrad von Schlüsselberg auf Neideck, gegenüber Streitberg, die Strasse zwischen Neideck und Streitberg zu Errichtung einer Mauth durch eine Mauer absperren lassen und geriet dadurch in eine schwere Fehde mit den Burggrafen und den Bischöfen von Würzburg und Bamberg, während welcher er getötet 1347 wurde (vgl. Aussage des fricze Newersteter 1408).<sup>17)</sup> Die Burg von Streitberg „war für die Markgrafen ein wichtiger Waffenplatz, besonders zur Deckung des Passes vom Oberland in das Unterland, und wurde daher 1553 von den Nürnbergern und Bambergern sorgfältig zerstört“.<sup>18)</sup> In nördlicher Richtung ziehend, erreichte die Strasse Hollfeld, nachdem sie vorher den Thaleinschnitt der Aufsess überschritten hatte, entweder bei dem Orte Aufsess, wofür zu sprechen scheint, dass dort schon sehr frühzeitig Juden wohnhaft waren,<sup>19)</sup> oder aber, wie die spätere Poststrasse, bei Draisendorf.<sup>20)</sup> Hollfeld liegt am oberen Wiesentthal, da wo dieses ein anderes kleines Thälchen aufnimmt und noch nicht die charakteristischen Thalformen der fränkischen Schweiz zeigt. Hier teilte sich die Strasse. Der eine Zweig mündete in eine später noch zu erwähnende, zwischen Bamberg und Bayreuth sich spannende Strassenlinie und wandte sich daher scharf nach Osten. Er zog über Schönfeld, wo das bambergische und das burggräfliche Geleit sich schied (Friedrich von Aufsess bezeugt dies 1413, dass es ihm „kunt vnd gewiss ist mer dann vor fünfzig Jaren vnd als ich auch zu holvelt zu Schul ging“);<sup>21)</sup> dann folgte er ein Stück dem Verlauf der heutigen Landstrasse, kreuzte die obersten Zuflüsschen der Wiesent, stieg zuletzt aber weiter nördlich als jetzt über Preuschwitz als „Hochstrasse“ nach Bayreuth herab. (1421; „zu Bryswiz uf der Hohenstrassen gelegen bey Beyrrewt“).<sup>22)</sup> Diese Nürnberg-Bayreuther Strasse scheute also, um die tiefen und mannigfaltig sich windenden Jurathäler zu meiden, nicht den grossen Umweg im Norden, der ihr ermöglichte, die Flüsschen in ihrem Oberlauf bequem zu überschreiten; diese offenbaren sich demnach hier in ihren geschichtlichen Wirkungen

<sup>16)</sup> Hohenlohes Rechtsbuch, p. 311. (Quellen z. fränk. Gesch.; B. III.)

<sup>17)</sup> Bavaria III. 689; Mon. Zoller. VI, p. 436.

<sup>18)</sup> Archiv III, 2, p. 108 ff.

<sup>19)</sup> Archiv VI. 1, p. 13 ff.

<sup>20)</sup> Atlas Germaniae v. Homann 1735.

<sup>21)</sup> Mon. Zoller. VII, p. 183.

<sup>22)</sup> Lehenbuch 1421.



deutlich als Naturgegebenheiten negativer Art. Dass die Strasse oft benützt wurde, ist ausser allem Zweifel; so sagt Hans von Newnstatt 1413 aus, er wäre vor 17 Jahren dieselbe mit „bey czweinczig geschirren, wegen vnd karren“, gezogen und habe dabei zu Hollfeld übernachtet.<sup>23)</sup>

Der andere Ast der bei Hollfeld sich gabelnden Strasse setzte die bisherige Richtung zunächst fort; über Kainach, ebenfalls einem Grenzort bambergischen und burggräflichen Geleits,<sup>24)</sup> Wonsees, das die Burggrafen 1328 zur Stadt zu erheben suchten<sup>25)</sup> (vgl. Mussen!), Zedersiz (1421: Zedersiz, „ein eckerlein an der strass“),<sup>26)</sup> Schirradorf, (ebenso 1421: ein Acker „an der strasse“<sup>27)</sup> nach Kasendorf, um sich hier ebenfalls mit einer von Bamberg kommenden Strasse zu vereinigen und mit ihr über Heybsch (1421 Heybsch an dem Neherpach an der strass<sup>28)</sup> nach Kulmbach weiterzuziehen; der Rote Main wurde vorher bei Katschenreuth überschritten. (Die Brücke dort freilich erst bei Will 1692 erwähnt).<sup>29)</sup>

Es scheint aber auch eine andere Route frühe von Hollfeld nach Kulmbach geführt zu haben, so dass also die Strasse in verschiedenen Zweigen vom Hochplateau herabstieg. Kurfürst Albrecht empfiehlt dem Bischof von Augsburg und dem Marschall von Pappenheim als Reiseroute nach Berlin u. a.: Bayerstorff-Zwerniz (das östlich jener vorhin genannten Strasse liegt!) — Kulmbach-Hof.<sup>30)</sup> Das Geleit der Markgrafen geht auch durch Thurnau („Das Geleit der Markgrafen, wo es den Gerichtsbezirk berührt, soll ungeschmäleret und ungehindert sein“ 1539).<sup>31)</sup> In einem etwa gleichzeitigen Entscheid des Bischofs von Augsburg zwischen dem Burggrafen und dem Bischof von Bamberg wird die Existenz einer zweiten Strasse von Hollfeld nach Kulmbach bestätigt 1538 („von Holvelt auss die ander Strass, so nit auff Cassendorff, Sondern daneben auff ander strassen gein Culmach geen“).<sup>32)</sup> Andeutungen über den genaueren Verlauf derselben über Thurnau hinaus stehen uns nicht zur Verfügung. Eine Karte: Episcopatus Bambergensis, in Homanus: Atlas Germaniae Specialis 1735, lässt sie bei Heubsch in die Kasendorfer Strasse münden, was jedenfalls unwahrscheinlich ist.

<sup>23)</sup> Mon. Zoller. VII, p. 185.

<sup>24)</sup> Mon. Zoller. VII, p. 183.

<sup>25)</sup> Mon. Zoller. II, p. 427.

<sup>26)</sup> Lehenbuch p. 40.

<sup>27)</sup> ebenda p. 21.

<sup>28)</sup> ebenda p. 52.

<sup>29)</sup> Teutsches Paradeiss p. 29.

<sup>30)</sup> Burkhardt, Das Funfft Merckische Buch 1471—73; Jena 1857.

<sup>31)</sup> Beiträge z. Historie d. Frankenlandes, 2. Teil 1760, p. 62.

<sup>32)</sup> Codex Probationum Diplomaticus Bambergae, No. 87 b.



Das Thal des Weissen Maines öffnete diesen vom Jura herabsteigenden Strassen ein Thor durch die Vorhöhen des Fichtelgebirges. Das vereinigte Mainthal führt dazu auch von W eine natürliche Verkehrsstrasse hierher, so dass also hier ein paar Strassenzüge sich einigen müssen, bevor sie zum nordöstlichen Durchgang emporsteigen können. Kulmbach entstand hier, jedenfalls von Anfang an im Schutze einer auf steilen Höhen thronenden, den Pass beherrschende Burg. Bis in die neueste Zeit kam denn auch in den Geschicken der Stadt vor allem jenes kriegerische Motiv zur Geltung, und die Plassenburg war durch lange Jahrhunderte die wichtigste Festung der Markgrafen. Naturgemäss erkannte auch bald der Verkehr die Vorteile der Lage. Zoll und Geleit werden 1338 zum ersten Male erwähnt;<sup>33)</sup> schon 1408 wölbt sich dort eine steinerne Brücke über den Main („wisen vnd acker gelegen bey kulmbach jenseit der steinen Brucken“),<sup>34)</sup> und auch die Strasse selbst wird als „Hohe Strasse“ öfter genannt (1421: Das Guldeinfelt an der Hohenstrossen etc.).<sup>35)</sup>

Die Strasse folgte nur auf eine sehr kurze Strecke dem Thal des Weissen Maines und lenkte, wo sich dieser nach SO wendet, in das Nebenthälchen der Schorgast ein, das sie aber auch schon bei Unter-Steinach wieder verliess, um bei Kupferberg, das, wie alle diese Städtchen an einem Einrisse des Steilrandes liegt, das Gebirge zu betreten. 1406 klagt Burggraf Johann wider den Bischof von Bamberg: „Cuncz v. Brandenstein vnd ander die seinen sind vns in vnser geleyte bei dem kupferberg gefallen“,<sup>36)</sup> obwohl doch nach dem Zeugnis des Conrad Raczenberger schon 60 Jahre und länger das burggräfliche Geleit auf der Strasse Hof-Kupferberg-Kulmbach bestehe.<sup>37)</sup>

Auf zwei Wegen wurde Hof erreicht. Der eine zog sich bald stark nach Osten und vereinigte sich zu Münchberg mit der Bayreuther Strasse (vgl. Landbuch v. Kulmbach 1531: „die herschaft hat von Culmbach aus zu glaiten bis gein Hof fur Munchberg“).<sup>38)</sup> Der andere dagegen hielt sich ungefähr parallel der Bayreuther Strasse und strebte gen Schauenstein. 1386 kauften die Burggrafen Stadt und Veste Schauenstein mit Geleyten und Zölln,<sup>39)</sup> was eine vorbeiführende Strasse

<sup>33)</sup> Mon. Zoller. III, p. 43.

<sup>34)</sup> ebenda VII, p. 489.

<sup>35)</sup> Landbuch p. 95; ähnlich p. 96.

<sup>36)</sup> Mon. Zoller. VI, p. 344.

<sup>37)</sup> ebenda VII, p. 183.

<sup>38)</sup> Chr. Meyer, Quellen z. Gesch. v. Kulmbach, 1895.

<sup>39)</sup> Mon. Zoller. V, p. 175 ff.



beweist. Auf dem Wege dorthin erwuchs Helmbrechts zu einem Städtchen (1444 erhielt es Hofer Stadtrecht),<sup>40)</sup> und die Bergnamen im SW desselben bei Wüstenselbitz: Brückles Berg, Strossners Berg, zeugen auch dafür, dass eine Strasse hier entlang zog. Sie ist im NO von Schauenstein auch belegt (für 1402) durch eine der so häufigen Gewaltthaten. Der Burggraf klagt gegen die Vögte von Weida: Sie haben genommen „meines herrn lewten auf der strasz zwischen dem Hof und Schawenstein etc.“<sup>41)</sup>

Eine dritte, in diese zweite mündende Strasse nach Hof tritt nur einmal hervor und da, als zu Unrecht bestehend, vom Nachbar angefochten. Im Kulmbacher Landbuch von 1531 heisst es: „für Kupferberg und durch das Presecklein stet die herschaft mit dem stift Bamberg in erörterung; doch wirdet itzt on mittel (ohne Vermittelung der Bamberger?) von der herschaft wegen durch das Presecklein auf den Helmbrechts zue bis gein Hof geglait“.<sup>42)</sup> Doch schon der S. 165 erwähnte Schiedsspruch des Bischofs von Augsburg von 1538 bestimmt: „Es soll auch die Farstrasse durch das Bressecklein abe sein und die gemein Landstrass wie von alters durch Kupfferberg allein gepraucht werden, doch das der Steg durch das Bressecklein zu reyten und zu geen unverspirt pleyb, auch zum Kupfferberg keyn newer Zoll aufgericht werde“.<sup>43)</sup> Der Nachsatz scheint anzudeuten, dass die Burggräflichen, um einen ihnen unbequemen bischöflichen Zoll in Kupferberg zu umfahren, einen neuen, weiter im W verlaufenden Weg über Presseck nach Helmbrechts eingeschlagen hatten, der aber als durchgehende Strasse wieder aufgelassen wurde, nachdem bambergischerseits der Zoll abgeschafft worden war.

Neben diese Strassenzüge können wir ein paar andere stellen, die den grössten Teil unseres Gebietes nur am Rande berührten und deren wir daher nur ganz kurz gedenken wollen.

Im Süden zog aus der Pegnitzsenke ein ganzes Bündel von Strassen zu den böhmischen Pässen: über Amberg, über Sulzbach-Hahnbach, über Vilseck gegen Weiden und Neustadt a. d. W. N. Letzteren Zug erwähnten wir schon; er wird den Egerern als die gerechte Strasse nach Frankfurt vorgeschrieben (vgl. S. 149), weist also auf die Waldsassener Senke als die wichtigste Verknüpfung.

Auf noch einen anderen Strassenzug deuten Notizen aus der Geschichte Auerbachs, das schon 1315 bambergische

<sup>40)</sup> Archiv XIV. 2, p. 51.

<sup>41)</sup> Thüring. Geschichtsquellen. Urkunden der Vögte v. Weida II, No. 433.

<sup>42)</sup> Meyer, Quellen, Kulmbach.

<sup>43)</sup> Cod. Probat. Diplom. Bamberg, No. 87 b.



Stadt ist und im ältesten Bistumsurbar als mit einem Zoll begabt angeführt ist. Ebenso gestattet 1353 der Pfalzgraf dem Rat und den Bürgern seiner Stadt zu Auerbach die Erhebung eines Zolles von Karren, Wagen, Kaufmannsgütern und Vieh zum Bessern von Brücken und anderer Notdurft. Den Verkehr nach Nürnberg beweist eine von Karl IV. verliehene Zollfreiheit (1366), über deren Umfang der Münzmeister Leupolt Gross zu Nürnberg Erklärungen abgibt. Die Frequenz der Strasse scheint später gesunken zu sein; denn 1418 verordnet der Pfalzgraf, „das alle kauflüte vnd ir wagenlüte mit irn wagenschirrn vnd kauffmanschaft die strasse durch Awerbach, als dann die Strass da vormals durchgegangen ist, faren müssen“ bei Strafe von 15 Gulden. Die Fuhrleute sollen auf diese Bestimmung aufmerksam gemacht werden, wenn sie nach Thumbach kommen.<sup>44)</sup> Also kam der Weg von dort her und war höchstwahrscheinlich ein Teilstück eines Weges nach Eger, der alten Strasse, die wir schon in einem andern Teilstück in der Senke zwischen Kösseine und Steinwald kennen lernten (S. 122). Denn bei einer späteren Grenzbestimmung, einer Regulierung zwischen Pfalz und Brandenburg 1536, wird die Grenze mit 58 Marksteinen bezeichnet und „fänget an an der Strasse, die von Markt Walters hoff gen Redwiz zugehet...; fürter gehet sie... über die Kemnatische Landstrasse“.<sup>45)</sup> Beachtet man dazu noch, dass die Zollern früh darnach trachteten, am Rauhen Culm eine Stadt zu schaffen (1358 erhält die „Neustadt“ dort Stadtrechte; Zoll und Geleit sind ebenfalls früh erwähnt),<sup>46)</sup> so dürfte es wohl nicht zu gewagt erscheinen, einen Strassenzug von Auerbach über alle diese Orte nach Eger zu vermuten. Dass derselbe nicht etwa von Neustadt a. C. aus über Erbdorf den Steinwald im Süden umging und sich so mit der südlichen „Egerstrasse“ vereinigte, geht daraus hervor, dass in einem Salbuch der Herrschaft Parkstein und Weiden von 1416 gesagt ist: Vom Geleit fällt in Erbdorf keine Gült; „wann daselben kain landstras noch kaufmanschaft für get“.<sup>47)</sup> (Die „Egerstrasse“, die in diesem Salbuch als Grenze des Halsgerichts erwähnt ist, ist die in der Nähe vorbeiführende Strasse zur Waldsassener Senke.)

Gegen Nürnberg zu überschritt die Auerbacher Strasse wohl nicht weit von Michelfeld das Pegnitzthal; denn den Wirten in diesem Dorfe ist es untersagt, „Wagenlüte“ über Nacht zu

<sup>44)</sup> Gengler, Cod. jur. municip., p. 65 ff.

<sup>45)</sup> Teutsches Paradeiss, p. 17.

<sup>46)</sup> Bavaria II, 495 und Mon. Zoll.

<sup>47)</sup> Bavaria II, p. 482 f.

<sup>48)</sup> Gengler, p. 65 ff.



herbergen.<sup>48)</sup> Dann scheint sie über Plech (denen von Blech wird 1538 „Ir trieb (Viehtrieb) und hutt von Blech aus an der strassen gegen Michuelt warts“ erlaubt)<sup>49)</sup> zum Thälchen der Schnaittach bei dem Städtchen gleichen Namens herabgestiegen zu sein, wo schon sehr frühe eine Brücke das Flüsschen überspannte; von hier zog sie nach Lauf an der Pegnitz und in deren Thal weiter nach Nürnberg. Von Lauf über Schnaittach zweigte sich übrigens auch (wenigstens später) eine über Betzenstein zur Bayreuther Strasse führende Zufahrt ab. Die Karten aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts geben sie an; die Wichtigkeit der bei Schnaittach thronenden Bergveste des Rothenberg scheint ihr Dasein zu bestätigen, und von dem im Pegnitzthal unterhalb Lauf liegenden Behringersdorf heisst es: „Woselbst der Weg nicht allein nachher Böhmen gehet, sondern auch fast ohne alle Unbequemlichkeit von Nürnberg aus nach Sachsen, wohin die uralte, von allen ausdencklichen Seculis her gebrauchte ordentliche Land-Strasse jeder Zeit so gegangen...“;<sup>50)</sup> freilich ist diese Darstellung, weil in einer der gern in etwas kräftigen Farben malenden „Zollvertheidigungen“ (1699) der Brandenburger enthalten, nur cum grano salis zu nehmen, vor allem betreffs des behaupteten Alters der Strasse.

Eine höchst wichtige Randstrasse zog sich im Westen unseres Gebietes nach Norden, doppelt bedeutsam für uns, da sie schon sehr frühe als wichtigste Konkurrenzlinie der Hofer Strasse erwähnt wird. In einem Geleitsbrief der Grafen von Henneberg und der Burggrafen für den Markgrafen von Meissen, der 1346 zum Reichstag nach Nürnberg reisen wollte, heisst es: „Vnd sullen vnd wullen den selben vnsern Sueher, den Marggrafen vnd alle die mit ym riten von Nürnberg, wen er von dannen riten wil, wider biz gein Koburg oder zu dem hofe, an weliche der stete ein er allir liebist wil, sicher bringin“.<sup>51)</sup> Der naturgegebene Weg für die Strasse nach Koburg war zunächst das Regnitzthal: hier führte „in dem Tale auf dem Sand“<sup>52)</sup> die Geleitsstrasse, zunächst gemeinsam mit der Kulmbacher, über Erlangen und „Beyersdorf“, über den als Geleitsgrenze viel umstrittenen Kreuzbach bei Baiersdorf nach Forchheim und Bamberg. Als Ilzthalstrasse zog sie sich dann über Koburg und über den „Wald“ nach Gräfenthal und dann ungefähr im Saaletal nach N und NO. In Koburg zweigte auch die Linie ab, die, wie wir

<sup>49)</sup> Cod. Probat. Dipl. Bamberg. No. 87 b.

<sup>50)</sup> Zollsachen, Sammelband, Univers. Bibl. Erlangen, Jur X. 172 a. No. 7. Brandenburgische allgemeine Zollvertheidigung etc. Onoltzbach 1699.

<sup>51)</sup> Mon. Zoller. III, p. 141.

<sup>52)</sup> Mon. Zoller. VI, p. 348 ff.



schon sahen, (S. 87.) den Thüringer Wald bei Oberhof überschritt und Erfurt erreichte, „das in den mittleren Zeiten gewissermassen der Tauschplatz zwischen Ober- und Niederdeutschland war“. <sup>53)</sup> Näher als diese ausserhalb unseres Gebietes liegenden Strassenzüge berührt uns ein anderer Weg, der freilich auch keine grosse Bedeutung errang. Über das früh zum Städtchen gewordene Staffelstein zog er sich nach NO ins Thal der Rodach, nachdem er bei Hochstadt den Main überschritten hatte (vgl. „Hochstatt, an der Bambergischen Landstrasse, machet berühmt die steinerne Mainbruck“). <sup>54)</sup> Da, wo die Rodach aus drei Flüssen zusammenfliesst, erstand Cronach. Verkehr war hier vorhanden; denn 1340 erlaubt der Kaiser dem Bischof Leopold, das Geleitgeld zu Cronach zu nehmen <sup>55)</sup>, und das Hohenlohesche Rechtsbuch von 1348 zählt die Rechte des Zolles zu Chronach auf; *currus vel carruca sal ad forum deferens* sind vor allem genannt. Dass aber auch andere Kaufmannsgüter hier vorbeigingen, beweist die Nachricht, dass hier 1444 genommen wurden: „12 scheiben wachs, eyn vass mit rauher war, Schonberck oder Smalentzisch (vielleicht schönes oder smalentzisches werk, wahrscheinlich Zobel-felle, aus Smolensk?), die sum weis man nicht wol, ein vesslein, dorinnen 11 panczer und für 100 gülden saffran, ist bei 19  $\frac{8}{10}$  gewest, summa ist pey 150 gulden wert“. <sup>56)</sup> Dies weist auf eine durchgehende Handelsstrasse. Sie zog sich jedenfalls im Thal der Rodach hin: In Rodach (Ort) wohnen im Jahre 1444 Fuhrleute, <sup>57)</sup> und das schon auf einem der schmalen, früher geschilderten Frankenwald-Rücken gelegene Nordhalben führt seinen Ursprung gar auf Nürnberger Kaufleute zurück. Diese sollen die Anfänge der Stadt, ein paar feste Häuser auf dem Hochrücken gegenüber einer nun in Trümmern liegenden Raubburg, „der Not halber“ erbaut haben, um ihre Waren auf der vorbeiziehenden Hochstrasse zu schützen. <sup>58)</sup> Das Körnchen Wahrheit in der Sage ist jedenfalls, ähnlich wie bei Hof, dies, dass die beiden Motive des Schutzes und des Verkehrs die Entstehung des Städtchens veranlassten. Auf dem Rücken zog sich die Strasse zum Rennsteig, den sie wahrscheinlich bei Rodacherbrunn überschritt (eine „Neue Schenke“ deutet dort auf Fuhrmannsverkehr), <sup>59)</sup> und stieg dann nach Lobenstein und weiter zur Ebene hinab.

<sup>53)</sup> Roth I, p. 106.

<sup>54)</sup> Will, Teutsches Paradeiss, Archiv XVI. I, p. 32.

<sup>55)</sup> Stöhr, Chronik von Cronach 1825; p. 74.

<sup>56)</sup> Städtechroniken II, p. 57 ff. und 567.

<sup>57)</sup> ebenda.

<sup>58)</sup> Bavaria III, p. 284.

<sup>59)</sup> Will, 1692; Archiv XVI. I, p. 38.



Alle diese von Nürnberg ausstrahlenden Strassen wurden in mehr oder weniger grossen Winkeln von anderen Strassenzügen gekreuzt, die wir freilich nicht in ein Bündel zusammenfassen können, da alle Richtungen der Gebirge und auch der Flussthäler in ihnen zur geschichtlichen Wirksamkeit kommen.

Die wichtigste W—O-Strasse, die an den Fuss des Fichtelgebirges führte, folgte nicht dem Mainthal, das den nördlichen Jura umgeht. Doch zog auch hier eine Strasse nach Osten. In Burgkundstadt ist schon 1348 eine Zollstätte.<sup>60)</sup> Gegenüber liegt Strössendorf, dessen Name schon die vorbeiführende Strasse verrät. Eine steinerne Brücke führt die Strasse von hier nach Burgkundstadt hinüber.<sup>61)</sup> Bei Schwarzach „an dem pach“, der dort von Norden zum Main kommt, ist die Geleitsgrenze zwischen Bamberg und Kulmbach.<sup>62)</sup> Eine oft erwähnte und wie es scheint weithin bekannte Brücke bei Burghaig trägt dann den Verkehr wieder auf das andere Ufer, nach Kulmbach. Schon ihr Name „Weinbrücke“, den wir zum ersten Mal für 1401 belegen können, weist ebenso wie die ersten Kulmbacher Geleitsnachrichten, (vgl. S. 153) darauf hin, was der Westverkehr brachte.<sup>63)</sup> [Zu einer Notiz des Lehenbuches Johann III. von 1419: „Mertein Waldenfels zum Hawg hat empfangen... ein wisen bey der weinbrucken gelegen“, bemerkt der Herausgeber: Haag, Bez. Amt Hof oder Rehau?<sup>64)</sup> Sicher keins von beiden, sondern auch hier diese Weinbrücke; vgl. auch noch: „bei dem Hawg unter der Weinbrucken 1421.“<sup>65)</sup>]

Diese Mainthalstrasse fand einerseits ihre Fortsetzung in den schon früher erörterten Wegen nach Hof; andererseits bog ein Zweig nach SO aus, um Bayreuth zu erreichen; er scheint vor allem durch den lokalen Verkehr zwischen den beiden Hauptstädten Kulmbach und Bayreuth belebt gewesen zu sein. Die parallelen östlichen Höhenzüge geben die allgemeine Richtung. Ein schon sehr frühe erwähnter Ort Brückleins lässt auch den genaueren Verlauf wenigstens für eine kurze Strecke erkennen (1323 giebt der Graf von Orlamünde dem Kloster Langheim Güter in Brückeins).<sup>66)</sup> Naturgemäss setzte sich diese Strasse sowohl von Kulmbach nach NW, als auch von Bayreuth nach SO fort und weitete sich so zu einem, dem westlichen Gebirgsrand parallelen Strassenzug aus. Aber derselbe tritt nur wenig hervor. Das nördliche Glied ist durch eine „hohe

<sup>60)</sup> Hohenlohes Rechtsbuch p. 115.

<sup>61)</sup> Will, p. 32.

<sup>62)</sup> Kulmbacher Landbuch v. 1531.

<sup>63)</sup> Chr. Meyer, Quellen, Kulmbach. Lehenbuch Johann III; p. 136; vgl. p. 161 ff.

<sup>64)</sup> Meyer, Quellen, Hof, II, p. 15.

<sup>65)</sup> Archiv XVII, p. 71.

<sup>66)</sup> ebenda II, 1, p. 80.



Strasse“, die sich nicht weit von Cronach auf den Höhen im SW von Seibelsdorf und Rugendorf hinzieht, heute noch angedeutet und dadurch geschichtlich nachgewiesen, dass von Kulmbach aus „gen stat Kronach“ geleitet wird.<sup>67)</sup> Nur einmal gewinnt diese Linie einige Bedeutung und zwar in der Kriegsgeschichte. Die Feste Rosenberg über Cronach war im dreissigjährigen Krieg ein vielumstrittener und mannhaft verteidigter Kampfpunkt, der den Weg nach Kulmbach gegen eine aus dem oberen Werrathal kommende Armee deckte; ja noch mehr: 1637 kann Kaiser Ferdinand III. an den Bischof von Bamberg und die Bürger von Cronach einen Dankesbrief schreiben, in welchem er anerkennend hervorhebt, dass auch Böhmen durch Cronach vor feindlichem Einfall gesichert sei.<sup>68)</sup>

Denn diese Strasse fand ihre Fortsetzung von Bayreuth nach Südosten zu den Passagen nach Böhmen; sie überschritt wenigstens später auf einer steinernen Brücke bei Neunkirchen im SO von Bayreuth den Roten Main und verzweigte sich auf dem breiten, zwischen Fichtelgebirge und Jura sich dehnenden welligen Streifen, der ein Ausstrahlen je nach den Zielen ermöglichte. So wurde von Kulmbach aus geleitet nach „Kemptnat, gein Pressat, gein Tumpach (sicher das schon erwähnte Kirchen-Thumbach bei Auerbach und nicht, wie Meyer annimmt, ein Tampach, B. A. Staffelstein!)<sup>69)</sup> und gein Auerbach.<sup>70)</sup> Nach letzteren zwei Orten wurde ein Stück der Nürnberger Strasse von Bayreuth über Creussen benützt (vgl.: „uff der strassen fur Beyrrewt, Crewsen aus und aus geim Amberg und furter in das land zu Payrn“).<sup>71)</sup> Die Strasse nach Pressat setzte sich über Parkstein nach Weiden fort; zwischen letzteren beiden Orten wurde 1416 eine Strasse angelegt.<sup>72)</sup>

Eine dritte von Kulmbach ausstrahlende Strasse zweigte in der Nähe von Kupferberg bei Nieder- oder Unter-Steinach von der Hofer Strasse ab, um, das Fichtelgebirge durchquerend, Eger zu erreichen. Der Eintritt in die Bergumwallung war ihr durch den Kornbachpass vorgeschrieben. Zu ihm stieg sie über Wirsberg und Markt-Schorgast, von denen das erstere an einer Einkerbung des Randes, das zweite auf dem Plateau sich entwickelte, empor, nachdem sie bei Gefrees, einer alten Fuhrmannsstation, die Bayreuth-Hofer Strasse gekreuzt und die Thälchen der Ölschnitz und ihrer Nebenflüsschen da überschritten hatte, wo sie sich noch nicht mit vereinter Kraft ein

<sup>67)</sup> Kulmbacher Landbuch 1531. (Meyer, Quellen, Kulmbach.)

<sup>68)</sup> Stöhr, Chronik von Cronach, p. 271 und 275.

<sup>69)</sup> Kulmbacher Landbuch 1531; Anm.

<sup>70)</sup> ebenda.

<sup>71)</sup> Landbuch von Hof; Meyer, Quellen von Hof, II, p. 131 ff.

<sup>72)</sup> Bavaria II, 664.



cañonartiges Schluchtenthal gegraben haben. Von dem gleichsam die erste Stufe bildenden Plateau war der Eintritt ins Innere des Fichtelgebirgs nicht schwer. Die Entwicklung des Bergbaues wird zuerst den Verkehr lebhafter gestaltet haben. Weissenstadt wird Mitte des 14. Jahrhunderts bedeutender: 1348 heisst es noch Weizzenkirchen, 1368 Weissenstat.<sup>73)</sup> In fast gerader Richtung konnte die Strasse im innergebirgischen Hochlande ihrem Ziele zustreben. Rauschensteig lag an ihr; der Name scheint es anzudeuten, eine Nachricht aus dem Jahre 1382 es zu bestätigen: eine „Nahme“ geschah dort und in dem nicht weit seitabliegenden „Rudgersgrün“; in Eger selbst hatten Veräter „auf die von Eger ihre Spehe“ gehabt, um sie desto sicherer abzufangen, sobald sie sich auf den Weg machten.<sup>74)</sup> Dann ging der Weg über Thiersheim: 1415 kauften es die Burggrafen von den Markgrafen von Meissen „mit geleiten und zollen“.<sup>75)</sup> Weiter im O stieg man ins Egerthal hinab, vielleicht bei Hohenberg, da nach einer Kundschaft von 1413 die Burggrafen schon 50 Jahre „von Hoenberg gen Nuremberg vnd des gleichen wiederumb“ geleitet haben,<sup>76)</sup> wahrscheinlicher aber im Thal der Röslau durch die Passage von Schirnding, gemeinsam mit der Redwitzer Strasse und mit dem Wege von Wunsiedel her, der jedenfalls schon früher sich mit der Hauptstrasse vereinigt hatte. Der Schirndinger Pass galt als Eingang ins Egerland; eine Befestigung oder eine Warte muss hier gewesen sein, die bei drohender Gefahr von Eger aus besetzt wurde. 1395 erhalten zwei Egerer Geld, „da sy lagen zu lantwer zu Schirnting“.<sup>77)</sup>

Allen diesen von Kulmbach ausstrahlenden Strassen war aber nicht das Mainthal die wichtigste Zubringungslinie; vielmehr stellte der Hauptverkehr zwischen Bamberg und Kulmbach das Prinzip der Kürze über das der Bequemlichkeit und überstieg den Jura.

Die Strasse wandte sich von Bamberg zuerst nach NO, ist als „Memmelsdorfer Strasse“ 1348 genannt,<sup>78)</sup> durch den 1402 erwähnten Ort Strassgiech<sup>79)</sup> weiter bezeichnet, und das um dieselbe Zeit auftretende Städtchen Schesslitz,<sup>80)</sup> eine der kleinen Randstädte, legt auch ihren Eintritt ins Gebirge fest. Von hier aus geleiteten die Bambergischen und vorher, „als Scheszlicz vnd das geleite meines herren von Truhending was“,

<sup>73)</sup> Mon. Zoller. III, p. 146.

<sup>74)</sup> Gradl, Buch der Gebrechen, Archiv XV. 2, p. 230.

<sup>75)</sup> Mon. Zoller. VII, p. 340.

<sup>76)</sup> ebenda VII, p. 182.

<sup>77)</sup> Gradl, Chroniken, p. 186.

<sup>78)</sup> Hohenlohes Rechtsbuch.

<sup>79)</sup> Mon. Zoller. VI, p. 143.

<sup>80)</sup> Nach Götz, Handbuch von Bayern.



die Grafen von Trüdingen „bis czu dem Crewcz, das do stet an der strassen, als man geet, fert oder reitet von Stadelhofen gen czigenfelt“, und von diesem Kreuz aus, das ein anderer beschreibt als „das Crewcz, das do stet czwischen der kalten herberg (dem kaltenhawsz) vnd welkendorf“ an der vorhin beschriebenen Querstrasse, geleiten die Burggrafen über Atzendorf, also genau der heutigen Landstrasse entsprechend, nach Kasendorf, wo sich diese Strasse mit der Nürnberger vereinigte.<sup>81)</sup>

Aber auch nach Bayreuth ging von Bamberg aus ein Weg über das Gebirge. Er trennte sich erst in Schesslitz von der Kulmbacher Strasse ab; denn von hier geleiteten „die herren von Truhending bis gen ludbach (Ludwag) mitten in das Dorf“<sup>82)</sup> auf der Strasse „gen Beyerreut oder aber gen Culmnach auf die ander seiten“, nach Bayreuth also jedenfalls über Hollfeld und von dort die schon beschriebene „Hohe Strasse“ weiter ins obere Mainthal. [Der Weg von Bamberg nach Hollfeld scheint sehr geschwankt zu haben. Die „Karte des deutschen Reiches“, Blatt Bamberg 1887, bezeichnet eine von Hollfeld über Drosendorf genau nach Westen führende Strasse als „die alte Strasse“, die dann nach Litzendorf herabsteigt, und thatsächlich wird auch schon 1351 in Bamberg von einer Litzendorfer „Strassen“ geredet,<sup>83)</sup> was auf grössere Bedeutung derselben schliessen lässt. Die Karten vom Anfang des 18. Jahrhunderts dagegen lassen diese Bamberg-Bayreuther Strasse über Gehsfeld (Geisfeld) — Möckendorf (Melkendorf) — Hohenholz (Hohen-Pölz) — Drosendorf nach Hollfeld verlaufen.]

Noch bleibt uns übrig, um das Netz der das Fichtelgebirge umschliessenden und durchziehenden Wege zu vervollständigen, nach Strassen zu suchen, die im Osten eine meridionale Verknüpfung herstellten. Hof erscheint hier als der natürlichste Ausgangspunkt. Ein Gegenstück zu den von Hof nach Südwesten ziehenden Verkehrslinien ist eine nach Südosten gerichtete Strasse, die als „Egerstrasse“, „Egerische Strasse“ früh genannt ist, so 1397 in einer dem Hofer Kloster gemachten Dotation<sup>84)</sup> oder 1402: Uff der Egerstrasse ward genommen unser burger einem vom Hofe II pfert, ein sloyr, III stucke gegarntes etc.<sup>85)</sup> Von Hof in südöstlicher Richtung weiterziehend, verliess sie bald das Saaletal und erreichte über Kautendorf, wo wir sie als „Hohe Strasse“ erwähnt finden,<sup>86)</sup> Rehau. Eine „steynen pruck“ ist dort fürs Jahr 1502 belegt, ebenso eine

<sup>81)</sup> Mon. Zoller. VII, p. 187 und VI, p. 436.

<sup>82)</sup> ebenda.

<sup>83)</sup> Copialbuch des St. Kathar. Spit. zu Bamberg. 10. Ber. d. hist. Ver. p. 114.

<sup>84)</sup> Meyer, Quellen der Stadt Hof I, p. 50.

<sup>85)</sup> Thüringische Geschichtsquellen etc.

<sup>86)</sup> Wöchentl. Histor. Nachr. Bayreuth 1769, p. 100.



„strassen, die do geet vom Hof gein Asch“. <sup>87)</sup> Dieselbe wird kurz darauf bei Gelegenheit der Umgrenzung des herrschaftlichen Waldes zu „markt Resaw“ als die „alte strass“ bezeichnet, ein Beweis frühzeitiger Bedeutung. („Den Meringspach zu perg bis an die alten strass, da dannen bis an der Schonlynter gut“ etc.) Sie erreichte demnach auf der Höhe hinziehend Asch, um von hier auf geradem Wege zum Mittelpunkt des Egerer Beckens hinabzusteigen. Eine Abzweigung dieser Strasse lernen wir aus derselben vorhin angezogenen Waldumgrenzung kennen. Dort ist auch genannt „die unter strass, die geen Schonwald geet“, ferner „ein steynein kreuz, das an der strass vor dem harst steet“ (harst = Horst im S. von Rehau). Dieser Weg setzte sich jedenfalls über Schönwald nach Selb fort und ist vielleicht nicht viel jünger als jener über Asch; denn Selb und Asch scheinen ebenfalls ungefähr gleichen Alters zu sein: beide werden 1231 von Friedrich II. den Vögten von Weida als „oppida“ gegeben und 1281 in einer Urkunde Rudolfs als „fora“ genannt. <sup>88)</sup> 1426 erhält Selb Stadtgerechtigkeit. Nach SO ist es wahrscheinlich über Hohenberg mit Eger verknüpft gewesen; denn 1391 wird bei Gelegenheit einer „Weisung“ der Raine des zwischen Hohenberg und Selb liegenden „Neuen Hauses“ die Strasse erwähnt, „die gen Hohenberg führt.“ <sup>89)</sup>

Die das Fichtelgebirge durchquerende Nord-Südstrasse tritt bezeichnenderweise nur in Bruchstücken und erst sehr spät hervor. Bei Oberkottzau war 1550 ein „steynern prücklein“, und ein Teich wird beschrieben als an der Strasse gelegen, „da man gein Hoff zeucht“. <sup>90)</sup> In Schwarzenbach a. d. S. liess man 1530 eine steinerne Brücke über die Saale machen, wozu man sogar Kirchenggeräte opferte. <sup>91)</sup> Die Lage von Kirchenlamitz lässt vermuten, dass von Anfang an wie jetzt die Strasse nicht die Thalsenke benützte, sondern die Ausläufer des Waldsteinzuges überstieg. Dann wandte sie sich jedenfalls über Marktleuthen nach Wunsiedel, ohne dass uns jedoch urkundliche Nachrichten über ihren Verlauf zur Verfügung ständen.

Noch sei erwähnt, dass auch von Münchberg aus über Schwarzenbach a. d. S. und Rehau eine Verbindung nach Eger vorhanden war (eine steinerne Brücke zu puch [= Bug an der obersten Saale] wird 1502 erwähnt). <sup>92)</sup>

Wir können damit den Überblick über die Strassenzüge unseres Gebietes beenden; denn wenn sich auch sicher noch

<sup>87)</sup> Hofer Landbuch p. 182 f.

<sup>88)</sup> Wöchentl. Histor. Nachr. 1769, p. 119, 122.

<sup>89)</sup> Archiv. XIV, 2. p. 44.

<sup>90)</sup> Longolius, Sichere Nachrichten etc. III, p. 121.

<sup>91)</sup> Quellen, Hof I, p. 138.

<sup>92)</sup> Wöchentl. Histor. Nachr. Bayreuth 1768, 3. B. p. 274.



manche Strasse nachweisen liesse, wenn auch manche der aufgezählten nur in etwas weiten Spannungen von einer Station zur andern sich streckt und genaueres Durchforschen sicher mancherlei Verbesserungen ergeben würde, so treten doch die im Mittelalter wichtigsten Linien genügend hervor, und auch das Zusammenfügen der einzelnen Strassen zu einem Verkehrsnetze lässt sich deutlich erkennen. Erinnern wir uns der Forderungen, die wir nach dem Gesamtbau des Gebirges an das theoretische Verkehrsnetz stellten, so erkennen wir bei Betrachtung des in Wirklichkeit erzeugten eine vollkommene Übereinstimmung in den Grundthatsachen.

Das Verkehrsnetz zerfällt in zwei Teile. Im Osten herrscht Regelmässigkeit und Einfachheit. Die grossen Linien der dort zusammenlaufenden mitteldeutschen Gebirge und der zwischen ihnen zum Sockel des Centralstockes heranziehenden Mulden fassen die geschichtlichen Bewegungen der Menschen zusammen und schaffen dadurch Mittelpunkte des Verkehrs am Rande des Gebirges: Hof, Eger, Weiden, letzteres freilich nur wenig hervortretend, sozusagen nur Repräsentant der einigenden Wirkung der Naabsenke, vorgeschobener Posten von Regensburg.

Deutlich offenbart sich auch in den den Centralstock umgehenden Linien der Einfluss der zwei dort sich kreuzenden Hauptrichtungen des Gebirgsbaues, und sie vereinigen sich auch leicht erkenntlich zu der theoretisch zu erwartenden Figur des Verkehrsnetzes, zum Rhomboid, dem auch die Diagonalen nicht fehlen. Im Frankenwald dagegen erzeugte die Parallelgliederung des Gebirgsrückens auch ein ungefähres Parallelsystem der Wege, das freilich wegen der Biegung des Waldes fast zum Radialsystem wird.

Unruhe und Unklarheit kommt jedoch von Westen her in das Bild. Der Main selbst ist bezeichnend für die hier sich einstellende Zersplitterung. Er verknüpft nur einen Teil des westwärts geneigten Thalbeckens mit dem Fichtelgebirge, während ein anderer, ein Unterbecken, durch einen zweiten Quellarm des Mains stärker an den Jura gefesselt ist, sodass dadurch schon eine Zweiteilung des Vorlandes herbeigeführt wird. Beide Quellflüsse umarmen sich zwar nicht fern vom Fuss des Gebirges. Aber die Lage dieses Punktes ist für eine, den gesamten Verkehr sammelnde Centrale ungünstig; er ist durch den vorgelagerten Jurablock zu weit nach Norden geschoben, durch eben den Jurablock, der schon lange vorher die Wege zersplitterte und der ihnen so jetzt auch die Möglichkeit einer zweiten Einigung nimmt. Einen Teil derselben weist er ganz aus unserm Gebiete; die andern lenkt er von einem Ausgangspunkt und zu einem Ziele auf verschiedenen Wegen und zwar nicht nur die nach Sachsen, sondern auch



die nach Böhmen strebenden Strassen. Die Folge ist eine Vervielfältigung der Kreuzungspunkte, also der für Orte von grösserer Bedeutung bestimmten Plätze. Zwei Knotenpunkte treten klar hervor; zwei Hauptstädte des Fürstengeschlechts der Zollern erwachsen, Kulmbach und Bayreuth, und die endgültige Sammlerin der Wege, Nürnberg, liegt vor dem ganzen Gebirge. Nicht also verursachte ursprünglich die Zersplitterung der politischen Verhältnisse des Landes auch eine Zersplitterung der Verkehrswege, wie es Zöpfl andeutet („der Zug der Landstrassen wurde in Franken — wegen der die Zersplitterung der Landeshoheit begünstigenden Städtebildung infolge Ansiedelung an Burgen — nicht nur durch die geographische, sondern in hohem Masse auch durch die politische Gliederung des Landes bedingt“).<sup>93)</sup> Das mag zutreffen für Wege lokaler Bedeutung. Die Strassen von umfassenderer Wichtigkeit aber waren selbst städtebildend und boten ihre Kreuzungspunkte als Sitze auch politischer Macht dar.

Mit nicht misszuverstehender Deutlichkeit macht sich aber auch, wenn man das früher Erörterte nicht vergisst, eine Differenzierung des Wertes der einzelnen Elemente des Verkehrsnetzes geltend. In breitem, gewaltigem Strome wälzt sich der Verkehr durch die Münchberger Passage nach Nordosten. Denn er schliesst in sich nicht nur den von Natur aus schon nordöstlich verlaufenden Verkehr aus dem Mainthal, sondern auch den abgelenkten S—N-Verkehr. Das Regnitzthal hat die Naabsenke als Konkurrenzlinie für den meridionalen Verkehr in jenen Zeiten weit übertroffen; Nürnberg ist emporgestiegen, Regensburg gesunken. Der direkte N—S-Verkehr durch das Fichtelgebirge ist daher so unbedeutend, dass er kaum nachzuweisen ist, und auch die Spuren einer im Osten sich vollziehenden Umgehung (über Eger) sind sehr gering (vgl. S. 193). Was aber dadurch dem Fichtelgebirge an Wert hier genommen wird, wird ihm für seine nördlichen Passagen wieder gegeben, sodass sich hier geschichtlich die früher hervorgehobene Fülle der Durchgangsmöglichkeiten in deutlichster Wirksamkeit zeigt.

Der W—O-Verkehr zeigt deutlich die Spuren der Ungunst der orographischen Verhältnisse. Der centrale Weg durch das eigentliche Fichtelgebirge wird zwar frequentiert, doch anscheinend nie sehr stark; auf jeden Fall tritt er erst spät in die Geschichte. Die nördliche Umgehung hat kaum mehr als lokale Bedeutung. Auch der uralte Südweg im Kösseinethale tritt fast ganz in den Schatten, wie denn überhaupt das oberste Mainthal noch so sehr als innergebirgisch gelten muss, dass

<sup>93)</sup> Zoepfl, Fränkische Handelspolitik im Zeitalter der Aufklärung 1894, p. 8.



von ihm aus in der Hauptsache nur lokale Ströme den Süd-  
abhang des Centralstockes umfliessen. Das ganze „Gebirge“  
umgehend, damit freilich zum grossen Teil ausserhalb unseres  
Gebietes bleibend, eilt aber der Grossverkehr aus der Pegnitz-  
bresche in verschiedenen Linien nach dem Osten.

In siedelungsgeschichtlichen Thatsachen prägt sich diese  
Differenzierung ebenfalls deutlich aus: der unbedeutendste der  
Kreuzungsorte zwischen N—S- und O—W-Verkehr ist sicher  
Weiden.

Noch eine andere Thatsache ist hier interessant: die Fülle  
der kleinen Städtchen, die den Steilrand umsäumen und die  
fast stets da liegen, wo ein Flüsschen denselben zersägte und  
dadurch dem Verkehr bequemeren Aufstieg ermöglichte. So  
sind sie deutliche Produkte des Ruhebedürfnisses der Wanderer,  
der Gewohnheit, vor Überwindung grösserer Schwierigkeiten  
erst noch einmal die Kräfte zu sammeln, Raststationen. Öfter  
entsprechen ihnen sogar solche auf der Höhe, am oberen Rande  
des Plateaus (z. B. Gräfenberg — Hilpoltstein, zum Teil auch  
Berneck — Gefrees, Kupferberg — Markt Leugast, Wirsberg  
— Markt-Schorgast).

Noch eine Erscheinung ist verhältnismässig häufig zu be-  
obachten: die auf dem Plateau vereinigten Strassenzüge teilen  
sich in der Nähe des Randes und steigen in verschiedenen  
Zweigen ins Thal herab, selbst dann, wenn sie einem Ziele  
zustreben, so von Hollfeld nach Kulmbach über Kasendorf und  
über Thurnau, vom Plateau südwestlich von Pegnitz nach Nürn-  
berg über Gräfenberg und über Schnaittach-Laut. Die Ver-  
schiedenheit der Teilziele, die freilich alle auf dem einen Wege  
Nürnberg-Hof liegen, verursacht die Trennung bei Münch-  
berg. Ein Arm strebt über Kulmbach, der andere über  
Bayreuth. Ähnliches beobachtete auch Schurtz bei den vom  
Erzgebirge herabsteigenden Strassen nach Böhmen; es ist im  
Grunde nichts anderes als ein geographischer Ausdruck der  
menschlichen Fähigkeit, zu wählen zwischen in der Hauptsache  
gleichen Möglichkeiten.

##### 5) Folgen der Beherrschung des Verkehrs durch den Stadtstaat Nürnberg.

Wie an so manchen Stellen Deutschlands und Italiens war  
also auch hier auf der Scheide von Franken und Bayern eine  
glänzende Heimstätte des Verkehrs entstanden. Unter seinem  
Fusstritt war sie erblüht, und seine Zeichen trug sie allenthalben  
zur Schau. Wie eine Oase der neuen, geldwirtschaftlichen  
Kultur in der noch weit im Rückstand befindlichen Umgebung  
erschien sie, auf kleinem Raume eine Fülle von regen, dräng-



enden, freudig schaffenden Kräften in sich schliessend, die eben wegen des engen Raumes um so konzentrierter wirkten, um so rascher, glänzender sich entfalten mussten.<sup>1)</sup> Da erwuchs ein Geschlecht stolzer Kaufherrn, und auch die Patrizier sahen es nicht für eine Befleckung ihrer Ehre an, herabzusteigen in die Arena, in der gerungen ward um die wirtschaftliche Beherrschung eines beträchtlichen Teiles von Deutschland. Es entwickelte sich eine gefestete Tradition commercieller Usancen, es sammelte sich eine Summe von Weltgewandtheit und Welterfahrung, von Kenntnissen kaufmännischer und waren-technischer Natur an, und ebenso häufte sich eine so gewaltige Kapitalmacht, dass all die an und für sich schon grossen Vorteile der Konzentration der Kräfte gegenüber dem umliegenden Lande ins Unendliche sich erhöhen mussten.

Daneben erwuchs in den Zünften ein trefflich geschultes, bis ins Einzelne gegliedertes und nach strengen Gesetzen geordnetes Heer von Arbeitern für den Export, das ebenfalls jede andere Konkurrenz lange Zeit niederzuhalten wusste und den Warenstrom mit einer ausserordentlichen Fülle von Artikeln aller Art speiste.

Weder Handel noch Gewerbe zögerten auch nur einen Augenblick, ihre Übermacht gegenüber minder begünstigten Konkurrenten zur rücksichtslosen Geltung zu bringen. Der Egoismus, der Grundtrieb jeder Handelsthätigkeit, trat aus allen Einrichtungen, vor allem aus den für Behandlung der „Gäste“ geltenden Bestimmungen klar hervor, noch unverdünnt (veredelt und auch verwässert) durch irgend welche die Gesamtheit der Nation oder grössere Teile derselben ins Auge fassende Wohlfahrtspolitik, als eine reine Politik der Macht. Freilich der krasseste Ausdruck derselben, das z. B. in Leipzig mit ausserordentlicher Zähigkeit und mit dem Aufwand eines oft bedenklichen Scharfsinnes verteidigte Stapelrecht mit damit eng verknüpftem Strassenzwang, tritt in Nürnberg nur für einzelne Produkte hervor; so bestand z. B. ein Waidstapel zu Recht.

Vielleicht ist es sogar zum grossen Teil berechtigt, wenn Falke die Ohnmacht des Reiches und seiner Teile als ein dem mittelalterlichen Handel günstiges Geschick preist, als einen unermesslichen Vorzug desselben vor dem der Gegenwart; „auf dieser seiner unabhängigen gesetzgeberischen Macht beruhte sein Umfang und seine Grösse, darauf gründeten sich seine grossartigen, den damaligen Verhältnissen vollkommen entsprechenden Einrichtungen.“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> vgl. Ratzel, Polit. Geogr. p. 360. „Die Geschichte enger Räume ist eine vorauseilende.“

<sup>2)</sup> Falke, Geschichte des deutschen Handels I, p. 199.



Sogar den Mangel wusste die Reichstadt seit früher Zeit und in konsequentem Vorwärtsschreiten in weitgehendem Masse zu überwinden oder wenigstens unschädlich zu machen, der eigentlich in ihrem Wesen begründet lag: ihre Kleinräumigkeit. Die umliegenden Landstaaten, die näheren wie die ferneren, die vor allem als Absatzgebiete in Frage kamen, standen wirtschaftlich noch auf einer Stufe, die jede Konkurrenz mit den Städten ausschloss, waren deshalb fast vollständig auf diese angewiesen und daher so wie so gerne bereit, ihre Grenzen dem Waren bringenden und Landesprodukte abnehmenden Kaufmanne zu öffnen. Und dies um so lieber, als er nicht nur die Kassen der Zölle und der Geleitsstätten, die neben der „Münze“ als grösste Kleinodien der Fürsten gepriesen werden,<sup>3)</sup> füllte, sondern auch für die allzeit Geldbedürftigen der selten versiegende Quell war, der halb gezwungen, halb freiwillig grössere und kleinere Summen stets zu spenden im stande war, die oft nur sehr schwer, manchmal aber auch gar nicht mehr aus einem „Soll“ in ein „Haben“ umgewandelt werden konnten.

Die Mauern aber, mit denen der Egoismus die einzelnen Handelsstädte sich umgürten hiess, um den fremden Handel unschädlich, ja unmöglich zu machen zu Gunsten der Bürger der Stadt, durchbrach Nürnberg auf geschickte Weise wenigstens zum Teil durch ein von Anfang an gepflegtes „grossartiges System der gegenseitigen Zollbefreiungen, das wohl mit dem System der norddeutschen Hansa verglichen werden kann.“<sup>4)</sup> Ludwig der Bayer bestätigt 1332 ein Privileg Heinrich VII; in dieser Urkunde sind schon 70 Städte angeführt, in denen die Nürnberger von Abgaben frei sind („specialiter in theloneis et iuribus vulgariter phuntrecht nuncupatis“)<sup>5)</sup> und denen dafür die Nürnberger meist ähnliche Zugeständnisse für ihre Stadt machen. Dass die meisten derselben im Westen, im Gebiete des Rheines liegen, ist schon deshalb natürlich, weil der Osten eben erst anfang, in den Gesichtskreis und Machtbereich der Deutschen zu treten.

Beides zusammen, Verträge mit Fürsten sowohl als mit Städten, gaben dem Handel das Wichtigste, den grossen freien Raum trotz der Kleinräumigkeit der handeltreibenden politischen Gebilde; sie gewährleisteten dadurch zu einem grossen Teil die gewaltige Blüte Nürnbergs, wie auch Augsburgs und anderer Reichsstädte.

<sup>3)</sup> Eybs Denkwürdigkeiten, 1438. (Quellens. für fränk. Gesch.; B. I, p. 68. „Muntze und geleit, das zwey ire (der Fürsten) hochste cleynot sein.“

<sup>4)</sup> Roscher p. 123.

<sup>5)</sup> Städtechroniken I, p. 222 f.



Nicht aber, oder doch nur in sehr unvollkommener Weise konnten sie auch insofern die Nachteile der Kleinräumigkeit der Stadtstaaten überwinden, dass sie auch über die Mauern der Städte und ihre nächste Umgebung hinaus genügenden Schutz gewährten, und ebensowenig darin, dass sie eine zweckdienliche Entwicklung der wichtigsten Organe des Verkehrs, der Wege, verbürgten.

Schutz war aber doch so nötig. Denn viel angefeindet standen die Städte inmitten des Getriebes der Zeiten, und zahllos war die Schar ihrer Bedränger. Die emporkommenden Fürsten der Landstaaten sahen mit scheelen Augen auf die blühenden Gemeinwesen, die sich inmitten der von ihnen beherrschten Gebiete in stolzer Selbständigkeit erhoben, und sie hätten dieselben gar zu gern in ihre Gewalt gebracht. Wie das den Herrschern Böhmens mit Eger gelang, deuteten wir schon an. Nürnberg jedoch blieb stets, selbst für die energischsten und rücksichtslosesten Zollern, ein unverdaulicher Bissen.

Der Adel des Landes aber, der besonders in unserm Gebiete zahlreich wie der Sand am Meere war und überall auf den zu Befestigungen wahrhaft einladenden Hängen des Jura, aber auch des Fichtelgebirges sass, sah Reichtum und Glanz in den Städten sich anhäufen, sah den Stolz der Kaufmannsherrn und wie sie es ihm in ritterlichen Übungen oft gleich thaten, in pekuniärer Leistungsfähigkeit ihn weit übertrafen. Und da suchte er nur zu oft durch Raub und Plünderung sich schadlos zu halten für das Unrecht, das seiner Ansicht nach der Lauf der Zeiten durch die Begünstigung der Städte beging; der gefährliche Spruch vom „Rauben und Reiten, das keine Schande sei“, kam auf; ja die Ritter fühlten sich wohl als eine Geißel Gottes gegenüber den hochmütigen „Pfeffersäcken“; denn, so sagt ein adeliger Sänger, „den stetten hat er (der Böse) hochvart geben, wie si dem adel widerstreben, und den genzlich vertreiben, wider gott, on alles recht, auch damit gaistlichs geschlecht; si liessens wol beleiben“.<sup>6)</sup>

Die kaiserliche Gewalt, der eigentliche Friedenshort, war lange schon unfähig, durchgreifende Massregeln zum Schutze des Landfriedens zu treffen. Sie begnügte sich mit oft durch Versprechungen versüssten Mahnungen an die Fürsten, die Raubhäuser zu brechen (vgl.: 1347 thut König Karl kund, dass er den Burggrafen Johann und Albrecht die „besondere gnad getan habe vnd in erlaubt, daz sie alle Rauphüser vnd Vesten, darauf man des Ryches Strazzen beschedigt vnd beraubt, be-

<sup>6)</sup> Städtechroniken II, p. 355 nach Uhland, Volkslieder.



twingen vnd beschedigen sullen vnd mügen, wenn oder wie si wellen. Vnd was si der selben Rauphuser vnd Vesten also betwingen vnd gewinnen, die selben haben wir in verlihen“.<sup>7)</sup> 1352 fordert er sie ernsthaft und nachdrücklich auf, die Strasse durch Franken zu befriedigen).<sup>8)</sup> Oder aber sie versuchte dem Unwesen durch Landfriedensbünde zu steuern, in denen sie die Stadt- und die Landstaaten zu gemeinsamer Bekämpfung der Raubritter zu vereinigen suchte. So verbinden sich, um nur ein Beispiel herauszugreifen, 1397 die Bischöfe von Bamberg und Eichstädt, die Burggrafen von Nürnberg und andere Reichsfürsten, die Städte Nürnberg, Rothenburg, Weissenburg und Schweinfurt mit König Wenzel zur Aufrechterhaltung des Landfriedens.<sup>9)</sup> Diese „fränkische Einigung“ breitet sich im nächsten Jahre weiter aus; die Grafen von Henneberg und der Landgraf von Thüringen treten bei, andere geloben, dem Burggrafen von Nürnberg in derselben zu dienen;<sup>10)</sup> Urkunden erzählen von solchen, die sich mit ihr wieder versöhnen, nachdem die Einigung gegen sie wegen Räuberei vorgegangen ist;<sup>11)</sup> eine Reihe von Burgen werden gebrochen (1397 im Grabfeld, dann Spiess, Leupoldstein, Lauenstein [Leuenfels?] auf dem Jura, nördlich von Lauf, bei Hilpoltstein);<sup>12)</sup> aber es sind nur Augenblickserfolge, Eintagsfliegen. Schon 1403 errichtet König Ruprecht eine neue Einigung gegen die Räuber, zumal in Franken<sup>13)</sup>, und schon diese immer wiederholte Erneuerung solcher Bündnisse würde die Unausrottbarkeit des Übels und die ziemliche Nutzlosigkeit der kaiserlichen Bemühungen offenbaren, auch wenn nicht der Klagen über Raub und Nahme in jenen Jahrhunderten Legion wäre.

So waren denn die Städte vor allem auf Selbsthilfe angewiesen. Durch turmbewehrte Mauern und tiefe Gräben schützten sie sich gegen allzu begehrlische Nachbarn; Nürnberg war thatsächlich in seiner mittelalterlichen Rüstung, zu der freilich auch das zahlreiche, in Waffen wohl geübte Volk der Stadt gehörte, für jene Zeiten unüberwindlich und hielt z. B. auch den energischen Angriffen im zweiten Markgrafenkriege stand. Bekannt ist, dass die Städte frühe die Wucht vereinter Kraft kannten und übten: die Städtebündnisse zeigten sich oft den vereinten Angriffen einer Reihe von Fürsten gewachsen. 1256 trat auch Nürnberg dem rheinischen Städtebund bei.<sup>14)</sup>

<sup>7)</sup> Mon. Zoller. III, p. 171.

<sup>8)</sup> ebenda VIII.

<sup>9)</sup> Mon. Zoller. V, p. 392.

<sup>10)</sup> ebenda VI, No. 28, 27, 30, 31, 33.

<sup>11)</sup> ebenda 27, 30.

<sup>12)</sup> Roth I, p. 80.

<sup>13)</sup> Mon. Zoller. VI, p. 207.

<sup>14)</sup> Roth I, p. 17.



Später blieb es fast stets in engem Konnex mit den kleineren Reichsstädten seiner näheren Umgebung, Weissenburg, Rothenburg etc., mit denen zusammen auch gemeinsame Expeditionen gegen Strassenräuber ausgerüstet wurden, so der schon erwähnte Zug gen Lichtenberg 1444. Aber freilich, wie sehr sie auch bei solchen Zügen sich bemühten, ihre Hand den Rittern fühlen zu lassen, Burgen brachen, Dörfer ausbrannten etc., in dem permanenten Kriegszustand des 14. und 15. Jahrhunderts, dem unaufhörlichen, bald hier, bald dort als Raubüberfall sich äussernden Kleinkrieg war diese Rüstung viel zu schwer und zu plump und nur geeignet, gelegentlich einmal zu einem derben Schlag auszuholen, damit der Übermut des Adels nicht gar zu sehr ins Kraut schieesse. Daher war es dringende Notwendigkeit für die Städte, eine einigermaßen grössere Gewähr für schneller bereiten Schutz ihrer auf den Strassen sich hin und her bewegenden Güter zu finden. Es blieb ihnen kein anderer Ausweg, als mit den Fürsten der umliegenden grösseren Staaten sich ins Benehmen zu setzen, denen nach und nach wie andere Regalien so auch die kaiserliche Aufgabe des Strassenschutzes immer mehr zufiel. Durch die Institution des Geleites sollte, da eine permanente Sicherheit der Strassen noch ein unerreichbares Ideal war, wenigstens eine aktuelle herbeigeführt werden.

Zwar hatte König Heinrich VII. das Geleitsrecht dem Schultheissen von Nürnberg selber 1313 verliehen; dessen Pflichten beschreibt das Privileg so: *Scultetus Nurnimbergensis, qui pro tempore fuerit, stratas communes vel regias vulgariter appellatas defendere ac per eas secure conducere debeat quoslibet transeuntes.*<sup>15)</sup> Aber das Recht und die Pflicht blieb der Stadt nicht lange. Sie „hat diese Herrlichkeit nicht viel geachtet, weil dabei viel Gefahr, Mühe und Unkosten, aber wenig Nutzen dabei waren; so haben damals die Burggrafen angefangen, sich des Geleits anzunehmen. Sie haben sich dann auch das Geleit bei dem 1427 geschehenen Verkauf (ihrer Burg zu Nürnberg) vorbehalten.“<sup>16)</sup> So berichten Nürnberger Chronisten; freilich legen sie dabei der konstatierten Thatsache eine falsche Ursache unter. Nicht Gleichgültigkeit hatte die Verschiebung veranlasst, sondern die praktische Unmöglichkeit, auf einem vom Kaiser, in dessen Namen das Geleit geführt wurde, immer unabhängiger werdenden und der Reichsstadt gegenüber politisch vollkommen selbständigen Gebiet ein Recht auszuüben, das, wenn es irgend welchen Zweck haben sollte, allerlei Funktionen in sich schloss, die lediglich Sache der Landes-

<sup>15)</sup> Roth IV, p. 54 und Dr. Joh. Falke, Geschichte des deutschen Zollwesens, p. 135.

<sup>16)</sup> Roth, ebenda.



obrigkeit waren. (Die Angabe Falkes,<sup>17)</sup> Nürnberg habe das Geleitsrecht 1356 von Karl IV. erworben und, nachdem es zeitweilig die Burggrafen wieder an sich gebracht hatten, seit dem 15. Jahrhundert auf die Dauer ausgeübt, ist irrtümlich.)

Fast zahllos sind die Verträge, die von den geleitgebenden Fürsten geschlossen wurden, allen Kaufleuten durch ihr Land und Gebiet das Geleit zu geben und denselben vor Schaden gut zu stehen, sie auch zu warnen, wo es möglich ist; selten fehlt dabei natürlich die Taxe dafür. Während früher, im 13. und im Anfange des 14. Jahrhunderts, die Namen der Vertragsschliessenden deutlich als Haupttrichtung des Handels die Richtung zum Rhein erkennen lassen, werden dann auch die Urkunden häufiger, welche die Wege nach Norden und Osten zu schützen versprechen. So bringt das Jahr 1369 eine Vereinigung der Markgrafen von Meissen und des Burggrafen wegen „zugriffe“ ihrer Mannen;<sup>18)</sup> 1370 verbünden sich der Bischof von Bamberg, der Pfalzgraf bei Rhein, die Landgrafen von Thüringen und Burggraf Friedrich von Nürnberg wegen „grosser vnde Merglicher gebrechen, dy wir tegelichen haben vnde liden an herschaften, luten vnde guten von Roube, namen, brande vnde unrechten widirsagen.“<sup>19)</sup> Wenn auch hier der Raub von Kaufmannsgütern nicht erwähnt ist, so spielt er doch sicher eine ebenso grosse Rolle, wie in einem 1395 zwischen Bamberg, Würzburg, dem Burggrafen und Meissen geschlossenen Bunde, „wann sulch vnfriede und Rawbercy in vnsers landen auferstanden ist, daz keinerley kawfleut noch vnserr selbst leut friedleich durch vnserr lant gereiten oder geziehen mugen.“<sup>20)</sup>

Die einzelnen Fürsten haften auch für den in ihrem Geleit erlittenen Schaden und sind bemüht, die geraubten Güter wieder zur Stelle schaffen zu helfen; ein Beispiel dafür ist uns das Verhalten des Burggrafen bei einer bei Weissenstadt 1413 geschehenen „Nahme“ (siehe S. 150f). Es muss auch zugegeben werden, dass einzelne der für unser Gebiet in Betracht kommenden Landesherrn es nicht an dem ernstesten Willen fehlen liessen, das Gebot des Sachsenspiegels wahr zu machen: „Des Koninges strate in watere unde in velde die solen steden vreden (ewigen Frieden) hebben unde allet dat dar binnen kumt.“<sup>21)</sup> So bestellte Kurfürst Albrecht Achilles für seine fränkischen Lande eine streifende Schutzmannschaft. Man soll, „auf das dann frid vnd son mog gemacht werden vff den strassen“, 20 guter, redlicher gesellen

<sup>17)</sup> Falke, Handel I, p. 239 f.

<sup>18)</sup> Mon. Zoller. III, p. 183.

<sup>19)</sup> Mon. Zoller. III, p. 200 ff.

<sup>20)</sup> ebenda II, No. 344.

<sup>21)</sup> Ernst Gasner, Zum deutschen Strassenwesen; 1889, p. 57, Anm.



bestellen, deren jeder etwa 50 Gulden kosten mag: „Denn Ir verstet, das Xpferd nichts helffen, angesehen, so sie an einem end hallten, will man dann durch die vinger sehen, so raubt man an dem andern end.“ Wenn aber 20 in zwei oder drei Haufen, oder auch wieder zusammen streifen und „wollen dann die amtleut auch Vleis haben, so ist es mit gots hillf vss gericht.“ Freilich, an dem Fleiss der Amtleute scheint es oft gefehlt zu haben. Denn in demselben Briefe schreibt der Kurfürst: „Wir wollen von unsern amblewten gehorsam haben, das sie rauberey Wern vnd den, die der rauberey pflegen, nicht glait geben oder In furschub thun wider fremde noch vil mynder wider die vnnsern, sie sein wer sie wollen.“<sup>22)</sup> Und in einem andern Brief redet er noch deutlicher: . . . keret euch an keinen amptman, es sey do oder anderswo, sie sind Jung oder alt, Vns heimlich oder nicht, do wollen wir euch den rucken zu halten; dann sie vnd Ir ampt sullen thun, was Ir (die Räte in Ansbach) sie heisst, als fern sie vnnser amptlewt wollen sein, do lasst euch an Vnd weret rauberey und henkt sie an die pawm als iczund gescheen ist vnd betegt sie nicht vff das man sie nit lauffen lass . . . Wir wollen keinem rauber kein geleit geben.“<sup>23)</sup> Das war deutlich genug gesprochen, und es fehlte auch nicht an Gelegenheit, die scharfen Befehle des Kurfürsten auszuführen, vor allem nicht an Galgen. Nicht ohne Humor nennt sie der bibelfeste M. Joh. Will die „Bäume des Erkänntnisses Gutes und Böses“; in seinem „Teutschen Paradeiss“ durften die freilich nicht fehlen. („Inzwischen stehen diese dürre Bäume, mit ihren elenden Früchten, gemeiniglich auf wohl erhabenen Hügeln, an öffentlichen Landstrassen zu iedermanns Warnung und reden die Vorübergehenden gleichsam also an: Felix, quem faciunt aliena pericula cautum! Das Bös erkenn aus frembder Pein, so wirstu klug und glücklich seyn!“)<sup>24)</sup> Und wenn wir heute noch auf den Kartenblättern jener Gegenden bei jedem grösseren Orte, sicher bei jedem Städtchen den Galgenberg neben der Strasse verzeichnet finden, so erkennen wir darin eine geographisch fixierte Reminiscenz an jene nicht sehr erfreuliche Epoche unserer Geschichte.

Trotz alledem erfüllten die fürstlichen Geleite je länger sie bestanden, um so weniger ihren Zweck. Denn rasch wurden sie reine Geldquellen der Fürsten, zur Ausbeutung besonders derjenigen Städte dienlich, bei denen ihrer Freiheiten wegen die Zollschraube nicht wohl angewendet werden konnte. Die

<sup>22)</sup> und <sup>23)</sup> Burkhardt, das Funfft Merckische Buech 1471—73. (Quellensammlung z. Gesch. d. Hauses Hohenzollern) Jena 1857, p. 66 f u. 82.

<sup>24)</sup> Will, Arch. XV. 1, p. 45.



Folge war, dass Streitigkeiten zwischen den Geleitnehmenden und den Geleitgebenden, ebenso aber zwischen den letzteren untereinander, vor allem über die Grenze der Geleitsbefugnisse, an der Tagesordnung waren.

So lagen sich die Nürnberger und die Burggräflichen stets in den Haaren. 1386 entscheidet Friedrich, Pfalzgraf bei Rhein, in einem den Nürnbergern günstigen „Laudum“ einen solchen Geleitsstreit und setzt 14 Orte um Nürnberg fest, wo von redlicher Kaufmannschaft Geleit genommen werden soll. Wenn man an einem Orte Geleit giebt, soll man an allen andern „ledig und los sein zu der Vart“.<sup>25)</sup> 1453 erneuert diesen Spruch Pfalzgraf Ludwig, Herzog in Ober- und Niederbayern, und 1496 regelt der „Harrasische Vertrag“ diese Angelegenheit, mit der stets natürlich auch Zollfragen verquickt sind, aufs neue, ohne dass damit Friede eingezogen wäre.<sup>26)</sup>

Die Burggräflichen und die Bischöflichen stritten sich über die Geleitsrechte auf den einzelnen Strassen. 1406 scheinen die Zwistigkeiten ihren Anfang zu nehmen; 1408 beginnen die „Kundschaften“ und reichen bis 1415, ohne dass uns aus dieser Zeit ein Abschluss bekannt geworden wäre; 1538 entscheidet der Bischof von Augsburg wieder über Irrungen in derselben Frage, „gleitenshalb der Strassen von Creutzbach, durch den Ebermanstetter grund gein Culmbach und hinwiderumb“.<sup>27)</sup>

„Wenn zwei sich streiten, freut sich der Dritte“, und das waren in diesen Fällen meist diejenigen, um deretwillen eigentlich und zumeist alle jene Anstalten ins Leben gerufen waren, die „reitenden“ Ritter. Vor allen die Höhen des Jura waren mit einer dem Kaufmanne furchtbaren Reihe von Burgen garniert, und Falke hat Recht: „Es ist fast kein adeliger Name der Umgegend, der nicht auch in Nürnbergs Annalen auf der Landstrasse als „Taschenklopper“ oder „Stegreifritter“ vorkommt“.<sup>28)</sup> Gar die Gegend um Hilpoltstein, wo wichtige Strassen nach Böhmen und Sachsen noch nahe zusammen waren, konnte man getrost als die reine Räuberecke bezeichnen. Wildenfels, Strahlenfels, Spiess, Leupoldstein, Hilpoltstein, Wolfsberg, Bernfels, Betzenstein, Stierberg, Leuenfels — vielleicht liesse sich die Zahl der Namen selbst für den engen Umkreis von ein paar Stunden noch vermehren — alles Burgen, deren keine dem Reisenden gastlich winkte!<sup>29)</sup> Unermüdlich

<sup>25)</sup> Mon. Zoller. V, p. 188 ff.

<sup>26)</sup> „Zollsachen“, Univ. Bibl. Erlangen, Jur. X, p. 172 a.

<sup>27)</sup> Mon. Zoller. V. u. VI. an versch. Orten u. Cod. Probat. Bamb.; No. 87 b.

<sup>28)</sup> Falke, Handelsgeschichte II.

<sup>29)</sup> Archiv VIII, p. 176 ff.



sind die Chronisten im Aufzählen von „Nahmen“<sup>30)</sup>, und wenn diese langen, stets gleichartigen Notizen auch sonst wenig Reiz haben, so geben sie doch einen Begriff vom Umfang des Nürnberger Handels, der ebensowohl in Dänemark wie in den Alpen, bei Breslau wie am Rhein und in den Niederlanden bedroht war, und der sogar in Anspruch genommen wurde „wegen etlich Solds, den der König schuldig verblieben!“<sup>31)</sup> Da sind die Bemerkungen nicht selten, die Plackerei habe so zugenommen, dass es um Nürnberg „einer offenen Vehm gleichgesehen“, und 1437 wird sogar das Frankfurter Messgeleit wegen zu grosser Räuberei abgeschrieben, also eine offizielle Bankerotterklärung der für den Landfrieden verantwortlichen Stände.<sup>32)</sup>

Da muss die Stadt „oft solche Bevehder durch geringen abtrag und andere mittel zur aussöhnung kommen lassen, damit sie es nicht noch gröber gemacht haben“; denn hatte der Rat wirklich einmal einen erwischt, so kam der ganze Adel der Nachbarschaft und auch die Fürsten als „Fürbitter“, und dass sie ihre Bitten etwas nachdrücklich zu machen verstanden haben, braucht wohl kaum bezweifelt zu werden. Deshalb begnügte sich der Rat meist mit Urfehden, oder einem Gelöbnis, der Stadt eine Zeit lang mit so und soviel Gleden zu dienen, oder eine Wallfahrt zu unternehmen etc. Andere wieder „purgieren sich mit einem Leiblichen Aid“, dass sie nicht dabei gewesen, geben auch wohl caution, nachdem ihnen der Rat vorher „glait zur aussführung ihrer Unschuld“ zugesichert hat; sie werden dann „ausser Sorg gelassen“, „die Sach nochmahls vertragen“. Mancher freilich empfängt auch den vollen Lohn seiner Thaten, wie es die Bamberger und die Brandenburger Halsgerichtsordnung verlangen: „Item ein yder bosshaftiger vberwundener Rauber sol mit dem swert vom leben zum todt gericht werden“.<sup>33)</sup>

Wie viel geringer musste da noch die Möglichkeit, in sicherem Frieden seine Strasse zu ziehen, und wie viel gefährlicher musste jede Handelsunternehmung sein, wenn die Nürnberger mit ihren Nachbarn, vor allem mit den Burggrafen selbst, im Streit lagen! Der Ausspruch des Markgrafen Albrecht, „der prant ziere den krieg, als das magnificat die vesper“, ist zwar schon oft zitiert, aber für die harte Zeit zu bezeichnend, als dass wir ihn nicht erwähnen sollten.<sup>34)</sup> Denn es waren

<sup>30)</sup> vgl. Müllner bei Roth I;

<sup>31)</sup> Roth I, p. 75.

<sup>32)</sup> Roth I, p. 159 ff.

<sup>33)</sup> H. Zoepfl, die peincl. Halsgerichtsordnung Karl V. nebst der Bamberger und Brandenburger Halsgerichtsordnung, 3. Auflage 1883, 106.

<sup>34)</sup> Chroniken II.



nicht nur leere Worte: 2 Städte, 3 Klöster, 10 Schlösser, 75 Herrensitze, 17 Kirchen, 13 Eisenhämmer, 28 Mühlen, 17 Dörfer verwüstete Albrecht in dem grossen Kriege gegen Nürnberg 1449/50, und 3000 Morgen Wald brannte er nieder.<sup>35)</sup> Dass dabei das Nützliche mit dem Angenehmen verbunden wurde, zum Brand die „Nahme“ kam, war nicht anders zu erwarten. Die Stadt suchte auch, sobald ein „solch gefährlich weit aussehendes Werk“ wie dieser oder der zweite Markgrafenkrieg 1552 zu drohen schien, ihre Kaufleute so weit als möglich vor Schaden zu bewahren, indem sie dieselben aufforderte, „ihre Händel soviel möglich an sich zu ziehen und den Leuthen nicht zu trauen, fürnehmlich ihrer Güter halben auf den Strassen solche Fürsorgung zu thun, damit soviel möglich Schaden und Nachteil verhütet würde.“<sup>36)</sup> Ähnliche Ausschreiben liessen sie auch ergehen, bevor 1523 der schwäbische Bund einen Kriegszug auf das Gebirge unternahm, um die Strasse nach Sachsen etwas von räuberischen Adeligen zu säubern.

Ähnlich den Schutzorganen des Verkehrs musste auch das, was Schäffle den „Stützorganismus“ der räumlichen Verknüpfung nennt, zur Zeit der den Verkehr beherrschenden Stadtstaaten sehr schwach entwickelt sein, die Wege.

Denn hier lagen die Verhältnisse ähnlich. Die politischen Gebilde, die am meisten Interesse an einer fortschreitenden Entwicklung des Wegewesens haben mussten, die Städte, waren räumlich so beschränkt, dass die Stückchen Weges, die ihrem Einfluss unterstanden, für die gesamten Entfernungen kaum in Betracht kamen. Die Fürsten hingegen, in deren Gebieten der weitaus grösste Teil der Strassen verlief, hatten an diesen zunächst lediglich ein rein finanzielles Interesse, nämlich das der Ausnützung der von einem gütigen Geschick „durch ihre Lande gelegten“ Handelswege; nur insoweit, als dieses Interesse Verbesserungen notgedrungen heischte, damit nicht etwa die Fuhrleute Umgehungen vorzogen, waren wirklich hilfreiche Eingriffe zu erwarten. Dies war aber fast gar nie der Fall; denn wo hätten bessere Wege die Fuhrleute angezogen?

In früheren Jahrhunderten lagen die Sachen wenigstens etwas günstiger. Die Wege waren da noch Regale und ebenso die Zölle; beide waren dadurch von den lokalen Gewalten wenigstens rechtlich unabhängig. Ihre Besserung war Pflicht der Anwohner, und ihre Breite sollte nach dem Sachsenspiegel also sein, „dat en wagen deme anderen gerumen moge“.<sup>37)</sup> Ein kleiner Zoll darf erhoben werden, aber nur zur Besserung

<sup>35)</sup> Falke, Handel II, p. 143.

<sup>36)</sup> Roth I, p. 266.

<sup>37)</sup> Gasner, Zum deutschen Strassenwesen, p. 56.



der Strassen und zur Sicherung des Geleites, und noch Friedrich II. verordnet, dass jeder, der erhöhten oder ungerechten Zoll erpresst, gleich einem Strassenräuber soll bestraft werden.<sup>38)</sup>

Aber diese Regale gingen den Weg der andern; sie kamen in die Hände der Fürsten, und damit wurde die Wegeverbesserung zum grössten Teile eine Aufgabe ganz lokaler Gewalten, der Markgenossen, der Städte.<sup>39)</sup> Nichts kann den durch diesen Wechsel verursachten Umschwung deutlicher ersehen lassen, als die Verordnung Sigismunds, „dass alle Kuppler-, Huren- und Frevelbussen zur Ausbesserung der Wege verwendet werden sollten, damit das Sündengeld zu Gute gebracht würde“. Wegebessern war demnach etwas besonders Verdienstvolles geworden; wie jämmerlich müssen demnach die Strassen beschaffen gewesen sein!

Unsere Gegenden treten erst in jener zweiten Periode ins Licht der Geschichte. Dass hier die Dinge nicht anders waren, beweisen zunächst ein paar fromme Stiftungen, von denen sich sicher die Stifter besonderen Gotteslohn versprachen: 1375 bestimmt die Burggräfin Elisabeth mit Zustimmung ihres Gemahls 200 Pfund Heller aus ihrer Morgengabe „zu Wegen und Stegen“,<sup>40)</sup> und 1509 geben ein paar Bamberger Domherrn ein Kapital zur Verbesserung des Weges bei Zapfendorf (an der Strasse von Bamberg nach Lichtenfels).<sup>41)</sup>

Die in den Städten und in der Nähe derselben bedeutend erhöhte Frequentierung der Wege musste dort am ersten eine Besserung derselben nötig erscheinen lassen. Deshalb wird uns da auch am frühesten von eigentlichem Wegebau berichtet. So wird in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts in Bayreuth eifrig gepflastert, wobei der Chronist freilich manchmal die Bemerkung nicht unterlässt: „Do was lange jahr ein mördlich bös Weg gewest“; man schüttete auch wohl einen Damm auf, um dem Wege festeren Grund, dem Wasser Abfluss zu verschaffen, z. B. 1448 „machtet man ein rüch vom niederen thor herein fürn spital biss an Tappert (Fusspfad?) gepflastert, anderthalb Gärten weit“.<sup>42)</sup> Ebenso wurde, wenn hie und da Hochwasser die Strassen zerstörte, nicht versäumt, bessernd einzugreifen. So vereinigen sich der Rat Bamberg's und Pfleger etc. vom St. Katharinenspital dortselbst zum Wegebessern, „nachdem sie angesehen haben den grozzen sichtigen gebrechen, der da waz von des wazzers wegen an der fertigen

<sup>38)</sup> ebenda, p. 46.

<sup>39)</sup> ebenda, p. 65.

<sup>40)</sup> Archiv VI. 3, p. 119.

<sup>41)</sup> Jäck, Geschichte Bamberg's.

<sup>42)</sup> Heller, Chronik von Bayreuth, (Meyer, Quellen p. 128.)



Strassen vor dem Langenthor“; der Spitalmeister soll einen „vertigen weck, darauf ein wagen dem andern wohl entweichen mag, lazzen geen daselbst durch sein velt“. <sup>43)</sup> Auch ein „alter Steinweg“ wird bei Bamberg schon 1359 erwähnt. <sup>44)</sup>

Etwas genaueres über die Art der Besserung erfahren wir aus dem Baumeisterbuch des Endres Tucher 1464—75: Vor Nürnberg wird ein Weg gebessert mit etlichen „pausch wachalter“, und die fronenden Bauern führen „feltstein in die löcher“. Die Gräben an den Strassen vor der Stadt hatte früher ein alter Söldner in Stand gehalten; seit seinem Tode sind sie nicht mehr geräumt worden, und die Fuhrleute beklagen sich über die Wege. Deshalb wird jemand mit 10 Pfund besoldet, der auch die Bauern anhalten soll, die Gräben sieben Schuh weit auszuwerfen. „Die Leute haben sich nämlich oft nötigen lassen, aber ich redete mit ihnen und sie thaten es“, wie Tucher treuherzig sagt. <sup>45)</sup>

Die Thätigkeit der Fürsten tritt neben der der Städte ganz zurück; sie müssen aber doch wohl unterstützend sich beteiligt haben, da sonst wohl die steinernen Brücken, die wir schon öfter erwähnten, kaum entstanden wären. Dass zum Bau einer solchen zu Schwarzenbach a. d. S. sogar das Kirchengesetz gegeben wurde, führten wir schon an.

Dann wird freilich an die schlechten Wege gedacht, wenn, wie z. B. in Hof 1508, die Frage erörtert wird, wie ein neuer Jahrmarkt in Aufnahme zu bringen sei. „Die weyl ein merkliche clage von den fuerleuthen gefurt und gebraucht wurd der strassen halben umb und bei der stat Hof, auch sunst uf dem lande, das sie tief halben derselben mit den lastwagen nit auskommen können“, soll der fürstliche Hauptmann der Stadt dieselben innerhalb der Stadtmarkung bessern lassen, „damit die furleuth unclaghafft gemacht werden und das sie dieselben dester lieber farn“; ausserhalb des Stadtrains aber soll „der castner mit fron der armen leuth und ein zymlichen taglon bessern“. <sup>46)</sup>

Wie aber trotz solcher Massregeln, weil sie eben vereinzelt blieben, die Strassen besonders zur Winterszeit beschaffen waren, das lässt drastisch ein Reisebericht über die Rückkehr der Tochter des Kurfürsten August von Sachsen zu ihrem Gemahl, dem Pfalzgrafen Johann Casimir in Heidelberg, erkennen. Am 21. Januar 1579 sind die Reisenden in Hof, am 22. in Gefrees, am 23. in Bayreuth. Es hatte stark getaut; wegen steten Regens war viel Wasser da und ein sehr steinichter und

<sup>43)</sup> Copialb. d. Katharinen-Klosters; 10. Ber. d. hist. V. z. Bamberg, p. 130.

<sup>44)</sup> ebenda, p. 148.

<sup>45)</sup> nach Gasner, p. 135.

<sup>46)</sup> Quellen, Hof, von Meyer, II, p. 127.



rauer Weg; aber die Pfalzgräfin bleibt doch im Schlitten. (!) Mehr Pferde mussten angespannt werden: die Kufen wurden zerstört trotz der Schuhe, die man darunter gelegt hatte. Über Pegnitz und Gräfenberg ging es nach Nürnberg. 10—12 Pferde, so stark man sie bekommen konnte, wurden vorgespannt, und doch ging es nur sehr langsam vorwärts. In Gräfenberg wurden die Reisenden von Nürnberger Ratsherrn dienstbereit empfangen; auch an Vorspann und möglicher Besserung der Wege liessen diese es nicht fehlen. (Bezeichnend ist auch, dass die Fürstin die Ehre, ein adeliges Geleit zu haben, dankend ablehnte, damit nicht die Bayreuther mit den Nürnbergern an der Grenze in Fehde gerieten!)<sup>47)</sup>

Die andere Hälfte des kaiserlichen Erbes hatten freilich die Fürsten nicht vergessen, die Zölle. Hier thaten sie zu viel, was dort zu wenig geschah. Der Zoll wurde eine der am besten fliessenden, allzeit erträglichen Geldquellen. Zweierlei machte dieses Recht der Fürsten zu einer oft sehr unangenehmen Plage für jeden Verkehr. Lange Zeit herrschte bei Erhebung der Zölle wie des Geleits vollkommene Willkür; entweder sie wurden, wie in Kulmbach, von jedem Kastner verschieden genommen (siehe S. 153); oder sie waren unter verschiedene Nutzniesser geteilt, von denen jeder sein Schäfchen tüchtig scheren wollte, so in Hof, wo „sich vil beklagen, wie sie mit dem zoll uf einem teil, den sie der herschaft geben und uf den andern teil unter den thorn, der dem spital daselbst gehört, hoch und merklich beschwert werden“. Es scheint hier gehalten worden zu sein, wie beim Geleit, bei dem es z. B. heisst: „Von 1 Wagen 4 schilling, mehr oder weniger nach gefallen des glaitzmanns und gestalt der leut“.<sup>48)</sup>

Andererseits erlöschten auch hier wie im ganzen Reich nie die Klagen über die Menge der Zollstätten; sie werden vielmehr im Laufe der Jahrhunderte immer häufiger. Im 14. Jahrhunderte beginnen die heftigeren Streitigkeiten zwischen Nürnberg und den Burggrafen. 1366 verbietet Kaiser Karl IV. den Burggrafen, was er ihnen ein paar Jahre vorher erlaubt hatte, Zoll und Geleit von den Nürnbergern zu erheben, „wann nun auch nottürlich ist, dass Fürsten, Herrn vnd Stette, die vnsern Hof suchen, an allen Dingen rechten kauf möchten haben“. Denn manche nehmen so grossen Zoll und Geleit, „das davon mancher Fürsten vnd Herrn Strasz, Gelaitz vnd Zoll darnider ligen“.<sup>49)</sup> Nicht zwanzig Jahre später aber verlangen die

<sup>47)</sup> Archiv für sächsische Geschichte V, p. 418 ff.

<sup>48)</sup> Meyer, Quellen, Hof, II, p. 136 ff u. 99.

<sup>49)</sup> Mon. Zoller. III, p. 106.



Nürnberger wieder von den Burggrafen die Abstellung der ungewöhnlichen Zölle und Geleite und weisen dabei drei Briefe vor, jenen Widerruf Karl IV., eine „goldein bull von 1355, die sagt, daz sie aller alten vnd newer vngewonlicher zolle, geleyte vnd vngelt überhaben sollten sein“, und eine Bestätigung dieser Bulle durch Wenzel 1379.<sup>50)</sup> Sie mahnen in einem Brief auch die Regensburger, ihnen in diesem Zollstreit beizustehen.<sup>51)</sup> Die 1386 erfolgte Entscheidung des Pfalzgrafen Friedrich erwähnten wir schon. Die Burggrafen mussten sich zunächst mit dem Geleit bequemen. Aber schon 1404 sieht sich Nürnberg wieder von 24 Zöllen umgürtet, von denen 10 nur 3 Meilen von der Stadt entfernt sind (nach Roth); der Streit wogt weiter, und auch der später immer und immer wieder zusammen mit jenem Privileg Karls IV. von 1355 zitierte Harrasische Vertrag von 1496 vermag um so weniger eine gegen Übergriffe von der einen oder der andern Seite sichernde Rechtsgrundlage zu schaffen, als er sich mit der zwar zeitgemässen, aber eben sehr vagen Bestimmung begnügt, mit den Zöllen zu Biberau, Schwebheim etc. . . . „soll es gehalten werden wie von Alter herkommen ist“. <sup>52)</sup> In diesem Vertrage werden auch zum ersten Male sogenannte „Wehrzölle“ festgesetzt, Zollstätten an Nebenstrassen, die das Umfahren der Hauptzollstätten unrentabel machen sollten.

Denn mit der Erhebung von Zöllen war naturgemäss eine andere Unannehmlichkeit für den Verkehr, der Strassenzwang, verbunden; „er ist seinem Ursprung nach so alt wie das Zollrecht“. <sup>53)</sup> In früheren Jahrhunderten war er freilich wenig lästig gewesen, da die Fuhrleute wegen der geringen Wegeentwicklung ohnehin wenig andere Wege sich heraussuchen konnten als die schon seit alter Zeit benützten. Als im Laufe der Zeit die Naturgegebenheiten durch neu entstehende Wege besser ausgenützt wurden, suchten manche Kaiser dieser Entwicklung wenigstens einzelne Hindernisse aus dem Wege zu räumen. Sie setzten daher die auch im Volksbewusstsein als ein natürliches Recht empfundene Strassenfreiheit fest als eine Freiheit der Wahl unter denjenigen Strassen, an denen Zölle sind. Sie wollten damit wenigstens einen Zwang zu Gunsten bestimmter Städte oder Fürsten unmöglich machen. So sagt Sigismund in einem Privileg für die Nürnberger 1434: „Des Reiches Strasse soll zu Wasser und zu Land offen und unversperrt sein und jeder soll frei auf derselben fahren“ „an

<sup>50)</sup> ebenda VIII, p. 244.

<sup>51)</sup> ebenda V, p. 164.

<sup>52)</sup> „Zollsachen“ No. 3. Univ. Bibl. Erlangen.

<sup>53)</sup> Falke, Geschichte des deutschen Zollwesens p. 118.



solliche Ende, da Im das nach Gestalt seiner Sache am fuglichsten ist und da er sein Lieb vnd Gute am friedlichsten vnd bequemlichsten getrauet durchzubringen“. Aber er muss solche Strassen und Wasserflüsse suchen und bauen, „daruff Zoll oder Mawte seyn“. <sup>54)</sup>

Dass sehr oft der Egoismus dieses oder jenes fürstlichen Dieners die Fuhrleute auf bestimmte Strassen zu nötigen suchte, geht aus Worten des Kurfürsten Albrecht hervor, der 1472 schreibt: „Wo die furlewt hin Wollen, da gleyt man sie hin. . . Wolt aber der Castner zum Hof die ding Von seiner strass ziehen seinen vettern zulieb, so wollen wir es weren, er lass den kauffmann frey Wandern, Wo er will vnd halt sich gein einem teyl als gleich, als gein dem andern, die vettern werden es wol mit einander austragen“. <sup>55)</sup> Solche, den „gemeinen Nutzen“ nie aus den Augen verlierende Forderungen waren aber leider immer nur zu schnell vergessen, vor allem dann, wenn es galt, einer fürstlichen Stadt einen Vorteil zuzuwenden. Das beste Beispiel bietet auch hier die schon öfter erwähnte „Ordnung wie von neuem ein jarmarkt zum Hof aufgericht werden soll“, der dem baulustigen Markgrafen Friedrich dem Älterem neue Einkünfte verschaffen sollte. Da wird beantragt: Man soll besonders Achtung haben auf die Fuhrleute, die Zentnergut (= Kaufmannsgüter) führen, dass sie nicht von der rechten Landstrasse neben und ausserhalb der Stadt Hof hinfahren „als bisher ye zu zeiten für Hirsperg und mer enden geschehen ist“. „Arme Leut“ der umliegenden Dörfer sollen gegen eine „sunderliche, zymliche vererung“ verpflichtet werden, dass sie solche Fuhrleute aufhalten und mit ihren Wagen und Pferden gen Hof treiben. Als nachbarliche Liebenswürdigkeit wird hinzugesetzt: „Des sull sunderlicher vleys gehabt werden der herzogischen halben (von Sachsen), dass ine ir furnemen damit vergleicht werd“. Das alles ginge noch an. Aber es sollen sogar die Fuhrleute, die von Ölsnitz über Adorf nach Eger herabsteigen und von dort über Tirschenreut nach Bayern fahren, womöglich nach Hof gezwungen werden; es wird daher vorgeschlagen, in den Ämtern Selb und Hohenberg auf solche achten zu lassen und sie, sobald sie markgräfliches Gebiet berühren, ebenfalls nach Hof zu treiben, „damit die strassen fur den Hof nicht abgelegt werd und sie dann furter uff der strassen bleiben für Beyrrewt, Crewsen aus und aus gein Amberg und furter in das land zu Payrn“. <sup>56)</sup>

<sup>54)</sup> Zollsachen, Univ. Bibl. Erlangen, No. 3.

<sup>55)</sup> Burkhardt, Quellen etc. p. 118.

<sup>56)</sup> Meyer, Quellen der Stadt Hof, II. p. 136 ff.



Ein Rückblick auf die Darstellung der Berührungen des von einem Stadtstaat beherrschten Verkehrs mit den Landstaaten der Nachbarschaft lässt dieselbe in vieler Hinsicht fast wie eine einzige grosse Klage über eine Zeit voll der ärgsten Lasten, Beschwerlichkeiten und Gefahren für jeden Wanderer erscheinen. Ausgebeutet auf friedliche und kriegerische Weise, scheint sich der Kaufmann scheu dahinzuwinden, stets schwankend zwischen trotzigem, freilich oft ohnmächtigem Ankämpfen gegen die Gefahren und einem krämerhaften Handeln und Feilschen um Kompromisse, Privilegien, Duldung. Klein wird dabei oft der Sinn, und beschwerlich fällt der unermüdlich um Frieden rufende Kaufmann hochgemuten, grossen oder gar phantastischen Zielen nachjagenden Herrschern. [Bekannt ist der von Götz von Berlichingen in seiner Lebensbeschreibung überlieferte Ausruf des Kaisers Max, den Goethe so zitiert: „Wie gehts zu! Wenn ein Kaufmann einen Pfeffersack verliert, soll man das ganze Reich aufmahnen; und wenn Händel vorhanden sind, daran Kaiserlicher Majestät und dem Reich viel gelegen ist, dass es Königreich, Fürstentum, Herzogtum und anders betrifft, so kann euch kein Mensch zusammenbringen.“.] Trotzdem ist der Handelsmann gerne gesehen und wird wohl auch auf mehr oder weniger sanfte Weise herbeigezogen; denn er bringt, was den Fürsten ihr fast nur von Bewirtschaftung des Bodens lebendes Land nur in geringem Masse geben kann und was sie doch so nötig hatten: Geld, und er wird mit einem Schein des Rechtes oder auch ohne einen solchen auf alle nur mögliche Weise ausgenützt.

Nun sehen wir aber, wie eine zum grossen Teil auf den so geschundenen und gequälten Verkehr sich gründende, vom Handel lebende Stadt gerade in jenen Jahren eine Blüte und Bedeutung erreicht, zu der sie sich heute noch nicht wieder erhoben hat; wir sehen regstes Leben auf den grossen Strassen sich entfalten, erkennen, wie alle die kleinen Städtchen unter dem Einfluss dieses Verkehrs erwachsen, und wie er günstiger gelegene zu höherem Werte erhebt; wie die einzelnen Strassenzüge sich klarer hervorheben und aus den kleinen, markgenossenschaftlich begrenzten Netzen der Lokalwege zu einem grösseren Ganzen sich zusammenschliessen; wie weithin im deutschen Lande, vor allem im deutschen Osten die Produkte verkauft werden, die der Nürnberger Händler von den Gestaden des mittelländischen Meeres, von den Ufern des Rheines oder aus den Werkstätten seiner fleissigen Mitbürger brachte. Ein scheinbar unüberbrückbarer Widerspruch!

Und doch lässt er sich befriedigend lösen.

Vielerlei geschah zwar in jenen Jahrhunderten, das ge-



eignet schien, den Verkehr zur Unbedeutendheit zu verdammen; aber doch war keines eine Thatsache, die ihn hätte tödlich treffen müssen.

Manche Naturgegebenheit konnte er nicht ausnützen, da er durch Zwang oder Gewohnheit auf einmal festgelegten Strassen auch festgehalten wurde, und zu manchem Umweg wurde er dadurch gezwungen. Aber das blieben für eine grössere Betrachtung lokale Erscheinungen, Ungleichheiten, sozusagen Ungerechtigkeiten im Verkehrsnetz erzeugend, Zwangswerte und -unwerte schaffend, die aber nicht verhindern konnten, dass der Ausschnitt aus dem Verkehrsnetz Mitteleuropas, dem unser Gebiet angehört, als Ganzes betrachtet von ausserordentlicher Wichtigkeit für das gesamte Central-europa blieb.

Wohl bewegte sich der Zug der handelnden Kaufleute auf oft furchtbar schlechten Wegen mühselig dahin und überwand die Steilgehänge des Gebirges nur unter den gewaltigsten Anstrengungen; aber er war darin nicht im Nachteil gegenüber anderen Gebieten und blieb nicht unter dem Niveau der Verkehrskultur der ganzen Zeit.

Wohl wurde dem Kaufmann oft und oft von allzeit begehrtlich ausgestreckten raublustigen Händen das genommen, was ihn hinaus trieb in die feindliche Ferne, was jeden auf Handel sich gründenden Verkehr veranlasst, der Verdienst, der Lohn seiner Mühen. Aber morgen konnte ihm ein günstiger Zufall wieder doppelt in den Schoss werfen, was ihm heute ein unangenehmes Missgeschick geraubt hatte.

Nie aber ward der Verkehr ins Herz getroffen; denn nie wurde ihm sein Wesentlichstes geraubt, der freie, grosse Raum, den er zu verknüpfen die Aufgabe hat. Nie haben sich wirklich trennende Mauern erhoben zwischen den durch Gaben der Natur oder des Gewerbefleisses verschiedenen Gebieten, aus deren Verbindung er seine Nahrung sog. Darum blieb der Verkehr in unserem Gebiete in jenen Zeiten gross und bedeutend trotz aller Misshelligkeiten, weil die grösste Naturgegebenheit dieses Stückes deutscher Erde wirksam geblieben war, seine Lage, die es prädestinierte zu einem Durchgangsland zwischen dem Norden und dem Süden und in kleinerem Massstabe auch für den Osten und den Westen Mitteleuropas.







370 00

K. B.

MITTEILUNGEN

DES

VEREINS FÜR ERDKUNDE

ZU

LEIPZIG.

1899.



Preis: Mark 5.20.



LEIPZIG

DUNCKER & HUMBLOT

1900.

Adresse des Vereins: Leipzig, Grassi-Museum.







MITTEILUNGEN  
DES  
VEREINS FÜR ERDKUNDE

ZU

LEIPZIG.

— 1899. —

LEIPZIG.  
DUNCKER & HUMBLOT.  
1900.

\*4708



MITTELSTÜCK

VEREIN FÜR ERDKUNDE

LEIPZIG

1888

LEIPZIG

VERLAG VON G. O. W. MEYER

1888



## Inhaltsverzeichnis.

### I. Mitteilungen über den Verein.

|                                             | Seite  |
|---------------------------------------------|--------|
| 1. 39. Jahresbericht. Jahr 1899 . . . . .   | V      |
| 2. Kassenbericht für 1899 . . . . .         | VIII   |
| 3. Vereinssitzungen im Jahre 1899 . . . . . | XI     |
| 4. Mitgliederverzeichnis . . . . .          | XXXVII |

### II. Wissenschaftliche Mitteilungen.

|                                                                                                                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Dr. Reinhold Haage, Die deutsche Nordseeküste in physikalisch-geographischer und morphologischer Hinsicht, nebst einer kartometrischen Bestimmung der deutschen Nordseewatten . . . . . | I  |
| 2. Dr. Oscar Schumann, Islands Siedlungsgebiete während der Landnamatið . . . . .                                                                                                          | 85 |



# Inhaltsverzeichnis

## I. Mitteilungen über den Verein

|       |                               |
|-------|-------------------------------|
| 1     | 1. Jahresbericht für 1899     |
| 101   | 2. Jahresbericht für 1900     |
| 12    | 3. Verhandlungen im Jahr 1901 |
| XXVII | 4. Mitgliederverzeichnis      |

## II. Wissenschaftliche Mitteilungen

|    |                                                                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 1. Dr. Hansolt Hays, Die deutsche Neolithik in physikalisch-geographischer und morphologischer Hinsicht, nach einer kritischen Behandlung der deutschen Neolithiker |
| 28 | 2. Dr. Oscar Schumann, Letzte Neolithik während der Landung                                                                                                         |



## 39. Jahresbericht.

Jahr 1899.

Im verflossenen Vereinsjahre fanden insgesamt acht allgemeine und eine ausserordentliche Sitzung statt, in denen folgende Vorträge gehalten wurden:

4. Januar. Privatdozent Dr. Kurt Hassert aus Leipzig: „Die geographische Lage und Entwicklung Leipzigs“.
1. Februar. Roman Oberhummer aus München: „Kleinasien am Ende des Jahrhunderts, auf Grund eigener Reisen und Beobachtungen“.  
Dr. Ernst Friedrich aus Leipzig: „Mitteilungen über die von ihm herausgegebene Handels- und Produktenkarte von Kleinasien“.
22. März. Professor Dr. Hartmann aus Berlin: „Die wirtschaftliche Zukunft Syriens, und Deutschlands Anteilnahme daran“.
5. April. Privatdozent Dr. Hans Stumme aus Leipzig: „Damaskus“.
12. Mai. Professor Dr. Chun aus Leipzig: „Der Verlauf und die wichtigsten Ergebnisse der deutschen Tiefsee-Expedition“.
17. Mai. Dr. Siegfried Passarge aus Berlin: „Skizzen aus der Kalahari und vom Okovango“.
25. Oktober. Dr. Paul Ehrenreich aus Berlin: „Die Indianer des südwestlichen Nordamerika, besonders die Moqui von Tusayan“.
8. November. Dr. Gerhardt Schott aus Hamburg: „Die ozeanographischen und meteorologischen Arbeiten der Valdivia“.  
Privatdozent Dr. Otto zur Strassen aus Leipzig: „Die zoologischen Arbeiten der deutschen Tiefsee-Expedition“.
6. Dezember. Professor Dr. Karl von den Steinen aus Berlin: „Reise nach den Marquesas“.

NB. Ein ausführlicherer Sitzungsbericht folgt einige Seiten später.

Die wissenschaftlichen Veröffentlichungen des Vereins gelangten im Lauf des Jahres nach zwei Richtungen hin zum Abschluss: es konnte sowohl das bereits im vorigen Jahresbericht angekündigte 3. Heft des III. Bandes, in dem die Forschungsergebnisse Dr. O. Baumanns über die Insel Pemba (mit Originalkarte) nieder-



gelegt worden sind, wie auch der IV. Band zur Ausgabe gelangen. Dieser ist betitelt: „Beiträge zur Geographie des mittleren Deutschland“ und enthält auf 382 Seiten vier mit Karten und Abbildungen ausgestattete Arbeiten:

- 1) Dr. Paul Wagner, Die Seen des Böhmerwaldes;
- 2) Dr. Emil Schöne, Der Fläming;
- 3) A. Gukassian, Über den Parallelismus der Gebirgsrichtungen, mit besonderer Berücksichtigung der Hauptrichtungen des hercynischen Systems;
- 4) Max Mändler, Kritik orometrischer Werte und Richtungsverhältnisse der Kamm- und Thalbildungen im Thüringerwald.

An Unterstützungen zu wissenschaftlichen Reisen und Forschungen wurden gewährt: 600 Mark Herrn Professor Dr. *Kurt Hassert* in Tübingen zu einer Reise nach Italien, und 1000 Mark (aus den Mitteln der Karl Ritter-Stiftung) den Herren Professor Dr. Steindorff und Freiherrn von Grünau zu einer Expedition nach der Oase Siwah.

Zur Erledigung der geschäftlichen Angelegenheiten des Vereins hielt der Vorstand drei Sitzungen ab, davon zwei gemeinsam mit dem Beirat. Die Verhandlungen betrafen in erster Linie die Organisation des Vortragswesens innerhalb der geographischen Gesellschaften Deutschlands und die Schaffung einer besonderen Publikation des Vereins neben den Mitteilungen; ausserdem Wahlangelegenheiten und die Vogelmedaille. Zu dieser wurden die Vorarbeiten fertig gestellt und je ein Exemplar in Silber an den Bruder und die Schwester des Reisenden übersandt. Mit der erstmaligen Verleihung der Medaille in Gold soll bis 1901 gewartet werden.

Zu einer sehr erhebenden, ungemein zahlreich besuchten Festlichkeit gestaltete sich die ausserordentliche Sitzung am 12. Mai, die zum Empfang des zurückkehrenden Leiters der deutschen Tiefseeexpedition in den Räumen des Krystallpalastes stattfand. An den Vortrag des Herrn Professor Dr. *Chun* schloss sich ein Festmahl mit Damen. Der vom 28. September bis 4. Oktober in Berlin tagende VII. Internationale Geographenkongress war von einer ganzen Reihe von Mitgliedern sowohl des Vorstandes wie des Vereins besucht.

Recht umfangreich waren die im Laufe des Jahres im Vorstand eintretenden Veränderungen. Statutengemäss schieden mit dem 30. Juni aus dem Vorstand aus: der zweite Vorsitzende, Herr Professor Dr. *Berger*, der dritte Schriftführer, Herr Dr. *H. Fischer*, und der Bibliothekar, Herr *Hofmann*. Dieser wurde, als sofort wieder wählbar, wieder gewählt, während zum zweiten Vorsitzenden Herr Professor Dr. *H. Meyer*, zum dritten Schriftführer Herr Oberlehrer Dr. *W. Ruge* gewählt wurden. Das Amt des ersten Schrift-



führers wurde nach der Berufung Dr. *Hasserts* als Professor nach Tübingen einstweilen nicht wieder besetzt; es wurde in der Oktober-sitzung Herrn Privatdozent Dr. *Weule* übertragen. Im Herbst legte dann Herr Geheimer Hofrat Professor Dr. *Ratzel* aus Gesundheitsrücksichten den Vorsitz nieder. An seine Stelle wurde Herr Prof. Dr. *Hans Meyer* zum ersten Vorsitzenden gewählt, während das Amt des ersten stellvertretenden Vorsitzenden Herrn Professor Dr. *Chun* übertragen wurde. Aus dem Beiräte schieden nach dreijähriger Wirksamkeit bestimmungsgemäss aus: die Herren Professor Dr. *Peter*, Lehrer *Tittmann*, Oberamtsrichter *Kranichfeld*, Geheimer Regierungsrat Dr. *Platzmann*, *Georg Rödiger sen.*, Oberlehrer Dr. *Ruge*, Prof. Dr. *H. Meyer*. An ihre Stelle traten die Herren Oberstabsarzt Dr. *Düms*, Maler *Heubner*, Direktor Dr. *Roth*, Buchhändler *Albert Brockhaus* und die Kartographen *Herrich* und *Debes*.

Die in den oberen Räumen des Grassimuseums untergebrachte Vereinsbibliothek steht den Mitgliedern wie früher Dienstag und Donnerstag nachmittags von 5—7 Uhr zur Benutzung offen.

Der Stand der Kasse, deren Revision die Herren Konsul *Nachod* und Bankdirektor *Assmann* auch diesmal in dankenswerter Weise übernahmen, ist fortdauernd günstig, wenn auch, infolge der bedeutenden Ausgaben für wissenschaftliche Zwecke, die grossen Überschüsse des vorigen Jahres nicht erzielt werden konnten. Der geringe Fehlbetrag der Karl Ritter-Stiftung ist auf deren starke Inanspruchnahme durch die genannten Unterstützungen, dann aber auch auf die Kapitalisierung von 3000 Mark zurückzuführen. Der Bestand des Lomerschen Legates hat sich im Lauf des Jahres auf 210 Mark erhöht. Näheres bringt der umstehende Kassenbericht.

Die Mitgliederzahl des Vereins erfuhr bis zum Jahresschluss keine sonderlich grossen Veränderungen. Von den Ehrenmitgliedern wurden uns zwei, Professor Dr. *Heinrich Kiepert* in Berlin am 21. April und Dr. *Oscar Baumann* in Wien am 12. Oktober durch den Tod entrissen; von den korrespondierenden Mitgliedern schied Professor Dr. *Ed. Petri* in St. Petersburg durch Tod aus. Aus der Mitte der ordentlichen Mitglieder starben, soweit bis jetzt bekannt geworden: Konsul *R. Huste*, *Karl Vörster*, Professor Dr. *G. Wiedemann*, Rechtsanwalt *Tscharmann*, Professor Dr. *Socin*, Frau *Marie Schomburgk*, *Emil Weber*; ihnen Allen wird der Verein ein dankbares und freundliches Andenken bewahren. Im ganzen sind durch Tod, Wegzug oder Austritt im Laufe des Jahres 31 Mitglieder aus dem Verein ausgeschieden, während in derselben Zeit 41 neue Mitglieder aufgenommen wurden. Der Verein zählte am Anfang des Jahres 1900 581 ordentliche, und insgesamt 644 Mitglieder.



### Kassa-Conto des Vereins für Erdkunde.

| Soll.                                            |      |    | Haben.                          |      |    |
|--------------------------------------------------|------|----|---------------------------------|------|----|
| 1899.                                            |      |    | 1899.                           |      |    |
| Jan. 1. An Bestand . . . . .                     | M    | S  | Januar Per Conto der Vorträge . | M    | S  |
| „ Zinsen von                                     |      |    | bis „ Conto der Mitteilungen    | 2852 | 30 |
| M 1000.— Preuss. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % |      |    | Dec. „ Conto der Bibliothek     | 635  | 87 |
| Konsols . . . . .                                | 35   | —  | „ Unkosten-Conto . . .          | 1752 | 76 |
| „ 3000.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Credit- |      |    | „ Saldo . . . . .               | 497  | 60 |
| Pfundbr. . . . .                                 | 105  | —  |                                 |      |    |
| An Mitgliederbeiträgen .                         | 5230 | —  |                                 |      |    |
| „ Zahlung von Duncker                            |      |    |                                 |      |    |
| & Humblot . . . . .                              | 38   | 70 |                                 |      |    |
| „ vergütete Zwischen-                            |      |    |                                 |      |    |
| zinsen . . . . .                                 | 75   | 23 |                                 |      |    |
|                                                  | 7417 | 19 |                                 | 7417 | 19 |
| 1900.                                            |      |    | 1900.                           |      |    |
| Jan. 1. An Bestand . . . . .                     | 497  | 60 |                                 |      |    |

### Kassa-Conto der Carl Ritter-Stiftung.

| Soll.                                                   |      |    | Haben.                            |      |    |
|---------------------------------------------------------|------|----|-----------------------------------|------|----|
| 1899.                                                   |      |    | 1899.                             |      |    |
| Jan. 1. An Bestand . . . . .                            | M    | S  | Per Effekten-Conto für gekaufte   | M    | S  |
| An Hypothekzinsen von                                   |      |    | M 3000.— 4% Leipziger             |      |    |
| M 22000.— à 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> % . . . . .   | 935  | —  | Hypotheken-Pfandbriefe .          | 3093 | 25 |
| „ 9000.— à 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % . . . . .    | 405  | —  | „ Sendung an Prof. Dr. Hassert    | 600  | 50 |
| „ Zinsen von                                            |      |    | „ Zahlung an Prof. Dr. Steindorff | 1000 | —  |
| M 3000.— Lpz. 4% Hyp.-Pfdb.                             | 120  | —  | „ Steuern . . . . .               | 29   | 09 |
| „ 2400.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Preuss. Kons.  | 84   | —  |                                   |      |    |
| „ 500.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Kom.-Pfdbrf.    | 17   | 50 |                                   |      |    |
| „ 200.— 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Lpz. Stadt-Anl. | 7    | —  |                                   |      |    |
| „ Mitgliederbeiträgen . . . . .                         | 141  | 50 |                                   |      |    |
| „ Saldo . . . . .                                       | 18   | 11 |                                   |      |    |
|                                                         | 4722 | 84 |                                   | 4722 | 84 |
| 1900.                                                   |      |    | 1900.                             |      |    |
|                                                         |      |    | Jan. 1. Per Fehlbetrag . . . . .  | 18   | 11 |



### Kassa-Conto der Dr. Hans Meyer-Stiftung.

Soll.

Haben.

| 1899.                                              |  | <i>M</i>    | <i>δ</i>  | 1899.                           |  | <i>M</i>    | <i>δ</i>  |
|----------------------------------------------------|--|-------------|-----------|---------------------------------|--|-------------|-----------|
| Jan. 1. An Bestand . . . . .                       |  | 2308        | 01        | Per Zahlung an Prof. Hans Meyer |  | 3832        | 76        |
| „ Effekten-Conto für verk.                         |  |             |           | „ Sendung an Staudinger, Berlin |  | 300         | 40        |
| <i>M</i> 1500.— Preuss.                            |  |             |           | „ Steuern . . . . .             |  | 29          | 09        |
| 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Konsols . . . . .  |  | 1524        | 75        | „ Saldo . . . . .               |  | 945         | 51        |
| „ Hypothekzinsen von                               |  |             |           |                                 |  |             |           |
| <i>M</i> 30000.— à 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> % |  | 1275        | —         |                                 |  |             |           |
|                                                    |  | <u>5107</u> | <u>76</u> |                                 |  | <u>5107</u> | <u>76</u> |
| 1900.                                              |  |             |           |                                 |  |             |           |
| Jan. 1. An Bestand . . . . .                       |  | 945         | 51        |                                 |  |             |           |

### Kassa-Conto des Lomer'schen Legats.

|                                            |                   |
|--------------------------------------------|-------------------|
| 1899. Januar 1. An Bestand . . . . .       | <i>M</i> 195.—    |
| „ Zinsen von <i>M</i> 500.— Sächs. Rente „ | 15.—              |
|                                            | <u>          </u> |
| 1900. Januar 1. An Bestand . . . . .       | <i>M</i> 210.—    |



## Vermögensbestand:

### I. Verein für Erdkunde.

- ℳ 1000.—. Preussische  $3\frac{1}{2}\%$  Konsols.  
" 3000.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Kredit-Pfandbriefe.

### II. Karl Ritter-Stiftung.

- ℳ 22000.—.  $4\frac{1}{4}\%$  Hypothek.  
" 9000.—.  $4\frac{1}{2}\%$  do.  
" 3000.—.  $4\%$  Leipziger Hypotheken-Pfandbriefe.  
" 2400.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Preussische Konsols.  
" 500.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Kommunal-Pfandbriefe.  
" 200.—.  $3\frac{1}{2}\%$  Leipziger Stadt-Anleihe.

### III. Dr. Hans Meyer-Stiftung.

- ℳ 30000.—.  $4\frac{1}{4}\%$  Hypothek.

### IV. Lomer'sches Legat.

- ℳ 500.—. Sächsische Rente.

Vorstehenden Kassenbericht des Vereins für Erdkunde für das Jahr 1899 haben wir geprüft und richtig befunden.

Leipzig, den 9. Februar 1900.

Fritz Nachod. F. C. Assmann.



## Vereinssitzungen des Jahres 1899.

**Allgemeine Vereinssitzung am 4. Januar.** Nachdem der erste stellvertretende Vorsitzende, Herr Dr. *Hugo Berger*, die Namen der neu aufgenommenen Mitglieder bekannt gegeben hatte, sprach Herr Privatdozent Dr. *Kurt Hassert* aus Leipzig über die „Geographische Lage und Entwicklung Leipzigs“. Der Vortrag ist veröffentlicht in den Mitteilungen des Vereins 1898, Seite 17—53.

**Allgemeine Vereinssitzung am 1. Februar.** Nach Bekanntmachung der Namen der neu aufgenommenen und neu vorgeschlagenen Mitglieder macht der Vorsitzende, Herr Geheimer Hofrat Professor Dr. *Friedrich Ratzel*, einige geschäftliche Mitteilungen über die Mitgliederbewegung und die Kassenverhältnisse des Vereins. Er giebt bekannt, dass die von den Mitgliedern gezeichneten und inzwischen eingehobenen Beiträge für die Deutsche Südpolar-Expedition 10503,40 Mark ergeben haben und bemerkt zugleich, dass vielleicht das Reich unter günstigen Finanzverhältnissen den Hauptanteil der Expeditionskosten übernehmen wird. Nachdem die Wahl der als Kassenrevisoren vorgeschlagenen Herren Konsul Nachod und Bankdirektor Assmann von der Versammlung genehmigt worden ist, weist der Vorsitzende auf einige neu erschienene Bücher hin.

Darauf hält Herr *Roman Oberhummer* aus München einen Vortrag über „Kleinasien am Ende des Jahrhunderts, auf Grund eigener Reisen und Beobachtungen“.

Der Vortragende, der nach halbjährigem Aufenthalt in Damaskus 1896 mit Herrn Dr. Heinrich Zimmerer eine Reise durch Nordsyrien und Kleinasien ausgeführt hatte, entwarf zunächst in kurzen Zügen ein allgemeines geographisches Bild Kleinasiens. Da beide Forscher der verschiedenen Landessprachen mächtig waren, so brauchten sie keinen Dolmetscher; ein Kaiserlicher Ferman



sicherte ihnen überall die zuvorkommendste Aufnahme, so dass sie selbst zur Zeit der Armenierygemetzel ungehindert reisen konnten.

Ende Sommer zogen die Reisenden, der Hitze wegen oft des Nachts, aus Nordsyrien über die cilicischen Pässe des Taurus ins alte Kappadocien, untersuchten namentlich das grossartige, aber kaum bekannte Höhlengebiet des 4000 Meter hohen Argäus und den unbekanntem Mittellauf des Halys (Kizil Irmak), um endlich auf der neuen Eisenbahn von Konia nach Konstantinopel zurückzukehren.

Für die genauere Schilderung der im Centrum Kleinasien zurückgelegten Touren wählte der Vortragende die entgegengesetzte Richtung, weil die meisten Reisenden von Konstantinopel aus mit der Anatolischen Bahn in das Land kommen werden.

Auf bequemer Bahnfahrt kommt man nach Eskischehr, das seit der Eröffnung der Bahn einen lebhaften Aufschwung genommen hat, aber trotzallem das unvermittelte Aufeinanderprallen der abendländischen Kultur mit den Sitten und Anschauungen des Orients in unverkennbarer Weise zeigt. Weiter geht es nach Afun-Karahissar, das ein ebenfalls wichtiges Verkehrscentrum zu werden verspricht, und nach Konia, dem alten Mittelpunkte seldschuckischer Herrschaft und Pracht. Da hier die Bahn endet, muss man zu Wagen die öden Salzsteppen nach Akserai durchmessen, von wo sechs weitere Tagesfahrten nach Kaisarieh führen. Je näher das wunderbare Höhlenland kommt, um so häufiger werden Höhlen und phantastisch gestaltete Tuffmassen. Endlich ist mit Kaisarieh jenes unvergleichliche Gebiet erreicht, das, im Osten vom schneebedeckten Argäus begrenzt, in seinen lockeren, leicht zerstörbaren Tuffmassen die sonderbarsten Erosions- und Höhlenbildungen umschliesst. Hier giebt es zahllose Höhlendörfer, Kirchen und Kapellen, deren Inneres die mittelalterlichen Mönche mit Tausenden noch heute erhaltener Bilder und Zierraten schmückten.

In die Schilderung dieses Weges wurden zahlreiche Stimmungsbilder über Land und Volk und tägliches Leben eingeflochten. Das bequeme Reisen auf den kleinasiatischen Bahnen, die Anstrengungen und Entbehrungen im abgelegenen Innern, die herzliche Gastfreundschaft seitens der Landbevölkerung, der griechischen Mönche und der amerikanischen Mission fanden eingehende Würdigung. Nicht minder wurden die Schwierigkeiten zur Erlangung eines Ferman, ferner der Verkehr mit den türkischen Behörden und die Strenge des türkischen Pass- und Meldewesens durch drastische Beispiele erläutert. Weiterhin gab der Vortragende praktische Winke für Ausrüstung, Anwerbung von Dienerschaft, Reiseart und Reisekosten, hob rühmend das Entgegenkommen der Beamten, weniger rühmend das Gebahren der durch ihre Be-



drückungen und ihr herrisches Auftreten allgemein verhassten Saptiehs oder Gendarmen hervor und machte endlich wertvolle Bemerkungen über die deutsche Kolonisation und die deutschen Interessen in Kleinasien.

Im Anschluss an diesen Vortrag machte Herr Kartograph *Dr. Ernst Friedrich* genauere Mitteilungen über den Inhalt und die wissenschaftlichen Grundlagen der von ihm herausgegebenen beiden Karten von Kleinasien (Geographische Karte, Handels- und Produktenkarte von Kleinasien).

Die Vorführung von Lichtbildern aus dem Reisegebiet des Herrn *Oberhummer* bildete den Beschluss.

**Allgemeine Vereinssitzung am 22. März** im Saale des Kaufmännischen Vereinshauses. Der Vorsitzende, Herr *Dr. Hugo Berger*, schreitet zunächst zur Vornahme der Wahlen, die sich durch das statutengemässe Ausscheiden mehrerer Vorstandsmitglieder nötig machen; auf Vorschlag des Vorstandes werden Herr *Dr. Hans Meyer* zum stellvertretenden Vorsitzenden, Herr *Gymnasialoberlehrer Dr. Ruge* zum stellvertretenden Schriftführer neu, und Herr *Lehrer Hofmann* zum Bibliothekar wieder gewählt. Die Neuwahl eines Schriftführers an Stelle des als Professor nach Tübingen berufenen Herrn *Dr. Hassert* wird auf später verschoben. Alsdann wird nach dem Bericht der Kassenrevisoren dem Kassierer Herrn *Bankier Keil* Entlastung erteilt und die Liste der neu aufgenommenen und zur Aufnahme vorgeschlagenen Mitglieder verkündet. Den Vortrag des Abends hält Herr *Prof. Dr. Hartmann* aus Berlin über: „Die wirtschaftliche Zukunft Syriens, und Deutschlands Anteilnahme daran“.

Neuerdings hat man einen Vergleich angestellt zwischen dem Verhältnis Deutschlands zur Türkei und dem Englands zu Indien. Vor derartigen politischen Spekulationen ist dringend zu warnen. Deutschland hat in der Türkei nur die Aufgabe der wirtschaftlichen Hebung; sie erfolgreich zu lösen, dazu ist vor allem das Vertrauen der Regierung notwendig. Wirtschaftliches Gedeihen beruht auf dem Vorhandensein eines ausgebildeten Netzes guter Verkehrswege, und hierfür ist in Syrien fast noch nichts geschehen. Die Gestaltung des künftigen Bahnnetzes ist durch die Natur vorgezeichnet: zwei Hauptstränge, einer an der Küste, ein anderer im Innern, östlich von dem nordsüdlich streichenden Gebirge, sind durch westöstliche Verbindungsstrecken in Beziehung zu setzen. Unter diesen ist die wichtigste die südlichste. Wird nämlich der innersyrische Strang, wie dies unabweisbar geboten, bis nach Aila (Akaba) am Nordostzipfel des Roten Meeres fortgeführt und von dort aus mit der Küste



verbunden, so ist eine ziemlich kurze Verbindung zwischen dem Mittelmeer und dem Roten Meere, sowie dem Indischen Ocean hergestellt; solche Verbindung ist zunächst für die Türkei als Besitzerin Westarabiens von der höchsten Wichtigkeit, da der Landweg von Syrien dorthin so gut wie ungangbar ist, auf die Verbindung aber durch Ägypten (zu Lande oder durch den Kanal von Suez) nicht mit Sicherheit zu rechnen ist. Auch für unseren ostafrikanischen und ostasiatischen Besitz könne es von entscheidender Bedeutung werden, jene Verbindung zu haben, falls die Engländer einmal den Kanalweg unpraktikabel machen sollten. Als Hafentort kommt Ghazze (Gaza) in Betracht, das etwa via Hebron mit Aila zu verbinden wäre. Daneben ist die bereits bestehende Linie Jaffa-Jerusalem über das einer grossen Entwicklung als Kurort fähige Jericho an den innersyrischen Strang anzuschliessen. Im Norden muss durch die Linie Aleppo-Alexandrette das syrische Bahnnetz an den grossen anatolischen Überlandweg angegliedert werden; das Bindeglied muss die Strecke Konia-Adana-Ajas mit Dampftraject Ajas-Alexandrette (Entfernung wie Warnemünde-Gjedser) bilden. In Mittelsyrien ist die Linie Damaskus-Haifa mit Weiterführung nach Derr am Euphrat auszubauen. Neben dem Bahnbau muss eine andere Arbeit nebenhergehen: die Einführung deutschen Gewerbs- und Handelslebens und deutschen Geisteslebens. Jene hat mit grossen Schwierigkeiten zu kämpfen. Undenkbar ist eine Kolonisation im grossen Stil, da das türkische Gesetz in strengster Weise an solche die Aufgabe der Staatsangehörigkeit knüpft. Auch der Erwerb von Grundbesitz durch Kauf ist bis auf weiteres durchaus zu widerraten; die Bodenbesitz-Verhältnisse sind die denkbar ungünstigsten; das Grundbuchwesen ist in heilloser Verwirrung, die Rechtsverhältnisse sind äusserst verwickelt; dazu kommt die Bestechlichkeit aller Beamten. Landwirte dürfen durchaus nur in Dienst- oder Pachtverhältnis zu den Grossgrundbesitzern Syriens treten. Von anderen Gewerben verspricht Weinbau, Seidenzucht und Bergbau bedeutenden Ertrag. Zur Hebung der bestehenden und Schaffung neuer Kulturen ist die Beratung der Ankömmlinge durch Eingelebte nötig. Durch Errichtung einer Anstalt im Lande selbst muss die eindringende Erforschung und Darstellung aller kulturellen Verhältnisse des Landes gefördert werden. Gelehrte und Männer praktischer Berufe müssen in einer solchen Anstalt Einführung in Sprache und Sitten des Landes und Rat für das gedeihlichste Betreiben ihrer Fachstudien erhalten. Zugleich müsste diese Anstalt ein Mittelpunkt für Verbreitung deutschen Geisteslebens unter den Eingeborenen werden. Eine deutsche Grammatik für Araber wird etwa Anfang 1900 vorliegen; den Arabern muss die schöne und die wissenschaftliche Litteratur Deutschlands zugänglich gemacht



werden. Der Vortragende schloss mit einem Vergleich: der Türke sei wie ein Mann, der einen herrlichen Palast ererbt, diesen aber habe verfallen lassen und nun in einem Winkel darbe; es sei Recht und Pflicht, ihn zur Herstellung und dadurch zu würdigerer Lebenshaltung zu führen, vor allem zu der Erkenntnis, dass materielles Wohlergehen nur durch ernstes, beharrliches Arbeiten zu gewinnen und zu erhalten sei.

**Allgemeine Vereinssitzung am 5. April.** Nach der Aufnahme neuer Mitglieder und nach einigen einleitenden Bemerkungen des Vorsitzenden, Herrn Dr. *Hugo Berger*, hält Herr Privatdozent Dr. *Hans Stumme* einen Vortrag über „Damaskus“, wozu er einen von ihm selbst angefertigten Stadtplan verteilen lässt.

Nicht selten wird die Frage aufgeworfen, welche von den drei grössten Städten des syrisch-palästinensischen Gebietes die interessanteste sei, ob Dasmaskus, Beirût oder Jerusalem. Es muss aber eine jede dieser drei Städte als in ihrer Art interessant bezeichnet werden. Keine von ihnen ist aber besser als Damaskus geeignet, dem Besucher den unverfälschten Orient und den unverfälschten Orientalen zu zeigen. An historischen Erinnerungen steht Damaskus hinter Jerusalem und vielen ganz kleinen Orten jener Gegenden allerdings zurück; diesen Mangel ersetzt aber die wunderbar schöne Lage der Stadt in reichem Masse. Aus den Schluchten des Antilibanon braust der Bárada hervor und bewässert vortrefflich die Landschaft, die sich zwischen diesen östlichen Vorbergen des Antilibanon und den etwa 40 Kilometer östlich davon liegenden Sumpfseen hinzieht. Die Umgebung von Damaskus, die Ghûta, ist eine Gartenlandschaft. Interessant ist das Kanalisationssystem in der Umgebung der Stadt und in der Stadt selbst. Das Land um Damaskus ist grün; hinter dem Grün der Gärten verschwindet jede andere Farbe. Man vergleicht die Lage der Stadt öfter mit der Gestalt eines Löffels (Manche sagen: mit der Gestalt eines Löffels im Spinat!). Der Stadtteil Meidân bildet den Stiel des Löffels; er ist lang und schmal und weist nur eine einzige grössere Strasse auf, welche man bei windigem Wetter am besten blinzeln durchwandert, denn Stroh und Häcksel nebst sonstigem landwirtschaftlichen Staub fliegt alsdann umher. Hier wohnen nämlich Leute, die Landwirtschaft treiben oder landwirtschaftliche Produkte absetzen. Der Meidân gewährt meist ein nüchternes Bild, ausser zu zwei Zeiten des Jahres, nämlich beim Einzuge und beim Auszuge der Karawane der Mekkapilger. Nordwestlich von der Vorstadt



Meidân liegt der Stadtteil Kanâwât. Hier befindet sich das Militärserei und die Kasernenbauten. Den Stadtteil Kanâwât schliesst nach Norden der Civilserai-Platz ab, an dem verschiedene wichtigere Gebäude liegen, nämlich (ausser dem Civilserai) das Hotel Viktoria, das Kriminalgericht, das Postamt, das Gefängnis etc. Von hier hat man nicht weit nach der Tekkîje (einem vom Sultan Selîm im Anfange des 16. Jahrhunderts erbauten Gebäudekomplex, der zur Aufnahme von Pilgern bestimmt war) und nach dem Merdsch, einer etwa  $\frac{1}{2}$  Kilometer langen Wiese am Bárada, auf der namentlich wunderschöne Pferde beobachtet werden können. Man gelangt von hier auch leicht nach Sâlihîje, der Kurdenstadt, im Norden von Damaskus. In Sâlihîje kann man die interessante kurdische Sprache studieren; überhaupt giebt es in Damaskus treffliche Gelegenheit zu Sprachstudien. Die Hauptsprache ist natürlich das Arabische; aber auch das Türkische, das Aramäische, das Tscherkessische und das Kurdische werden in Damaskus gesprochen. Sehr wichtig ist das Studium des West-Aramäischen. Namentlich die Bäcker von Damaskus sind aramäisch sprechende Leute; sie stammen nämlich meistens aus Malûlâ, einem Dorfe, das 12 Wegstunden nordöstlich von Damaskus liegt. In Malûlâ hat sich noch das West-Aramäische, die Sprache Christi, erhalten, und ferner in den Dörfern Bachâ und Dschubb-Adin; sonst ist es überall verschwunden. — Von Sâlihîje kommen wir durch die nördliche Vorstadt El-Amâra rasch und bequem nach dem Centrum der Stadt Damaskus. Zum Centrum gehören die drei Quartiere der Muhammedaner, der Christen und der Juden. Das Judenquartier liegt im Süden der die Stadt von West nach Ost durchziehenden „Geraden Strasse“ (Derb el-mustakîm); das muhammedanische Viertel liegt westlich vom christlichen, beide nördlich von der „Geraden Strasse“. Letztere ist bekanntlich in Apostelgeschichte 9, 11, erwähnt; der Apostel Paulus wohnte daselbst. Im muhammedanischen Viertel wird man vor allem die Omajjadenmoschee besuchen, die grösste Sehenswürdigkeit der Stadt. Sie ist von Welîd erbaut worden. Zwölfhundert griechische Künstler soll sich Welîd aus Konstantinopel haben kommen lassen. Beim Bau wurde nicht gespart an teuerstem Marmor zum Bekleiden der Wände und zum Belegen des Fussbodens, an Edelsteinen zum Einsetzen in die Gebetsnischen oder an Gold zum Belegen der aus teurem Holze bestehenden Decke, von der 600 goldene Lampen herabgingen. Das herrliche Bauwerk wäre vor 6 Jahren übrigens beinahe gänzlich der Vernichtung anheimgefallen. Ein in den benachbarten Bazaren ausgebrochener Brand zerstörte einen grossen Teil der Moschee. — Der Vortragende schilderte hierauf das Leben und Treiben am Hofe der Omajjaden, von denen die



meisten einem fröhlichen — beinahe zu fröhlichen — Lebensgenusse nicht abhold waren, und die das Verbot des Weines im Korân offenbar völlig vergessen hatten. — Endlich führte der Vortragende die Zuhörer in das Christenviertel und erinnerte an das schreckliche Christenmassacre, das im Juli des Jahres 1860 hier wütete. Es sollen 6000 Christen in wenigen Tagen von den Muhammedanern und Drusen hier getötet worden sein; an 15000 wurden im Gebirge niedergemetzelt. Man erblickt jetzt noch die Spuren jenes Mordbrennens hier und da; viele Damascener Christenfamilien wanderten nach der Metzelei nach Beirût aus.

Dem Vortrage folgte die Vorführung von einigen dreissig Lichtbildern, von denen ein Drittel Aufnahmen von Gebäuden und Strassen der Stadt Damaskus waren, während zwei Drittel Typen von Damascenern und Bewohnern der Umgegend darstellten.

**Ausserordentliche Vereinssitzung am 12. Mai.** Der Vorsitzende, Herr Geh. Hofrat Professor Dr. *Ratzel*, eröffnete die Sitzung, indem er Herrn Professor Dr. *Chun* begrüßte und zugleich beglückwünschte zu der erfolgreichen Durchführung der Valdivia-Expedition. Hierauf sprach dieser über „Die deutsche Tiefsee-Expedition auf dem Schiffe Valdivia“.

Am 1. August 1898 verliess die Expedition Hamburg, um über Edinburg nach den Färöer-Inseln, dem nördlichsten Punkt der Reise, zu segeln; dann ging es über die Kanarischen Inseln nach Kamerun. Auf dieser ersten Strecke hatte man sich erst in den schwierigen Mechanismus der Arbeit hineinzufinden. Von der Ambas-Bai aus, einer Perle im deutschen Kolonialbesitz, genossen die Teilnehmer einen herrlichen Ausblick in die Urwaldregion und in den Kamerunschen Urwald, von dessen unerwarteter Pracht und dessen Wucht der Entfaltung sie berauscht und überwältigt waren. Nicht einmal die Tropenlandschaften von Ceylon, von Sumatra, von den Seychellen konnten auf sie einen solchen Eindruck machen, wie gerade dieser Urwald. Kamerun selbst dürfte in wenigen Jahren eine deutsche Kolonie repräsentieren, die auf eigenen Füßen steht. Man machte einen Ausflug auf dem Wuri-Fluss bis zu seinen Schnellen. Weiter führte die Reise nach der Congomündung, der Grossen Fischbai und nach Kapstadt. Während dieses ersten Drittels der Fahrt hatte die Expedition relativ wohlbekannte Gebiete durchfahren; jetzt galt es zum wichtigsten Teil der Fahrt, zur Erforschung der antarktischen und indischen Gebiete, überzugehen. Es widerstrebte zunächst dem wissenschaftlichen Leiter der Expedition, hierbei den Kurs der früheren Expeditionen der „Gazelle“ und des „Challenger“ einzu-



schlagen, und so entschloss er sich, nach Süden vorzugehen, wozu ihn auch Mitteilungen anderer Schiffe bewogen, die von der gewaltigen Packeistrift, welche sich vor Jahren dort geltend machte und die selbst Australienfahrer in Bedrängnis brachte, nichts mehr zu berichten wussten. Auf dieser Route war auch die Möglichkeit gegeben, das geographische Problem, das sich an die Bouvet-Insel anschliesst, zur Lösung zu bringen. Sie war im Jahre 1739 von dem französischen Admiral Bouvet entdeckt und mit „Cap de la Circoncision“ bezeichnet worden. Vergeblich suchte sie Cook nach ihr; auch James Ross bemühte sich, hier Klarheit zu schaffen, indem er vierzehn Tage lang in der Bouvet-Region kreuzte; doch weder er noch der zwei Jahre später dort erscheinende Amerikaner Moore fand eine Spur von ihr. Nur Walfischfänger im Dienste des Engländers Enderby wiesen zu Beginn dieses Jahrhunderts, jedoch nur unklar, auf die Existenz zweier Inseln in dieser Region hin, und so vermutete man, dass die Bouvet-Insel einem vulkanischen Ausbruche zum Opfer gefallen sei.

Eifrig suchte die Expedition die Positionen der Enderby'schen Walfischfänger ab — keine Spur von einer Insel, — am 24. November wurde durch Lotungen ein unterseeischer Rücken nachgewiesen, der der Insel vielleicht als Sockel dienen konnte, und nun machte man sich daran, die ganze Region systematisch abzusuchen. Am 25. Nov., bei diesiger Luft, wurde in nur 7 Seemeilen Entfernung die Insel entdeckt, eine Erscheinung mit grandiosen Gletschern, mit schneeweiss schimmerndem Firnfeld und mit schroffer, steil gegen das Meer abbrechender Eismauer. — Ihr grosser Kraterkegel wurde auf 935 m Höhe bestimmt. In ihrem Schutze konnte dann eine Reihe oceanographischer Arbeiten erledigt werden. Eine Landung war leider nicht möglich. Wohl suchte man auch nach einer angeblich vorhandenen zweiten Insel, indessen ohne Erfolg; allerdings verhinderten Nebel und Sturm ein weiteres Vorgehen.

Bei der Weiterfahrt nach Südosten kamen bald die ersten Eisbröckelchen und dahinter Treibeis in senkrechten Bänken. Ziemlich weit drang die „Valdivia“ zwischen den einzelnen Eisfeldern vor, und da das Meer entsprechend ruhig war, konnten auch umfangreiche wissenschaftliche Arbeiten vorgenommen werden. Bald mehrten sich die Eisberge: man musste auf den Rückzug bedacht sein. Volle drei Wochen folgte die Expedition der Packeisgrenze. Es hält schwer, die Pracht der Eisberge zu beschreiben: bald würfelförmig, bald amphitheatralisch aufsteigend oder scharf zerklüftet, trieben sie einher; im reinsten Himmelblau bis zum Azurblau leuchteten ihre Spalten auf.

Die Lotungen wiesen gewaltige Tiefen auf; nicht weniger als 11 schwankten zwischen 5000 und 6000 m, 5 zwischen 4000



und 5000 m, und nur eine (nahe bei der Bouvet-Insel) zeigte 3080 m.

Die „Valdivia“ überschritt nun den 61., 62., 63., und 64. Breitegrad und gelangte damit in die Nähe des fast sagenhaft verschwommenen Enderby-Landes. Ob es eine Insel ist, oder eine Landgrenze, das zu erforschen wird die Aufgabe der kommenden Südpolar-Expedition sein. Enderby-Land war bei dem Eintreffen der „Valdivia“ von schwerem Packeis umgeben. Jetzt musste die Expedition ihren Rückzug antreten. Sie stellte den südlichsten Punkt unter  $64^{\circ} 15'$  durch eine Lotung auf 4647 Meter fest und nahm ihren Weg zurück. Am 17. Dezember wurde einer der ergebnisreichsten Züge mit dem grossen Schleppnetz gemacht.

Die Weiterfahrt nach den Kerguelen war ausserordentlich stürmisch, und so kam es, dass, als man Weihnachten feiern wollte, der Leiter der Expedition mit Stricken an das Klavier festgebunden werden musste, und der Photograph mitsamt seinem Apparat und dem Blitzlicht über Alle hinwegschoss. Endlich fuhr die „Valdivia“ am zweiten Weihnachtsfeiertage in den Gazellehafen der Kerguelen ein. Die Kerguelen galten immer als Sinnbild der antarktischen Inseln; Professor Chun fand sie paradiesisch. Drei Frühlingstage verbrachte die Expedition auf ihnen, am meisten dort durch die Tierwelt gefesselt. Möven, Sturmvögel, Raubmöven umflatterten in dichten, dunklen Scharen die Insel; Seeschwalben umschwirrten die Dampfbarkasse bei ihrer Umfahrt, oder setzten sich zutraulich auf dieselbe, Kormorane trippelten ohne Scheu umher und Seerobben und Seeelephanten schauten die Kommenden furchtlos an. Auf Ersuchen des französischen Marineministeriums revidierte Professor Chun auf den Kerguelen die dort angelegten Depots und fand sie unberührt. An zwei abgelegenen Inseln, St. Paul und Neu-Amsterdam, vorbei steuerte die Expedition in den blauen Indischen Ocean.

Es ging nach Padang, nach den Nicobaren, nach Ceylon, nach den Korallenatollen der Malediven, nach den Tschagos-Inseln und den Seychellen, von den Seychellen endlich nach Ostafrika. Ein reich gegliedertes Bodenrelief wurde erwiesen, und Tiefen bis 5000 Meter begleiteten die Expedition selbst bis nach Ostafrika hin. Höchst merkwürdig erschien hierbei die Sprungschicht der Meerestemperatur, die sich meist zwischen 50 m und 200 m Tiefe findet. Auf eine Schicht, deren Temperatur wenig von der der Oberfläche abweicht, folgt bei nur 20—25 m Tiefendifferenz eine plötzliche Temperaturabnahme oft um  $8^{\circ}$ — $9^{\circ}$ .

Die ausgeworfenen Schliessnetze zeigten, dass alle Schichten von Organismen belebt waren, bis 80 Meter Tiefe mit Diatomeen und Geisselorganismen. Unterhalb dieser lichten Regionen, dieser



flachen Schichten, traf man keine lebenskräftigen Pflanzenschichten mehr an, aber immerhin rieselt von der Oberfläche ein ganzer Regen pflanzlicher Organismen bis zum Boden nieder. Eine Fülle tierischer Organismen zehrt sie auf. Da die Tiefsee-Fauna sich vor allem am grossartigsten an der Küste entwickelte, so gab diese Wahrnehmung Anlass, den Kurs der Expedition bis zu den Nicobaren auszudehnen. Hier sollten auch deren Bewohner in ethnographischer Hinsicht untersucht werden. Sie sind ein schöner Volksstamm, nur entstellt durch das Betelkauen. Sie besitzen eine auffällig hochrotbraune Hautfarbe und gehen vollständig unbekleidet. Nicht minder eigenartig zeigen sich die Bewohner der Malediven. Ein merkwürdiges Gemeinwesen trat der Expedition auf den seit zehn Jahren dem Weltverkehr entrückten Tschagos-Inseln entgegen wo rund 600 von Mauritius importierte, zum grossen Teil verheiratete Neger unter vier Weissen in musterhafter Ordnung und Arbeitswilligkeit beschäftigt sind.

Zuletzt fuhr die Expedition längs der ostafrikanischen Küste; gerade der Abschluss dieser Fahrt überbot an Grossartigkeit Alles, was aus der Tiefsee-Fauna gewonnen wurde: Fische von monströser Grösse mit seltsam konstruierten Augen, Tintenfische, Crustaceen, herrliche Glasschwämme brachten die Netze aus der Tiefe herauf. Nun ging es rasch zurück durch das Rote Meer und das Mitteländische Meer.

**Allgemeine Vereinssitzung** am 17. Mai. Nach der Verkündigung der Namen der neu aufgenommenen Mitglieder und nach einigen geschäftlichen Mitteilungen legte der Vorsitzende, Herr Geh. Hofrat Prof. Dr. *Ratzel*, eine Probeprägung der vom Vereine gestifteten und von Prof. Klinger ausgeführten Eduard Vogel-Medaille vor, die bei besonderen Gelegenheiten, zum ersten Male voraussichtlich beim 40. Stiftungsfeste des Vereins im Jahre 1901, an hervorragende deutsche Forschungsreisende verliehen werden soll, um dadurch das Andenken an den Leipziger Afrikareisenden Eduard Vogel zu ehren. Vorher wird aber den beiden noch lebenden Geschwistern Eduard Vogels je ein in Silber geprägtes Exemplar der Medaille übersandt werden. Den Vortrag des Abends hält Herr Dr. *Siegfried Passarge* über: „Skizzen aus der Kalahari und vom Okovango“.

Von einer englischen Gesellschaft erhielt der Vortragende im Jahre 1896 den Auftrag, im Steppengebiete von Britisch-Centralafrika geologische Untersuchungen nach abbauwürdigen Mineralien anzustellen. Von Palapye, der Hauptstadt des mächtigen, englischfreundlichen Häuptlings Khama aus wurden zu diesen Zwecken



eine Reihe von Expeditionen tief in die Kalahari hinein unternommen, bei denen das nötige Wasser mitgenommen wurde, so dass der Reisende von den spärlich vorkommenden Wasserstellen unabhängig seinen Weg selbst wählen konnte. Wegen der damals herrschenden Rinderpest war die Ausrüstung der Expeditionen mit Zugtieren mit grossen Schwierigkeiten verknüpft, da Ochsen schwer zu bekommen waren und Esel den Anstrengungen einer Wüstenreise nicht gewachsen sind. Die Kalahari umfasst fast das ganze grosse Plateau, das Südafrika einnimmt; obwohl der Name „Sandfeld“ bedeutet, ist sie doch mit Buschwald, der entweder aus Dornengebüsch oder Laubsträuchern besteht, bedeckt, und hin und wieder finden sich auch weite Grasebenen. In der Trockenzeit ist die Steppe trostlos, öde, gelb, kahl und schattenlos. Aber schon in der zweiten Hälfte der Trockenzeit bedecken sich die Bäume mit frischem Grün, Ende November regt sich auch die niedere Vegetation, und bald prangt die ganze Steppe in einem bunten Flor von Blumen und blühenden Kräutern; zahllose Insekten durchschwirren die Luft, unter denen besonders farbenprächtige Schmetterlinge zahlreich vertreten sind. Aber schon im April, wenn die Regenzeit zur Neige geht, stirbt diese Pflanzenwelt ab, und nach 2 bis 3 Monaten haben auch die Bäume wieder ihr Laub verloren, und die Steppe zeigt wieder das öde, leblose Bild. Wasser findet sich in der Kalahari während der Trockenzeit nur an vereinzelt Stellen in Gesteinspfannen im anstehenden Grundgestein, wo sich das Wasser aus den umgebenden Schichten auf dem undurchlässigen Gestein sammelt; in alten Flussbetten vermögen die Bakalahari auch durch sinnreich eingerichtete Saugbrunnen Wasser aus den feuchteren Schichten zu heben. Die Bewohner der Steppe sind Buschmänner, von kleiner 140—160 Centimeter hoher Gestalt und dürftigem Körperbau, die aber trotzdem im Laufen eine staunenswerte Ausdauer besitzen und die Gazelle totzulaufen vermögen. Sie zerfallen in drei Stämme, von denen jeder eine besondere Sprache mit zahlreichen Schnalzlauten spricht. Jeder Stamm und auch jede Familie besitzt zwei Gebiete, ein Pfannenfeld, wo ihnen eine Gesteinspfanne während der Trockenzeit das nötige Wasser spendet, und ein Steppengebiet, wohin sie während der Regenzeit ziehen, um grosse Jagdzüge zu unternehmen und sich an den zahlreichen Früchten, Wurzeln, Raupen, Schildkröten, Ochsenfröschen u. s. w. für die Entbehrungen der Trockenzeit zu entschädigen. In früherer Zeit waren die Steppengebiete sehr wildreich, aber seit der Einführung von Feuerwaffen und besonders seit dem Eindringen der Treckboeren in diese Gebiete, die als vorzügliche Schützen die Ausrottung des Wildes als Sport betrieben, hat sich die Zahl des



Wildes so weit vermindert, dass es heute den Eingeborenen mit ihren primitiven Jagdwaffen nur noch selten gelingt, ein grösseres Jagdtier zu erlegen. Infolge dessen hat sich auch die Zahl der steppenbewohnenden Buschmänner in der letzten Zeit sehr verringert. Besonders in der Trockenzeit, wenn die Natur ruht, führt der Buschmann ein klägliches Dasein und kämpft einen harten Kampf um seine Existenz; was Wunder, wenn er sich in diesem Kampfe alles Dessen zu entledigen sucht, was ihm hinderlich ist und dabei eine abstossende Gefühlsrohheit offenbart; Greise und Kranke, die der in der Steppe herumstreifenden Horde hinderlich sind, werden ihrem Schicksal und damit den Raubtieren der Wüste überlassen, und Kinder, die geboren werden, während die Mutter noch das jüngste Kind nährt, werden getötet. Auch die Wertschätzung des eigenen Lebens ist bei den Buschmännern der Kalahari gering.

Ganz anders als in der Kalahari sind die Verhältnisse am Okovango; dort ist ein weites Sumpfgebiet, das nur an den Rändern von wenigen Buschmannstämmen bewohnt wird. In früherer Zeit war es noch bedeutend grösser, und der ehemals ansehnliche Ngami-See liegt heute fast trocken; überall macht sich eine Abnahme der Bodenfeuchtigkeit bemerkbar. Infolge seiner grossen Fruchtbarkeit hat das Sumpfgebiet als Kornkammer Südafrikas noch eine grosse Zukunft. Wenn die Trockenzeit im Juli ihren Höhepunkt erreicht hat, beginnt das Wasser des Okovango infolge grosser Niederschläge in Portugiesisch-Westafrika beträchtlich zu steigen, und die umliegenden Gebiete können dann reichlich bewässert werden. Die 500 Bewohner des ganzen Gebietes sind körperlich ziemlich herabgekommen; ihre socialen Verhältnisse erinnern lebhaft an unsere mittelalterlichen Lehnverhältnisse mit ihren Hörigen und Unfreien. Seit 1893 hat England seine Hand auf das Gebiet gelegt, das es durch eine kleine Polizeitruppe regieren lässt. Die seit 1896 wütende Rinderpest, die von 120—150 000 Stück Rindvieh nur 5000 übrig liess, hat in den wirtschaftlichen Verhältnissen der Bewohner einen grossen Umschwung bewirkt, da die Viehzucht seitdem fast ganz aufgehört hat. Zur wirtschaftlichen Erschliessung des Landes hat England jetzt Boeren angesiedelt, die aber in ihren Verhältnissen nicht recht vorwärts kommen können, da auch ihnen infolge der Rinderpest die Viehzucht erschwert ist.

**Allgemeine Vereinssitzung am 25. Oktober 1899.** An Stelle des Herrn Geh. Hofrat Professor *Ratzel*, der den Vorsitz aus Gesundheitsrücksichten niederlegte, wurde Herr Prof. Hans Meyer zum ersten Vorsitzenden, und an Stelle des als Professor der Geographie nach Tübingen berufenen Herrn Dr. Hassert Herr Privatdozent



Dr. Weule zum ersten Schriftführer gewählt. Sodann erstattete Herr Prof. *Ratzel* kurz Bericht über den VII. Internationalen Geographenkongress in Berlin. Der Kongress hat glänzenden, ja beispiellosen Erfolg gehabt; mehr als 1600 Geographen und Geographinnen wohnten ihm bei, und 6 Haupt- und 16 Sektions-sitzungen haben nicht genügt, das umfangreiche Programm in allen seinen Teilen zu erschöpfen. Dennoch ist er den einem internationalen Kongress zu stellenden Aufgaben in vollem Masse gerecht geworden; er hat die Frage der Südpolarforschung zu einem befriedigenden Abschluss gebracht, hat die internationale Verständigung über gemeinsame Erdbebenbeobachtungen angebahnt und die schon auf den Kongressen in Bern und London angeregte Frage der Herstellung einer Weltkarte im Massstabe von 1 : 1 000 000 beträchtlich gefördert. Reich war der Kongress ferner an litterarischen und wissenschaftlichen Darbietungen, und über alles Lob erhaben das warme Entgegenkommen und die Gastfreundschaft der Reichshauptstadt. Die Organisation war geradezu musterhaft; sie wurde allerdings durch das glänzende und geräumige Lokal, das Abgeordnetenhaus, wesentlich erleichtert. Im Gegensatz zu seinen Vorgängern wies der Kongress wenig grosse Reisende auf, ein Zeichen, dass auch das dritte grosse Zeitalter der Entdeckungen, wie man die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts genannt hat, zu Ende geht. Die zahlreichen Ausflüge waren gut besucht und verliefen allesamt zur Zufriedenheit der Teilnehmer.

Warme, einer langjährigen Freundschaft und einer Teilung von Freud und Leid entsprungene Worte widmete sodann Herr Prof. Hans Meyer dem Andenken des am 12. Oktober in Wien nach qualvollen Leiden verstorbenen Afrikaforschers Oscar Baumann. Am 25. Juni 1864 in Wien als Sohn eines Bankbeamten geboren, ist der Forscher kaum 35jährig dem Erdteil, dem er die reiche Arbeit seines Lebens gewidmet hatte, zum Opfer gefallen. Auf der Wiener Universität und dem militärgeographischen Institut vorgebildet, hatte er schon 1883 Montenegro und Albanien bereist, war 1885 mit Lenz den Congo hinaufgegangen, hatte dann die Insel Fernando Poo mit ihrer eigenartigen Bevölkerung durchforscht und sich sodann dem Osten des Erdteils zugewandt. Mit Hans Meyer zusammen fiel er 1888 in Buschiris Hände; nichtsdestoweniger finden wir ihn 1890 bereits wieder in Usambara, der Perle unserer Kolonie am Indischen Ocean. Die Hauptaufgabe aber seines Lebens war die grosse Expedition durch Massailand zu den Nilquellen, die er glänzend durchführte. Noch nicht dreissigjährig, löste er das Problem, das Jahrtausende beschäftigt hatte. 1895 endlich unterzog der Unermüdliche sich im Auftrage des Leipziger Vereins für Erdkunde der Durchforschung des Sansibar-Archipels.



Die Persönlichkeit Baumanns ist vielen Leipzigern wohl bekannt. Er war kräftig, muskulös, und alles an ihm zeugte von unbeugsamer Willenskraft. Er war ein fester Charakter; in Ostafrika nannte man ihn bwana kivunja, den Zerbrecher. Fern lag ihm jede Ruhmredigkeit; der einzige Mässtab für die Wertschätzung eines Menschen waren für ihn dessen Leistungen auf geographischem Gebiet. Im persönlichen Verkehr etwas unbeholfen, fühlte Baumann sich eigentlich nur „im Busch“ wohl. Dennoch schlug unter der rauhen Hülle ein weiches Herz, dessen schönster Zug die rührende Liebe zur betagten Mutter war. Seit 1896 war Baumann österreichischer Konsul in Sansibar. Schon damals schwer krank, war er im Herbst 1898 kaum noch zu erkennen; er litt an Gehirnaffektionen, und diesem krankhaften Zustande ist auch die Entstehung der vielberufenen „Galgenskizzen“ zu verdanken. Sein Tod war für ihn eine Erlösung, — für die geographische Forschung ist der Heimgang Baumanns ein schwer ersetzbarer Verlust, wird er doch für immer als ein Bahnbrecher auf Afrikas Boden gelten müssen.

Den Hauptvortrag des Abends hielt Herr Dr. *Paul Ehrenreich* aus Berlin. Der Gegenstand seines am Schluss durch zahlreiche Lichtbilder illustrierten Vortrages war die Schilderung der eigenartigen sogenannten Pueblo-Bevölkerung der südwestlichen Uniongebiete, insonderheit der Moqui-Indianer, die der Forscher im August des vorigen Jahres besucht hat. Unter Pueblo im weiteren Sinne verstehen wir alle Ansiedelungen sesshafter Indianer in jenen ehemals spanischen Gebieten, sofern diese Siedelungen aus Stein- und Lehmziegelbauten aufgeführt sind. Im engeren Sinne umfassen die Pueblos eine bestimmte, scharf abgegrenzte Völkergruppe in Arizona und Neu-Mexiko, die im Gegensatz zu den nomadischen Jägerstämmen des westlichen Nordamerika seit uralter Zeit Ackerbau treibt und in festen, durch eine eigenartige Architektur ausgezeichneten Dorfanlagen haust. Wie die ausgezeichneten neuen Forschungen der amerikanischen Ethnologen ergeben haben, steht diese Indianerbevölkerung ihrem Wesen nach nicht mehr so isoliert und rätselhaft da, wie man bis vor kurzem annahm, wissen wir doch jetzt, dass die merkwürdigen Höhlen- und Klippenbewohner (cliff dwellers) der vorcolumbischen Zeit, die ihre Spuren in den tief eingeschnittenen Flusstälern (Cañons) der Hochebenen hinterlassen haben, ebenso wie die verschollenen Erbauer der grossen, über viele Gebiete Arizonas zerstreuten Dorfruinen als ihre direkten Vorfahren anzusehen sind. Die heutigen Pueblo-Indianer gehören vier verschiedenen Völkerfamilien an, deren Kultur indessen infolge der Gleichheit der Existenzbedingungen sehr einheitlich ist. Nur die ungleiche Zeitdauer der Berührung mit dem Christentum hat



einige Unterschiede geschaffen. Zwei der Gruppen, die Tanoa und die Keres, wohnen am oberen Rio Grande del Norte in Neu-Mexiko; weiter westlich, im Gebiet des alten Cibola, wohnen die Zuñi; die der Schoschonenfamilie angehörigen Hopi oder Moki (Moqui) endlich sitzen im nördlichen Arizona, in der von den Spaniern, die bereits 1540 bis hierher vordrangen, sogenannten Landschaft Tusayan (36° n. Br. 110—111° w. L.), wenig nördlich des Kleinen Colorado und der Atchinson-Topeka-Santa-Fé-Bahn. Diese Moki waren der Hauptgegenstand des Vortrages.

Wie alle Pueblo-Indianer, wohnen auch die Moki auf der Mesa. Mesa ist im spanischen Sprachgebrauch eigentlich nur der die Ebene überragende Denudationsrest einer weggewaschenen Schicht, ein sogenannter Zeugenberg. Die hier genannten Mesas sind indessen nicht isoliert, sondern hängen mit dem Hochplateau zusammen. Ihre Erhebung über der Ebene schwankt zwischen 120 und 200 m; ihre Meereshöhe beträgt rund 2000 m. Der Landschaftscharakter ist wüstenhaft; die Flüsse trocknen aus, doch gedeiht eine reichliche Vegetation, und die Gegend wird ungemein reizvoll durch die Farbenglut der durch keine Wolkenbildung gehinderten Sonnenbestrahlung. Hauptort ist gegenwärtig Walpi (Wolpi), das mit dem Hauptplateau nur durch einen ganz schmalen Gang in Verbindung steht. Andere Orte sind Hano oder Tewa auf derselben östlichen Mesa, Shipaulovi und Mishongnovi auf der mittleren, Oraibi endlich, die altertümlichste Anlage, auf der östlichen Mesa. Ehrenreichs Besuch dieser Moquidörfer fiel in den August, also in die Jahreszeit der grossen Sommerceremonien, durch die die Indianer nach uralter Tradition für ihre Pflanzungen Regen und Gedeihen von den Göttern ihrer Väter erbitten. Diese Feste haben sich erhalten trotz einer zum Teil nicht kurzen Berührung mit der europäischen Kultur und dem Christentum; doch ist vorauszu sehen, dass sie unter dem Einfluss der modernen Verkehrsverhältnisse bald verschwinden werden. Die wichtigsten Feste der Moqui sind der Schlangen- und Antilopentanz einerseits und der Flötentanz andererseits. Beide Feste werden in abwechselndem Jahresturnus derart gefeiert, dass die eine Hälfte der Dörfer den Schlangentanz feiert, wenn die andere dem Flötentanz huldigt. Wie der ganze Kultus dieses Völkchens, sind auch diese Tänze mit einem höchst komplizierten Ritual verbunden. Die grösste Rolle dabei spielen die verschiedenen Priesterschaften, die, aus den alten Clans oder Phratrien hervorgegangen, heutzutage wirkliche Kultusgenossenschaften darstellen. Jede Priesterschaft besitzt einen unterirdischen Raum, in dem die Opferhandlungen stattfinden. Diese Räume, die Kivas, sind in der Regel 6—8 m lang, halb so breit und 3—4 m hoch. Der Zugang wird durch eine Leiter



vermittelt. Die Tänze selbst setzen sich nun aus einer grossen Reihe einzelner Ceremonien zusammen. Ihnen voraus gehen vieltägige Beratungen, die Bereitung des Medizintrankes und die Anfertigung der Gebetsfederstäbe. Den Beginn der eigentlichen Feierlichkeiten stellt dann der Auszug der Priester zum Schlangenfang dar, meist von Klapperschlangen, mit denen der Moqui umgeht, als wären sie die harmlosesten Lebewesen. Nach mehrtägigen vorbereitenden, höchst feierlichen Tänzen kommt es schliesslich zu der Ceremonie der Schlangenwaschung, einer Prozedur, bei der jedes einzelne der oft nach Hunderten zählenden giftigen Reptile mehrfach durch eine geweihte Flüssigkeit gezogen wird; endlich dann auch zum Haupttanz. Bei diesem wirken neben den Schlangenpriestern auch die Antilopenpriester mit, alle gleich phantastisch herausgeputzt und bemalt. Er beginnt mit einem Wettlauf um ein heiliges Gefäss, das der Sieger zur Befruchtung seiner Felder im Acker vergräbt, geht dann in eine meist wilde rhythmische Bewegung der in Gruppen von drei Mann geteilten Priester über, bei der die Schlangen wiederum eine besonders auch für die Zuschauer nicht ungefährliche Rolle spielen, und endet schliesslich mit einer grossen „Reinigung“ der Männer, die hervorgerufen wird durch ein als Brechmittel dienendes Nachtschattengewächs. In ähnlicher Weise wie in Oraibi der Schlangentanz, findet in Walpi der Flötentanz statt; nur die Reinigungszeremonie am Schlusse fehlt.

Mit Recht hob der Vortragende die hohe wissenschaftliche Bedeutung des Studiums der heutigen Moquibevölkerung hervor. Sie liegt darin, dass wir hier in der Lage sind, den ganzen Kulturbesitz, das geistige Leben, die Religion und Symbolik eines Naturvolkes noch in zwölfter Stunde zu erkennen, eine Möglichkeit, die uns in gleichem Masse kaum an einem anderen Punkte der Erdoberfläche noch geboten ist. Auch von den Festen abgesehen, ist das Leben in den Pueblos höchst eigenartig und interessant. Die Dörfer bestehen aus langen Häuserreihen, deren jede in zwei bis drei Blocks zerfällt. Die Häuser selbst sind rechteckig, oft quadratisch. Die Wände sind aus flachen, mit Lehm verschmierten Steinen ausgeführt, die Dächer aus starkem Balkenwerk gefertigt, das mit einer Lehmschicht überdeckt ist. Regel sind An- und Aufbauten an den einzelnen Häusern, sodass schliesslich eine terrassenförmige Anlage entsteht, deren Anblick in hohem Grade malerisch ist. Den Aufstieg zu den Aufbauten vermitteln Leitern. Im Anschluss an die Lichtbilder gab der Vortragende ausführliche Erläuterungen über das tägliche Leben der Moqui, ihre Tracht, die hohe Stufe ihres durch Klima und Terrain sehr erschwerten Ackerbaues, ihre socialen Verhältnisse und ihre voraussichtliche Zukunft.



**Allgemeine Vereinssitzung am 8. November.** Der Vorsitzende, Herr Prof. *Hans Meyer*, eröffnete die Sitzung mit einigen geschäftlichen Mitteilungen. Hierauf sprach Herr Dr. *Schott* von der Seewarte in Hamburg über die oceanographischen und meteorologischen Arbeiten der „Valdivia“. Unter den oceanographischen Aufgaben standen die Tiefenmessungen in vorderster Reihe. Sie waren an jeder Stelle, wo das Schiff zum Arbeiten anhielt, ein unabweisbares Bedürfnis, galt es doch, behufs Vornahme der Schleppnetzzüge, stets zunächst die wirkliche Tiefe zu ergründen und die Bodenbeschaffenheit kennen zu lernen. So wurde fast an jedem Morgen eine Lotung vorgenommen. An der Hand von Apparaten und Drahtproben schilderte der Vortragende sodann die Technik des Lotens. Der Draht wird, während das Schiff stoppt, an der Luv-, d. h. der dem Winde zugekehrten Seite, hinabgelassen. Bei schwerer See muss das Schiff mit dem Bug gegen die See andampfen, um den Abtrieb zu verhüten. Die „Valdivia“ hat sich dabei auch unter den schwierigsten Verhältnissen ausgezeichnet bewährt. Die Lotmaschine besteht im wesentlichen aus einer Stahltrommel, die zur Aufnahme von 6—8000 Meter Draht dient. An diesem wird das Lotrohr befestigt. Beim Loten selbst besteht die Hauptschwierigkeit darin, das sich stetig vermehrende Drahtgewicht durch Bremsen zu kompensieren. Benutzt wurde zweierlei Draht, einer von 1,3 Millimeter Durchmesser, von dem 1000 Meter 15 Kilogramm wogen, und ein anderer von weniger als 1 Millimeter Durchmesser, aber einer trotzdem bedeutenden Bruchfestigkeit. Das Aufwinden des Drahtes geschah mittels Dampfmaschine oder Elektromotor. Besonders der letztere hat sich sehr gut bewährt, und ist für die geplante Südpolarexpedition zu empfehlen. Jede Lotung dauerte etwa anderthalb Stunden. Die Anspannung der Trommel beim Aufwinden ist ungeheuer; sie beträgt bei grösseren Tiefen mehrere Hunderttausend Kilogramm. Die Hauptergebnisse der Lotungen lassen sich in Folgendem zusammenfassen: Die wichtigste Strecke war die zwischen dem Cap, der Bouvet-Insel, Enderby-Land und den Kerguelen. Hier war die Arbeitswahrscheinlichkeit gering, hatte doch der „Challenger“ nur fünf, die deutsche „Gazelle“ gar nur drei Lotungen dort ausführen können. Südlich des 40. Grades südl. Breite lag überhaupt noch keine Lotung vor. Die „Valdivia“ hat es dort indessen bis auf 40 Tiefenmessungen gebracht. Sie hat das bisher dort angenommene Plateau nicht vorgefunden, sondern, von dem Sockel um die Bouvet-Insel abgesehen, überall mehr als 5000 Meter Tiefe gelotet. Die Maximaltiefe, an 40 Grad südl. Breite gelegen, betrug 5733 Meter. Auch die sogenannte westaustralische Tiefe reicht nach den Beobachtungen der „Valdivia“



nicht so weit nach Südwesten, wie bisher angenommen wurde; sie erleidet vielmehr eine Unterbrechung durch einen wenig mehr als 2000 Meter tiefen Höhenrücken, der die Malediven mit den Tschagos-Inseln verbindet. Dahingegen wurden, wie es vorauszusehen war, die Böschungswinkel an der Westseite von Sumatra als sehr steil befunden. Für die Umsicht, mit der alle diese Arbeiten durchgeführt wurden, spricht nichts besser, als der geringe Drahtverlust der „Valdivia“. Nimmt man eine durchschnittliche Meerestiefe von 3500 Meter an, so ergeben die 180 von der „Valdivia“ ausgeführten Lotungen eine Gesamttiefe von 1,25 Millionen Meter. Der Gesamtverlust betrug dabei nur 6500 Meter, also  $\frac{1}{2}$  Prozent, ein wahrhaft verschwindender Satz gegenüber den Verlusten englischer Kabeldampfer.

Neben den Tiefenmessungen standen die physikalischen und chemischen Untersuchungen des Wassers und die Messung der Bodentemperaturen in zweiter Linie. Von Thermometern wurden zwei Systeme benutzt, ein älteres, von „Challenger“ und „Gazelle“ seiner Zeit ausschliesslich geführtes, das seinem Wesen nach ein Maximum- und Minimumthermometer ist, und das neuere, von Negretti und Zamba. Während jenes nur bei konstant abnehmenden Temperaturen zu gebrauchen ist, eignet sich dieses für alle Fälle, selbst für Profile mit rückspringenden Temperaturen. Es ist jetzt zum ersten Male in antarktischen Gewässern benutzt worden. Ein drittes Thermometer, das elektrische von Siemens Brothers, zeigte noch verschiedene Mängel. Sind diese aber einmal behoben, so wird es sehr gut funktionieren. Nur einen Mangel wird man nicht beseitigen können: die ungeheuer starke, fast einen halben Zoll dicke Kabelleitung.

An 59 Stellen wurden Temperaturprofile aufgenommen. Von denen des tropischen Indischen Oceans sind die des Monsungebietes zwischen  $8^{\circ}$  und  $10^{\circ}$  nördl. Breite interessant durch die rapide Temperaturabnahme unterhalb 200 Meter. Schott erklärt diese durch die Wirkung der heftigen Oberflächenströmungen, die die warmen, oberen Schichten wegführen, so dass gleichsam die kalten Tiefenwasser emporgesaugt werden. Auch an der Eisgrenze war das Profil höchst eigenartig. So zeigte die Oberfläche Temperaturen von  $-1,3^{\circ}$ ; in 80 Meter Tiefe fand sich dann  $-1,7^{\circ}$ . Von da ab bis zu einer Tiefe von 2000 Metern folgte dann eine Zone mit über Null, während die untersten Schichten schliesslich gleichmässig bis zur Bodentemperatur von  $-0,4^{\circ}$  abnahmen. Es ist dies übrigens dieselbe Erscheinung, die Nansen in der Arktis beobachtet hat.

Bezüglich der Eisverhältnisse fand die „Valdivia“ einen scharfen Gegensatz zwischen ihrem westlichen Arbeitsfeld um die



Bouvet-Insel und den Osten gegen Enderby. Dort im Westen zeigten die Eisberge fast ausnahmslos starke Spuren der Verwitterung. Sie hatten alle eine lange Reise hinter sich, und dieser Umstand lässt den Schluss zu, dass dort bis weit gegen den Pol hin keine grössere Landmasse zu erwarten ist. Im Osten dagegen waren die Eisberge durchweg frisch und unzersetzt, eine Thatsache, die, falls sie den gegenteiligen Schluss zulässt, für die Durchführung der geplanten deutschen Expedition sehr bedeutsam ist.

Der Salzgehalt und das spezifische Gewicht des Meerwassers wurde zweimal täglich bestimmt. Ungemein gross war die Durchsichtigkeit des indischen Meeres. Während die Plankton-Expedition eine sehr grosse weisse Scheibe bis 66 Meter Tiefe hatte verfolgen können, blieb hier eine sehr kleine Scheibe bis 47 Meter sichtbar.

Für die meteorologischen Arbeiten war die Ausrüstung von der Seewarte gestellt worden. Alle vier Stunden wurde notiert; daneben waren noch drei Registrierapparate aufgestellt, die ausgezeichnet gearbeitet haben. Das Hauptergebnis der gesamten Beobachtungen ist, dass jenseits der Zone der „braven Westwinde“ vorwiegend Ostwinde wehen, dass aber mit diesen keineswegs höhere Barometerstände verknüpft sind. Es giebt also am Südpol keine Anticyklone, und damit — und das ist der springende Punkt in der ganzen antarktischen Forschung — aller Wahrscheinlichkeit nach auch keine grössere Landmasse.

Herr Dr. *zur Strassen* berichtete hierauf über die zoologischen Arbeiten der deutschen Tiefsee-Expedition. Hier war die Hauptaufgabe die Erforschung der vertikalen Verbreitung der pelagischen Tierwelt. Dieser Aufgabe nachzukommen, benützte man an Bord eine grosse Reihe der verschiedenartigsten Netze, die der Versammlung in natura vorzuführen der Vortragende unerwarteter Weise leider verhindert war, ein Übelstand, dem indessen durch Modelle und Lichtbilder leicht abgeholfen wurde. Zum Fang der grossen Lebewesen auf dem Meeresboden benutzte man das Grundnetz; für alles Andere zwischen Boden und Oberfläche kamen lediglich Vertikalnetze in Betracht, die aus feiner Müllergaze gefertigt waren und oben am Rande 2,5 Meter Durchmesser hatten. Am unteren, spitzen Ende trugen sie einen riesigen gläsernen Eimer, in den die Beute beim Hochziehen des Netzes, das immer vertikal erfolgte, niedersank. So kam sie stets in tadellosem Zustand oben an. Auch in quantitativer Beziehung waren die Ergebnisse äusserst günstig; die „Valdivia“ schaut mit Stolz auf eine geradezu unübersehbare Fülle von Formen und Exemplaren. Der Grundzug in der Formenwelt der Tiefsee ist das Bizarre. Mit diesem Hand in Hand geht indessen eine



unleugbare Feinheit der Form, sowie eine ausserordentlich zarte Abtönung der Farben. So schimmern die Tiefseemedusen in leuchtendem Braunviolett, während die Fische ausnahmslos im sattesten Sammet-schwarz erscheinen. Grosse Gegensätze vereinigt die Tiefseefauna bezüglich der Augen. Viele Lebewesen sind ganz oder nahezu blind, wohingegen bei anderen Formen der Kopf sozusagen nur Auge ist. Er ist völlig durchsichtig und ruft ganz den Eindruck hervor, als sei er von Glas. Ein drittes, neues Princip ist dann, was der Redner Teleskopprincip nannte: die Augen stehen auf langen Stielen oder Röhren, die weit aus dem Kopf herausragen. Wozu aber, so muss man sich fragen, haben jene Lebewesen Augen, wenn sie kein Licht haben? Nun, zwar dringt der Sonnenstrahl niemals in jene dunklen Tiefen, aber lichtlos sind diese dennoch nicht. Das Licht geht vielmehr von den Tieren selbst aus. Viele von ihnen phosphorescieren, und andere haben besondere Leuchtorgane, die oft den ganzen Körper bedecken. Der Zweck dieser Organe kann nun nicht sein, mit ihrer Hilfe das Meer abzuleuchten. Dazu sind sie zu schwach; zudem ist die Beute zu spärlich. Sie wirken vielmehr genau in derselben Weise wie die Laterne eines Leuchtturmes auf die Vögel, oder eine Lampe auf die Motten; die kleinen Tiere schwimmen auf den hellen Punkt zu und werden vom Fisch in aller Ruhe verspeist. Ist somit das Lichtproblem zur Zufriedenheit gelöst, so steht die Zoologie doch noch völlig ratlos einer Reihe von Organen gegenüber, die bei einem Teile der Tiefseefauna am Vorderkopfe sich fand. Man weiss weder, ob sie Leucht- oder aber Sinnesorgane sind. Mit Recht betont zur Strassen, dass die Aufgabe der „Valdivia“ nicht allein darin bestand, alte Probleme zu lösen, sondern auch, neue aufzuwerfen.

Grundnetz wie Vertikalnetz haben den Übelstand, beim Hochziehen die gesamte über ihnen liegende Wassersäule mit abzufischen. Zur Lösung der Hauptfrage, der vertikalen Verbreitung der pelagischen Fauna, sind sie also ungeeignet. Zu deren Lösung benutzte man nun das Chun'sche Schliessnetz, eine höchst sinnreiche, auf dem Propellersystem beruhende Einrichtung, die es gestattet, jede gewünschte Tiefseezone für sich abzufischen. Mit Hilfe dieses Netzes hat man nun gefunden, dass z. B. alle die vorerwähnten schwarzen Fische, die vordem als Grundform galten, frei im Wasser schwimmen; man hat mit ihm ferner gefunden, dass die dichte, seit längerer Zeit schon bekannte Oberflächenflora jenseits 80 Meter Tiefe einer Art Schattenflora Platz macht, die ihrerseits bis 350 Meter Tiefe hinabreicht. In noch grösseren Tiefen kann keine Pflanze mehr gedeihen; sie bedarf des Sonnenlichts, und das reicht nicht weiter. Wovon aber leben denn unter



diesen Umständen die Tiere der grossen Tiefen und des Grundes, die doch ebenso wie die oberen, direkt oder indirekt, auf pflanzliche Nahrung angewiesen sind? Nähren sie sich etwa von den abgestorbenen, aus den oberen Schichten zu Boden sinkenden Organismen? Und sind diese nach so langer, der Zersetzung Thür und Thor öffnender Fahrt, überhaupt noch zur Nahrung dienlich? Die Valdivia-Expedition hat auch dieses Problem gelöst. Sie hat durch ihre subtilen Beobachtungen nachgewiesen, dass eben keine Schicht ohne Tiere ist, und dass besonders die Tiefen von 600—1000 Metern ungemein reich an ihnen sind. Die grossen Tiefen sind zwar ärmer, aber ganz ohne Leben ist das Meer nirgends. So lebt denn die untere Schicht immer von der anderen, über ihr ruhenden, und das ermöglicht auch den grotesken Tieren des tiefsten Grundes ein ganz behagliches Dasein.

**Allgemeine Vereinssitzung am 6. Dezember 1899.**  
Zuerst wurde Herr Prof. Dr. Chun zum zweiten Vorsitzenden gewählt. Nach einigen geschäftlichen Mitteilungen durch den Vorsitzenden, Herrn Prof. Dr. Meyer, sprach Herr Prof. Dr. *Karl von den Steinen* aus Berlin über seine Reise nach den Markesas-Inseln.

Der Vortragende hat 1897 das ganze südöstliche Polynesien bereist und sich im speciellen auf den Markesas ein halbes Jahr aufgehalten.

Diese sind eine französische Kolonie und als Dependence dem Gouverneur von Tahiti unterstellt. Sie liegen etwa gleich weit von Neu-Guinea und der peruanischen Küste entfernt. Östlich findet der Seefahrer 70 Längengrade hindurch kein Land bis zu den Gestaden Südamerikas. Die Breitenlage ist 8—11° s. Br., 750 Seemeilen nordöstlich von Tahiti. Von 12 Inseln, der Gesamtzahl der Markesas, sind 6 bewohnt: die Nordwestgruppe mit Nukahiwa, Uahuka und Uapou, und die Südostgruppe mit Hiwaoa, Tahuata und Fatuiwa. Die grösste dieser Inseln ist Nukahiwa; die volkreichste hingegen und Sitz der Mission ist Hiwaoa.

Die Markesaner sind die ersten echten Polynesier gewesen, deren Bekanntschaft die Europäer gemacht haben. Es war der spanische Admiral Alvaro Mendana, der vor mehr als 300 Jahren, im Juli 1595, von Peru kommend, zuerst die Insel Fatuiwa und in den nächsten Tagen die anderen Hauptinseln der Südgruppe fand. Er benannte sie zu Ehren des Marques de Mendoza, des damaligen Vicekönigs von Peru. Der nächste Besucher war Cook im Jahre 1774. Auch er lernte nur die Südostgruppe kennen. Die Nordwestgruppe wurde erst 1791 von dem Amerikaner Ingraham



und dem Franzosen Marchand entdeckt. Von jetzt ab folgte sich Schiff auf Schiff; es kamen verschiedene der grossen Durchquerer des Stillen Oceans, vor allen der russische Admiral Krusenstern; es kamen die Kriegsschiffe, die Sandelholzhändler, die Walfischfänger, die protestantischen und die katholischen Missionare, und schliesslich hisste 1842 der französische Admiral Dupetit-Thouars die Trikolore. Genauere Kenntnis von Land und Leuten haben wir indessen auch seither nicht erhalten; ein kleines Wörterbuch und eine Grammatik, dazu etliche Erbauungsschriften und verschiedene Aufsätze meist anthropologischen Inhalts, das ist Alles, was wir haben.

Die Verbindung der Marquesas mit der Kulturwelt wird durch drei von der französischen Regierung subventionierte Segelschiffe hergestellt, die allmonatlich die Post von San Francisco bringen und auf dem Hinweg Taiohae, den Haupthafen von Nukahiwa, anlaufen. Prof. von den Steinen fuhr am 1. August 1897 von San Francisco ab und erblickte in der Frühe des 24. die trotzig, in wilder, heroischer Schönheit aufragenden Berge von Nukahiwa. Wie Tahiti, sind auch die Marquesas vulkanischen Ursprungs, doch ohne Krater. In steilen schroffen Formen erheben sich die Inseln in einer centralen Kette bis zu 1200 m Höhe. Von dieser senken sich dann Querrippen zum Meer, Steilthäler einschliessend, die in flach ausgeschnittene Buchten enden. Eine Zierde dieser Querrippen sind prachtvolle Kaskaden, deren höchste nicht weniger als 600 Meter herabstürzt. Nur auf Nukahiwa und Hiwaoa kommt es zu Plateaubildungen von 4—600 m Höhe, die in steilem An- und Abstieg den Verkehr zwischen Nord- und Südküste vermitteln. Üppige Vegetation in den tieferen Thälern, üppig auch auf den Höhen, die der Passat bestreicht, aber eine baumlose Gräser- und Farrendecke an den abgewandten Seiten — das ist der Grundzug der Vegetation. Für die Ernährung der Bevölkerung spielt vor allem die Brodfrucht, dann erst Kokos, Banane und Pandanus die grösste Rolle. Unklar ist noch, ob der Hund vor den Europäern einheimisch gewesen ist. Zweifellos einheimisch waren dagegen Schwein und Ratte.

Der wirtschaftliche Wert der Marquesas ist sehr gering; die Ausfuhr betrug 1897 nur 250 Tonnen Kopra, 500 Ballen Baumwolle, 50 Tonnen Fungus. Neuerdings hat man mit dem Anbau von Kaffee begonnen. Im Gegensatz zu Tahiti fehlt aber das ebene Vorland, und die menschlichen Siedelungen ziehen sich nur bis 200 m thalauwärts. Für die Bevölkerungszahl sind die alten Schätzungen ganz ohne Wert. 1838 schätzte Dupetit-Thouars 20200 Seelen; 1856 wurde ihre Zahl auf 12550, 1882 auf 4865 Seelen geschätzt. Herr von den Steinen schätzt für 1897 3800 Eingeborene — das ist der ganze Rest. Als Hauptursache der



Abnahme gelten Schwindsucht, Lepra und die geringe Anzahl der Geburten. Die Zahl der Leprösen beträgt nicht unter 250 oder 6,6 Prozent.

Der Beginn seiner mühsamen Arbeit — von den Steinen hat alle Orte der Inseln aufgesucht — brachte dem Forscher Enttäuschung auf Enttäuschung: Alles, selbst der Baustil war europäisiert, und die Damen trugen „Schinkenärmel“. Regierung und Mission haben es trefflich verstanden, mit den alten, von Forster als so idyllisch, als fast paradiesisch geschilderten Zuständen aufzuräumen. Nicht mehr umschwimmen die vor hundert Jahren so schwärmerisch gefeierten Frauen und Mädchen in Scharen das ankommende Schiff, um es, an Bord kletternd, im Sturm zu nehmen; nicht mehr umhüllt in graziösem Faltenwurf die Tapa, das weisse Rindenzeug, die schlanken Glieder; und nicht mehr kreist der kawagefüllte Becher im Rate der Männer. Alles Das ist heute bei strengen Strafen untersagt; auch das Tätowieren, das hier zur höchsten Vollendung gelangt war. Selbst der Blumenschmuck der Frauen in der Kirche ist verboten. Für die Kawa kam zunächst das Opium, dann, nachdem auch dessen Genuss unterdrückt war, der tahitische Rum; darauf der Cocospalmwein. Heute trinkt der Markesaner Floridawasser, eine Art Eau de Cologne, und spirituöse Patentmedicinen! Auch der ursprüngliche Hausbau ist fast gänzlich abgeschafft, und der Festkalender schliesst sich ganz an den französischen an. Getanzt wird nur zu Neujahr und am Tage des Bastillensturmes! So sind denn auch die alten Ethnologica in alle Welt zerstreut, und von den Steinens Sammlung kam nur dadurch zu stande, dass der Forscher jedes bewohnte Dorf aufsuchte und den Resten wie ein Antiquitätenhändler nachspürte. Nur auf Fatuiwa, weit im Südosten, war es noch besser. Hier hatte die alte Generation noch nicht alles vergessen; sie schnitzten noch in der alten Weise, übten noch immer die Tätowierung aus und tanzten noch ohne Rücksicht auf den Pariser Festkalender. Von der älteren Generation, die noch heute an den merkwürdigsten Vorstellungen über Familien- und Verwandtschaftsverhältnisse festhält und noch in all ihrem Denken und Handeln in den alten Tapu-Gesetzen steht, erhielt er eine Fülle wichtiger Angaben, ja, er entdeckte sogar in alten Knotenschnüren wahre Urkunden der verschiedenartigsten Genealogien und Lieder. Auch Ethnologica guter alter Art waren hier noch vereinzelt zu haben; sie zieren jetzt das Berliner Museum für Völkerkunde, allen voran die aus Schildpatt prachtvoll geschnitzte Angel, mit der Maui dereinst die Insel Tongarewa den Tiefen des Meeres entfischte.

In die Mythologie und die Tradition der Markesaner suchte der Reisende in der Weise einzudringen, dass er sich von alten



Männern und Frauen lange Geschichten in die Feder diktieren liess, dabei von Zeit zu Zeit der stets zahlreichen Korona kleinere Abschnitte unter möglichster Nachahmung der Affekte des Erzählers vorlesend, und nachher die Niederschrift mit Hilfe eines Dolmetschers enträtselte. So hat er sich von Insel zu Insel, von Dorf zu Dorf durchgearbeitet, bis er schliesslich selbst ein Tuhuka, ein Wissender, wurde.

Der zweite Teil des Vortrages war im wesentlichen der Erklärung des Tapu-Begriffs gewidmet. Tapu oder Tabu (auch Kapu) ist bekanntlich der Ausfluss jener den Polynesiern und Mikronesiern gemeinsamen religiös-politischen Anschauung, auf Grund deren ein Gegenstand irgend welcher Art, sei es eine Person oder eine Sache, als in einer Art Bann befindlich betrachtet wird. Der Bann kann sich dann entweder als Schutz oder als Strafe äussern. Tabu ist demnach eine Art göttlicher Kraft, die zunächst den Göttern und Allem, was mit ihnen in Verbindung steht, dann den mit göttlicher Natur begabten Vornehmen innewohnt und die sich darin äussert, dass alle Dinge, in denen sie von selbst liegt, dem Gebrauch der Menschen entzogen sind, während sie zugleich nach dem Willen der Bevorrechteten auf alles Übrige gelegt werden kann, was schon die Folge einer einfachen Berührung durch einen derselben ist. Tapu, d. h. heilig, ist vor allem das Maraë, die Steinterrasse mit den Gräbern der grossen Priester und zugleich die Opferstelle. Heute sind diese Stätten in Verfall, aber dennoch ist der alte Glaube an das ihnen anhaftende Tapu noch in voller Kraft. Des ferneren sind alle Krankheiten ausschliesslich die Folge des Tapu-Bruchs und können nur durch Opfer geheilt werden. Tapu sind die Priester, besonders die erste Klasse, die Taua, die fast den Göttern gleich geachtet werden; tapu sind weiterhin manche Tiere, wie Rochen und Makrelen, wenngleich nur für bestimmte, beschränkte Lokalitäten (ein Analogon zum nordamerikanischen Totem), tapu ist jeder Häuptling, insonderlich bei seinem Tode, bei dem vordem Schweine und Menschen, heute nur noch Schweine in grosser Zahl geopfert werden; tapu ist schliesslich alles, ist überall, und es ist leichter, keine Bazillen zu verschlucken, als kein Tapu zu übertreten.

Es giebt nun verschiedene Arten und Grade des Tapu, zunächst einen grossen Tapuzustand und einen gewöhnlichen, einen Tapu des täglichen Lebens. Dieser ist in weitestem Masse für die Frauen in Geltung. Für die Frau ist auf den Markesas die Kawa Tapu; sie nahm nur Teil an den kannibalischen Mahlzeiten vergangener Tage, und sie musste sich sogar des Genusses der Kokos, des Haifischfleisches, der Tintenfische, kurz aller der Speisen enthalten, die selten oder wohlschmeckend waren. Auch



der Aal ist neuerdings für die Frauen tapu, und zwar seit der Zeit, wo die Männer in den Besitz von Gewehren kamen. Diese wurden onomatopoetisch „puhi“ genannt. Sie erhielten damit den Namen des Aals, und schon diese zufällige Übereinstimmung genügte.

Eine zweite Gruppe macht einen Unterschied zwischen dem Tapu des Kopfes und dem des „Mareo“, des weiblichen Hüftenschurzes. Der Kopf wird nicht etwa als Behälter des Gehirns und damit als Träger des Gedankens geschätzt — nach markesanischer Ansicht sitzen diese im Leib —, sondern nach Ansicht des Vortragenden als das Feinste am menschlichen Körper im Geschmack — eine Reminiscenz an die übrigens noch gar nicht weit zurückliegende Kannibalenzeit. Das Kopftapu äussert sich nun in den merkwürdigsten Gebräuchen; so darf die Tochter die Mutter ungestraft an den Kopf schlagen, während diese ihr Kind nur unter Entschuldigungen am Rumpfe strafen darf. Auch dürfen die Haare der Kinder niemals seitens der Eltern geschnitten werden, wohl aber ist das den Grosseltern gestattet. Das Mareo-Tapu hat die Eigentümlichkeit, sofern es nicht gewahrt wird, Unglück und Unheil überall hinzubringen. Aus diesem Grunde sind dann die Rechte der Trägerin jenes Schurzes, der Frau, nach jeder Richtung hin beschnitten.

Den Gipfelpunkt des Tapu-Wesens bildet endlich das Tama-Tapu, das Tapu des heiligen Sohnes. Es äussert sich in der Erscheinung eines Jünglings, dem thatsächlich keinerlei Beschränkung des Willens auferlegt wurde; was er begehrte, ward ohne zu zögern erfüllt. Nur eins fehlte ihm: die Unverletzlichkeit, die dem Taua eigen war, sobald er — wie der Ausdruck lautet — den Gott „verschluckt“, d. h. sobald er besessen war. Durfte der also Begnadete unberührt selbst des Feindes Land durchrasen, so galt es andererseits als Ehrensache, den Tama des Feindes in seine Hand zu bekommen.

An den Vortrag schloss der Redner die Vorführung einer langen Reihe von Lichtbildern, zu einem Teile landschaftliche Motive von der Markesas darstellend, zum anderen dem Volksleben entnommen, zum dritten anthropologischer Natur.



## Mitgliederverzeichnis 1899.

- A. Vorstand.
- B. Ehrenmitglieder.
- C. Korrespondierende Mitglieder.
- D. Ordentliche Mitglieder in Leipzig.
- E. Auswärtige ordentliche Mitglieder.
- F. Mitglieder der Karl Ritter-Stiftung, die nicht dem Verein angehören.



A.

I. Vorstand.

Vorsitzender: Prof. Dr. **Hans Meyer.**

1. Stellvertreter: Prof. Dr. **Karl Chun.**

2. Stellvertreter: Prof. Dr. **Emil Schmidt.**

Schriftführer: Privatdozent Dr. **Karl Weule.**

1. Stellvertreter: Dr. **August Fitzau.**

2. Stellvertreter: Oberlehrer Dr. **Walter Ruge.**

Kassierer: Bankier **Otto Keil.**

Stellvertreter: Kaufmann **Georg Rödiger sen.**

Bibliothekar: Lehrer **Hermann Hofmann.**

II. Den Ausschuss

für die Verwaltung der **Karl Ritter-Stiftung**

bilden ausser den oben Genannten folgende Mitglieder des Vereins:

Amtshauptmann Geh. Reg.-Rat Dr. **H. A. Platzmann.**

Geh. Bergrat Prof. Dr. **F. Zirkel.**

Buchhändler **A. Brockhaus.**

Generalleutnant z. D. **Krüger.**

Kaufmann **K. T. A. Northoff.**

III. Beirat.

Reichsgerichtsrat **Stellmacher.**

Professor Dr. **Karl Schulz.**

Professor **O. Lungwitz.**

Oberstabsarzt Dr. **Düms.**

Kunstmaler **H. Heubner.**

Direktor Dr. **Roth.**

Buchhändler **Alb. Brockhaus.**

Kartograph **Alw. Herrich.**

Kartograph **Ernst Debes.**



## B. Ehrenmitglieder.

|                                                                                                                                                      | Jahr der<br>Ernennung. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. <i>Adolf Bastian</i> , Dr., Geh. Regierungsrat, Prof. und<br>Direktor der ethnol. Abteil. des Kgl. Museums<br>für Völkerkunde in Berlin . . . . . | 1881                   |
| 2. † <i>Oskar Baumann</i> , Dr., K. K. Konsul in Sansibar . . . . .                                                                                  | 1893                   |
| 3. <i>Hugo Berger</i> , Dr. u. Prof. a. d. Univ. Leipzig, Kurprinzstr. 5 . . . . .                                                                   | 1896                   |
| 4. Fräulein <i>Hedwig Clara Baronesse v. Eberstein</i> auf Schöne-<br>feld bei Leipzig . . . . .                                                     | 1874                   |
| 5. <i>Julius Hann</i> , Dr., Hofrat, Professor der Meteorologie<br>an der K. K. Universität Graz . . . . .                                           | 1886                   |
| 6. <i>Sven Hedin</i> , Dr., Stockholm, Norra Blasieholmskamm 5 . . . . .                                                                             | 1897                   |
| 7. Frau <i>Louisa Hay Kerr</i> in London . . . . .                                                                                                   | 1866                   |
| 8. † <i>Heinrich Kiepert</i> , Dr., Prof. in Berlin . . . . .                                                                                        | 1866                   |
| 9. <i>Alfr. Kirchhoff</i> , Dr., Prof. in Halle a. S., Giebichenstein . . . . .                                                                      | 1886                   |
| 10. <i>Oskar Lenz</i> , Dr., Prof. in Prag . . . . .                                                                                                 | 1881                   |
| 11. <i>Clements Markham</i> , Präsident der Geographischen Gesell-<br>schaft zu London . . . . .                                                     | 1886                   |
| 12. <i>Hans Meyer</i> , Dr. u. Prof. in Leipzig, Haydn-Strasse 20 . . . . .                                                                          | 1887                   |
| 13. <i>Fridtjof Nansen</i> , Dr., Prof. an der Univ. Christiania . . . . .                                                                           | 1890                   |
| 14. <i>Georg Neumayer</i> , Dr., Prof., Wirkl. Geh. Admiraltätsrat,<br>Direktor der Deutschen Seewarte in Hamburg . . . . .                          | 1883                   |
| 15. <i>Frhr. Nils Adolf Erik v. Nordenskjöld</i> , Professor in Stockholm . . . . .                                                                  | 1881                   |
| 16. <i>J. Powell</i> , Major in Washington, Direktor of the Bureau<br>of American Ethnology . . . . .                                                | 1886                   |
| 17. <i>Wilhelm Reiss</i> , Dr., Geh. Regierungsrat, Schloss Könitz<br>bei Saalfeld . . . . .                                                         | 1886                   |
| 18. <i>Frhr. Ferd. v. Richthofen</i> , Dr., Geh. Regierungsrat und<br>Professor in Berlin . . . . .                                                  | 1881                   |
| 19. <i>Sophus Ruge</i> , Dr., Professor in Dresden . . . . .                                                                                         | 1886                   |
| 20. <i>Georg Frhr. v. Schleinitz</i> , Kontre-Admiral a. D., Haus<br>Hohenborn. Post Lügde bei Bad Pyrmont . . . . .                                 | 1883                   |
| 21. <i>Georg Schweinfurth</i> , Dr., Professor in Berlin . . . . .                                                                                   | 1881                   |
| 22. <i>Alexander Sibiriakoff</i> , in Irkutsk . . . . .                                                                                              | 1881                   |
| 23. <i>Eduard Suess</i> , Dr., Professor in Wien . . . . .                                                                                           | 1886                   |
| 24. <i>Hermann Wagner</i> , Dr., Prof. u. Geh. Reg.-Rat in Göttingen . . . . .                                                                       | 1886                   |
| 25. <i>Alexander v. Woeikof</i> , Dr., Prof. in St. Petersburg . . . . .                                                                             | 1886                   |
| 26. <i>Hermann v. Wissmann</i> , Dr., Berlin . . . . .                                                                                               | 1891                   |
| 27. <i>Ferdinand Zirkel</i> , Geh. Bergrat, Prof., Dr. in Leipzig<br>Thalstrasse 33, II . . . . .                                                    | 1892                   |



C. Korrespondierende Mitglieder.

|                                                                                                                | Jahr der<br>Ernennung. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1. <i>Max Buchner</i> , Dr., Direktor des Ethnograph. Museums<br>in München . . . . .                          | 1886                   |
| 2. <i>Otto Clauss</i> , Dr., Privatdozent in München . . . . .                                                 | 1886                   |
| 3. <i>Guido Cora</i> , Professor in Turin . . . . .                                                            | 1886                   |
| 4. <i>Rudolf Credner</i> , Dr., Professor in Greifswald . . . . .                                              | 1886                   |
| 5. <i>Frhr. A. v. Danckelman</i> , Dr., Prof. in Berlin . . . . .                                              | 1882                   |
| 6. <i>Theobald Fischer</i> , Dr., Prof. in Marburg . . . . .                                                   | 1883                   |
| 7. <i>v. François</i> , Major in Berlin . . . . .                                                              | 1886                   |
| 8. <i>L. Friederichsen</i> , Dr. und Sekretär der Geographischen<br>Gesellschaft in Hamburg . . . . .          | 1881                   |
| 9. <i>G. K. Gilbert</i> in Washington . . . . .                                                                | 1886                   |
| 10. <i>Graf v. Götzen</i> , Ober-Leutnant in Berlin . . . . .                                                  | 1895                   |
| 11. <i>C. L. Griesbach</i> , Dr., Dir. Geol. Survey of India, Calcutta                                         | 1886                   |
| 12. <i>F. v. Gülich</i> , Kaiserl. Min.-Resident a. D., Wiesbaden .                                            | 1883                   |
| 13. <i>Fr. Gust. Hahn</i> , Dr., Prof. in Königsberg . . . . .                                                 | 1886                   |
| 14. <i>Bruno Hassenstein</i> , Dr., Kartograph in Gotha . . . . .                                              | 1883                   |
| 15. <i>Alfred Hettner</i> , Dr., Prof. in Heidelberg . . . . .                                                 | 1897                   |
| 16. <i>Fr. Hirth</i> , Dr., Prof. in München, Leopoldstr. 59 . . .                                             | 1883                   |
| 17. <i>Emil Holub</i> , Dr. med. in Wien . . . . .                                                             | 1881                   |
| 18. <i>E. Kalkowsky</i> , Dr., Prof. in Dresden . . . . .                                                      | 1883                   |
| 19. <i>C. M. Kan</i> , Dr., Prof. in Amsterdam . . . . .                                                       | 1883                   |
| 20. <i>R. Kiepert</i> , Dr., Kartograph in Berlin . . . . .                                                    | 1883                   |
| 21. <i>Wlad. Köppen</i> , Dr., Prof. in Hamburg . . . . .                                                      | 1886                   |
| 22. <i>L. v. Lóczy</i> , Prof. am Polytechnikum in Budapest . . .                                              | 1886                   |
| 23. <i>A. v. Mechow</i> , Kgl. Preuss. Major a. D. in Marksburg<br>bei Braubach a. Rh. . . . .                 | 1883                   |
| 24. <i>Eduard Naumann</i> , Dr., Privatdozent in München . . .                                                 | 1886                   |
| 25. <i>Albr. Penck</i> , Dr., Prof. an der Universität in Wien . .                                             | 1886                   |
| 26. <i>Carl Peters</i> , Dr., Reichskommissar z. D. . . . .                                                    | 1886                   |
| 27. † <i>Ed. Petri</i> , Dr., Prof. in St. Petersburg . . . . .                                                | 1886                   |
| 28. <i>Philippi</i> , Dr. med., Prof. in Santiago (Chile) . . . . .                                            | 1886                   |
| 29. <i>Fr. Regel</i> , Dr., Prof. in Würzburg . . . . .                                                        | 1886                   |
| 30. <i>Paul Reichard</i> in Berlin . . . . .                                                                   | 1886                   |
| 31. <i>O. Schneider</i> , Dr., Prof. in Dresden-Blasewitz, Südstr. 5                                           | 1881                   |
| 32. <i>Paul Schreiber</i> , Prof., Dr., Direktor des Kgl. Sächs.<br>Meteorol. Institutes in Chemnitz . . . . . | 1886                   |



- |                                                                                                                                          | Jahr der<br>Ernennung. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 33. <i>Herm. Soyaux</i> , Bevollmächtigter der Siedelungsgesellschaft<br>„Herman“ in Südbrasilien . . . . .                              | 1881                   |
| 34. <i>v. d. Steinen</i> , Prof. Dr., in Berlin . . . . .                                                                                | 1886                   |
| 35. <i>A. Supan</i> , Dr., Prof. in Gotha . . . . .                                                                                      | 1886                   |
| 36. <i>Alexis v. Tillo</i> , Dr., K. Russ. Generalmajor, Chef d. General-<br>stabes des I. Armeecorps in St. Petersburg, Wassilij Ostrow | 1883                   |
| 37. <i>Emil Tietze</i> , Dr., Oberbergrat, Chefgeolog an der K. K.<br>Geologischen Reichsanstalt in Wien . . . . .                       | 1886                   |
| 38. <i>Wilh. Wagner</i> , Reg.-Landvermesser, Ossowo, Canada .                                                                           | 1883                   |
| 39. <i>Theodor Wolf</i> , Dr. in Plauen bei Dresden . . . . .                                                                            | 1886                   |

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*



## D. Ordentliche Mitglieder

im Leipziger Stadtgebiet wohnend (auswärtige s. unter E).

Die mit \* bezeichneten Mitglieder sind im Laufe des Jahres infolge Versetzung, Wegzug, durch Abmeldung u. s. w., die mit † bezeichneten durch den Tod ausgeschieden. (R) bedeutet Mitglied der Leipziger Karl Ritter-Stiftung.

|                                                                                                               | Eintrittsjahr. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. <i>Abendroth, Robert</i> , Dr. phil., Custos an der Universitäts-Bibliothek. Brandvorwerkstr. 38 . . . . . | 1875           |
| 2. <i>Abraham, Max</i> , Dr. jur., Verlagsbuchhändler. Thalstr. 10                                            | 1878           |
| 3. <i>Ackermann, Alfred</i> , Verlagsbuchhändler. Bismarckstr. 17                                             | 1893           |
| 4. <i>Adler, Bruno</i> , stud. geogr. Windmühlenstr. 50 . . . . .                                             | 1900           |
| 5. <i>Albert, Karl</i> , Schuldirektor. Kaiser Wilhelmstr. 53 . . .                                           | 1891           |
| 6. <i>Anger</i> , Dr. jur. u. Landrichter. Robert Schumannstr. 1, I                                           | 1895           |
| 7. <i>Arlès</i> , Frau. L.-Plagwitz, Elisabethallee 9 . . . . .                                               | 1896           |
| 8. <i>Assmann, F. C.</i> , Bankdir. in Plagwitz (Leipzig, Markt 11)                                           | 1883           |
| 9. <i>Auerbach</i> , Turnlehrer an der III. Realschule. Sophienplatz 1, pt. . . . .                           | 1895           |
| 10. <i>Bädeker, Fritz</i> , Buchhändler. Nürnbergerstr. 46 . . . .                                            | 1870           |
| 11. <i>Bädeker, Hugo</i> , Verlagsbuchhändler. Leibnizstr. 19, I .                                            | 1897           |
| 12. <i>von Bärenfels</i> , Reichsgerichtsrat. Dörrienstr. 1 . . . .                                           | 1896           |
| 13. <i>Bärwinkel, Emil</i> , Justizrat. König Johannstr. 4 . . . .                                            | 1876           |
| 14. <i>Bach, Heinr.</i> , Dr. med. Tauchaerstr. 10 . . . . .                                                  | 1900           |
| 15. <i>Backhaus, C.</i> , Dr. med. u. Ass. a. d. Univ.-Frauenklinik. Stephanstr. 7 . . . . .                  | 1900           |
| 16. <i>Bahrdt, Rob. Theod.</i> , Dr. med., Hofrat. Emilienstr. 9 .                                            | 1878           |
| 17. <i>Barth, Frau Clara A. A.</i> Thalstr. 10 . . . . .                                                      | 1900           |
| 18. <i>Barth, Rob.</i> , Dr. Querstr. 19 . . . . .                                                            | 1900           |
| 19. <i>Baldamus, A.</i> , Dr. phil., Professor L.-Gohlis, Albertstr. 3b, II                                   | 1887           |
| 20. <i>Bassenge, Gustav</i> , Ingenieur und Prokurist der Kammgarnspinnerei. Pfaffendorferstr. . . . .        | 1895           |
| 21. <i>Bauer, Ernst</i> , Brauereibesitzer. Täubchenweg 5/7 . . .                                             | 1891           |
| 22. * <i>Baumann, O.</i> , Oberstleutnant a. D. Waldstr. 12 . . .                                             | 1896           |
| 23. <i>Baumgärtner, Alphons</i> , Dr. jur., Verlagsbuchh. Salomonstr. 28                                      | 1877           |
| 24. <i>Baumgärtner, Lionel</i> , Dr. jur., Buchhldr. Windmühlenstr. 35                                        | 1884           |
| 25. <i>Baur, Frä. Marie</i> , Institutsvorsteherin. Königstr. 22 .                                            | 1875           |
| 26. <i>Becker, Arthur</i> , Dr. phil. Augustusplatz 1 . . . . .                                               | 1880           |
| 27. <i>Becker, Georg August</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 2 . . .                                             | 1894           |



- |                                                                                                                    | Eintrittsjahr. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 28. <i>Becker, Martin</i> , Privatier. Augustusplatz 1 . . . . .                                                   | 1900           |
| 29. <i>Beckmann, Ernst</i> , Dr. u. Prof. a. d. Univ. Brüderstr. 34, II                                            | 1885           |
| 30. <i>Beer</i> , Reichsgerichtsrat. Mozartstr. 7 . . . . .                                                        | 1890           |
| 31. <i>Beerholdt, Hugo</i> , Agent. Erlenstr. 1 . . . . .                                                          | 1868           |
| 32. <i>Begemann, Ed.</i> , Kaufmann. Uferstr. 11 . . . . .                                                         | 1896           |
| 33. <i>Behrends, Otto</i> , Lehrer. Kronprinzstr. 23 . . . . .                                                     | 1894           |
| 34. <i>Benda</i> , Ingenieur. Karolinenstr. 23 . . . . .                                                           | 1897           |
| 35. <i>Bendix, Alfred</i> , Kaufmann. Sidonienstr. 55 . . . . .                                                    | 1882           |
| 36. <i>v. Bennigsen, Gustav</i> , Hauptmann. König Johannstr. 19                                                   | 1895           |
| 37. <i>Berkholtz</i> , Dr. med. und Stabsarzt im 106. Inf.-Reg.<br>Nordstr. 44, I . . . . .                        | 1895           |
| 38. <i>Bernhardt, Albert</i> , Kaufmann. Dresdenerstr. 7 . . . . .                                                 | 1876           |
| 39. <i>Bernhardt, Franz</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 48 . . . . .                                             | 1889           |
| 40. <i>Berthold, E. R.</i> , Dr. phil. Hospitalstr. 13 . . . . .                                                   | 1887           |
| 41. <i>Berry, Karl</i> , Zahnarzt u. 1. Assist. a. zahnärztl. Institut<br>der Universität. Blücherstr. 5 . . . . . | 1900           |
| 42. <i>Bettmann</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Dresdenerstr. 11, II                                                | 1899           |
| 43. <i>Beyer</i> , Dr. phil. und Schuldirektor z. D. L.-Eutritzsch,<br>Petschauerstr. 8 . . . . .                  | 1893           |
| 44. <i>Bielefeld, Eugen</i> , Kaufmann. Querstr. 14 . . . . .                                                      | 1884           |
| 45. <i>Bielefeld, Max</i> , Dr. u. Kaufmann in Fa. C. G. Gaudig Nachf.,<br>Querstr. 14 . . . . .                   | 1897           |
| 46. <i>Binding, Ludwig</i> , Dr. jur., Geh. Hofrat und Prof. an<br>der Universität. Bismarckstr. 6 . . . . .       | 1874           |
| 47. <i>Blaser, Herm.</i> , Besitzer der Apotheke zum roten Kreuz.<br>Windmühlenstr. 56 . . . . .                   | 1900           |
| 48. <i>Blechsmidt, Paul</i> , Lehrer. Czermaks Garten 1, I . . . . .                                               | 1896           |
| 49. <i>Blüthner, Herm.</i> , Kaufmann. Nikolaistr. 3 . . . . .                                                     | 1889           |
| 50. <i>Blume</i> , Reichsgerichtsrat. Jacobstr. 5 . . . . .                                                        | 1900           |
| 51. <i>Böhm, Alb.</i> , Fabrikbesitzer. Fichtestr. 70 . . . . .                                                    | 1900           |
| 52. <i>Böhm</i> , Dr., Universitäts-Professor. Egelstr. 10 . . . . .                                               | 1890           |
| 53. <i>Böker, Rob.</i> , Kaufmann. Nordstr. . . . .                                                                | 1877           |
| 54. <i>Böttcher, Joh. Edm.</i> , Dr., Prof., Rektor am Realgymnasium.<br>Zeitzerstr. 10 . . . . .                  | 1891           |
| 55. <i>Böttrich</i> , Reichsgerichtsrat. Jakobstr. 7, II . . . . .                                                 | 1896           |
| 56. <i>Bokemeyer, Heinr.</i> , stud. jur. Kramerstr. 7, II . . . . .                                               | 1900           |
| 57. <i>v. Bomhard</i> , Reichsgerichts-Senatspräsident. Flossplatz 35                                              | 1890           |
| 58. <i>v. Bomsdorff, Theodor</i> . L.-Reudnitz, Augustenstr. 8 . . . . .                                           | 1861           |
| 59. <i>Bonjean, Olivier</i> , Kaufmann. Ranstädter Steinweg 6 . . . . .                                            | 1875           |
| 60. <i>Borcherdt, Oskar</i> , Regiss. a. Stadttheater. König Johannstr. 5                                          | 1900           |
| 61. <i>Bornmüller, Julius Heinr.</i> , Redakteur. Bismarckstr. 12 . . . . .                                        | 1875           |
| 62. <i>Brandstetter, R.</i> , Buchhändler. Nürnbergerstr. 46 . . . . .                                             | 1896           |
| 63. <i>Braun</i> , Reichsgerichtsrat. Fürstenstr. 8 . . . . .                                                      | 1893           |
| 64. <i>Braunbehrens</i> , Reichsgerichtsrat. Lessingstr. 2, II . . . . .                                           | 1894           |



65. *Brauns, Heinrich*, Buchhändler. Fürstenstr. 9, II . . . 1896
66. *Breddin*, Dr. u. Prof. L.-Gohlis, Halleschestr. 27, II . 1899
67. *von den Brincken*, Baron. Robert Schumannstr. 12 B, pt. 1897
68. *Brockhaus, Albert*, Verlagsbuchhändler. Querstr. 16 . . 1882
69. *Brockhaus, Heinrich Eduard*, Dr. phil., Buchhändler (R).  
Salomonstr. 17 . . . . . 1862
70. *Brockhaus, Heinrich*, Dr., Univers.-Prof. Salomonstr. 17 1884
71. *Brockhaus, Frau Louise* . . . . . 1898
72. *Brockhaus, Max*, Musikalienverlag. Querstr. 16 . . . 1900
73. *Brockhaus, Rudolf*, Verlagsbuchhändler. Querstr. 16 . . 1895
74. *Brückner*, Reichsgerichtsrat. Schenkendorfstr. 10 . . . 1892
75. *Brüel*, Dr., Privatgelehrter, Zoolog. Instit. d. Univ. Thalstr. 33 1900
76. *Brüggemann*, Kaufmann. Mozartstr. 19 . . . . . 1896
77. *Brühl, Frl. Leonore*, Lehrerin. L.-Schleussig, Könnertstr. 27 1900
78. *Bruns, Heinr.*, Dr., Professor, Geh. Hofrat, Direktor der  
Sternwarte. Stephanstr. 3 . . . . . 1885
79. *v. Buchwald*, Reichsgerichtsrat. Goethestr. 9 . . . . . 1893
80. *Bücher, Karl*, Dr. und Professor an der Universität.  
Gustav Adolphstr. 3 . . . . . 1896
81. *Büchner, Karl*, Fabrikdir. L.-Plagwitz, Nonnenstr. 17/21 1900
82. *Bühning, Walter*, Generalagent, L.-Lindenau, Gundorferstr. 31 1900
83. *Bülau, Frl. Antonie*. Leibnizstr. 21, I . . . . . 1888
84. *v. Bünau*, Frau Justizrat. L.-Gohlis, Poetenweg 9, I . 1900
85. *Burchard, Kurt*, Dr. jur. u. Professor an der Universität.  
Haydnstr. 6, I . . . . . 1898
86. *Burckas, Hugo*, Rechtsanwält. Gohlis-Eutr., Halleschestr. 1 1882
87. *Burgkhardt, Joh.*, Dr., Realschul-Oberlehrer. L.-Reudnitz,  
Konstantinstr. 6 . . . . . 1889
88. *Burian*, Dr. u. Ass. a. physiol. Inst. d. Univ. Schulstr. 6, II 1900
89. *Buschick*, Dr. phil. und Lehrer. Arndtstr. 37, II . . . 1893
90. *Calame, G. Adalb.*, Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstr. 25 1884
91. \**Carstanjen, A.*, Rechtsanwält. Davidstr. 1 b, I . . . . 1897
92. *Carus, Julius Viktor*, Dr. med., Prof. a. d. Universität (R).  
Universitätsstr. 15 . . . . . 1861
93. *Chun, Karl*, Dr. und Professor an der Universität,  
Zoologisches Institut. Thalstr. 33 . . . . . 1899
94. *Cichorius, C. A.*, Dr., Professor an der Universität,  
Moschelesstr. 5 . . . . . 1888
95. *Clarus, A.*, Dr. med. Dorotheenstr. 1 . . . . . 1887
96. *Clarus, Eugen*, Dr. med. und prakt. Arzt. L.-Plagwitz,  
Carl Heinestr. 30 . . . . . 1895
97. \**Cohn, Max*, Chemiker. Quaistr. 1, I . . . . . 1874
98. *Cohnheim, Martha*, Frau Prof. Kleine Burggasse 2 . . 1890
99. *Colditz, L.*, Dr. und Justizrat. Promenadenstr. 1 . . . 1900



|                                                                                                                            | Eintrittsjahr. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 100. <i>Conrad, Friedrich</i> , Verlagsbuchhändler. Elsterstr. 26 . . . . .                                                | 1895           |
| 101. <i>Conrad, W.</i> , Ingenieur. Harkortstr. 15 . . . . .                                                               | 1887           |
| 102. <i>Crass, Gustav</i> , Juwelier. Elsterstr. 14, III . . . . .                                                         | 1897           |
| 103. <i>Crayen, Feodor Alexander</i> , Kaufmann. Erdmannstr. 17 . . . . .                                                  | 1871           |
| 104. <i>Credner, Hermann</i> , Dr. phil., Geh. Bergrat u. Professor<br>an der Universität. Karl Tauchnitzstr. 11 . . . . . | 1869           |
| 105. <i>Credner, H.</i> , Buchhändler. Dresdenerstr. 1 (Johannis-<br>gasse 34/35) . . . . .                                | 1878           |
| 106. <i>v. Criegern</i> , Lic. theol., Dr. phil., Archidiakonus an der<br>Thomaskirche. Burgstr. 1 . . . . .               | 1874           |
| 107. <i>v. Cronenthal, Eugen Hänel</i> , Oberstleutnant der Königl.<br>Niederl. Kriegsmarine. Rossplatz 13 . . . . .       | 1879           |
| 108. <i>Curschmann</i> , Dr., Geh. Medizinalrat und Professor an<br>der Universität. Stephanstr. 8 . . . . .               | 1892           |
| 109. * <i>Dähnhardt, O.</i> , Dr. phil., Gymnasial-Oberlehrer.<br>Thomasiusstr. 17 . . . . .                               | 1898           |
| 110. <i>Dannenfesler</i> , Eisenbahndir. u. Baurat. Dresdner Bahnhof . . . . .                                             | 1900           |
| 111. <i>Davignon, Louis</i> , Kaufmann. Brühl 2 . . . . .                                                                  | 1900           |
| 112. <i>Davignon, William</i> , Rentier. Ferdinand Rhodestr. 20, I . . . . .                                               | 1898           |
| 113. <i>Debes, Ernst</i> , Kartograph. Nürnbergerstr. 46 . . . . .                                                         | 1873           |
| 114. <i>Degenkolb</i> , Dr. u. Prof., Geh. Hofrat. Bismarckstr. 16 . . . . .                                               | 1900           |
| 115. <i>Deiss</i> , Dr., Justizrat und Rechtsanwalt am Reichsgericht.<br>Bismarckstr. 2 . . . . .                          | 1893           |
| 116. <i>Devrient, Alphons</i> , Prokurist d. Fa.: Giesecke & Devrient.<br>Nürnbergerstr. 9, II . . . . .                   | 1896           |
| 117. <i>Dietrich, Victor</i> , Kaufmann. Brühl 6 . . . . .                                                                 | 1900           |
| 118. <i>Dietz</i> , Reichsgerichtsrat. Bismarckstr. 9, III . . . . .                                                       | 1894           |
| 119. <i>v. Dincklage</i> , Freiherr, Reichsgerichtsrat. Ferdinand<br>Rhodestr. 17, III . . . . .                           | 1897           |
| 120. <i>v. Dincklage</i> , Freiherr, Regierungsekretär. Ferdinand<br>Rhodestr. 17, II . . . . .                            | 1900           |
| 121. <i>Dippe</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Promenadenstr. 12, II . . . . .                                               | 1897           |
| 122. <i>Dodel, Heinrich</i> , Stadtrat. Sebastian Bachstr. 44 . . . . .                                                    | 1896           |
| 123. <i>Dohmke</i> , Frau <i>Julie</i> verw. Professor. Königstr. 19 . . . . .                                             | 1898           |
| 124. † <i>Dolega, Max</i> , Dr. med. Funkenburgstr. 10 . . . . .                                                           | 1891           |
| 125. * <i>v. Domarus</i> , Major . . . . .                                                                                 | 1887           |
| 126. <i>v. Donat, Hubert Franz Marie Joh.</i> , Hauptmann z. D.<br>Südstr. 37, pt. . . . .                                 | 1884           |
| 127. <i>Dönitz</i> , Frl. <i>Emma Therese</i> . Thomasiusstr. 16 . . . . .                                                 | 1900           |
| 128. <i>Dorenberg, Joseph</i> , Konsul. Petersstr. 34, I . . . . .                                                         | 1900           |
| 129. <i>Dörffel, F.</i> , Dr. med. u. prakt. Arzt. Seb. Bachstr. 7, II . . . . .                                           | 1897           |
| 130. <i>Dorsch, Joh. Nic.</i> , Kaufmann. Mahlmannstr. 2 . . . . .                                                         | 1887           |
| 131. <i>Dressler</i> , Frl. <i>Maria</i> , Lehrerin. Schenkendorfstr. 13 . . . . .                                         | 1897           |
| 132. <i>Driver, Oskar</i> , Fabrikbesitzer. Egelstr. 7, II . . . . .                                                       | 1896           |



133. *Drucker*, Dr. jur., Rechtsanwalt u. Justizrat. Neumarkt 29, II 1896
134. *Dufour-Féronce, Albert*, Kaufmann. Wilh. Seyferthstr. 2 1893
135. *Dufour-Féronce, Oswald*. Marschnerstr. 3, II . . . . . 1897
136. *Düms*, Dr. med. und Oberstabsarzt. Leibnizstr. 26 . 1893
137. *Dürbig, Anton Ferdinand*, Kaufmann (R). Centralstr. 12 1881
138. *Dürbig*, Frau *Charlotte* geb. *Kabitsch*. Centralstr. 18, II 1900
139. *Dürr, Alfons Friedr.*, Buchhändler (R). Querstr. 14 . 1866
140. *Duval, Karl*, Kaufmann. König Johannstr. 6 . . . . 1896
141. *Dybwad, H.*, Architekt. Mozartstr. 8, pt. . . . . 1897
142. *v. Eckardt, Felix*, Redakteur. Lortzingstr. 8, I . . . 1898
143. *Eckert*, Dr. phil. Weststr. 10 . . . . . 1895
144. *Edlinger, Ludwig*, Buchhändler, i. Fa. F. A. Brockhaus.  
Querstr. 16 . . . . . 1900
145. *von Ege*, Reichsgerichtsrat. Hauptmannstr. 10 . . . 1893
146. *von Ege*, Reichsgerichtsrat. Plagwitzerstr. 11 . . . 1900
147. *Eggert, Rich.*, Kaufmann. Lessingstr. 10 . . . . . 1900
148. *Ehrmann, Paul*, Lehrer am Taubstummen - Institut.  
Härtelstr. 6, III . . . . . 1900
149. *Einhorn*, Buchhändler. Rossplatz 16 . . . . . 1890
150. *Eisenreich, L.*, Schuldirektor. Gerichtsweg 11, II . . 1887
151. *Eelboo*, Baurat und Architekt. Leibnizstr. 11 . . . . 1890
152. *Elsner, Fritz*, Dr. u. Gerichtschemiker. Sidonienstr. 51 1897
153. *Elster, E.*, Dr., Prof. a. d. Univ. Stephanstr. 18, III 1891
154. *Engert, Otto*, i. Fa. Buchhandlung K. F. Koehler . . 1898
155. *Engländer*, Reichsgerichtsrat a. D. Schreiberstr. 13, II 1896
156. *Erdmann, Kurt*, Kartograph. Brüderstr. 23 . . . . 1886
157. *Erler, Otto*, Kaufmann. Brühl 46/48 . . . . . 1897
158. *Erttel, P.*, Konsul und Bankier. Bismarckstr. 16 . . 1900
159. *Erythropel, J. W.*, Justizrat u. Rechtsanwalt am Reichs-  
gericht. Grassistr. 17 . . . . . 1881
160. *Etzold, Franz*, Dr. phil. Elisenstr. 52 . . . . . 1900
161. *Eulenburg*, Verlagsbuchhändler. Mozartstr. 23 . . . 1896
162. *Ewald, Ch. W. C.*, Reichsgerichtsrat. Schwägrichenstr. 11, I 1897
163. *Ewald, Frl. Ella*, Lehrerin a. d. Baur'schen Töchterschule.  
Plagwitzerstr. 31, III . . . . . 1900
164. *Fahrig, Karl*, Kaufmann. Zöllnerstr. 2 (Petersstr. 28) 1871
165. *Feddersen, Bernh. Wilh.*, Dr. phil. (R). Karolinenstr. 9 1861
166. *Felix, J.*, Dr., Professor an der Universität. Gellertstr. 3 1890
167. *Fendius*, Frau *Bertha* verw. Lampestr. 1, I . . . . . 1900
168. *Fenthol*, Dr., Zahnarzt. Centralstr. 10 . . . . . 1896
169. *Fick, Rudolph*, Dr. med. u. Professor an der Universität.  
Gustav Adolphstr. 5, pt. . . . . 1896
170. *Fiedler, Max*, Kaufmann. Pfaffendorferstr. 50, III . 1896
171. *Finkelstein, Joseph*, Kaufmann. Plagwitzerstr. 49, pt. . 1878



- Eintrittsjahr.
172. *Fischer, Carl Fr.*, Architekt. L.-Lindenau, Wettinerstr. 33 1900  
 173. *Fischer, Hans*, Dr. phil., Kartograph. Nürnbergerstr. 46 1881  
 174. *Fitzau, August*, Dr. phil. Pfaffendorferstr. 8 . . . . . 1888  
 175. *Flehsig, Paul*, Dr., Univ.-Professor. Windmühlenweg 20 1892  
 176. *Flinsch, Heinrich sen.*, Kaufmann. Augustusplatz 2 . 1874  
 177. *Flohr*, Amtsrichter. Georgenstr. 1 b . . . . . 1896  
 178. *Fölzer*, Frl. Waldstrasse 12, III . . . . . 1898  
 179. *Frege, Alex.*, Kaufmann. Nicolaistr. 6, I . . . . . 1900  
 180. *Frege, Ferd.*, Bankier. Katharinenstr. 11 . . . . . 1900  
 181. *Freiesleben, Paul*, Kaufmann. Plagwitzerstr. 10 (Kleine  
 Fleischergasse) . . . . . 1884  
 182. *Frenkel, Paul*, Rechtsanwalt. Katharinenstr. 27 . . . 1883  
 183. *Frenkel*, Fabrikbesitzer. Leibnizstr. 7, I . . . . . 1896  
 184. *Frey*, Dr. phil. Gustav Adolphstr. 27 . . . . . 1893  
 185. *Freyer, Richard*, Kaufmann. Schulstr. 12 (Brühl 61) . 1877  
 186. *Friede, Bernh.*, Kaufmann. L.-Plagwitz, Jahnstr. 71 . 1900  
 187. *Friedrich, Ernst*, Dr. und Ass. am geogr. Institut der  
 Universität. L.-Reudnitz, Heinrichstr. 40 . . . . . 1899  
 188. *Friedrich*, Frau verw. Albertstr. 32 . . . . . 1900  
 189. *Friedrich, P. L.*, Dr. med. und Professor an der Univ.  
 Flossplatz 31, II . . . . . 1897  
 190. *Fritsch, M.*, Dr. phil. Sebastian Bachstr. 20 . . . . . 1894  
 191. *Fritsche, H. Tr.*, Fabrikbesitzer. L.-Gohlis, Antonstr. 9 1873  
 192. *Fritzsche, L.*, Kaufmann (Inhaber der Firma E. Büttner).  
 Alte Elster 12 . . . . . 1895  
 193. \**Frobenius, Leo*. L.-Gohlis, Wilhelmstr. 3 . . . . . 1897  
 194. *Galli*, Reichsgerichtsrat. Bismarckstr. 17 . . . . . 1897  
 195. *Gambaroff, Stephan*, stud. rer. nat. Liebigstr. 3, III . 1900  
 196. *Gardthausen, Viktor*, Dr. phil., Professor an der Uni-  
 versität. Lampestr. 10 . . . . . 1884  
 197. *Gebhard*, Frau verw. Verlagsbuchh. Seb. Bachstr. 53 . 1897  
 198. *Geibel, Ad.*, Dr. phil. und Buchhändler. Bahnhofstr. 3  
 (Dresdenerstr. 17) . . . . . 1881  
 199. *Geibel, Karl*, Buchhändler. Löhrs Platz 5 (Dresdenerstr. 17) 1867  
 200. *Gensel, Julius*, Dr. jur., Sekretär der Handelskammer.  
 Hillerstr. 3 . . . . . 1878  
 201. *Gentsch*, Dr. jur. und Bankdirektor. Klostersgasse 3 . 1900  
 202. *Georgi*, Buchhändler. Salomonstr. 16 . . . . . 1896  
 203. *Georgi, Curt*, Kaufmann. Waldstr. 13 . . . . . 1896  
 204. *Georgi, O. Rob.*, Dr. jur., Oberbürgermeister a. D. und  
 Geh. Rat. Querstr. 26/28 . . . . . 1882  
 205. *Gerhard, Raimund*, Verlagsbuchhändler. Lessingstr. 12 1897  
 206. *Gerhard*, Frl. *Similde*, Dame des K. S. Sidonienordens.  
 Lessingstr. 4 . . . . . 1878



|                                                                                                                     | Eintrittsjahr. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 207. <i>Giesecke, Johannes</i> , Buchdruckereibes. Nürnbergerstr. 12                                                | 1897           |
| 208. <i>Giesecke, Hermann</i> , Buch- und Kunstdruckereibesitzer.<br>Sebastian Bachstr. 46 . . . . .                | 1871           |
| 209. <i>Gildenmeister, Ed.</i> , Dr. Berlinerstr. 9 . . . . .                                                       | 1900           |
| 210. <i>Girbardt, Hilmar</i> , Kaufmann. Karl Tauchnitzstr. 33<br>(Grimmaishestr., Mauricianum) . . . . .           | 1884           |
| 211. <i>Gödel, Louis</i> , Kaufmann. Elisenstr. 13 . . . . .                                                        | 1891           |
| 212. <i>Goedecke, Ed.</i> L.-Gohlis, Döllnitzerstr. 1 . . . . .                                                     | 1900           |
| 213. <i>Goetze, Frl. Emmy</i> . L.-Gohlis, Augustenstr. 13 . . . . .                                                | 1898           |
| 214. <i>Göhring, Alfred</i> , Kgl. Portug. Konsul. Augustusplatz 1                                                  | 1879           |
| 215. <i>Göhring, Edmund, Oskar</i> , Kaufmann. Weststr. 11 . . . . .                                                | 1869           |
| 216. <i>Goldfriedrich, G. Ad.</i> , Oberfinanzrat. An der alten Elster 14                                           | 1878           |
| 217. <i>Göring, Anton</i> , Professor und Maler. Waldstr. 44 . . . . .                                              | 1875           |
| 218. <i>Göschel, Gustav</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 10, III . . . . .                                              | 1896           |
| 219. <i>Göttel</i> , Buchdruckereibesitzer. Grassistr. 27 . . . . .                                                 | 1892           |
| 220. * <i>Gotthard, F.</i> , Pastor. Waldstr. 70 . . . . .                                                          | 1896           |
| 221. <i>Gottschald, Otto</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 7 . . . . .                                              | 1880           |
| 222. <i>Götze, Johann Wilh. Adolf</i> , Kaufmann (R). Gneisenastr. 1                                                | 1873           |
| 223. <i>Grabau, N.</i> , Kaufmann. Elisenstr. 42 . . . . .                                                          | 1900           |
| 224. <i>Grimm, Herm.</i> , Generalagent. Alexanderstr. 40 B . . . . .                                               | 1899           |
| 225. <i>Grimpe, Georg</i> , Besitzer des Thüringer Hofes. Burgstr.                                                  | 1900           |
| 226. <i>Gröppler, W.</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 1 . . . . .                                                      | 1889           |
| 227. <i>Grosse, Bernhard</i> , Kaufmann. Schulstr. 2 . . . . .                                                      | 1894           |
| 228. <i>Grübel, Curt</i> . Plauenscher Platz 1/2 Treppe C III r. . . . .                                            | 1900           |
| 229. <i>Grumbach, Joh.</i> , Rauchwarenhändler. Ritterstr. 38/40                                                    | 1891           |
| 230. <i>Grünler, Otto</i> , Dr. jur., Geh. Regierungsrat. Täubchenweg 2                                             | 1882           |
| 231. <i>Grunow</i> , Verlagsbuchhändler. Inselstr. 20 . . . . .                                                     | 1897           |
| 232. * <i>Grünthal, Bruno</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 13 . . . . .                                                 | 1875           |
| 233. <i>Gulden, Paul</i> , Fabrikant. Plagwitzerstr. 11 . . . . .                                                   | 1897           |
| 234. <i>Günther, Karl</i> , Buchhändler. Kaiser Wilhelmstr. 13<br>(Querstr. 10/12) . . . . .                        | 1878           |
| 235. <i>Guthe, Herm.</i> , Dr. u. Prof. a. d. Univ. Körnerplatz 7, II                                               | 1879           |
| 236. <i>Guthzeit, M.</i> , Dr. und Assistent am chemischen Uni-<br>versitäts-Laboratorium. Emilienstr. 11 . . . . . | 1887           |
| 237. <i>Haack, Paul</i> , Direktor der Leipziger Wollkämmerei.<br>Berlinerstr. 140 . . . . .                        | 1900           |
| 238. <i>Haake, Jul. Herm.</i> , Dr. med., Privatdozent an der<br>Universität. Georgiring 9 . . . . .                | 1866           |
| 239. <i>Haasmann</i> , Hauptmann im K. S. 7. Inf.-Reg. No. 106.<br>L.-Gohlis, Möckernschemstr. 10, III . . . . .    | 1894           |
| 240. <i>Habenicht, Theod.</i> , Kaufmann. L.-Plagwitz, CarlHeinestr. 20                                             | 1879           |
| 241. <i>Haber</i> , Justizrat. Bismarckstr. 18 . . . . .                                                            | 1900           |
| 242. <i>Haberland</i> , Verlagsbuchhldr. L.-Reudnitz, Crusiusstr. 4—6                                               | 1896           |
| 243. <i>Hacker</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Nürnbergerstr. 54                                                    | 1895           |



- |                                                                                                                                                                       | Eintrittsjahr. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 244. <i>Hahn jr., Ludw.</i> , Dr. Windmühlenstr. 23 . . . . .                                                                                                         | 1900           |
| 245. <i>Hahn, Otto</i> , Dr., Lehrer an der Handelslehranstalt.<br>Sophienstr. 17/19 . . . . .                                                                        | 1878           |
| 246. * <i>Hamm</i> , Oberreichsanwalt. Beethovenstr. 12, pt. . . . .                                                                                                  | 1896           |
| 247. <i>Händel, Hugo</i> , Buchhändler. Rosstr. 9 . . . . .                                                                                                           | 1873           |
| 248. <i>Harazim</i> , Fabrikbesitzer. Kaiser Wilhelmstr. 12 . . . . .                                                                                                 | 1893           |
| 249. <i>Hartung, Bruno</i> , Lic. theol., Dr. phil. u. Pastor. Albertstr. 38                                                                                          | 1877           |
| 250. <i>Hartung, J. F. Hermann</i> , Privatmann. Querstr. 25 . . . . .                                                                                                | 1872           |
| 251. <i>v. Hase, Oskar</i> , Dr. phil., Buchhändler u. Buchdruckerei-<br>besitzer (Firma: Breitkopf & Härtel). Sternwartenstr. 79<br>(Nürnbergerstr. 36/38) . . . . . | 1887           |
| 252. <i>Hasse, Ernst</i> , Dr. phil., Professor a. d. Universität, Direktor<br>des städt. statist. Bureaus. L.-Gohlis, Richterstr. . . . .                            | 1870           |
| 253. <i>Hässel, Hermann</i> , Buchhändler. Lindenstr. 16/18 . . . . .                                                                                                 | 1889           |
| 254. <i>v. Hassel</i> , Reichsgerichtsrat. Pfaffendorferstr. 6, II . . . . .                                                                                          | 1896           |
| 255. <i>Heinze, Max</i> , Dr., Professor an der Universität und<br>Geh. Hofrat. Grimmaisestr. 32 . . . . .                                                            | 1882           |
| 256. <i>Heitmann</i> , Buchdruckereibesitzer. Plagwitzerstr. 36 . . . . .                                                                                             | 1896           |
| 257. <i>Heller</i> , Geh. Reg.-Rat und Reichsbankdirektor. Petersstr. . . . .                                                                                         | 1896           |
| 258. <i>Helmolt</i> , Dr., Redakteur im Bibliogr. Institut. L.-Reudnitz . . . . .                                                                                     | 1894           |
| 259. <i>Henze, Martin</i> , Dr. phil. und Ass. a. i. chem. Labor.<br>Liebigstr. 18 . . . . .                                                                          | 1899           |
| 260. <i>Herr</i> , Justizrat. Bismarckstr. 12 . . . . .                                                                                                               | 1900           |
| 261. <i>Herfurth, Arthur</i> , Kaufmann. Hillerstr. 1 . . . . .                                                                                                       | 1900           |
| 262. <i>Herfurth, Edgar</i> , Buchdruckereibesitzer. Peterssteinweg 19 . . . . .                                                                                      | 1896           |
| 263. <i>Herfurth, Paul</i> , Kaufmann. Weststr. 9 . . . . .                                                                                                           | 1886           |
| 264. <i>Herrich, Alwin</i> , Direktor der geograph.-artist. Anstalt<br>von F. A. Brockhaus. L.-Reudnitz, Gemeindestr. 34 . . . . .                                    | 1882           |
| 265. <i>Hesse, Albert</i> , Dr. phil. Schreiberstr. 6 . . . . .                                                                                                       | 1900           |
| 266. <i>Heubner, H.</i> , Maler. Elsterstr. 9 . . . . .                                                                                                               | 1876           |
| 267. <i>Heydenreich, Arthur</i> . Hillerstr. 2 . . . . .                                                                                                              | 1893           |
| 268. <i>Heydenreich, Gust. Ernst</i> , Kaufmann (R). Hillerstr. 2 . . . . .                                                                                           | 1869           |
| 269. <i>Heydrich, L.</i> , Bildhauer. Elsterstr. 3, I . . . . .                                                                                                       | 1897           |
| 270. * <i>Heym, Ad.</i> , Parkettfabrikant. Hauptmannstr. 10 . . . . .                                                                                                | 1892           |
| 271. <i>Hiersemann, Karl W.</i> , Buchhändler. Königsstr. 3 . . . . .                                                                                                 | 1895           |
| 272. <i>Hille, F. B.</i> , Dir. d. Gr. Leipz. Strassenbahn. Zeitzerstr. 6 B I . . . . .                                                                               | 1900           |
| 273. <i>Hillig, Dr. Curt</i> , Bankdirektor. Schwägrihenstr. 13, III . . . . .                                                                                        | 1898           |
| 274. <i>Hillig, Frau Marie</i> verw. Dr., geb. Schomburgk.<br>L.-Plagwitz, Carl Heinstr. . . . .                                                                      | 1884           |
| 275. <i>Hirt, Arnold Ludwig</i> , Buchhändler. Salomonstr. 15 . . . . .                                                                                               | 1874           |
| 276. <i>Hirzel, Fr. El.</i> Beethovenstr. 8, I . . . . .                                                                                                              | 1900           |
| 277. <i>Hirzel, Georg</i> , Verlagsbuchhändler. Schwägrihenstr. 8 . . . . .                                                                                           | 1893           |
| 278. <i>His, Wilhelm</i> , Dr. med., Geh. Medizinalrat und Professor<br>an der Universität. Königsstr. 22 . . . . .                                                   | 1874           |



279. *Hobusch, Frl. Anna*, Lehrerin. Zeitzerstr. 15, I . . . 1897
280. *Hoffmann, Albin*, Dr., Geh. Medizinalrat und Professor  
an der Universität. Rossplatz 14 . . . . . 1887
281. *Hoffmann, Alfred*, Kaufmann. Plagwitzerstr. 49, I . . 1888
282. *Hoffmann-Goedecke, Frau Emma* verw. Plagwitz, Carl  
Heinestr. 10 . . . . . 1888
283. *Hoffmann, Jul. Rob.*, Architekt. Sidonienstr. 51 . . . 1888
284. *v. Hoffmann, Oskar*, Kaufmann. Augustusplatz 7 . . 1867
285. *Hofmann, F.*, Dr., Prof. u. Geh. Med.-Rat. Windmühlenstr. 49 1888
286. *Hofmann, Georg*, Reichsgerichtsrat. Lessingstr. 24, I . 1900
287. *Hofmann, Hermann*, Lehrer an der V. Bürgerschule.  
Bayerschestr. 21, I . . . . . 1871
288. *Hofmann, M.*, Kaufmann. Blücherplatz 2 . . . . . 1877
289. *Holberg, Frau C.*, Privata. Dresdenerstr. 7 . . . . . 1897
290. *v. Holleben, Frau A.* Lessingstr. 9, I . . . . . 1898
291. *Holz, Georg*, Dr., Professor an der Univ. Elsterstr. 53 1892
292. *Holzappel, Karl*, Kaufmann. Petersstr. 17 (Heinrich  
Schomburgk) . . . . . 1900
293. *Hösel, Ludwig*, Dr. Härtelstr. 8, III . . . . . 1890
294. *Hubert*, Dr. med. und prakt. Arzt. Harkortstr. 10, pt. 1896
295. \**Hübner, Frl. E.*, Institutsvorsteherin. Dorotheenstr. 7 1897
296. *Huste, A.*, Kaufmann. Gottschedstr. 2 . . . . . 1900
297. †*Huste, Richard*, Kaufmann u. Konsul. Gottschedstr. 5, I 1874
298. *Ihle*, Dr. med. u. prakt. Arzt. L.-Lindenau, Bernhardstr. 15 1895
299. *Jacobi, Gustav*, Kaufmann. Georgenstr. 34 . . . . . 1900
300. *Jacobson, Alfons*, Kaufmann. Pfaffendorferstr. 14 (Brühl 85) 1884
301. *Jäger, Bruno*, Buchhändler. Rossplatz 17 . . . . . 1884
302. *John, Paul*, Buchhändler. Ferdinand Rhodestr. 37 . 1900
303. *Jummel, Friedrich Ottomar*, Baumeister. L.-Eutritzsch,  
Wiesenstr. 29 . . . . . 1878
304. *Junge, Curt*, Oberlehrer a. Kgl. Gymnasium. Nordstr. 46 1900
305. *Jürgens, Wilh.*, Kaufmann. L.-Plagwitz, Carl Heinestr. 26 1869
306. *Kabisch, Herm.*, Prokurist. Grassistr. 10 . . . . . 1900
307. *Kabitsch, Frl. Joh.* Centralstr. 18, II . . . . . 1900
308. *Kaden*, Hauptmann u. Batteriechef. L.-Gohlis, Braustr. 23 1900
309. *Kästner, Rud.*, Kursmakler. Königstr. 9 . . . . . 1900
310. *Keil, Alfred*, Dr. phil., Bankier. Plagwitz, Carl Heinestr. 1 1895
311. *Keil, Otto*, Bankier. Markt 16 . . . . . 1875
312. *Keil, Paul*, Bankier. Markt 16, II . . . . . 1895
313. *Keilberg, Heinrich*, Kaufmann. Ranstädter Steinweg 29 1869
314. *Kettembeil, Frau Anna* geb. *Brockhaus*. Funkenburgstr. 13 1900
315. *Ketzer*, Realschuloberlehrer. Elisenstr. 50 . . . . . 1898
316. *Kirchner, Ernst*, Kommerzienrat und Fabrikbesitzer.  
Karl Tauchnitzstr. 55 . . . . . 1894



- |                                                                                                                     | Eintrittsjahr. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 317. <i>Kitte, Max</i> , Kaufmann i. Fa. Kitte & Co. Humboldtstr. 4                                                 | 1897           |
| 318. <i>Kleinjung, Rudolf</i> , Ingenieur und Prokurist der Wollkammerei. Pfaffendorferstr. 46                      | 1899           |
| 319. <i>Kleinschmidt, W.</i> , Kaufmann. Lessingstr. 14, II                                                         | 1897           |
| 320. <i>Klemm</i> , Musikalien- u. Verlagsbuchhändler. Neumarkt 28                                                  | 1898           |
| 321. <i>Klemm, Herrm.</i> Robert Schumannstr. 12 B                                                                  | 1900           |
| 322. <i>Klinger, Georg</i> , Kaufmann. Königsplatz 17                                                               | 1898           |
| 323. <i>Klinger, Max</i> , Professor. L.-Plagwitz, Carl Heinestr. 6                                                 | 1898           |
| 324. <i>Klinkhardt, Victor</i> , Dr. Egelstr. 3                                                                     | 1900           |
| 325. <i>Klöppel</i> , Geh. Justizrat, Dr. jur. Schenkendorfstr. 8                                                   | 1895           |
| 326. <i>Knauth, Oktavio</i> , Kaufmann. Elsterstr. 38                                                               | 1894           |
| 327. <i>Knudson, W.</i> , Professor. Leibnizstr. 18                                                                 | 1900           |
| 328. * <i>Kob, Friedrich</i> , Kaufmann. Mozartstr. 21                                                              | 1884           |
| 329. <i>Koehler-Schall, Frau Bertha</i> verw. Verlagsbuchhändler. Täubchenweg 21                                    | 1898           |
| 330. <i>Köhler, L.</i> , Diakonus an St. Johannis. L.-Reudnitz, Konstantinstr. 8, I                                 | 1898           |
| 331. <i>Kolb</i> , Reichsgerichtsrat. Beethovenstr. 7, II                                                           | 1898           |
| 332. <i>Kölliker</i> , Dr. med. und Professor an der Universität. Tauchaerstr. 9                                    | 1893           |
| 333. <i>König, Heinrich</i> , Dr. phil. u. Fabrikbes. Bahnhofstr. 8, III                                            | 1896           |
| 334. <i>Kormann, Georg</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwalt. Universitätsstr. 4                                           | 1880           |
| 335. <i>Körner</i> , Fabrikbesitzer. Parkstr. 1                                                                     | 1896           |
| 336. <i>Kranichfeld, Wilh.</i> , Oberamtsrichter. Fürstenstr. 11                                                    | 1874           |
| 337. <i>Kratzmann, R.</i> , Realschuloberlehrer. Körnerplatz 8                                                      | 1892           |
| 338. <i>Krauss, Paul</i> , Kartograph. Bibliogr. Institut, L.-Reudnitz                                              | 1885           |
| 339. <i>Krause, Georg Max</i> , Civilingenieur. Hospitalstr. 28                                                     | 1900           |
| 340. <i>Krausse</i> , Leutnant im 107. Inf.-Reg. L.-Eutritzsch, Pötzschaerstr. 6                                    | 1895           |
| 341. <i>Krehl, Chr. L. E.</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat, Professor an der Universität. An der I. Bürgerschule 4      | 1861           |
| 342. <i>Kretschmer, Adolf</i> , Rechtsanwalt. Braustr. 2                                                            | 1877           |
| 343. <i>Kritz, Paul</i> , Dr. phil. L.-Gohlis, Antonstr.                                                            | 1895           |
| 344. <i>Kröner, Adolf</i> , Geh. Kommerzienrat, Vorsitzender des Deutschen Buchhändler-Börsenvereins. Königsstr. 33 | 1884           |
| 345. <i>Krückmann</i> , Dr. med. und Privatdozent a. d. Univers. Liebigstr. 14, I                                   | 1899           |
| 346. * <i>Krug</i> , Fräulein <i>Martha</i> , Lehrerin. Lessingstr. 4                                               | 1895           |
| 347. <i>Krüger</i> , Generalleutnant z. D. Kaiser Wilhelmstr. 41, III                                               | 1896           |
| 348. <i>Kühn, Johannes</i> , Dr. phil. Petersstr. 5                                                                 | 1882           |
| 349. <i>Kühn</i> , Dr. phil. u. Handelsschuldirektor. Stieglitzens Hof                                              | 1893           |
| 350. <i>Kummer, K. F. A.</i> , Kommerzienrat (R). Auenstr. 8                                                        | 1871           |
| 351. <i>Kupfer, Friedrich</i> , Realschullehrer. Kreuzstr. 11                                                       | 1895           |
| 352. <i>Kürsten, Rud.</i> , Dr. phil. Auenstr. 19, I                                                                | 1900           |



353. *Küster, Friedr. Heinr. Ed.*, Dr. med. und Privatdozent  
an der Universität. Mozartstr. 9 . . . . . 1875
354. *Küstner, Albert*. Dresdenerstr. 2 . . . . . 1880
355. *Kutzleb, Frau* Regierungsrat Dr. L.-Gohlis, Wilhelmstr. 25 1900
356. *Lachmund, Charley*, Konservatorist. Emilienstr. 12, III 1897
357. *Lampe, Fritz*, Verlagsbuchhändler. Mozartstr. 10 . . 1896
358. *Lampe-Vischer, Karl*, Dr. jur., Buchhändler. An der  
I. Bürgerschule 2 . . . . . 1865
359. *Lamprecht, Dr.* und Professor an der Universität. An  
der I. Bürgerschule 4 . . . . . 1891
360. *Lange, Ernst*, Direktor der V. Bezirksschule. Waldstr. 10, III 1880
361. *Lange, J.*, Dr. med. und Privatdozent an der Universität.  
Mozartstr. 7 . . . . . 1893
362. *Lange, Max*, Dr. jur., Buchhändler. Querstr. 13 . . 1865
363. *Lange, Robert*, Dr. Carl Tauchnitzstr. 45 . . . . . 1900
364. *Larxian, Christofor*. Albertstr. 27 . . . . . 1900
365. *Laube, Rich.*, Inhaber d. Instituts „Kosmos“. L.-Reudnitz,  
Wallwitzstr. 2 . . . . . 1900
366. *Lauffs, Frau Dr.* Weststr. 27 . . . . . 1895
367. *Lauterbach, Carl*, Privatmann. Leibnizstr. 7 . . . . 1900
368. *Leidholdt, Paul*, Generalagent. Weststr. 33 . . . . 1900
369. *Leistner, Herm.*, Fabrikant. Südstr. 83 . . . . . 1888
370. *Lenhartz, Siegfried*, Dr. med. Flossplatz 34 . . . . 1891
371. *v. Lesser, Freiherr*, Dr. und Privatdozent a. d. Univers.  
Schwägrihenstr. 1, II . . . . . 1900
372. *Leskien, August*, Dr. phil., Professor an der Universität  
und Geh. Hofrat. Stephanstr. 10 . . . . . 1876
373. *v. Leupoldt, Chr. Aug.*, Kaufmann. Grimmaisestr. 32 1876
374. *Lewald, Justizrat* und Rechtsanwalt am Reichsgericht.  
Simsonstr. 2, II . . . . . 1896
375. *de Liagre, Oskar*, Buchhändler. König Johannstr. 16, III 1897
376. *Liebert, H.*, Dr., Zahnarzt. Emilienstr. 29, I . . . . 1895
377. *Liebeskind-Platzmann, Franz Ludwig*, Kaufmann. An  
der Milchinsel 2, pt. . . . . 1865
378. *Liebster*, Oberleutnant im 179. Inf.-Reg. Rudolfstr. 6, III 1896
379. *Lippmann, Dr. jur.* u. Reichsgerichtsrat. Albertstr. 44 1895
380. *Lipsius, Justus Herm.*, Dr., Geh. Hofrat und Professor  
an der Universität (R). Weststr. 87/89 . . . . . 1882
381. *List, Frau Flora*. Plagwitzerstr. 1 . . . . . 1896
382. *Lobe, Dr. jur.* und Landrichter. Harkortstr. 15 . . . 1896
383. *Loeser, Max*, Kaufmann. Windmühlenstr. 24 . . . . 1896
384. *Lohse, Dr. jur.* und Hofrat. Katharinenstr. 20 . . . 1895
385. *Lomnitz, F.*, i. Fa. Verlagsbuchhandlung Georg Wigand.  
Rudolfstr. 2 . . . . . 1898



|                                                                                                     | Eintrittsjahr. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 386. <i>Löschcke</i> , Rechtsanwalt. Katharinenstr. 27 . . . . .                                    | 1890           |
| 387. <i>Ludwig-Wolf, L. Friedr.</i> , Stadtrat. Poststr. 5 . . . . .                                | 1888           |
| 388. <i>Lungwitz, Oskar</i> , Prof. u. Realgymn.-Oberlehrer. Braustr. 17                            | 1878           |
| 389. <i>Lutterbeck, August</i> , Kaufmann. Marienstr. 31 . . . . .                                  | 1897           |
| 390. <i>Lutterbeck, E.</i> , Kaufmann. Lessingstr. 9 . . . . .                                      | 1890           |
| 391. <i>Luxenberg, Frl. L.-Eutritsch</i> , Delitzscherstr. 162, pt.                                 | 1899           |
| 392. <i>Mackenthun, Dr. med. und prakt. Arzt.</i> Lortzingstr. 1                                    | 1897           |
| 393. <i>Mackroth, Christ. Adolf</i> , Buchhändler. Petersstr. 11 .                                  | 1870           |
| 394. <i>Madelung, Frau Hauptmann.</i> Bismarckstr. 2, III . .                                       | 1897           |
| 395. <i>Mädler, Anton</i> , Fabrikbesitzer. Petersstr. 8 . . . . .                                  | 1896           |
| 396. <i>Marcks, Dr. phil. u. Prof. an der Universität.</i> Stephanstr. 12                           | 1895           |
| 397. * <i>Marshall, William</i> , Dr. phil., Prof. an der Universität.<br>Felixstr. 2 . . . . .     | 1887           |
| 398. <i>Martens, Dr.</i> Thalstr. 12 B, II r. . . . .                                               | 1900           |
| 399. <i>Martini, Arwed</i> , Staatsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 3 .                                   | 1883           |
| 400. <i>Marx, Bruno</i> , Kaufmann. Weststr. 4 . . . . .                                            | 1900           |
| 401. <i>Maurer, Bernh.</i> , Kaufmann. Emilienstr. 11 (Katharinenstr. 20)                           | 1876           |
| 402. <i>Mayer, Adolf</i> , Dr. phil., Prof. a. d. Universität. Rossplatz 14                         | 1868           |
| 403. <i>Mayer, Arthur</i> , Kaufmann, i. Fa. Morgenstern & Kotrade.<br>Weststr. 79 . . . . .        | 1897           |
| 404. <i>Mayer, Fritz</i> , Bankier. Dorotheenplatz 4 . . . . .                                      | 1877           |
| 405. <i>Meisel, Gustav</i> , Kaufmann. Tauchaerstr. 7 . . . . .                                     | 1875           |
| 406. <i>Meissner</i> , Kaufmann. Salomonstr. 15, I . . . . .                                        | 1896           |
| 407. <i>Meissner, Julius Friedr.</i> , Kaufmann u. Kommerzienrat (R).<br>Sidonienstr. 18 . . . . .  | 1867           |
| 408. <i>Meissner, Jul. Wilh.</i> , Kaufmann. Sidonienstrasse 18<br>(Meissner & Buch) . . . . .      | 1900           |
| 409. <i>Meissner, Richard</i> , Kaufmann. Schwägrichenstr. 3 . .                                    | 1894           |
| 410. <i>Meissner, Wilh.</i> , Kaufmann. Sidonienstr. 18 (Meissner & Buch)                           | 1900           |
| 411. <i>Menge, Dr. jur. und Reichsanwalt.</i> Kaiser Wilhelmstr. 31                                 | 1894           |
| 412. <i>Mentz, G. R. P.</i> , Prokurist an der Kreditanstalt.<br>Robert Schumannstr. 1, pt. . . . . | 1897           |
| 413. <i>Meyer, Bankier.</i> Mozartstr. 21 . . . . .                                                 | 1896           |
| 414. <i>Meyer, Arndt</i> , Buchhändler. Bibliographisches Institut,<br>Täubchenweg 17 . . . . .     | 1894           |
| 415. <i>Meyer, Eugen</i> , Rentier. Beethovenstr. 6, I . . . . .                                    | 1898           |
| 416. <i>Meyer, Gustav</i> , Kaufmann. Schwägrichenstr. 5 . . . .                                    | 1893           |
| 417. <i>Meyer, Hermann</i> , Buchhändler. Plagwitzerstr. 44 . .                                     | 1895           |
| 418. <i>Meyer, Herrmann</i> , Dr. phil. Robert Schumannstr. 12, pt.                                 | 1894           |
| 419. <i>Meyer, Karl</i> , Buchhändler. Bibliographisches Institut .                                 | 1894           |
| 420. <i>Meyer, Oskar</i> , Bankier. Bismarckstr. 9 . . . . .                                        | 1895           |
| 421. <i>Meyer, Wilhelm</i> , Kaufmann, i. F. George Meyer. Neu-<br>markt 40 . . . . .               | 1900           |
| 422. <i>Mielisch, Hugo</i> , Kartograph. Moltkestr. 64, I . . . .                                   | 1888           |



423. *Miltner*, Reichsgerichtsrat. Elsterstr. 45 . . . . . 1900
424. *Morgenstern*, Frau *Bertha* verw. Hofrat. Funkenburgstr. 9, I 1884
425. *Mühl*, C., Redakteur im Bibliogr. Institut. Jablonowskystr. 1 1874
426. *Müller*, Reichsgerichtsrat. Jakobstr. 9 . . . . . 1896
427. *Müller*, *Alwin*, Dr. med. und prakt. Arzt. Dorotheenplatz 1896
428. *Müller*, *Ed. Jul.*, Redakteur. Braustr. 27, II . . . . . 1900
429. *Müller*, *Erich*, Polizeirat. Kaiser Wilhelmstr. 5, I . . . 1883
430. *Müller*, *Herrmann*, Fabrikbes. L.-Plagwitz, Alte Str. 21, pt. 1893
431. *Mylius*, Frau Apotheker Dr. *E.* Markt 12 . . . . . 1900
432. *Nachod*, *F.*, Vice - Konsul der Vereinigten Staaten.  
Karl Tauchnitzstr. 43 . . . . . 1884
433. *Nachtigall*, *Wilh.*, Maschinenfabrikant. Kohlgartenstr. 15 1900
434. *Naoum*, *Ph.*, Konsul. Auenstr. 9 . . . . . 1896
435. *Neimann*, *Eduard*, Architekt. Schreiberstr. 3, pt. . . . 1885
436. *Neisse*, *M. G.*, Reichsgerichtsrat. Schwägerichenstr. 9, III 1891
437. *Neumann*, *G.*, Dr. med. u. prakt. Arzt. Windmühlenstr. 46 1899
438. \**Nienholdt*, Dr. jur. und Rechtsanw. Albertstr. 35, pt. 1895
439. *Niesmann*, *E.*, Kaufmann. Weststr. 71 . . . . . 1894
440. *Nitzsche*, *Karl*, Rittergutspächter in Thonberg (R) . . . 1874
441. *Noack*, Dr. und Bezirkstierarzt. Salomonstr. 2 . . . . 1900
442. *Northoff*, *Karl Friedr. Ant.*, Kaufmann (R). Dorotheenstr. 2 1874
443. *Obst*, *Bernhard Hermann*, Dr. med. und Direktor des  
Völkermuseums. Bayerschestr. 59, I . . . . . 1863
444. *Obst*, Papierhändler. Hospitalstr. 10 . . . . . 1896
445. *Oehlschlegel*, *Otto*, Baumeister. Alexanderstr. 9 . . . . 1900
446. *Oehme*, *Oskar Feodor*, Justizrat. Nikolaistr. 21 . . . . 1875
447. *Oelssner*, *A. W.*, Kaufmann. Ritterstr., Oelssners Hof  
(Gerhard & Hey) . . . . . 1879
448. *Olshausen*, Dr., Oberreichsanwalt. Lessingstr. 1 . . . . 1892
449. *v. Ompteda*, Freiherr, Hauptmann. An der alten Elster 16 1900
450. *Opitz*, *Karl*, Kartograph. L.-Neustadt, Ludwigstr. 10 . 1874
451. *Ostwald*, *W.*, Dr. phil., Geh. Hofrat und Professor an  
der Universität. Linnéstr. 2/3 . . . . . 1887
452. *v. Öttingen*, *Arthur*, Dr. phil. u. Professor a. d. Univ.,  
Kaiserl. Russ. Wirkl. Staatsrat. Mozartstr. 1, III . 1897
453. *Otto*, Fräulein *Margarethe*, Lehrerin. Querstr. 31, III 1896
454. *Otto*, *Paul*, Fabrikbesitzer. Schenkendorfstr. 61 . . . . 1900
455. *Pabst*, *Christoph*, Kaufmann. Thomasring 1, pt. . . . . 1900
456. *Pauling*, *Wilh.*, Fabrikbesitzer. L.-Lindenau, Luppenstr. 1900
457. *Peschel*, Frau *Karoline*, verw. Geh. Rat. Kurzestr. 7 . 1878
458. *Peter*, *Bruno*, Dr. phil., Professor a. d. Universität und  
erster Observator an der Sternwarte. Stephanstr. 3 1887
459. *Peter*, Dr. phil. und Realgymnasialoberlehrer. L.-Plagwitz,  
Erdmannstr. 11, III . . . . . 1896



|                                                                                                                     | Eintrittsjahr. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 460. <i>Petersen, Jul.</i> , Dr., Reichsgerichtsrat. Schützenstr. 12 .                                              | 1889           |
| 461. <i>Peterssen</i> , Senatspräsident am Reichsgericht. Seb. Bachstr. 7                                           | 1892           |
| 462. <i>Petsch</i> , Reichsgerichtsrat a. D. Sebastian Bachstr. 5 .                                                 | 1896           |
| 463. <i>Pfeffer, W.</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat, Professor an der<br>Universität. Linnéstr. 1 . . . . .            | 1887           |
| 464. <i>Pfeifer, Herm.</i> , Lehrer an der I. Bürgerschule. Sebastian<br>Bachstr. 16, III . . . . .                 | 1890           |
| 465. <i>Pichler, Fräulein Marie</i> , Privata. L.-Gohlis, Wiesenstr. 2, I                                           | 1898           |
| 466. <i>Platzmann, H. Alexander</i> , Dr. jur., Geh. Regierungs-Rat,<br>Amtshauptmann (R). Wiesenstr. 7 . . . . .   | 1879           |
| 467. <i>Platzmann, Paul</i> , Dr. jur., Rechtsanwalt. Poststr. 9/11                                                 | 1886           |
| 468. <i>Poppitz, David</i> , Kaufmann. Jakobstr. 5 . . . . .                                                        | 1891           |
| 469. <i>Pösch, Victor</i> , Kaufmann. Ritterstr. 25/29 . . . . .                                                    | 1900           |
| 470. <i>Prager, Albert</i> , Kaufmann. Promenadenstr. 10, pt. .                                                     | 1887           |
| 471. <i>Prager, Otto</i> , Direktor. L.-Lindenau, Gartenstr. 19 .                                                   | 1900           |
| 472. <i>Prasse, Ernst Alfred</i> , Betriebsingenieur. Poniatowskystr. 2                                             | 1883           |
| 473. <i>Prätorius, W.</i> , Prokurist der Firma Gaudig & Blum.<br>König Johannstr. 1, I . . . . .                   | 1895           |
| 474. <i>Preiser, Ferdinand</i> , Kaufmann. Pfaffendorferstr. 2, I .                                                 | 1897           |
| 475. * <i>Preussner</i> , Direktor. L.-Gohlis, Böhmestr. 9 . . . . .                                                | 1897           |
| 476. <i>Protze, L.</i> , Rechtsanwalt. Schenkendorfstr. 11 b . . .                                                  | 1887           |
| 477. <i>Pudor</i> , Hauptmann im 107. Inf.-Reg. L.-Eutritzsch,<br>Karolastr. 8, I . . . . .                         | 1899           |
| 478. * <i>v. Querfurth</i> , Königl. Hauptmann. Promenadenstr. 10, II                                               | 1898           |
| 479. <i>Ratzel, Friedrich</i> , Dr. phil., Geh. Hofrat und Professor<br>an der Universität. Grassistr. 10 . . . . . | 1886           |
| 480. <i>Reclam, Heinr.</i> , Buchhändler (R). Kreuzstr. 7 . . . . .                                                 | 1875           |
| 481. <i>Rehbein, C. Adalb. H.</i> , Reichsgerichtsrat. Hohestr. 17                                                  | 1884           |
| 482. <i>Rehwoldt</i> , Fabrikbesitzer (Firma: Gebr. Brehmer). Karl<br>Tauchnitzstr. 45 . . . . .                    | 1893           |
| 483. <i>Reinhardt, Kurt</i> , Kaufmann. Lessingstr. 10 . . . . .                                                    | 1897           |
| 484. <i>Reinicke, Em.</i> , Verlagsbuchhändler. Stephanstr. 18, III                                                 | 1895           |
| 485. <i>Reissig, Frau Martha</i> . Karl Tauchnitzstr. 8 . . . . .                                                   | 1898           |
| 486. * <i>Remelé</i> , Reichsgerichtsrat. Dresdenerstr. 17 . . . . .                                                | 1896           |
| 487. <i>Rentsch, C.</i> , Student. Karl Tauchnitzstr. 4 . . . . .                                                   | 1898           |
| 488. <i>Reuther</i> , Professor und Konrektor am Realgymnasium.<br>Sidonienstr. 51 . . . . .                        | 1873           |
| 489. <i>Richard, Ludwig</i> , cand. phil. Windmühlenstr. 47, III                                                    | 1900           |
| 490. <i>Richter, Fräulein Hedwig</i> . Äussere Löhrstr. 11 . . . . .                                                | 1886           |
| 491. <i>Richter, Joh.</i> , Diakonus. L.-Gohlis, Möckernschemstr. 5                                                 | 1900           |
| 492. * <i>Richters, Walter</i> , Buchdruckereibes. Promenadenstr. 24, I                                             | 1898           |
| 493. <i>Ritter, Heinr.</i> , Buchhändler. Täubchenweg 1, II . . .                                                   | 1876           |
| 494. <i>Ritzhaupt, Konrad Curt</i> , Kaufmann (R). Marienstr. 21, I                                                 | 1872           |
| 495. <i>Roediger, Georg jun.</i> , Kaufmann. Moschelesstr. 13 . . .                                                 | 1895           |



496. *Rödiger, Georg sen.*, Kaufmann. Plagwitz, Carl Heinestr. 14  
(Leipzig, Brühl 2) . . . . . 1879
497. *Rödiger, Theodor*, Kaufmann. Plagwitzerstr. 14 . . . . . 1868
498. *Rohmer*, Architekt. Hohestr. 27 c . . . . . 1896
499. *Rosbach, Arwed*, Dr. phil., Stadt- u. Baurat. Albertstr. 36 . . . . . 1895
500. *Rospatt, Cassius*, Reichsgerichtsrat. Humboldtstr. 14 . . . . . 1891
501. *Rost, Adolf*, Buchhändler, Hinrichs'sche Buchhandlung.  
Blumengasse 2 . . . . . 1887
502. *Rost, David*, Buchhändler. Blumengasse 2 . . . . . 1891
503. *Rost, R.*, Baumeister. Weststr. 20, pt. . . . . 1892
504. *Roth, Dr.*, Direktor der Teichmann - Dr. Roth'schen  
Privatschule. Universitätsstr. 26 . . . . . 1889
505. *Ruge, W.*, Dr. phil., Oberlehrer am Königl. Gymnasium.  
Waldstr. 6 . . . . . 1889
506. *Sabarth*, Dr. u. Reichsgerichtsrat. König Johannstr. 16 . . . . . 1900
507. *Sachsenröder, Eugen*, Generalkonsul. Blücherstr. 24 . . . . . 1900
508. *v. Salza*, Major. Brandvorwerkstr. 30 . . . . . 1900
509. *Sander, Fräulein Else*, Lehrerin. Delitzscherstr. 7 d . . . . . 1897
510. *Sander, C. Leopold*, Buchhändler. Sternwartenstr. 46 . . . . . 1886
511. \**Sänger*, Dr. med. und Prof. an der Univ. Königsstr. 24 . . . . . 1896
512. *Säuberlich, Otto*, Prokurist v. Oscar Brandstetter. Inselstr. 10 . . . . . 1900
513. *Schaeffer, C. Felix*, Kaufmann. Rathausring 10  
(Berger & Voigt) . . . . . 1900
514. *Scheibner, W.*, Dr. phil., Geh. Hofrat und Professor an  
der Universität. Schletterstr. 8 . . . . . 1881
515. *Schenkel, Emil*, Kaufmann. Karlstr. 5 . . . . . 1897
516. *Schill*, Dr. jur. und Oberjustizrat. Plagwitzerstr. 24 . . . . . 1899
517. *Schilling, Bernh.*, Kaufmann. Neumarkt 14, II, Tr. E . . . . . 1900
518. *Schilling, Fritz*, Dr. Brüderstr. 63 . . . . . 1900
519. *Schlick, Max Klemens*, Bankier (R) (Firma: Schirmer  
& Schlick). Reichsstr. 33/35 . . . . . 1871
520. *Schlieper, C.*, Direktor. Zeitzerstr. 6 . . . . . 1896
521. *Schlobach, Otto*, Kaufmann. Plagwitzerstr. 53 . . . . . 1895
522. *Schmalz*, Reichsgerichtsrat. Haydnstr. 11, I . . . . . 1893
523. *Schmidt*, Postkassierer. L.-Gohlis, Äussere Halleschestr. 20 . . . . . 1899
524. *Schmidt, Anton*, Lehrer. Rossplatz 12, III . . . . . 1896
525. *Schmidt, Emil*, Dr. phil. et med., Professor an der  
Universität. Kaiser Wilhelmstr. 39, I . . . . . 1882
526. *Schmidt-Engel, Johannes*, Kaufmann. Nordplatz 1 . . . . . 1897
527. *Schmidt, Eugen*, Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstr. 27 . . . . . 1892
528. *Schmidt, Julius Wilhelm*, Bankier u. Königl. Schwedischer  
und Norweg. Konsul. Weststr. 23 (Grimmaischestr.) . . . . . 1871
529. *Schmidt, Rich.*, Bankier. Carl Tauchnitzstr. 63 . . . . . 1900
530. *Schmidt-Westrum, Frau Mathilde*. Moschelesstr. 11, II . . . . . 1898



|                                                                                                                    | Eintrittsjahr. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 531. <i>Schmidlein</i> , Assist. am zoolog. Institut der Universität.<br>Thalstr. 33 . . . . .                     | 1900           |
| 532. <i>Schober, Friedrich Max</i> , Dr., General-Konsul und Ober-<br>regierungsrat a. D. Rathausring 13 . . . . . | 1887           |
| 533. <i>Schoen</i> , Dr. med. u. Prof. a. d. Univ. Dorotheenstr. 2, II                                             | 1896           |
| 534. <i>Schomburgk, Henry</i> , Kaufmann. Petersstr. 17 . . . . .                                                  | 1897           |
| 535. † <i>Schomburgk</i> , Frau <i>Martha</i> verw. Rudolfstr. 2 . . . . .                                         | 1884           |
| 536. * <i>Schönkopff</i> , Fräulein <i>Marie</i> . Schulstr. 12, III . . . . .                                     | 1897           |
| 537. <i>Schreiber, Theodor</i> , Hofrat, Prof., Dr., Direktor d. Städt.<br>Museums. Leplaystr. 9, III . . . . .    | 1900           |
| 538. v. <i>Schrenck v. Notzing</i> , Freiherr v. Nürnbergerstr. 60                                                 | 1897           |
| 539. <i>Schröder, Georg</i> , Kaufmann. Gerberstr. 2/4 (L.-Gohlis,<br>Lindenstr. 11) . . . . .                     | 1881           |
| 540. <i>Schröder, Paul</i> , Kaufmann. Wiesenstr. 1, II . . . . .                                                  | 1895           |
| 541. <i>Schroen, Arthur Eugen C.</i> , Kaufmann. Kurprinzstr. 14                                                   | 1892           |
| 542. <i>Schröter, Franz</i> , Prof., Dr., Oberlehrer am Realgymnas.                                                | 1880           |
| 543. <i>Schubarth-Engelschall</i> , Landgerichtsrat. Dorotheenplatz 3 b                                            | 1885           |
| 544. <i>Schuberth, Fritz</i> , Buchhändler (in Firma: Robolsky).<br>Leplaystr. 6 . . . . .                         | 1891           |
| 545. <i>Schulz</i> , Frau Major <i>Doris</i> . L.-Plagwitz, Carl Heinstr. 13                                       | 1896           |
| 546. <i>Schulz, Erich</i> , Kaufmann. Weststr. 35, pt. . . . .                                                     | 1893           |
| 547. <i>Schulz, Karl</i> , Dr., Prof. u. Bibliothekar am Reichsgericht.<br>Jakobstr. 10 . . . . .                  | 1883           |
| 548. <i>Schulze, Gust.</i> , Kaufmann. Elsterstr. 40 . . . . .                                                     | 1890           |
| 549. <i>Schulze, R.</i> , Dr., Lehrer an der I. Bürgerschule.<br>Sidonienstr. 21, pt. . . . .                      | 1890           |
| 550. <i>Schumann</i> , Reichsanwalt. Kaiser Wilhelmstr. 27, II                                                     | 1894           |
| 551. <i>Schumann, Alex. Georg</i> , Kaufmann. L.-Reudnitz,<br>Riebeckstr. 3/7 . . . . .                            | 1900           |
| 552. <i>Schumann, Oskar</i> , Kaufmann. Sidonienstr. 51 . . . . .                                                  | 1891           |
| 553. <i>Schwabe, C. Wilhelm Bernhard</i> , Kommerzienrat und<br>Konsul (R). Weststr. 19 . . . . .                  | 1871           |
| 554. <i>Schwarze, Arthur</i> , Dr. med. Mozartstr. 2, I . . . . .                                                  | 1895           |
| 555. <i>Schwarze, Gotthilf</i> , Dr., Oberlehrer am Realgymnasium.<br>Sophienstr. 21 . . . . .                     | 1892           |
| 556. <i>Schwickert, Otto</i> , Privatmann. Wintergartenstr. 1, II                                                  | 1895           |
| 557. <i>Scobel, A.</i> , Kartograph. L.-Reudnitz, Friedrich Auguststr. 2                                           | 1877           |
| 558. <i>Seeliger, G.</i> , Dr. phil. und Professor an der Universität.<br>L.-Gohlis, Kirchweg 2 . . . . .          | 1898           |
| 559. <i>Seetzen</i> , Fräulein, Lehrerin. Hohestr. 7 . . . . .                                                     | 1897           |
| 560. <i>Seidel, Louis</i> , Lehrer. Querstr. 19, II . . . . .                                                      | 1896           |
| 561. <i>Sening, Otto</i> , Kaufmann. Schwägerichenstr. 15, I . . . . .                                             | 1896           |
| 562. v. <i>Seydewitz</i> , Pfarrer. Hauptmannstr. 3 . . . . .                                                      | 1896           |
| 563. <i>Sievers</i> , Dr. und Reichsgerichtsrat. Windmühlenstr. 49                                                 | 1900           |



564. *Simroth*, Dr. phil., Professor und Oberlehrer an der  
Realschule. Fichtestr. 32 . . . . . 1890
565. *Sochatzy*, Fräulein Dr. Mühlgasse 4 . . . . . 1898
566. † *Socin*, Dr. phil., Prof. an der Universität. Querstr. 5 1890
567. v. *Sommerlatt*, O., Landgerichtsrat. Weststr. 10, III . 1892
568. *Sörgel*, Fräulein *Marie*, Privata. Moschelesstr. 4, II . 1897
569. *Spalteholz*, Dr. med. und Professor an der Universität.  
Plagwitzerstr. 9, II . . . . . 1897
570. *Spillner*, *Heinrich*, Kaufmann. Bayerschestr. 27, I . . 1900
571. *Sprockhoff*, A., Kanzleirat a. Reichsgericht. Frankfurterstr. 25 1900
572. *Stahl*, *Albin*, Kaufmann. L.-Plagwitz, Mühlenstr. 4 . 1900
573. *Steckner*, *Oskar*, Kaufmann. Georgiring 7 . . . . . 1874
574. *Steindorff*, Dr. phil. u. Prof. an der Univ. Haydnstr. 8 1894
575. *Stellmacher*, Reichsgerichtsrat. Albertstr. 36, pt. . . . 1890
576. *Stenglein*, Reichsgerichtsrat. Seeburgstr. 44, II . . . 1894
577. *Stephan*, *Karl*, Dr. phil., Chemiker i. Fa. Schimmel & Co.  
L.-Gohlis, Poetenweg 7 . . . . . 1898
578. *Stintzing*, Dr. jur. und Privatdozent an der Universität.  
Sidonienstr. 67, pt. . . . . 1896
579. *Stobbe*, Frau Geheimrätin. Weststr. 70 . . . . . 1890
580. *Stobbe*, *Hans*, Dr., Privatdozent an der Universität.  
Grassistr. 36, III . . . . . 1891
581. *Stockmann*, Frau *Clara*. Beethovenstr. 8, II . . . . . 1897
582. *Stohmann*, Frau Prof. *Alice*. Inselstr. 7, pt. . . . . 1900
583. *Stoll*, A., Dr. und Fabrikbesitzer. Inselstr. 24, pt. . . 1897
584. *Stolpe*, *Rob.*, Privatier. L.-Lindenau, Lindenstr. 23 . . 1891
585. *Storm*, *Carl*, Kaufmann. Parkstr. 11 . . . . . 1900
586. *de Stoutz*, Dr. jur. Beethovenstr. 12, I . . . . . 1898
587. *zur Strassen*, Dr. phil., Privatdozent a. d. Univ. Moltkestr. 22 1895
588. *Strobel jun.*, *Julius*, Kaufmann. Markt 1 . . . . . 1900
589. *Strube*, *Karl*, Kaufmann. Inselstr. 27 . . . . . 1897
590. *Struve*, *Gustav*, Dr. und Fabrikbesitzer. Zeitzerstr. 28 1897
591. *Stumme*, *Hans*, Dr. phil. und Prof. an der Universität.  
Funkenburgstr. 4, III . . . . . 1898
592. *Sussmann*, *August*, Kaufmann. Lessingstr. 22 (Ritterstr.) 1877
593. *Tamamscheff*, *Constantin*, stud. rer. nat. Grassistr. 21 . 1900
594. *Taube*, *Max*, Dr. med. u. prakt. Arzt. Königsplatz 1, III 1896
595. v. *Tauchnitz*, *Christian Karl Bernh.*, Freiherr, Dr. jur.,  
Buchhändler u. Kgl. Brit. Generalkonsul. Dresdenerstr. 5 1866
596. *Tetzner*, *Franz*, Dr. und Oberlehrer. Humboldtstr. 29 1900
597. *Theuerkauf*, *Em.*, Kaufmann. Zeitzerstr. 11 . . . . . 1896
598. *Thieme jun.*, *Alfred*. Grassistr. 2 . . . . . 1897
599. *Thieme*, C. *Alfred*, Kaufmann und Geh. Kommerzienrat.  
Weststr. 15 . . . . . 1867



|                                                                                                                          | Eintrittsjahr. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 600. <i>Thieme, Georg</i> , Buchhändler. Seeburgstr. 31, pt. . . . .                                                     | 1897           |
| 601. <i>Thieme, Ulrich</i> , Dr. phil. Erdmannstr. 17 . . . . .                                                          | 1900           |
| 602. <i>Thieme</i> , Lehrer. Friedrich Auguststr. 7 . . . . .                                                            | 1892           |
| 603. <i>Thomas, Aug.</i> , Schuldirektor. Braustr. 2 . . . . .                                                           | 1878           |
| 604. <i>Thomas, Karl</i> , Lehrer. L.-Kleinzschocher, Albertstr. 28                                                      | 1900           |
| 605. <i>Thorer, Curt</i> , Kaufmann. Bismarckstr. 2, I . . . . .                                                         | 1898           |
| 606. <i>Thorer, Paul</i> , Kaufmann und Rittergutsbesitzer. Brühl 70                                                     | 1894           |
| 607. <i>Thorey, Max</i> , Rathausring 7, I . . . . .                                                                     | 1900           |
| 608. <i>Thümmeler</i> , Dr. med. und prakt. Arzt. Harkortstr. 3, III                                                     | 1896           |
| 609. <i>Tillmanns, Rob. Herm.</i> , Dr. med., Medizinalrat und<br>Professor an der Universität. Wächterstr. 30 . . . . . | 1874           |
| 610. <i>Tittmann, Friedr. Herm.</i> , Lehrer. Sophienstr. 58 . . . . .                                                   | 1892           |
| 611. <i>Tittmann</i> , Dr. jur. Plagwitzerstr. 31 . . . . .                                                              | 1900           |
| 612. <i>Traumüller, Friedr.</i> , Dr. phil. und Professor, Oberlehrer<br>am Nikolaigymnasium. Auenstr. 8 . . . . .       | 1875           |
| 613. <i>Trendelenburg</i> , Geh. Medizinalrat, Dr. med. u. Professor<br>an der Universität. Königsstr. 33, I . . . . .   | 1895           |
| 614. <i>Trenkmann</i> , Frau Oberamtmann. Promenadenstr. 16 . . . . .                                                    | 1898           |
| 615. <i>Tröger, Karl</i> , Fabrikant. Hohestr. 33 . . . . .                                                              | 1894           |
| 616. <i>Tröndlin</i> , Dr., Justizrat und Oberbürgermeister . . . . .                                                    | 1892           |
| 617. † <i>Tscharmann, Jos. Julius</i> , Rechtsanwalt. Bahnhofstr. 19                                                     | 1866           |
| 618. <i>Ultsch, Andreas</i> , Kaufmann. Bismarckstr. 12, pt. . . . .                                                     | 1895           |
| 619. <i>Unruh, G.</i> , Fabrikdirektor. L.-Plagwitz, Nonnenstr. 4 . . . . .                                              | 1900           |
| 620. <i>Veiel</i> , Reichsgerichtsrat. Dufourstr. 21, II . . . . .                                                       | 1897           |
| 621. <i>Vincent, Fr. N.</i> Dorotheenplatz 2 . . . . .                                                                   | 1900           |
| 622. <i>Vörster, Alfred</i> , Buchhändler (Firma: F. Volckmar).<br>Salomonstr. 1 (Hospitalstr. 10) . . . . .             | 1887           |
| 623. † <i>Vörster, Karl</i> (Firma: F. Volckmar), Buchhändler.<br>Salomonstr. 20 (Hospitalstr. 10) . . . . .             | 1875           |
| 624. <i>Voigt-Gerhard, A.</i> , Opersänger. Bismarckstr. 14, pt. . . . .                                                 | 1897           |
| 625. <i>Voigt, Max</i> , Dr. jur. u. Rechtsanwalt. Grassistr. 21, III                                                    | 1897           |
| 626. <i>Voigtländer, Rob.</i> , Verlagsbuchhändler. Täubchenweg 19                                                       | 1896           |
| 627. <i>Volckmar, Frau Antonie</i> . Rossplatz 17 . . . . .                                                              | 1897           |
| 628. <i>Volk, Frau J.</i> Linnéstr., Botanischer Garten . . . . .                                                        | 1898           |
| 629. <i>Volkelt</i> , Dr. phil. u. Prof. an der Univ. Auenstr. 3, II                                                     | 1895           |
| 630. <i>Volkmann, Karl</i> , Amtsrichter. Rathausring 2 b, II . . . . .                                                  | 1894           |
| 631. <i>Wach, Adolf</i> , Dr. jur., Geheimer Rat und Professor an<br>der Universität. Goethestr. 9 . . . . .             | 1886           |
| 632. <i>Wagner, Heinr.</i> , Kartograph. Stephanstr. 16 . . . . .                                                        | 1875           |
| 633. <i>Wagner, Julius</i> , Kaufmann. Emilienstr. 13, pt. . . . .                                                       | 1894           |
| 634. <i>Wagner, Paul</i> , Dr. med. u. Privatdozent an der Universität.<br>Wiesenstr. 1 . . . . .                        | 1897           |
| 635. <i>Walch, Max</i> , Dr. med., prakt. Arzt. Dresdenerstr. 6 . . . . .                                                | 1898           |
| 636. <i>Wandersleben</i> , Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstr. 32                                                      | 1896           |



637. *Wappler, G.*, Kaufmann. Plagwitzerstr. 28 . . . . . 1900
638. † *Weber, Emil*, Fabrikbesitzer. Simsonstr. 2 . . . . . 1882
639. *Weber, Moritz*, Fabrikbesitzer. Bismarckstr. 7 . . . . . 1891
640. *v. Wedel, Frl.* Humboldtstr. 4, II . . . . . 1900
641. *Weddige, Anton*, Dr. phil., Professor an der Universität.  
Simsonstr. 8 . . . . . 1869
642. *Wehner, Clemens*, Kaufmann. Thomasring 5 . . . . . 1900
643. *Weichardt*, Architekt. Leibnizstr. 11 . . . . . 1889
644. *Weicher, Theod.*, Buchhändler. Hospitalstr. 27 . . . . . 1900
645. *Weichsel*, Reichsgerichtsrat. Parkstr. 11, II . . . . . 1893
646. *Weickert, Otto*, Kaufmann (R). Sternwartenstr. 79 . . . 1878
647. *Weigeldt, O. P.*, Lehrer. Südstr. 78 . . . . . 1886
648. \**Weigert*, Dr. med. und Stabsarzt. Lessingstr. 16 . . . 1896
649. *Weller*, Reichsgerichtsrat. Haydnstr. 1 . . . . . 1895
650. *Welter, Robert*, Kaufmann. Asterstr. 3 . . . . . 1896
651. *Wengler*, Regierungsrat. Kreuzstr. 3 . . . . . 1898
652. *Weniger, E.*, Dr. jur. und Rechtsanwalt. Braustr. 2, II 1897
653. *Weule, Karl*, Dr., Privatdozent an der Universität und  
Direktorialass. a. Mus. f. Völkerkunde. Kronprinzstr. 40 1899
654. † *Wiedemann, Gustav*, Dr. med., Geh. Hofrat und  
Professor an der Universität. Thalstr. 35 . . . . . 1873
655. *Wiener, Otto*, Dr. u. Prof. a. d. Universität. Thalstr. 35 1900
656. *Wildhagen*, Dr., Rechtsanwalt beim Reichsgericht.  
Leibnizstr. 26/28 . . . . . 1898
657. *Wilke, Friedr. Ed.*, Dr. phil. u. Realgymnasial-Oberlehrer.  
Grassistr. 15 . . . . . 1882
658. *Winchenbach*, Reichsgerichtsrat. Kaiser Wilhelmstr. 27, III 1893
659. *Windscheid*, Frau verw., Geh. Rat. Parkstr. 11 . . . . . 1893
660. *Winter*, Hofrat Prof. Dr. Schletterstr. 8, I . . . . . 1900
661. *Winzer*, Dr. jur. u. Landgerichtsdirektor. Brandvorwerkstr. 21 1897
662. *Wislicenus, Joh.*, Dr., Geh. Hofrat und Professor an der  
Universität. Liebigstr. 18 . . . . . 1885
663. *Wittmaack*, Reichsgerichtsrat a. D. Humboldtstr. 7, I 1897
664. *Woelker, Max*, Kaufmann. Carl Tauchnitzstr. 15 . . . 1900
665. *Wölker, G.*, Kaufmann, Generalkonsul. Carl Tauchnitzstr. 31 1884
666. *Wohlrab, Alb.*, Dr. Hospitalstr. 3 . . . . . 1899
667. *Woltereck*, Dr. phil., Assist. a. zoolog. Institut d. Univers.  
Thalstr. 33 . . . . . 1900
668. *Wülker, Richard*, Dr. phil., Prof. an der Universität (R).  
L.-Gohlis, Bismarckstr. 5 . . . . . 1886
669. *Wundt, Wilh.*, Dr. phil., Professor an der Universität,  
Geh. Hofrat. Goethestr. 6 . . . . . 1875
670. \**Würker, Frau Emma*. Moschelesstr. 13 . . . . . 1895
671. *Wüstenfeld*, Reichsgerichtsrat. Schwägrihenstr. 13 . . . 1894



672. *Wychgram*, Dr. phil., Professor u. Direktor der höheren  
Töchterschule. Rosenthalgasse 13, III . . . . . 1893
673. *Zacharias*, Fräulein *Marie*, Lehrerin. Gottschedstr. 7 . 1889
674. *v. Zahn*, Fräulein. Ranstädter Steinweg 6, III . . . . 1899
675. *v. Zahn*, Sek.-Leutnant im 107. Infanterie-Regiment.  
L.-Eutritsch, Pötzschauerstr. 9, I . . . . . 1894
676. *v. Zahn*, Hofrat, Rosenthalgasse 13, II . . . . . 1895
677. *Zeitschel*, *Otto*, Dr. Schreiberstr. 6 . . . . . 1900
678. *Ziegenhirt*, *Karl*, Verlagsbuchhändler. Mittelstr. 2, I . 1893
679. *Zieger*, *Bernhard*, Rechtsanwalt. Klostergasse 5 . . . . 1890
680. *Ziegler*, Privatmann. Emilienstr. 18 . . . . . 1894
681. *Zimmerle*, Dr. jur., Reichsgerichtsrat. Leplaystr. 1 . . 1893
682. *Zimmermann*, *Theod.*, Lehrer. Zeitzerstr. 31 . . . . . 1896
683. *Zöllner*, *Julius*, Privatgelehrter. Erdmannstr. 14 . . . 1870
684. *Zweifel*, Dr. med., Prof. u. Geh. Medizinalrat. Stephanstr. 7 1888



## E. Auswärtige Mitglieder.

|                                                                                                                                  | Eintrittsjahr. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 685. <i>v. Abendroth</i> , Dr., Rittergutsbes. auf Kössern b. Grossbothen                                                        | 1890           |
| 686. <i>Anger</i> , Rittergutsbesitzer auf Mausitz bei Eythra . . .                                                              | 1900           |
| 687. <i>Auenmüller</i> , Oberleutnant im 107. Infanterie-Regiment.<br>L.-Möckern, Kaserne . . . . .                              | 1895           |
| 688. <i>Barth</i> , Dr. und Sanitätsrat. Lindhardt bei Naunhof .                                                                 | 1900           |
| 689. <i>Blochmann</i> , Hauptmann. Wurzen i. S. . . . .                                                                          | 1900           |
| 690. <i>Böttcher, Oskar</i> , Dr. u. stellvertr. Direktor der K. S. Land-<br>wirtsch. Versuchsstat. Möckern. Möckern bei Leipzig | 1900           |
| 691. <i>Bramsch</i> , Oberleutnant im Ulanen-Regiment No. 18.<br>L.-Möckern, Kaserne . . . . .                                   | 1897           |
| 692. <i>Bramsch</i> , Leutnant im Ulanen-Regiment No. 18.<br>L.-Möckern, Kaserne . . . . .                                       | 1894           |
| 693. <i>v. d. Crone, Joh.</i> , Rittergutsbesitzer auf Markkleeberg .                                                            | 1884           |
| 694. <i>Dieck</i> , Dr., Rittergutsbesitzer in Zöschen bei Merseburg                                                             | 1889           |
| 695. <i>Ehrenburg</i> , Dr., Privatdozent in Würzburg, Sanderring 6                                                              | 1888           |
| 696. <i>Flinsch, Heinrich jun.</i> , Kaufmann. Gaschwitz b. Leipzig,<br>Villa Zitzmann . . . . .                                 | 1897           |
| 697. <i>Flores, Luiz Leopoldo</i> , Vice-Konsul de Portugal, Rio<br>Grande do Sul. Brasilien . . . . .                           | 1900           |
| 698. <i>Friedrich, E. P.</i> , Dr. u. Prof. a. d. Universität Kiel .                                                             | 1896           |
| 699. <i>v. Gillern, Frhr. Dr.</i> , Ass. a. d. K. S. Landwirtschaftl.<br>Versuchsstation Möckern. Möckern bei Leipzig . .        | 1900           |
| 700. <i>Gleinitz, Ernst</i> , Dr. med. Meuselwitz i. S.-A. . . . .                                                               | 1900           |
| 701. <i>Grässe, A.</i> , Oberstleutnant z. D. und Bezirkskommandeur.<br>Annaberg i. Erzgeb. . . . .                              | 1876           |
| 702. <i>Günz</i> , Buchdruckereibesitzer. Naunhof i. S. . . . .                                                                  | 1900           |
| 703. <i>Hassert, Kurt</i> , Dr. u. Prof. a. d. Univers. Tübingen .                                                               | 1887           |
| 704. <i>Henning, Georg</i> , Dr. und Lehrer am Seminar. Grimma                                                                   | 1900           |
| 705. <i>Hennicker, Gustav</i> , Privatmann. Borsdorf . . . . .                                                                   | 1896           |
| 706. <i>Hertwig, Paul</i> , Rittergutsbes. auf Breitingen b. Kieritzsch                                                          | 1895           |
| 707. <i>v. Hohnhorst</i> , Oberleutnant im 107. Infanterie-Regiment.<br>L.-Möckern, Kaserne . . . . .                            | 1895           |
| 708. <i>Jentsch, Heinr.</i> , Pfarrer. Kohren . . . . .                                                                          | 1900           |
| 709. <i>Kärner, Wold.</i> , Rittergutsbesitzer in Paunsdorf b. Leipzig                                                           | 1886           |
| 710. <i>Kell</i> , Oberleutnant im Inf.-Reg. No. 179. Dresden .                                                                  | 1894           |
| 711. <i>Kern, C. E. Herm.</i> , Dr. med. u. Sanitätsrat. Möckern b. Leipzig                                                      | 1870           |
| 712. <i>Klemm, Paul</i> , Dr. u. Assistent a. botan. Labor. Gautzsch.<br>Kat. No. IIII . . . . .                                 | 1891           |



|                                                                                                                | Eintrittsjahr. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 713. Köhler, Dr. phil., Assistent an der Kgl. Landwirtschaftl. Versuchsstation zu Möckern . . . . .            | 1893           |
| 714. Körting, Frl. Antonie. Leutzsch bei Leipzig . . . . .                                                     | 1900           |
| 715. Körting, Max. Leutzsch bei Leipzig . . . . .                                                              | 1900           |
| 716. Krügel, Friedr., Privatmann. Freiburg i. Br., Goethestr. 47                                               | 1890           |
| 717. Krupp, Fr. Alfr., Geh. Kommerzienrat. Essen a. Ruhr                                                       | 1885           |
| 718. Kuntze, Otto, Dr. phil. San Remo (Villa Girola) Italien                                                   | 1872           |
| 719. Lommatzsch, Hauptmann im 107. Inf.-Reg. L.-Möckern                                                        | 1896           |
| 720. Mathiesen, Fabrikbesitzer. Leutzsch bei Leipzig, i. d. Post                                               | 1900           |
| 721. Meischeider, G. O. E. Julius, Dr. jur., Reichsgerichtsrat. Oetzsch . . . . .                              | 1896           |
| 722. Meyer, Arthur. Leutzsch bei Leipzig . . . . .                                                             | 1900           |
| 723. v. Meyer, Ernst, Dr. phil. und Prof. a. d. Technischen Hochschule in Dresden, Zelleschestr. 32 . . . . .  | 1886           |
| 724. Müller, Dr. phil., Rittergutsbesitzer. Schönau . . . . .                                                  | 1891           |
| 725. Paul, C., Pastor in Lorenzkirch bei Strehla . . . . .                                                     | 1894           |
| 726. Rein, Bernard, Fa. Schirmer & Schlick, ehem. Kaiserl. Konsul, Madrid, z. Z. Nizza . . . . .               | 1881           |
| 727. Rohland, Ed., Brauereibesitzer. Möckern bei Leipzig                                                       | 1900           |
| 728. Ruderisch, Dr. med. Dahlen i. S. . . . .                                                                  | 1900           |
| 729. Schumann, Constantin, Revierförster. Arnsdorf bei Böhrigen (Nossen) . . . . .                             | 1889           |
| 730. Sieglin, Wilh., Dr. u. Prof. a. d. Universität Berlin . .                                                 | 1886           |
| 731. Striegel, Dr. und Assistent a. d. K. S. Landwirtschaftl. Versuchsstation Möckern. Möckern bei Leipzig . . | 1900           |
| 732. Vollsack, Ökonomierat u. Rittergutsbes. auf Gross-Zschocher                                               | 1877           |
| 733. Waldbaur, Robert, Fabrikant i. Firma Berger & Wirth. L.-Schönefeld, Gartenstr. 18, pt. . . . .            | 1897           |
| 734. Wangemann, Pfarrer in Gautzsch . . . . .                                                                  | 1893           |
| 735. Wangemann, Major. 4. Division. Chemnitz . . . . .                                                         | 1898           |
| 736. Welter, Rittergutsbesitzer. Güldengossa bei Leipzig                                                       | 1898           |
| 737. Winkler, W., Privatgelehrter. Jena, Oberer Philosophenweg 11 . . . . .                                    | 1890           |



**F. Mitglieder der Karl Ritter-Stiftung,**  
die nicht dem Verein für Erdkunde angehören.

*Fricke, C. jun.,* Zimmermeister.

*Gericke, C. Heinr.,* Dr., Fabrikbesitzer.

*Götz, Gustav,* Kaufmann.

*Gross & Co.,* Eisenhandlung.

*Hessler, Friedr. Rud.,* Stadtrat.

*Linke, Friedr.,* Kaufmann.

*Strube, Karl,* Goldarbeiter.

*Winter, Otto,* Kaufmann.

---

Abgeschlossen am 27. März 1900.



Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Wissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Künste  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Kunstwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Naturwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Geisteswissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Sozialwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Medizinwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Rechtswissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Pädagogischen Wissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Historischen Wissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Sprachwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Musikwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Bildenden Künste  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Theaterwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Filmwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Medienwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Informationswissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Technikwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Ingenieurwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Wirtschaftswissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Rechtswissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Sozialwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Pädagogischen Wissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Historischen Wissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Sprachwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Musikwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Bildenden Künste  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Theaterwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Filmwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Medienwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Informationswissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Technikwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Ingenieurwissenschaften  
 Mitglied der Königl. Preuss. Akademie der Wirtschaftswissenschaften



Die deutsche Nordseeküste  
in physikalisch-geographischer und morphologischer Hinsicht,  
nebst einer  
kartometrischen Bestimmung der deutschen Nordseewatten  
von  
Reinhold Haage.



Die deutsche Nordseeküste

in physikalisch-geographischer und morphologischer Hinsicht

von

Karl Heinrich Hagen

in

Leipzig, Verlag von Neumann, Neudamm, Hertz



## Inhalts - Übersicht.

### EINLEITENDER TEIL.

|                                                                                                  | Seite |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| I. Über den Begriff der Küste im allgemeinen . . . . .                                           | 1     |
| II. Über die Lage der deutschen Nordseeküste . . . . .                                           | 3     |
| III. Die deutsche Nordseeküste in ihrer verkehrspolitischen Bedeutung für Mitteleuropa . . . . . | 12    |

### I. TEIL.

#### Die Dynamik der deutschen Nordseeküste.

|                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Über die Kräfte, die an der Gestaltung der Küste gewirkt haben und noch wirken . . . . .                 | 15 |
| II. Die geologische Entwicklungsgeschichte der deutschen Nordseeküste.<br>Die tektonischen Kräfte . . . . . | 16 |
| III. Die vulkanischen und seismischen Kräfte . . . . .                                                      | 20 |
| IV. Die säcularen Strandverschiebungen an der deutschen Nordseeküste                                        | 24 |
| V. Die Gezeitenströmungen in der Nordsee . . . . .                                                          | 33 |
| VI. Temperatur, Salzgehalt und Eisverhältnisse in der Nordsee und an ihren Küsten . . . . .                 | 37 |
| VII. Strömungserscheinungen und Schlickansatz in den Mündungstrichtern der deutschen Nordseeküste . . . . . | 43 |
| VIII. Die deutschen Nordseeinseln und ihre Entstehung . . . . .                                             | 48 |

### II. TEIL.

#### Morphologie und Morphometrie der deutschen Nordseeküste.

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Der Wattensaum und seine Gliederung . . . . .                           | 53 |
| II. Die physischen Grenzen der deutschen Wattenzzone . . . . .             | 58 |
| III. Die politischen Grenzen der deutschen Wattenzzone . . . . .           | 63 |
| Tafel I. Das Areal der Wattenzzone . . . . .                               | 68 |
| Tafel II. Die Länge der Hochwasser-Küstenlinie der Festlandküste . . . . . | 73 |
| Tafel III. Die Länge der Niedrigwasser-Küstenlinie . . . . .               | 74 |
| Tafel IV. Die deutschen Nordseeinseln, Enklaven der Wattenzzone . . . . .  | 81 |
| Tafel V. Die Mündungstrichter der Elbe, Weser und Ems . . . . .            | 82 |



Inhalts-Verzeichnis

ERSTER THEIL

- I. Von der Natur der Materie in Allgemeinen
- II. Von der Art der Bewegung der Körper
- III. Von der Natur der Schwerkraft in der Natur

ZWEYTER THEIL

- IV. Von der Natur der Erdbodenfläche
- V. Von der Natur der Luft und des Wassers
- VI. Von der Natur der Feuerarten
- VII. Von der Natur der Metalle
- VIII. Von der Natur der Gesteine
- IX. Von der Natur der Pflanzen
- X. Von der Natur der Thiere
- XI. Von der Natur des Menschen

DREYTER THEIL

- XII. Von der Natur der Krankheiten
- XIII. Von der Natur der Heilarten
- XIV. Von der Natur der Arzneymittel
- XV. Von der Natur der Chirurgie
- XVI. Von der Natur der Medicin
- XVII. Von der Natur der Anatomie
- XVIII. Von der Natur der Physiologie
- XIX. Von der Natur der Astronomie
- XX. Von der Natur der Geographie
- XXI. Von der Natur der Historie
- XXII. Von der Natur der Poesie
- XXIII. Von der Natur der Philosophie
- XXIV. Von der Natur der Mathematik
- XXV. Von der Natur der Logik
- XXVI. Von der Natur der Rhetorik
- XXVII. Von der Natur der Jurisprudenz
- XXVIII. Von der Natur der Politik
- XXIX. Von der Natur der Oekonomie
- XXX. Von der Natur der Staatswissenschaft



## Einleitender Teil.

### I.

#### Über den Begriff der Küste im allgemeinen.

Welche Bedeutung im engeren Sinne man dem Begriffe „Küste“ auch zu Grunde legen mag, sei es die einer Linie, die alle diejenigen Punkte des Festlandsockels verbindet, die in einem und demselben Augenblicke von den Fluten des Oceans benetzt werden, oder sei es die eines Festlandsaumes von endlicher Breite, innerhalb dessen all die unendlich vielen Lagen- und Gestaltsänderungen im kleinen sich vollziehen, die diese Linie des augenblicklichen Wasserstandes, von der Flut landeinwärts getragen, mit der Ebbe wieder zurückschreitend, in halbtägiger Periode kontinuierlich durchmacht, oder sei es die Bedeutung der inneren oder der äusseren Begrenzungskurve dieses amphibischen Bandes, oder welcher sonstigen Auffassung man wohl Raum geben möge: da sie alle von demselben Objekt, der Küste ausgehen, so müssen allen diesen specielleren Definitionen doch gewisse Merkmale notwendig gemein sein, das sind diejenigen, die von Hause aus im Wesen der Küste begründet liegen und daher mit dem Begriff „Küste“ unzertrennlich verbunden sind.

Diese einer Küste ein für allemal zukommenden charakteristischen Eigenschaften lassen sich in drei Thesen einkleiden, deren jede dem Begriff „Küste“ ein neues Prädikat beilegt, und die in ihrer Gesamtheit denselben in seinen wesentlichen Zügen vollständig bestimmen.

Der erste dieser zur Fixierung des Küstenbegriffs notwendigen, gleichzeitig aber auch hinreichenden Sätze ist der:

#### *1. Die Küste ist eine Grenze.*

Hiermit ist gesagt: die Küste ist etwas Endliches. Nur das, was keine Grenze hat, das Grenzenlose ist unendlich. Das Begrenzte, d. i. das Beschränkte, — das liegt im Begriff der Grenze oder Schranke — ist endlich, mithin auch das, was seine Umgrenzung bildet, die Grenze selbst, da sie ja nur einen Teil des begrenzten Ganzen ausmacht.



Ferner liegt hierin ausgesprochen: die Küste ist nichts Primäres, nichts Selbständiges, nichts an und für sich Bestehendes. Bevor sie ist, müssen zwei Gebilde sein, die gewisse Merkmale aufweisen, in denen sie von einander abweichen, und die ein Erkennen jedes Gebildes als eines geschlossenen Ganzen, als einer Einheit für sich erst möglich machen. Wo Grenzen sind, da sind auch Unterschiede. Die Grenze an sich ist etwas Abstraktes; die Unterschiede und Gegensätze, die in ihr aufeinander treffen, sind es erst, durch die man zu dieser Abstraktion gelangt; die verschiedenen Eigenschaften der beiden Nachbargebiete, die sich in ihr berühren, und die Wechselbeziehungen, die aus dieser Berührung hervorgehen, sind es, die ihrem Charakter die hauptsächlichsten Züge aufprägen. Das Wesen einer Grenze lässt sich nicht erforschen, wenn man nicht beide Gebiete zu gleicher Zeit und in gleichem Masse im Auge behält; sie schwindet zu einem Nichts zusammen, wenn man von einem der beiden absieht, sie wird zu einem Zerrbild kurzsichtiger Einseitigkeit, wenn man sie nur vom diesseitigen Standpunkte betrachtet und einen Blick auch von der anderen Seite her unterlässt.

Die zweite Thesis lautet:

*2. Die Küste ist eine Grenze auf der Oberfläche der Erde.*

Auch im Innern der Erde, auch draussen im unermesslichen Weltenraume kommen Grenzen vor, hier die Grenzen der geologischen Schichten, dort die Grenzen der Milliarden von Himmelskörpern. Beide scheiden gleich dünnen idealen Wänden Räume dreier Dimensionen von einander. Anders die Küsten. In einer Fläche liegend, der Oberfläche unseres Erdkörpers, können sie wie alle geographischen Grenzen nur die Grenzen zwischen Flächengebieten sein, und zwar Flächen, die selbst auf der Erdoberfläche liegen. Mithin können sie nur Gebilde der zweiten oder der ersten Dimension sein, also entweder Flächen oder Linien. — Unter Erdoberfläche ist hierbei die Basis der unseren Planeten umhüllenden Atmosphäre zu verstehn, d. h. diejenige Fläche, in der sich die Atmosphäre mit der Hydrosphäre und der Lithosphäre berührt, und die vermöge des Zusammentreffens dieser drei Sphären zur vornehmsten Existenzbedingung für die Biosphäre wird. — Nur Erscheinungen, die sich auf der Oberfläche der Erde abspielen, können infolgedessen für das Wesen der Küste von Belang sein. Thatsachen, die dem Bereiche des Erdinnern oder dem des Aussenraums angehören, können hierbei nur insoweit mitsprechen, als sie auf der Erdoberfläche zur Geltung kommen.

Die Prädikate dieser beiden ersten Thesen kommen der Küste nicht ausschliesslich zu; beide teilen sie mit den sogenannten



trockenen Grenzen auf der Erde; die in der ersten ausgesprochene Eigenschaft besitzen sogar alle disjunktiven Gebilde überhaupt, z. B. auch die obengenannten geologischen und astronomischen Begrenzungsflächen. Ein dem Begriffe „Küste“ rein spezifisches Prädikat wird hingegen den bisherigen in der dritten und letzten Thesis hinzugefügt, die sich folgendermassen aussprechen lässt:

*3. Die Küste ist die Grenze zwischen einer Land- und einer Meeresfläche auf der Oberfläche der Erde.*

Hierin liegt zugleich begründet, dass die Küste eine Naturgrenze ist. Behält man hierbei ausserdem immer die Thatsache im Auge, dass das Meer etwas Flüssiges, infolgedessen also etwas Bewegliches ist, das den geringsten Impulsen nachgiebt, das Land hingegen etwas Beharrendes, mehr oder minder Festes, und beachtet man gleichzeitig die Folgerungen, die sich aus dem Aufeinandertreffen zweier so grundverschiedener Elemente sowohl in physikalischer als auch in politischer Beziehung ergeben müssen, so ist mit diesem letzten Satze nicht nur eine vollständige allgemeine Definition des Begriffes „Küste“ gegeben, sondern zugleich auch ein Ausblick auf den Weg eröffnet, den man bei einer eingehenden Betrachtung einer Küste zu beschreiten hat.

II.

**Über die Lage der deutschen Nordseeküste.**

Hält man an der in der dritten Thesis im vorigen Kapitel gegebenen allgemeinen Definition des Küstenbegriffs fest, so erklärt sich die Bezeichnung „Deutsche Nordseeküste“ aus sich selbst als die Grenze des deutschen Bodens gegen die Nordsee. Aber nicht nur ihr Begriff, sondern auch ihre Lage auf der Erde ist vermöge des Gebundenseins der Küste an die beiden Flächen, deren Nachbarschaft sie vermittelt, zugleich ausgedrückt:

Die deutsche Nordseeküste ist überall da zu suchen, wo deutsches Land in die Fluten der Nordsee eintaucht.

Nicht in der Lage Deutschlands allein, auch nicht in der der Nordsee allein ist demnach die deutsche Nordseeküste in ihrer Lage bestimmt; keines von beiden würde, für sich allein genommen, hinreichen; eine Küste kann unmöglich durch einen einzigen Komplex festgelegt sein, da sie ja etwas Relatives ist. Sondern erst in der Lage beider Gebiete gegen einander, in dem räumlichen Nebeneinander beider ist die Lage der Küste völlig gegeben. Soweit deutscher Boden und Nordsee neben einander liegen und einander berühren, soweit reicht das deutsche Nordseegestade in seiner Längsausdehnung.



Demgemäss ist die Lage der deutschen Nordseeküste begründet:

- a) in der Lage des deutschen Reiches,
- b) in der Lage der Nordsee,
- c) in der Lage beider zu einander.

a) Unter allen Ländern in Europa hat Deutschland die centralste Lage. Durch den breiten, hohen Alpengürtel im Süden von mittelmeerischen Einflüssen abgesperrt, im Norden durch die tiefe Einbuchtung der Nordsee mit dem Weltmeer verbunden, dessen segensreiche Einwirkung dank dem Flachlandcharakter des norddeutschen Küstenlandes weit bis in das deutsche Mittelgebirgsland hinein sich geltend machen kann, liegt Deutschland gerade dort, wo die von Ost nach West fortschreitende Verjüngung des dreieckförmigen europäischen Festlandrumpfes ihren mittleren Betrag erreicht. So hat es die Natur so recht zum Übergangsländ geschaffen wie kaum ein anderes Land auf der Erde, indem sie ihm eine Mittelstellung anwies nicht nur zwischen den breiten kontinentalen Flächen des Ostens und den westeuropäischen Ländern oceanischen Charakters, sondern auch zwischen den Mittelmeerländern im Süden und dem von Nord- und Ostsee beherrschten Norden.

Abgesehen von der Einbuchtung, die es im Süden durch den böhmischen Keil erfährt, nimmt sein Areal sowohl nach Norden als auch nach Westen an Breite zu und erreicht seine grösste Ausdehnung in der Richtung der Linie Memel-Konstanz, einer Geraden, die der Südküste der Nordsee annähernd parallel läuft. Die südlichste Gemeinde des deutschen Reiches ist das Dorf Einödsbach im Algäu im Südwesten des Königreichs Bayern, unter  $47^{\circ} 20'$  nördl. Br. gelegen, die nördlichste Nimmersatt bei Memel in der Provinz Ostpreussen, unter  $55^{\circ} 53'$ . Nach Osten zu reicht das deutsche Gebiet mit dem Dorfe Schilleningken bei Schirwindt in der Nähe von Pillkallen in Ostpreussen bis  $22^{\circ} 53'$  ö. L. am weitesten vor. Redingen ist der letzte deutsche Grenzort, den man passiert, wenn man auf der Strasse von Diedenhofen nach Montmédy die deutsch-französische Grenze überschreitet; er liegt  $5^{\circ} 55'$  ö. L. So beträgt die Breitendifferenz zwischen dem nördlichsten und dem südlichsten Punkt Deutschlands ungefähr  $8\frac{1}{2}$  Grade; Ost- und Westgrenze liegen im Maximum 17 Längengrade auseinander.

Vergleicht man diese vier Kardinalpunkte Deutschlands mit den äussersten Punkten Europas: dem Nordkap auf der norwegischen Insel Mager,  $71^{\circ} 12'$  n. Br., dem Westkap Dunemore Head in Irland,  $10^{\circ} 30'$  w. L., dem Kap Lithinos auf Kreta,  $34^{\circ} 55'$  n. Br., und dem Netju-Gipfel zwischen der Obmündung und dem Grosslandrücken im Nordosten des europäischen Russlands, an dessen Fusse unter  $66^{\circ} 5'$  ö. L. die Ostgrenze Europas am weitesten gegen Asien vorspringt, so ergeben sich für die beiden Westpunkte und



die beiden Ostpunkte Längendifferenzen von  $16\frac{1}{2}$  und 43 Graden; um  $15\frac{1}{2}$  Breitengrade liegt der nördlichste Punkt Deutschlands südlicher als das Nordkap,  $12\frac{1}{2}$  Breitengrade reicht Europa weiter nach Süden als Deutschland. Diese Zahlenangaben bieten einen deutlichen Ausdruck für die centrale Stellung, die Deutschland seiner Lage nach unter den europäischen Ländern einnimmt.

b) Die Nordsee bildet ein deutlich abgesondertes, seichtes Nebenbecken des nordöstlichen Teiles des an Rand- und Mittelmeeren reichen, vielgegliederten Atlantischen Oceans, der sich als ein Bindeglied zwischen die Alte und die Neue Welt legt. Seine Gestalt ist die eines breiten, vom nördlichen bis zum südlichen Polarkreis reichenden S-förmigen Streifens, dessen Ränder einerseits an der Angolaküste in Südwestafrika unter  $13^{\circ} 40'$  ö. L. und andererseits an der Küste von Georgia in den Vereinigten Staaten von Nordamerika unter  $81^{\circ} 45'$  w. L. ihre grösste seitliche Verschiebung erfahren. Die Nordsee ist von diesem offenen Weltmeere durch die Britischen Inseln abgesperrt und so zum Randmeere gemacht. Obwohl auf drei Seiten von Ländermassen umgrenzt, im Osten von Skandinavien und Jütland, von der deutschen, niederländischen und belgischen Küste im Süden, von England und Schottland im Westen, hat sie dennoch den Charakter einer Meeresbucht von viereckiger Gestalt, der ihr einst eigen gewesen zu sein scheint, und der sich auch heute noch in mancher Beziehung bemerkbar macht, durch den Durchbruch des 32 km breiten Ärmelkanals verloren und in letzterem einen zweiten Zugang zum Ocean erhalten.

Was ihre Umgrenzung anbetrifft, so repräsentiert die Nordsee unter allen Meeren der Erde ein ganz besonders merkwürdiges Exemplum in der Morphologie der Meeresräume, dadurch nämlich, dass ihre Grenzen ebenso genau wie die politischen Räume der civilisierten Welt auf diplomatischem Wege vereinbart und gesetzlich festgelegt sind.

In dem internationalen Vertrag zu Haag, der am 6. Mai 1882 „über die polizeiliche Regelung der Fischerei in der Nordsee ausserhalb der Küstengewässer“ von den sechs Nordseemächten Grossbritannien, Frankreich, Belgien, den Niederlanden, Deutschland und Dänemark abgeschlossen wurde, sind die Grenzen der Nordsee folgendermassen festgelegt. Artikel 4 dieses Vertrags lautet:\*)

„Die Grenzen der Nordsee werden, insoweit es sich um die Anwendung der Bestimmungen dieses Vertrages handelt, gebildet:

I. im Norden: durch den 61. Grad nördlicher Breite;

II. im Osten und Süden:

\*) Reichsgesetzblatt 1884 No. 11.



1. durch die norwegische Küste zwischen dem 61. Grade nördl. Br. und dem Leuchtturm von Lindesnæs (Norwegen),
2. durch eine gerade Linie, die man sich von dem Leuchtturm von Lindesnæs (Norwegen) nach dem Leuchtturm von Hanstholm (Dänemark) gezogen denkt,
3. durch die Küsten Dänemarks, Deutschlands, der Niederlande, Belgiens und Frankreichs bis zum Leuchtturm von Gris Nez (Frankreich);

III. im Westen:

1. durch eine gerade Linie, die man sich von dem Leuchtturm von Gris Nez (Frankreich) nach dem östlichen Feuer von South Foreland (England) gezogen denkt,
2. durch die Ostküsten von England und Schottland,
3. durch eine gerade Linie, welche Duncansby Head (Schottland) mit der Südspitze von South Ronaldsha (Orkney-Inseln) verbindet,
4. durch die Ostküsten der Orkney-Inseln,
5. durch eine gerade Linie, welche das Feuer von North Ronaldsha (Orkney-Inseln) mit dem Feuer von Sumburgh Head (Shetland-Inseln) verbindet.
6. durch die Ostküsten der Shetland-Inseln,
7. durch den Meridian des Feuers von North Unst (Shetland-Inseln) bis zum 61. Grad nördlicher Breite.

Was den Norden und den Osten anbetrifft, so sind die Grenzen der Nordsee in diesem Vertrage etwas enger gezogen als es bisher in der Oceanographie üblich war.— Nach O. Krümmels Vorbilde nämlich betrachtete man bisher als Nord- und Ostgrenze der Nordsee den Parallelkreis von Stadtland (Norwegen) in  $62\frac{1}{4}^{\circ}$  n. Breite und die gerade Linie Fleckerö-Leuchtfeuer — Hanstholm-Leuchtfeuer.\*) (Vergl. hingegen die Grenzbestimmung des Haager Vertrags I und II, 2.) Trotz dieser Abweichung von dem bisherigen Brauche — vielleicht ist sie mit durch den Umstand bedingt, dass die siebente, die nordöstlichste Nordseemacht Schweden-Norwegens dem Vertrag nicht beigetreten ist, — nehmen wir keinen Anstand, diese neue Fixierung der Nordseegrenzen für die folgenden Betrachtungen zu acceptieren. Denn erstens dürfte sich in der ganzen geographischen Litteratur keine Angabe der Nordseeumgrenzung finden, die an Genauigkeit und Unzweideutigkeit dieser gleich käme, und zweitens dürfte doch wohl kein anderer Vorschlag einen berechtigteren Anspruch auf eine allgemein giltige Anerkennung in der Wissenschaft besitzen als ein solcher, der in einem

---

\*) O. Krümmel, Versuch einer vergleichenden Morphologie der Meeresräume. Leipzig 1879 pag. 92 u. 96.



internationalen Verträge nach völkerrechtlichen Grundsätzen vereinbart und gesetzlich sanktioniert ist.

Als die äussersten Punkte der Nordsee hätte man demnach die folgenden zu betrachten:

Ihren südlichsten Punkt erreicht sie in dem Kap Gris Nez bei Calais unter  $50^{\circ} 52'$  n. Br. Ihre Nordgrenze bleibt noch um  $5\frac{1}{2}$  Grade dem nördlichen Eismeer fern, dessen kalte Strömungen hier ohnehin einesteils durch den östlichen Ausläufer der warmen Floridaströmung in ihrem Einfluss bedeutend geschwächt, anderenteils auch durch die Schwelle des höher gelegenen seichten Beckens der Nordsee den mitteleuropäischen Küsten ferngehalten werden. Etwas mehr als 10 Breitengrade beträgt demnach die meridionale Ausdehnung der Nordsee. Nach Westen hin reichen ihre Fluten bis in den Moray Firth in Schottland, der in dem Firth of Inverness bei dem Orte Beaulieu unter  $4^{\circ} 40'$  w. L. endigt. Hanstholm an der jütischen Westküste,  $8^{\circ} 38'$  ö. L. gelegen, ist der äusserste ausserdeutsche Ort, den die Nordsee an ihrer Ostgrenze bespült, aber nicht der äusserste überhaupt. Sondern unsere deutsche Küste selbst hat den östlichsten Ausläufer der Nordsee aufzuweisen; es ist dies die unter  $9^{\circ} 2'$  ö. L. endende Bucht von Meldorf in Süderdithmarschen.

c) In dieser Fixierung der äussersten Punkte Deutschlands und der Nordsee sind zugleich die wichtigsten Thatsachen für die gegenseitige Lage beider Gebiete zu einander enthalten:

An keiner Stelle ragen die Ränder der Nordsee über Europas Grenzen hinaus; sie ist also ein völlig europäisches Meer. Indessen, sie ist kein rein deutsches Meer; denn während sie nahezu um 6 Grad hinter der Westspitze Europas zurückbleibt, reicht sie  $10\frac{1}{2}$  Grad weiter nach Westen als das deutsche Reich. Fast 14 Grad liegt ihre Ostgrenze westlicher als die Deutschlands. Nach Norden hin überragt Europa die Nordsee um mehr als 10 Breitengrade, hingegen reicht dieselbe 5 Grad weiter nach Norden als der deutsche Boden. Deutschland wird demzufolge sowohl im Norden als auch im Westen von der Nordsee überragt. Innerhalb 5 Breitengraden bespült sie nördlicher gelegene, innerhalb  $10\frac{1}{2}$  Längengraden westlicher gelegene Länder als Deutschland. Darin liegt ausgesprochen, dass Deutschland sich mit anderen Staaten in das deutsche Meer teilen muss und nur einen kleinen Teil hiervon inne hat, nämlich die südöstliche Bucht.

Der nördlichste deutsche Ort Nimmersatt liegt an der Ostsee; sein Parallelkreis berührt deutschen Besitz an keiner anderen Stelle wieder, d. h. die deutsche Nordseeküste reicht weniger weit nach Norden als die deutsche Ostseeküste, wenn auch der hierin obwaltende Breitenunterschied nur gering ist.



Der Westmeridian Deutschlands, der von Redingen, verlässt das Festland nicht auf deutschem Boden, das will sagen: die Westgrenze Deutschlands ist aus ihrer normalen, d. i. rein nördlichen Richtung nach Nordnordost abgelenkt; die deutsche Küste reicht infolgedessen nicht soweit nach Westen, wie es der Ausdehnung ihres Hinterlandes entsprechend der Fall sein müsste; das deutsche Reich ist an der Nordseeküste ein Stück nach Osten zurückgedrängt.

Fast 14 Grad liegt die Ostgrenze der Nordsee westlicher als die Deutschlands und 57 Grad westlicher als die Europas. Um 16 Grad bleibt ihr südlichster Punkt hinter demjenigen Europas zurück und um  $3\frac{1}{2}$  Grad hinter dem des deutschen Reiches. Im Süden und Osten also überragt Deutschland die Nordsee.

Beide Gebiete greifen demnach in der Richtung Südost-Nordwest in einander über, und dasjenige Feld des Gradnetzes auf dem Globus, in welchem ihre gegenseitige Berührung sich notwendig vollziehen muss, wird eingeschlossen durch den Ostmeridian und den Südparallel der Nordsee und den Westmeridian und den Nordparallel des deutschen Reiches. Es sind dies die Linien:  $9^{\circ} 2' \text{ ö. L.}$  (Meldorf),  $50^{\circ} 52' \text{ n. Br.}$  (Gris Nez),  $5^{\circ} 55' \text{ ö. L.}$  (Redingen),  $55^{\circ} 53' \text{ n. Br.}$  (Nimmersatt).

Das sphärische Rechteck, das von diesen vier Kugelkreisen auf dem Globus bestimmt wird, überdeckt etwas mehr als 3 Längengrade, d. s.  $\frac{1}{6}$  der grössten ostwestlichen Ausdehnung Deutschlands und reichlich  $\frac{1}{4}$  derjenigen der Nordsee, und 5 Breitengrade, d. s. etwa die Hälfte der nordsüdlichen Ausdehnung jedes der beiden Gebiete für sich genommen. Als seine Ecken kann man die folgenden vier Punkte ansehen: Gibe auf dem jütischen Heiderücken, Hatzbach bei Marburg in Hessen-Nassau, Amstenrade bei Maastricht. Die Nordwestecke  $5^{\circ} 55' \text{ ö. L.}$   $55^{\circ} 53' \text{ n. Br.}$  liegt in der Nordsee und fällt fast mit dem nordwestlichsten Punkt der deutschen oder Helgoländer Bucht zusammen, die man durch den Meridian von Texel und dem Parallelkreis der vor der jütischen Westküste, Blaavands Huk gegenüber liegenden Sandbank Horns Riff von der eigentlichen Nordsee abzugrenzen pflegt.

Dieses sphärische Rechteck bildet den Rahmen für das Bild des deutschen Nordseegestades. Soweit derselbe reicht, soweit mindestens müssen die beiden Nachbargebiete betrachtet werden, wenn man das Wesen der Küste recht verstehen will. Des Meeres Anteil auf diesem rechteckigen Globusausschnitt deckt sich, wie bereits angedeutet wurde, nahezu mit dem Begriff der Helgoländer Bucht. Auch das feste Land, das man auf diesem Bilde sieht — es sind vor allem Schleswig-Holstein, Hannover, Oldenburg, Westfalen — bildet in gewissem Sinne ein abgeschlossenes Ganzes in



der deutschen Landschaft. In seiner Abhandlung „Über die Grenzen des nördlichen und südlichen Deutschlands“ vom Jahre 1836 unterscheidet Leopold von Buch neben einem südlichen und einem nördlichen Deutschland, die durch die Weingrenze von einander geschieden werden, noch ein „meerumflossenes oder immergrünes Deutschland, in welchem die Mitteltemperatur keines einzigen Monats jemals unter den Gefrierpunkt herabsinkt“. „Die Folge davon ist, sagt Buch weiterhin, dass auch nur wenig erfriert, und dass grüne Blätter sich den ganzen Winter durch erhalten können. . . . . Die Grenzen dieses immerfort sich verjüngenden Landes sind nicht schwer zu finden. Man erkennt sie leicht und bestimmt an dem Wachsen und Gedeihen eines Busches, der uns hier so gut wie unbekannt bleibt. Es ist die Stechpalme, *ilex aquifolium*, deren Blätter glänzen wie die Spiegel, und deren lebhaftes Grün durch die weissen Stacheln am Rande und durch den zierlichen weissen Rand selbst besonders gehoben wird.“\*) Sie herrscht fast allgemein in Mecklenburg, Holstein, Bremen, Oldenburg und Hannover; ihre Ostgrenze bildet der Peenefluss; von Ludwigslust und Lübtheen verläuft ihre Südgrenze in südwestlicher Richtung der Aller zu und erreicht sogar die Städte Minden, Münster und Köln. Dieses von v. Buch genannte „meerumflossene Deutschland“ ist es, mit dem wir es bei einer Betrachtung der deutschen Nordseeküste zu thun haben. Es kommt dem Stück deutschen Bodens, das wir in unserem Küstenbilde sehen, annähernd gleich; nur den äussersten südöstlichsten Teil desselben nimmt es nicht ein.

Doch werden die Grenzen des Gebietes, in dem die Berührung zwischen der Nordsee und dem deutschen Lande vor sich geht, in Wahrheit noch bedeutend enger gezogen; nur einen kleinen Teil jenes Gradfeldes nimmt die deutsche Nordseeküste ein. Ihr westlichster Punkt wird repräsentiert durch die Westspitze der äussersten der ostfriesischen Inseln, der Insel Borkum. Dieselbe liegt  $6^{\circ} 40'$  ö. L. und  $53^{\circ} 35'$  n. Br. Ihr nördlichster Punkt liegt dort, wo die deutsch-dänische Grenze zwischen dem dänischen Grenzort Wester-Wedstedt und dem deutschen Dorfe Endrup bei Hvidding in Nordschleswig das Wattenmeer erreicht. Es geschieht dies unter  $8^{\circ} 40'$  ö. L. und  $55^{\circ} 17'$  n. Br.

Unter allen Buchten der Küste ist der Dollart diejenige, die am weitesten nach Süden reicht. Als südlichster Punkt unserer Küste hat demnach der südlichste Punkt des deutschen Dollartufers zu gelten. Dieser liegt gerade da, wo die deutsche Westgrenze den Dollart erreicht; es geschieht dies an der Mündung der Westerwoldschen

---

\*) Leopold von Buchs gesammelte Schriften, herausgegeben von Ewald, Roth und Dames, IV. Bd. II. Teil.



Aa, des Grenzflüsschens zwischen Deutschland und den Niederlanden, unter  $7^{\circ} 13'$  ö. L. und  $53^{\circ} 14'$  n. Br. Als den östlichsten Punkt haben wir Meldorf  $9^{\circ} 2'$  ö. L. und  $54^{\circ} 29'$  n. Br. bereits kennen gelernt.

Die Lage der deutschen Nordseeküste ist demnach durch die folgenden topographischen Angaben fixiert:

|                       |                         |                      |
|-----------------------|-------------------------|----------------------|
|                       | $55^{\circ} 17'$ n. Br. |                      |
| $6^{\circ} 40'$ ö. L. | $53^{\circ} 14'$ n. Br. | $9^{\circ} 2'$ ö. L. |

In meridionaler Richtung erstreckt sie sich also über 2 Gradfelder, in latitudinaler etwa über  $2\frac{1}{2}$ . Es ist mithin ein verhältnismässig enger Raum, auf dem sich die Berührung des deutschen Bodens mit der Nordsee vollzieht.

Inseln von rein oceanischer Lage besitzt Deutschland in der Nordsee nicht und kann es nicht besitzen, da solche in ihr überhaupt nicht vorkommen. Die Felsklippe Helgoland ist das einzige Stück Land, das von der Festlandküste isoliert liegt; 60 km von Kuxhaven, nur 48 km von der Halbinsel Eiderstedt entfernt, kann sie dennoch nicht als oceanische Insel gelten.

Sieht man von dem kleinen Anteil ab, den dieses Eiland an der deutschen Küste hat, so kann man sich die deutsche Nordseeküste aus zwei Zweigen zusammengesetzt denken, einem latitudinalen und einem meridionalen; der erstere läuft etwa in der Richtung des Parallelkreises  $53^{\circ} 40'$  n. Br., der andere deckt sich nahezu mit der Linie  $8^{\circ} 50'$  ö. L. Doch läuft, im Grunde genommen, der meridionale Zweig ebenso wenig nach dem reinen Norden wie der latitudinale nach dem reinen Westen. Beide sind um einen Winkel von etwa  $12^{\circ}$  auf der Erdoberfläche in dem der Bewegung des Uhrzeigers entgegengesetzten Sinne von ihrer normalen Lage abgelenkt, sodass sie mehr nach Nordnordwest und Westsüdwest als nach Nord und West weisen. Sie treffen sich beide etwa bei Marne in Süderdithmarschen unweit Brunsbüttel am rechten Ufer der Elbmündung unter  $9^{\circ} 0'$  ö. L. und  $53^{\circ} 57'$  n. Br. Die Luftlinie Borkum-Marne misst ungefähr 158 km, die Strecke Hvidding-Marne ist nur um 10 km kürzer, sie ist 148 km lang; und diese annähernde Gleichheit der Luftlinien überträgt sich auch, wie wir im folgenden zeigen werden, auf die Küstenlängen, sodass die Elbmündung das deutsche Nordseegeestade fast genau halbiert.

So gleicht unsere Küste in ihrer Grundform einem rechten Winkel, dessen Scheitel etwa bei Brunsbüttel zu suchen ist, und dessen Schenkel beide gleichlang sind und einerseits bei Borkum, andererseits bei Hvidding endigen.

Doch die küstenbildenden Agentien lassen sich bei ihrer



ausserordentlichen Mannigfaltigkeit und bei dem grossen Bewegungsvermögen, das dem einen der beiden der Küste eigentümlichen Elemente, dem Flüssigen, anhaftet, nicht auf eine einzige mathematische Linie bannen. Zwei Inselguirlanden umsäumen das deutsche Nordseegestade; sie machen die Küste zu einer Doppelküste und erhöhen so die horizontale Gliederung derselben ausserordentlich. Auf diese Weise sind bei jedem der beiden Zweige eine Inselküste und eine festländische Küste zu unterscheiden. Die Westspitze von Borkum und die Nordspitze von Romoe bilden die beiden Eckpfeiler der Aussenküste.

Der meridionale Zweig der Festlandküste weist in seiner südlichen Hälfte drei Buchten auf, die von Husum, Tönning und Meldorf; ihnen entsprechen die drei Halbinseln Eiderstedt, Wesselburener Koog und Dieksand. Eine ganz besonders grosse Deformation erleidet die festländische Küste in dem latitudinalen Teile durch die Buchten des Dollart und der Jade und durch die Ästuarien der Elbe und der Weser; immerhin ist dieselbe an keiner Stelle so beträchtlich, dass die fundamentale Gestalt des rechten Winkels dadurch verloren ginge. Betrachtet man diese Ästuarien auch als Buchten des Meeres, so bilden die Häfen von Bremen und Hamburg die südlichsten, bez. die östlichsten Ausläufer der deutschen Nordseeküste; und dann bezeichnen der Parallel von Bremen,  $53^{\circ} 5' n. Br.$ , und der Meridian von Hamburg,  $10^{\circ} 0' ö. L.$ , die Binnengrenzen der deutschen Küstenzone an der Nordsee.

Fassen wir das im vorliegenden Kapitel Gesagte noch einmal kurz zusammen: Zwei Linien und ein einzelner Punkt fixieren Lage und Gestalt der deutschen Nordseeküste:

- a) Mündung der Westerwoldschen Aa in den Dollart bei der Stadt Bunde — Bremen — Hamburg — Hvidding;
- b) Westspitze von Borkum — Marne bei Brunsbüttel — Nordspitze von Romoe;
- c) Helgoland.

Die zweimal gebrochene Linie Aa-Mündung — Bremen — Hamburg — Hvidding repräsentiert die sogenannte Innenküste, d. i. die Linie, die die Punkte verbindet, mit denen das Meer am weitesten landeinwärts reicht. Der Rechtwinkelzug Borkum — Marne — Romoe bildet gewissermassen das Rückgrad der ganzen Küste. Das Felseneiland Helgoland schliesslich liegt gleichsam im Schwerpunkt des rechtwinkligen, gleichschenkligen Dreiecks, das durch diese Linie b) und die gerade Verbindung Romoe-Borkum eingeschlossen wird.



III.

Die deutsche Nordseeküste in ihrer verkehrspolitischen Bedeutung für Mitteleuropa.

Drei Umstände sind es, die Deutschland zum wichtigsten Durchgangslande in Mitteleuropa machen: seine centrale Lage auf dem europäischen Festlande, seine Lage am Meer und die Beschaffenheit seines Bodens.

Europa wird nur an seinem Süd-, West- und Nordgrenzen vom Meere bespült. Im Osten wird es durch das Uralgebirge von dem grossen asiatischen Tieflande getrennt. Nach Osten giebt es also, solange die russisch-sibirische Pacific-Bahn noch nicht ins Leben gerufen ist, keinen Verkehrsweg nach dem Meere. Die Nordküsten Europas wenden sich in ihrem grösseren östlichen Teile dem nördlichen Eismeer zu; denn ungefähr 5 Breitengrade weit reicht unser Kontinent in die nördliche Polarzone hinein. Die Nordküsten Russlands sind infolgedessen während der grösseren Hälfte des Jahres vom Eise blockiert, die Häfen der Ostsee bis zum Kap Domesnäs am Rigaischen Meerbusen herab wenigstens während mehrerer Monate. So ist Osteuropa in seinem Verkehr mit dem freien Weltmeere auf die Vermittelung seitens der westlicher gelegenen Teile Europas angewiesen.

Doch hängt die Lage eines Ortes zum Meere auf unserem Erdteile nicht lediglich davon ab, ob er mehr oder weniger weit nach Westen vorgeschoben ist; sondern es liegt in der eigentümlichen dreieckförmigen Verjüngung, die der europäische Kontinent nach Westen hin infolge seiner Einschnürung durch die Nordsee erleidet, begründet, dass, obwohl der Atlantische Ocean in der Richtung von Süd nach Nord streicht, die Linien gleicher Meerferne aus der Nord-Süd-Richtung zu einem mehr nordost-südwestlichen Verlauf abgelenkt werden. Daher findet der Zug nach dem Meere, der alle Völker der Erde mehr oder weniger beherrscht, sobald sie in das Zeichen des Weltverkehrs getreten sind, und der im allgemeinen orthogonal zu den Linien gleicher Meerferne gerichtet ist, in Mitteleuropa von Südost nach Nordwest statt. Nicht nur für den Osten, sondern auch für den Südosten Europas vermittelt Deutschland einen grossen Teil des Verkehrs mit dem Ocean.

Hierzu kommt, dass gerade dort, wo der Festlandrumpf nach Westen zu immer schmaler und schmaler wird, wo seine Nord- und seine Südküste mehr und mehr mit einander konvergieren, sich zwischen beide in ostwestlicher Richtung eine hohe Verkehrsschranke schiebt in Gestalt der Alpen und ihrer östlichen Fortsätze, der Karpathen, die der einen Küste den nördlichen, der andern den südlichen



mittelmeerischen Teil des Festlands zuerteilt. Abgesehen davon, dass das mittelländische Meer infolge seines binnenmeerischen Charakters und seiner Verbindung mit dem indischen Ocean durch die Meerenge von Suez in Hinsicht auf den Weltverkehr sein Hauptgewicht mehr den Ländern des Orients als dem Abendland zuwendet, so ist auch ohnehin jene Teilung Europas durch die Alpen zu Gunsten der Nordhälfte ausgefallen. Ist doch die Nordgrenze des Alpengürtels, als die man den Parallelkreis von Wien  $48^{\circ} 20'$  anzunehmen pflegt, fast 23 Grad von dem Nordkap auf Magerö entfernt, seine Südgrenze hingegen, der 43. Breitengrad (Toulon) nur wenig mehr als 8 Grad von Kap Lithinos auf Kreta.

Dass die Alpen ein Randgebirge des Mittelmeerbeckens sind und den weitaus grösseren Teil des Festlands von letzterem absperrten, und zwar fast  $\frac{3}{4}$  seiner meridionalen Ausdehnung, und darunter das gesamte Areal des deutschen Bodens, dieser Umstand giebt dem Charakter Mitteleuropas und damit zugleich auch dem der Nordseeküste ein grundlegendes Merkmal.

Dieser fördernde Einfluss der Alpenschranke auf die verkehrspolitische Bedeutung unserer Küste wird noch erhöht durch das Fehlen von zusammenhängenden Hochgebirgsketten in Mitteldeutschland, durch den sanften Abfall der deutschen Mittelgebirgslandschaft nach Norden hin und durch den Flachlandcharakter des der Küste zunächst gelegenen Hinterlandes. Dem Zusammenwirken aller dieser in der vertikalen Gliederung des Bodens beruhenden Faktoren ist es zu danken, dass ein engmaschiges Netz von Wasserstrassen und Schienenwegen die deutschen Lande durchzieht und selbst den entlegensten Ort Mitteleuropas, sei es durch Flussschiffahrt, sei es durch Eisenbahnverkehr, in eine gewisse Verbindung mit dem Meere treten lässt und mehr oder minder der segensreichen Einwirkung der Küste teilhaftig macht.

Infolge seiner Lage am Meer wird das deutsche Reich zum Durchgangsland für alle diejenigen von seinen Nachbarstaaten, die dem Ocean weniger nahe liegen. Es sind dies der grösste Teil des russischen Reiches, das mehr als die Hälfte von Europas Areal einnimmt, ferner der Norden von Österreich-Ungarn und ein Teil der Schweiz. Hinter seinen westlichen Nachbarn hingegen, Frankreich, Luxemburg, Belgien und den Niederlanden steht es in dieser Hinsicht zurück. Auch Dänemark und Schweden-Norwegen besitzen eine bessere oceanische Lage; denn, wenn sie auch nicht weiter nach Westen vorgeschoben liegen als Deutschland, so ist doch bei ihnen das Verhältnis der Meeresgrenzen zu den Landgrenzen bedeutend grösser als das Deutschlands; und ihre nördliche Lage ist infolge der mildernden Einwirkung des Floridastroms nicht imstande, die Bedeutung, die ihnen aus der Lage am Meer erwächst, herabzusetzen.



Von allen Teilhabern an der Nordsee hat die Natur jedoch das meelumflossene Grossbritannien am meisten begünstigt. Nicht genug, dass seine gesamte Westgrenze von den Wellen des Atlantischen Oceans bespült wird, nimmt es auch noch den grössten Teil des Nordseegestades ein und bildet es den weit in das Meer hinaus vorgeschobenen Vorposten des europäischen Festlandes.

Unter allen diesen Ländern, denen im Osten und Südosten mit kontinentaler Lage und denen im Westen und Norden oceanischen Charakters nimmt Deutschland eine Mittelstellung und infolgedessen auch eine Mittlerstellung ein. Sein Anteil am Weltmeere wird ihm durch die beiden nordöstlichen Nebenmeere des Atlantischen Oceans übermittlelt, die Nordsee und die Ostsee. Die skandinavische und die jütische Halbinsel machen die Ostsee zu einem Binnenmeere, zu einer grossen Bucht, die weit in das Festland nach Osten eingreift und ihren Ausgang nach dem Ocean erst durch die Nordsee nehmen muss. Obgleich die deutsche Ostseeküste länger ist als die Nordseeküste, so bleibt ihr Wert für den oceanischen Verkehr Deutschlands doch weit hinter dem der letzteren zurück, ja, er stützt sich zum grossen Teile nur auf die Bedeutung der Nordsee. Mit der Erschaffung des Kaiser-Wilhelm-Kanals ist dieser Nachteil zwar gemindert, aber durchaus nicht aufgehoben worden.

So sehen wir den Verkehr von ganz Mitteleuropa sich nach der südöstlichsten Bucht der Nordsee hin zuspitzen. Nicht zum geringsten Teile mit durch den Verlauf der mitteleuropäischen Urstromthäler vorgezeichnet, laufen in der deutschen Bucht alle die Verkehrsstrassen zusammen, die den Festlandrumpf durchziehen und die Einflüsse der Nordsee bis in die südöstlichsten Teile Mitteleuropas tragen. An der Schwelle des nordwestdeutschen Küstenstrichs sind denn auch die beiden bedeutendsten Handelsstädte erblüht, die das deutsche Reich besitzt, Hamburg und Bremen, als die beiden Knotenpunkte einer Schar vieler einmündender überseeischer Dampferlinien und kontinentaler Schienenwege, als die beiden Grundpfeiler jenes grossen Thores des Weltverkehrs, das die deutsche Nordseeküste repräsentiert.

---



## I. Teil.

# Die Dynamik der deutschen Nordseeküste.

### I.

## Über die Kräfte, die an der Gestaltung der Küste gewirkt haben und noch wirken.

Nachdem die Frage Wo? in der Bestimmung der allgemeinen Umrisse des nordwestdeutschen Küstengebiets eine vorläufige Beantwortung in dem Kapitel II des Einleitenden Teiles gefunden hat, ist es die Frage nach der Entstehung, mit der man ja an die Lösung eines jeden geographischen Problems herantreten muss, die uns einen tieferen Einblick in das Wesen der Küste verschafft. Wie ist die deutsche Nordseeküste entstanden? Wie ist sie zu dieser Lage und Gestaltung gekommen, die sie heute besitzt? Diese grundlegenden Fragen muss man zunächst zu beantworten suchen. Sie bilden die Schwelle, die überschritten werden muss, wenn man zu einem klaren Verständnis der physikalisch-geographischen und politisch-wirtschaftlichen Verhältnisse, die an unserer Küste herrschen, gelangen will.

Sieht man ab von den durch die Interessen der Menschen diktierten seitlichen politischen Begrenzungslinien, so ist das Bild der Küste, wie es uns heute vorliegt, aus jahrtausendlangem, ununterbrochenem Wirken physischer Kräfte hervorgegangen. Auch heute noch sind Tag und Nacht Kräfte an der Umgestaltung der Küsten thätig, und nach menschlichem Ermessen werden sie wohl nie zu wirken aufhören. Alltäglich wälzt sich die brandende Woge gegen das Gestade und bröckelt eine Erdscholle nach der andern ab, um sie entweder an einer anderen Stelle des Ufers wieder an das Land zu werfen oder sie in den Ocean hinauszutragen und dem Meeresgrunde zu übergeben. Tropfen auf Tropfen rollt stündlich in den Strombetten zum Meere, und jeder von ihnen führt Atome von Gesteinen gelöst mit sich, die er auf seiner Wanderung durch die Alluvialdecke hin aufgenommen hat. Auch die Bodenformen des Meeresgrundes und des Festlandes haben ihren Anteil an der Küstenbildung; sind sie es doch, welche den Lauf des fließenden Wassers im Meere und auf dem Lande bedingen und damit die wesentlichsten Faktoren für die Wasser-



zuführung ausmachen. Die Sonne macht ihren Einfluss auf die Küstengestaltung in doppelter Weise geltend; rein mechanische Energie überträgt sie in Verbindung mit dem Mond der Gezeitenwelle; als Wärmespenderin und damit zugleich als Gebieterin der Winde ist sie es, die bei der Abmessung der Mengen jährlicher Verdunstung und jährlicher Niederschläge, der beiden extremen Ausdrücke aller meteorologischen und klimatischen Einflüsse, das Zünglein der Wage hält. Schliesslich sind in einer Betrachtung der Dynamik der Küste all die vielen Ciseleure und Modelleure im kleinen nicht zu vergessen, die dem Pflanzen- und dem Tierreich angehören.

So wie alle diese Kräfte am Ausbau der Küste langsam und fast unmerklich, aber stetig wirken, so wirkten sie wohl bereits vor Millionen von Jahren. Ob freilich, wie zuweilen angenommen wird, in der Urzeit unserer Erdgeschichte ausserdem noch ihrer Natur nach andere, viel stärker und schneller wirkende Kräfte thätig waren, oder ob die Kräfte zwar dieselben waren, ihre Wirkung aber viel gewaltiger als heute, oder ob sich die Küstenbildung damals in genau demselben langsamen Tempo vollzog wie heute, das dürfte wohl schwer zu entscheiden sein.

Die Kräfte der Urzeit, mögen sie nun denjenigen, die noch heute wirken, gleichen oder nicht, fasst man als tektonische Kräfte zusammen, indem man darunter alle die Ursachen versteht, die zu der Erschaffung der Kontinente beitragen. Mit den Kontinenten zugleich bildeten sie deren natürliche Umgrenzung, die Küste; ihnen verdankt die Küste ihre Lage auf der Erde und ihre Gestalt im grossen.

## II.

### Die geologische Entwicklungsgeschichte der deutschen Nordseeküste. Die tektonischen Kräfte.

Die Küste als die Scheide zwischen Festem und Flüssigem auf der Erdoberfläche ist gleichsam als ein Ausdruck der Relation der Lage der Land- und Meeresflächen gegeneinander anzusehn. Da nun diese beiden Elemente die einzigen sind, die sich in die Oberfläche der Erde teilen, eine Thatsache, die sich folgendermassen formulieren lässt:

Areal des Festen + Areal des Flüssigen = Areal der Erdoberfläche  
eine Relation, die man füglich die Relation der Grösse der Land- und Meeresflächen nennen könnte, so ist mit dem Verlauf der Küsten und mit der allem Irdischen ein für allemal als Schranke und Mass beigegebenen Dimension der Erde zugleich auch die



Verteilung von Wasser und Land, auf der Erdoberfläche in Lage, Gestalt und Grösse gegeben. Aber auch umgekehrt ist vermöge jener beiden Relationen durch die Grösse der Erde und durch Lage, Gestalt und Grösse des einen oder des andern der beiden durch die Küste getrennten Elemente gleichzeitig auch die Küste selbst festgelegt.

Die Entwicklungsgeschichte der Küsten ist demnach nichts anderes als die Geschichte der Verteilung des Festen und des Flüssigen auf der Erde. Wie die Begriffe Land, Wasser und Küste eng aneinander gebunden sind, so berichten auch die Geschichte der Kontinente, die Geschichte der Meere und die Geschichte der Küsten notwendig von ein und denselben Begebenheiten in der Vergangenheit der Oberfläche unseres Planeten; sie sind nicht drei an Inhalt verschiedene Teile, sondern nur drei von verschiedenen Gesichtspunkten aus betrachtende Darstellungen ein und derselben Erdgeschichte.

Nicht allein in Europa, sondern wohl überall, wo Land aus dem Ocean hervorragt, ist nicht ein einziger Punkt zu finden, der nicht mindestens einmal schon unter Wasser gestanden und dem Meeresgrunde angehört hätte; und mit gleichem Rechte lässt sich bei den vielen in ihrem wahren Umfange für uns Menschen gar nicht übersehbaren Wandelungen, die die Erde im Laufe ihrer geologischen Entwicklung erlitten hat, annehmen, dass jeder Punkt des heutigen Meeresbodens in früheren Zeiten periodenweise trocken gelegen habe. Für die frühere Meeresbedeckung der Kontinente haben wir Zeugen in den sedimentären Schichten der Lithosphäre unseres Erdkörpers, des Beobachtungsfeldes aller erdgeschichtlichen Forschung. Die unterhalb des Meeresgrundes liegenden Gesteinsmassen sind zwar durch die überlagernden Fluten einer tiefgehenden geognostischen Untersuchung verschlossen; aber, wer sich mit den Revolutionen der Erdgeschichte vertraut gemacht hat, in denen in des Wortes eigentlichster Bedeutung erniedrigt wird, was vordem erhöht war, und umgekehrt, für den unterliegt es keinem Zweifel, dass es keine Beweisgründe giebt, die ihn zu der Annahme zwingen könnten, dass dort, wo heute Meer ist, auch vor undenklichen Zeiten notwendig immer Meer gewesen sein müsse. Jeder Ort auf der Erde stand in der Vergangenheit unter dem Banne eines periodischen Wechsels säcularer Land- und Meeresbedeckung. (Damit soll jedoch nicht gesagt sein, dass dieser Wechsel ein gesetzmässig wiederkehrender gewesen sei.)

Zwischen den einzelnen verschiedenen Zuständen in der Oberflächenbeschaffenheit der Erde müssen notwendig stetige Übergänge stattgefunden haben. Das Gesetz der Stetigkeit beherrscht alles, was im Raum und in der Zeit ist; es beherrscht alles Sein und



Werden; ihm unterliegen alle Zustände und Veränderungen in der Natur, also auch die in der Konfiguration der Land- und Wassermassen auf der Erdoberfläche. Demnach muss für jeden Punkt der Erdoberfläche notwendig ein oder mehrere Male eine Zeit bestanden haben, im Vergleich zu unserer Vorstellung von der Sonnenzeit etwa eine Sekunde der geologischen Zeit, in welcher derselbe im Begriffe war, in das Meer hinabzutauchen oder der Flut des Oceans zu entsteigen. Mit anderen Worten: Jeder Punkt der Erdoberfläche ist mindestens einmal eine Zeit lang Küste gewesen.

Behalte man immer diese Thatsachen vor Augen, suche man dabei ferner immer zu berücksichtigen, dass die Erde einer Kugel von 510 Millionen qkm Oberfläche nahezu gleichkommt, dann wird man sich der Einsicht nicht verschliessen können, dass das scheinbar dauernde, feste Bild, das die Küste in ihrem heutigen Umriss darbietet, nichts anderes ist als eine Momentaufnahme in dem ewigen Werden und Vergehen, dem sie wie alles Irdische unterworfen ist, nichts anderes als eine einzige von all den unendlich vielen möglichen Lagen, die sie bereits angenommen hat und vielleicht noch annehmen wird, die, für sich betrachtet, für die Erdgeschichte nicht mehr zu bedeuten hat als etwa ein Punkt der Wurfbahn einer abgeschossenen Kugel für die ganze Bewegung des Geschosses.

An eine geschlossene Darstellung der vorgeschichtlichen Strandverschiebungen der Nordseeküste lässt sich natürlich nicht denken, aus zwei Gründen: Einmal besitzen wir nur einzelne Etappen in den Bewegungen, die die Küste, von den Transgressionen der Meere getragen, im Verlaufe von Millionen von Jahrhunderten über die Erde hin gemacht hat, in den Grenzen der geologischen Formationen. Sie geben uns nur an, welchen ungefähren Verlauf die Küste des europäischen Festlands zu dieser oder jener Zeit besessen hat. Zweitens aber kann von einer Nordseeküste in den frühen geologischen Zeitaltern überhaupt nicht die Rede sein. Erst dann, als die tektonischen Kräfte der Urzeit unser Festland in seinen heutigen Umrissen vollendet und ein Nordseebecken geschaffen hatten, dann erst erschien die Nordseeküste als selbständiges Gebilde auf dem Schauplatz der Erdgeschichte. Vermutlich geschah dies gegen Ende der Jungtertiärzeit.

Bekanntlich war während der Oligocänzeit ganz Norddeutschland bis an den Fuss des Erzgebirges von einem Meere bedeckt, das durch einen schmalen Meeresarm längs des Senkungsgrabens des Oberrheins zwischen Taunus und Vogelsgebirge und zwischen Vogesen und Schwarzwald mit einem nordalpinen Tertiärmeer verbunden war. In der darauffolgenden Epoche, dem Miocän, löste



sich diese Verbindung zwischen Nordmeer und Südmeer. Das eine zog sich nach Nordwest, das andere nach Südost zurück. Schliesslich lag von Deutschland ausser der nördlichen Kalkalpenzone und der schwäbisch-bayrischen Hochebene nur noch das Gebiet der heutigen Hochmoore unter Wasser, d. s. die Länder Schleswig-Holstein, Mecklenburg, Hannover, Oldenburg und die Niederlande. Die Nordküste Deutschlands mag in dieser Zeit einen Verlauf gehabt haben, der sich etwa durch die folgenden Orte andeuten lässt: Rostock, Wittenberge, Hannover, Bielefeld, Münster, Essen, Brüssel, Ostende.

Zur Pliocänzeit scheint nur noch die Niederung der Rheinmündung vom Meere bedeckt gewesen zu sein. In Deutschland ist die Pliocänformation nicht vertreten, ein Zeichen dafür, dass dasselbe während der Ablagerung dieses letzten Elementes des Tertiärs bereits Land war. Die Zeit der Entstehung der deutschen Nordseeküste in ihrer heutigen Grundform dürfte demnach zwischen dem Miocän und dem Pliocän zu suchen sein. Immerhin können vielleicht auch noch in der Quartärzeit geringe Transgressionen stattgefunden haben. Ja, es sprechen viele Anzeichen dafür, dass die Küstenstriche von Hannover, Oldenburg und Holstein während der diluvialen Vergletscherung Norddeutschlands zeitweise von einem seichten Meere bedeckt waren. Bei Stade, Bredstedt, Meldorf, Rotenburg und vielen anderen der Nordseeküste nahegelegenen Orten sind im Korallensand, dem interglacialen Ablagerungsprodukt, Thonlager mit marinen Ablagerungen, Resten ehemaliger Austernbänke gefunden worden. Mithin muss das Meer in dem auf die erste Eiszeit gefolgten Zeitalter sich weiter landeinwärts erstreckt haben als heute.

Auch während der letzten Vergletscherungsepoche ist Nordwestdeutschland wahrscheinlich Meer gewesen. Denn nicht nur die sogenannten Friktionserscheinungen des Inlandeises wie Schriffe, Schrammen, die erratischen Blöcke, die gesellig auftretenden Evolutionsseen haben die der Nordsee zunächst gelegenen deutschen Küstenstriche nicht aufzuweisen — der 182 m hohe Piesberg bei Osnabrück ist für die deutsche Nordseeküste der nächste Ort, an dem Gletscherschliffe deutlich ausgeprägt sind —, sondern es fehlt sogar in Hannover und Oldenburg westlich von der Linie Stade-Ülzen-Bergen a. d. Dumme der obere Geschiebelehm, das Zermalmungsprodukt der Gletschermoränen der letzten Eiszeit. Einen weiteren Grund für die Annahme einer Meeresbedeckung Nordwestdeutschlands während der Eiszeit hat man in dem Umstande zu erblicken geglaubt, dass sich bei Groningen in Holland obersilurische Kalke finden, die von der Insel Gotland zu stammen scheinen, von denen man aber in Schleswig-Holstein und Hannover nicht die geringsten Spuren



erblickt; und es liegt so die Vermutung nahe, dass der äusserste Nordwesten Deutschlands nur durch Drifteis von den Einwirkungen der diluvialen Vergletscherungen berührt worden sei. Für die letzte Eisperiode wenigstens ist dies wohl mit ziemlicher Gewissheit anzunehmen. Buchenau sagt von ihr: „Während der ganzen Zeit ihrer Dauer blieb der deutsche Nordwesten der verarmenden Auspülung eines flachen Meeres oder der Auslaugung und Auswehung durch die atmosphärischen Gewässer und den Wind ausgesetzt.“\*) Sie hat jedenfalls den Grund gelegt für die Unfruchtbarkeit der dürftigen, öden Geest- und Heidelandschaft Nordwestdeutschlands.

### III.

#### Die vulkanischen und seismischen Kräfte.

Die physischen Erscheinungen auf der Erdoberfläche, die man auf die Wirkung solcher Kräfte zurückzuführen pflegt, die ihren Sitz im Innern der Erde haben, lassen sich je nach der Art und Weise, wie sie zum Ausdruck kommen, in zwei Hauptgruppen sondern, in plötzlich eintretende, katastrophenartige Erscheinungen und in langsam und allmählich sich vollziehende Veränderungen. Zu den ersteren gehören Einstürze, vulkanische Eruptionen, Erdbeben u. s. w.; die letzteren fasst man als sogenannte säculare Strandverschiebungen zusammen.

Hat die deutsche Nordseeküste Zeugen von der Thätigkeit solcher dem Bereich der Lithosphäre angehöriger Kräfte aufzuweisen, und wirken diese Kräfte auch noch in der geologischen Gegenwart? Dies sind die Fragen, mit denen wir uns in den beiden nächsten Kapiteln beschäftigen wollen.

Namentlich in der älteren friesischen Litteratur fehlt es nicht an Stimmen, die von Erdbeben- und vulkanischen Erscheinungen sprechen, die in Verbindung mit den Sturmfluten am Gestade der deutschen Nordsee aufgetreten seien. So erzählt der Chronist Lorenz Lorenzen, der in der Zeit von 1752 bis 1776 Prediger auf Pellworm war, dass im Anfang des 18. Jahrhunderts auf den Watten nördlich von Langeness plötzlich mitten im salzigen Meere eine Süsswasserquelle hervorgebrochen sei. Petrejus berichtet sogar die wunderbare Mähre von der Entdeckung einer Quecksilberader durch Tuulgräber in der Gegend von Nordstrand im Jahre 1588. Auch von Funden von Petroleumquellen berichten die alten Chronisten Frieslands.

\*) Buchenau, Die Ostfriesischen Inseln und ihre Flora. (Verh. des XI. deutschen Geographentags zu Bremen, pag. 132.)



Ohling scheint der Ansicht, dass endogene Kräfte bei dem Zerstörungswerk des Meeres mitwirkten, beizupflichten, wenn er sagt: „Im Jahre 1755, ungefähr gleichzeitig mit dem Erdbeben von Lissabon, erhob sich nach glaubwürdigen Überlieferungen im Burggraben zu Hinte eine Welle zu einer Höhe von 3 bis 4 m, sodass die an dem Bau eines Giebels beschäftigten Arbeiter weichen mussten; und 1825, 24 Stunden vor der Sturmflut, flossen an vielen Stellen die Brunnen ohne sichtbare Veranlassung über. So z. B. stieg in einem Brunnen auf dem Vosseberg, dem höchsten Teil von Papenburg, drei Tage vor der Sturmflut das Wasser 4 Fuss über seine gewöhnliche Höhe, und in dem Keller des Domänenpächters Dirk Carstens entsprang gleich nach der Flut eine Süßwasserquelle, wodurch der Notstand auf Neuharlingersiel und Akkumersiel, hervorgerufen durch Anfüllung der Cisternen und Brunnen mit Salzwasser, glücklich ein Ende fand. An anderer Stelle glaubten Leute, die auf einen Deich geflüchtet waren, eine Erderschütterung wahrzunehmen, indem sie das Gefühl hatten, der Deich sinke unter ihren Füßen.“\*)

Trotzdem kann nicht gesagt werden, dass vulkanische oder erdbebenerregende Kräfte bei der Bildung der deutschen Nordseeküste einen wesentlichen Anteil genommen hätten. Die wenigen Fälle, die auf eine Thätigkeit plötzlich wirkender endogener Kräfte in jenen Gegenden schliessen lassen könnten, sind so schwach argumentiert, dass sie, ganz abgesehen davon, dass sie ja auch als rein sekundäre, erst durch die infolge der eintretenden Sturmfluten hervorgerufene ungleiche Belastung der Küstengebiete entstandene Erscheinungen angesehen werden können, bei einer wissenschaftlichen Betrachtung der Erdbebenfrage ohne grossen Belang sind. Ist doch seit Jahrhunderten eine wirklich wissenschaftliche Beobachtung eines Erdbebens an unserer Nordseeküste nicht zu verzeichnen gewesen. Liegt doch die letztere fern von allen vulkanischen Herden und Schüttergebieten der Erde; und heutigen Tages wenigstens ist unsere Geest- und Marschlandschaft frei von jeden vulkanischen Störungen und Erdbebenerscheinungen.

Die deutsche Nordseeküste dürfte vorwiegend unter einer allmählichen Transgression des Meeres gebildet worden sein. Hierfür sprechen sowohl die morphologischen als auch die mineralogischen Bodenverhältnisse der Nordsee. Sie ist ein ungewöhnlich seichtes Meer, und gerade der deutschen Küste wendet sie ihren flächsten Teil zu. Nur langsam fällt die Böschung des Festlandsockels ab; erst in ihrem nördlichsten Teile stellen sich grössere Tiefen ein.

---

\*) Ohling, Zur Entstehungsgeschichte der ostfriesischen Marschen. 74. Jahresber. d. Naturforschenden Ges. zu Emden, Emden 1890, pag. 19.



Vor den ost- und westfriesischen Inseln findet der Abfall in das Meer etwas schneller statt als vor den nordfriesischen. Hier ist die 10 m-Tiefenlinie nur 5 km, die von 20 m nur 10 bis 11 km von der Aussenküste der Inseln entfernt; beide haben einen regelmässigen, fast geradlinigen Verlauf von Ost nach West, parallel der Küste; hier sind keine gefahrdrohenden Untiefen vorgelagert. Anders vor den nordfriesischen Inseln; dort verläuft die 10 m-Tiefenlinie als eine vielgebuchtete Kurve in einem wechselnden Küstenabstande von 2,5 bis 12,5 km; und die 20 m-Isobathe bleibt 30 bis 45 km weit von der Aussenküste entfernt. Die deutsche Bucht selbst reicht nicht über die 40 m-Isobathe hinaus.

Würde sich der Meeresspiegel nur um 200 m senken, so würde das norddeutsche Tiefland in dem Meeresgrunde der flachen Nordsee ohne merkliche Änderung seines Böschungswinkels seine natürliche Fortsetzung finden. Von Flamborough Head bei Hull bis nach Hanstolm bei Roshage an der Nordwestspitze Jütlands würde eine Hügelkette ziehen, an derselben Stelle, wo die heutige Doggerbank den flachen südlichen Teil von dem tieferen nördlichen scheidet. Abgesehen von einer tiefen, fjordartigen Bucht im Osten um die Südspitze Norwegens herum, dem nördlichsten Saume des Skagerrak, würde die Küstenlinie Europas ungefähr längs des 62. Parallels ausserhalb der Shetland-Inseln verlaufen; und es ist nicht unwahrscheinlich, dass der europäische Kontinent wirklich einmal diese Ausdehnung besessen hat und dann durch das Vorschreiten des Meeres auf seine heutige Gestalt reduciert worden ist.

Ein weiterer Grund für die Annahme, dass sich die Nordseeküste auf ruhigem Wege gebildet habe, ist in dem Umstande zu erblicken, dass auf dem Meeresboden der Nordsee vulkanische Gesteinsfragmente nicht vorkommen. Auf der Untersuchungsfahrt, die S. M. Kanonenboot „Drache“ unter Führung des Kommandanten Korvetten-Kapitän Holzhauer im Sommer 1882 durch die Nordsee unternahm, sind an 35 Stellen der Nordsee Meeresgrundproben gehoben worden. Die Fahrt ging von Wilhelmshaven querüber nach Aberdeen, von hier nach Lerwick auf den Shetland-Inseln, dann nach Bergen und von da nach Wilhelmshaven zurück. Die 35 Untersuchungsstationen liegen um je 50 Seemeilen von einander entfernt. v. Gümbel in München hat diese 35 Meeresgrundproben analysiert.\*) Er trennt sie nach Zusammensetzung und mineralogischer Beschaffenheit in zwei Hauptgruppen: 1. Quarzigsandige, 2. Sandig-thonige.

---

\*) Die Ergebnisse der Untersuchungsfahrten S. M. Knbt. „Drache“ in der Nordsee in den Sommern 1881, 1882 u. 1884. Berlin 1886, pag. 23.



Der ersten Gruppe gehören weitaus die meisten Proben an, 26 an der Zahl; dieselben sind locker gebunden, hellgräulich, weisslich oder rötlich gefärbt. Die zweite Gruppe beschränkt sich auf nur 5 Proben; sie sind fest gebunden, in feuchtem Zustande bis zu einem gewissen Grade plastisch, dunkel- bis schwärzlichgrau gefärbt und enthalten nicht unbeträchtliche Mengen des feinsten Sandes; sie entstammen der tiefen norwegischen Rinne, die um die Südspitze Schweden-Norwegens in das Skagerrak eingreift. Einige wenige Proben aus dem Meeresteile, der südlich von den Shetland-Inseln liegt, bestanden fast nur aus zerbrochenen Muschelschalen; sie sind keiner von beiden Gruppen beigeordnet. Eigentlich kalkige, etwa dem Globigerinen-Schlamm entsprechende Ablagerungen wurden in der Nordsee gar nicht gelotet. Es fehlt hierzu an der erforderlichen Tiefe; die tiefste Lotungsstelle betrug nur 317 m, sie befand sich vor der Küste von Bergen, und bekanntlich steht ja die mineralogische Beschaffenheit der Meeresablagerungen in enger Beziehung zu der Tiefe, in der sie gefunden werden.

Diejenigen sieben Proben, die in der deutschen Bucht gehoben wurden, und die hier am meisten in Betracht kommen, ergaben das folgende Resultat: drei Meeresgrundproben im Nordwesten und Westen von Helgoland aus 25 m, 35 m und 37 m Tiefe förderten lockeren Quarzsand und abgerollte, feine Quarzkörnchen bis zu 5 mm Durchmesser zu Tage von blassrötlicher bis gelblicher Färbung, untermengt mit zahlreichen Blättchen von Kali- und Magnesiaglimmer, Granaten, Hornblende-, Feldspath- und Orthoklastückchen, Zirkon, Magneteisen und Glaukonit. Mit Säuren übergossen, zeigte der Sand lebhaftes Aufbrausen und verriet damit einen beträchtlichen Gehalt an kohlen-saurem Kalk. Derselbe rührte meist her von kleinen, abgeriebenen Trümmern von Muschelschalen, besonders Foraminiferen, Ostracoden, Ratolien und in kleinen Mengen auch Diatomeen.

Weiter im Meere draussen, nordwestlich von Helgoland, ungefähr unter dem Meridian von Ameland und dem Parallel von Föhr, findet sich feiner, lockerer, glimmerreicher Sand mit ziemlich starkem Gehalt an abschlembarem Thon; hierin kommen wohl-abgerundete Sandkörnchen vor von 0,1 mm Dicke, ferner Hornblende, Granat, Orthoklas, Hypersthen und Plagioklas.

Längs der jütischen Küste sind auf dem 6. Längengrad östl. von Greenwich gegenüber Sylt, 55° n. Br., und gegenüber Ringkjöbing-Fjord, 56° n. Br., zwei Meeresuntersuchungen vorgenommen worden; die erste Lotungsstelle misst 40 m, die andere 45 m Tiefe. Beide Proben ergaben rötlichen, infolge seines Gehaltes an Magneteisenteilchen rostfarbenen, feinkörnigen Quarzsand, mit Glimmer untermischt. Die Beimengung von Foraminiferen, Echiniden-



Stacheln, Spongien-Nadeln, Ostracoden-Schälchen und Diatomeen in dem ziemlich reichlich vorhandenen Schlamm war hier nicht unbeträchtlich.

Fast alle Meeresgrundproben, die wir dieser Untersuchungsfahrt verdanken, besitzen mit Ausnahme einiger weniger, die fast nur aus lokalen Ablagerungen von Muschelschalen bestehen, einen beträchtlichen Anteil in Salzsäure unlöslicher Stoffe. Alles in allem genommen, trägt der Boden der Nordsee, abgesehen von der norwegischen Rinne, einen sandigen Charakter. Diese sandigen Bestandteile enthalten nicht unbedeutende Beimengungen von Urgebirgsmineralien wie Orthoklas, Glimmer, Hornblende, Granat, Zirkon, Turmalin, Magnetit, Granit, Glaukonit, Glimmerschiefer u. s. w. Sie weisen unbedingt auf zerstörte Urgebirgsgesteine hin, die mit den Felsarten übereinstimmen, aus denen sich die Gebirge Norwegens und Schottlands zusammensetzen. „Obwohl einzelne Gesteinsfragmente den Verdacht vulkanischer Abkunft erregten, sagt v. Gümbel, so wurden doch eigentlich vulkanische Aschenteile, Bimssteinstücke oder Lavaglasfäden nicht gefunden.“

Diese mineralogischen Untersuchungen sind von ausserordentlicher Bedeutung für die Geographie der Nordsee und ihrer Küsten. Einmal geben sie einen Anhaltspunkt für den letzten Abschnitt in der Entwicklungsgeschichte dieses Meeresbeckens; liegt doch in dem Fehlen vulkanischer Gesteinsfragmente auf dem Meeresboden begründet, dass sich die Bildung dieses Meeres in ihrer letzten Vollendung ohne irgend welche wesentliche Einwirkung vulkanischer Kräfte vollzog.

Andererseits aber wirft die Bestätigung einer auffälligen Armut an Thon- und Schlickmassen ein klares Licht auf die vielumstrittene Frage nach der Entstehung der Watten und Marschen an dem Südrand der Nordsee. Es ist damit gezeigt, dass der Meeresgrund selbst nur einen verschwindend kleinen Beitrag zu dem Schlickansatz liefern kann, der an den Flachküsten von Deutschland und den Niederlanden stattfindet.

#### IV.

#### Die säkularen Strandverschiebungen an der deutschen Nordseeküste.

Die Thatsache einer relativen Niveauveränderung zwischen Wasser und Festland hat man schon im Altertum wahrgenommen; bereits Strabo berichtet von solchen.\*) Im 15. Jahrhundert bildeten

\*) Süss, Das Antlitz der Erde II. Wien 1885.



sie namentlich unter den Gelehrten Italiens den Gegenstand lebhafter wissenschaftlicher Erörterungen. Man nahm ein allseitiges Sinken des Meeres an, eine Ausfüllung und Austrocknung der Meere infolge der anschwellenden Thätigkeit der Flüsse und infolge eines vermeintlichen Übergewichts der Verdunstungsmengen über die Niederschlagsmengen. In ihrer schroffsten Form wurde diese sogenannte Desiccationstheorie 1743 von Celsius ausgesprochen, der, gestützt auf seine Beobachtungen an den schwedischen Küsten, geradezu die vollständige Austrocknung und Verdunstung der sämtlichen Wasserbecken und einen allmählichen Übergang unserer Erde in den Zustand, in welchem sich heute die Sonne bereits befindet, in Aussicht stellte.

Playfair (1802) und nach ihm Leopold von Buch (1807) waren es, die zuerst klarlegten, dass die Änderung des Wasserstandes an den Küsten nur auf Hebungen der Festländer beruhen könnten. Dieser Elevationstheorie stellte sich in neuerer Zeit eine Richtung entgegen, die sich an den Namen von Süß knüpft, die die Niveauveränderungen auch auf die Bewegungen der Meere zurückgeführt wissen will.

Da ja die Küste nichts Absolutes, nichts Festliegendes ist, sondern nur der Ausdruck der relativen Lage von Land und Meer, so ist es äusserst schwierig festzustellen, ob eine Zunahme des Areals des Landes durch die Hebung des Festlandrumpfes oder durch das Sinken des Meeresspiegels hervorgerufen ist. Ebenso kann bei einer Verminderung des Areals des Landes entweder eine Senkung des Festlandes, oder eine Hebung des Wasserspiegels, oder beides zugleich die Ursache sein; beides ruft dieselbe Wirkung in der relativen Lage des Landes und des Meeres hervor. Weil sich also die wahren Ursachen der Küstentranslationen schwer erkennen lassen, so pflegt man nicht mehr von säcularen Hebungen und Senkungen des Landes oder des Meeres zu sprechen, sondern vorsichtiger Weise von negativen und positiven Strandverschiebungen, indem man unter positiven Strandverschiebungen solche Niveauveränderungen versteht, die das Areal des Festlands verkleinern, unter negativen hingegen solche, welche einer Hebung des Landes entsprechen.

Die Kennzeichen einer negativen Strandverschiebung sind: vorgelagerte Inseln und Sände, Landzunahme in Form von Halbinseln und Nehrungen, Strandseen, sogenannte Relictenseen, Küstensümpfe an Flussmündungen, Richtungswechsel der Flüsse kurz vor der Mündung, Deltabildungen, Küstengerölle oberhalb der heutigen Linie des höchsten Wasserstandes bei Hochwasser-Springzeit, Strandterrassen und Strandlinien, trocken gelegte Muschelbänke und andere organische Reste marinen Ursprungs, Korallenbänke, Ver-



flachung der Küstenfahrstrassen, Versandung der Häfen. Jedoch ist wohl zu berücksichtigen, dass Landzunahme, vorgelagerte Inseln, Strandseen, Versandung der Küstenfahrstrassen und Häfen auch durch Ablagerung und Anschwemmung erzeugt werden können.

Senkungsküsten kennzeichnen sich besonders durch die Merkmale der Angriffsthätigkeit des Meeres. Hahn sagt mit Recht: „Jede Küste, welche vom Meere durch Wegspülungen und Überschwemmungen Abbruch erleidet, ist der Senkung verdächtig“.\*) Die Küsten, an denen Senkungen stattgefunden haben, zeigen eine auffällige Zerrissenheit und eine stark ausgeprägte Gliederung. Trichterförmige Mündungen werden für ein sicheres Anzeichen einer positiven Strandverschiebung gehalten. Dieselben beruhen einerseits auf dem verstärkten Eindringen der Flut in die Flussmündungen, andererseits auf der Zunahme des Gefälls. Namentlich kurze Küstenflüsse, die im Vergleich zu ihrer Länge eine breite Mündung besitzen, wie etwa die Eider, sprechen für die Senkung des Landes. Ebenso scheinen solche Küsten relativ zu sinken, an denen Deltabildungen vorhanden sind, die ihrer Auflösung mehr und mehr entgegengehen, wie das am Nildelta und am Rheindelta der Fall sein soll. Ein sehr starker Beweisgrund für eine positive Strandverschiebung ist das Vorkommen unterseeischer Wälder und Torfmoore. Auch eine Veränderung der Flora der Küstengegend kann Anhaltspunkte für die Annahme einer stattgefundenen Strandverschiebung bieten. War die Küste bisher von Pflanzen bedeckt gewesen, die trockenen Boden lieben, so werden dieselben bei eintretender Senkung einer Bruchflora Platz machen. Auch die Reste menschlicher Kultur, z. B. Schleusen, Strassenpflaster u. s. w., die unterhalb des Meeres angetroffen werden, sprechen dafür, dass ein Sinken des Landes stattgefunden hat.

Pegelbeobachtungen geben nicht immer einen sicheren, untrüglichen Aufschluss über das Wesen der Strandverschiebungen; denn die Unterschiede, welche die mittleren jährlichen Wasserstände aufweisen, können auch durch anhaltenden Windstau hervorgerufen sein. Die Resultate der Pegelbeobachtungen sind immer nur mit grösster Vorsicht für die Thatsachen der säcularen Strandverschiebungen zu verwenden.

Sind auch an unserer Nordseeküste in historischer Zeit hebende und senkende Kräfte thätig gewesen, und wenn dies zutrifft, wirken sie heute noch fort? Dies ist die Frage, der wir im folgenden näher zu treten haben.

An Flachküsten, wie die deutsche Nordseeküste eine ist, sind

\*) Hahn, Untersuchungen über das Aufsteigen und Sinken der Küsten. Leipzig 1879.



die Niveauveränderungen insofern sehr gut zu beobachten, als hier wegen des schwachen Gefälls des Strandes bereits eine geringe Strandverschiebung genügt, um weite Flächen unter Wasser zu setzen oder trocken zu legen. Gleichwohl liegen eingehende Untersuchungen und sorgfältige wissenschaftliche Beobachtungen über Niveauveränderungen, die an Genauigkeit und einheitlicher Durchführung etwa denjenigen an den schwedischen und deutschen Ostseeküsten zur Seite gestellt werden könnten, für die Nordseeküste zur Zeit noch nicht vor. Man muss sich also damit begnügen, die wenigen vereinzelt Andeutungen, die sich hier und da über diesen Gegenstand finden, zusammenzustellen und Schlüsse aus ihnen zu ziehen.

R. Credner giebt in seiner Abhandlung über die Deltas\*) eine Zusammenstellung der Küsten, geordnet nach dem Gesichtspunkte, ob Senkung oder Hebung an ihnen vorwiegt. Zu den Senkungsküsten rechnet er auch die deutsche Nordseeküste; und in der That, fast alle Kriterien der positiven Strandverschiebung scheinen für diese zuzutreffen. Schon die erstaunlichen Landverluste, die hier stattgefunden haben, sprechen für eine Senkung des Landes. Denn wie ungünstig auch die Windverhältnisse sind, unter denen die deutsche Bucht zu leiden hat, und die die erste Ursache für das Auftreten von Sturmfluten bilden, so lässt sich kaum annehmen, dass es dem Meere ohne die gleichzeitige Einwirkung von Senkungen des Bodens gelungen sei, solche ausserordentliche Verwüstungen anzurichten, wie sie z. B. in den Einbrüchen des Dollart, der Jade und der Zuidersee vorliegen. Weitere Argumente für eine frühere Senkung der deutschen Nordseeküste sind die unterseeischen Wälder und Torf- oder Darglager, die sogenannten Tuulbänke, die sich in der ganzen Längsausdehnung derselben sowohl unter der Marsch als auch zwischen dem Festland und den vorgelagerten Inseln hinziehen, die nicht nur im Wattenmeere, sondern sogar auch ausserhalb der nordfriesischen Inseln angetroffen werden. Sie setzen sich aus Baumstämmen, Wurzeln, Zweigen und Blättern, an manchen Stellen auch aus Schilf, Binsen und anderen Gräsern zusammen. Diejenigen unter ihnen, die sich durch ihre Struktur geradezu noch als versunkene Wälder erkennen lassen, sind teilweise von einer 2 bis 3 m dicken Schlickschicht bedeckt, teilweise stehen sie noch frei und aufrecht im Meerwasser. In den meisten Fällen sind sie, jedenfalls unter der Einwirkung der Stürme und Fluten, denen sie einst ausgesetzt waren und noch sind, in der Richtung nach Südost übergekippt. Bei der

\*) R. Credner, Die Deltas. Petermanns Geogr. Mitt. Ergänzungsheft No. 56.



Hallig Oland reichen die Bäume fast bis an den Wasserspiegel herauf, und an den Tagen, denen anhaltende ablandige Winde vorangegangen sind, zu welcher Zeit die Trübung des Wattenmeeres sehr gering zu sein pflegt, kann der Schiffer ihre Gipfel im Wasser deutlich unterscheiden. Zwischen der Insel Röm und dem Festland werden sie 3,1 m unter dem mittleren Wasserspiegel angetroffen. Die Beenshallig und Seesand bei Amrum sind ringsum von versunkenen Wäldern umgeben. Der Chronist Johannes Petrejus, der von 1565 bis 1605 in Odenbüll auf Nordstrand als Pfarrer lebte, schätzt in einem Bericht über seine Heimatinsel das Gebiet der unterseeischen Moore an der Westküste Schleswigs auf 500 Demath, d. s. etwa  $2\frac{1}{2}$  qkm. An der Westküste von Sylt, bei Föhr in der Husumer Aue, am Gotteskoog östlich von der Wiedingharde und an vielen anderen Orten Nordfrieslands sind umfangreiche Torflager gefunden worden.

Aus der Lagerung der Moore, die sich nach Prestels Angaben\*) auch längs der ganzen Küste von Ostfriesland hinziehen und in den Marschen von Jever sogar eine Mächtigkeit von 16 m besitzen, schliesst Ohling, dass die dortige Küste einst mindestens um denselben Betrag höher gelegen haben müsse als jetzt. Denn unterhalb der Moore finde man denselben Diluvialboden, der auf der Geest zu Tage tritt. Die Moorbildung müsse aber notwendig unberührt von den Salzfluten des Meeres vor sich gegangen sein, auf der Oberfläche des Landes beginnend, etwa durch hohe Dünenketten geschützt.

Auch bei der Insel Helgoland, und zwar zwischen der Felseninsel und der Sanddüne, finden sich Spuren, die auf eine ehemalige Baumvegetation und Waldmoorbildung hinweisen.\*\*)

Man hat die Dargmassen an der deutschen Küste gedeutet als die Reste versunkener Eichen, Birken, Espen, Erlen, Weissdorn und mehrerer Arten von Nadelhölzern. Heute weist die Geest nur an vereinzelt Stellen und da auch nur spärlichen Baumwuchs auf. Die Marsch ist geradezu baumlos zu nennen. Man schliesst hieraus, dass einstmals die Bodenverhältnisse und das Klima Nordwestdeutschlands günstiger gewesen sein müssen als jetzt. Man will auch aus der Reihenfolge, in der die Torfmassen übereinander geschichtet sind — zu unterst liegen die Eichen und diejenigen anderen Bäume, die nur ein wärmeres Klima vertragen, zu oberst diejenigen, die auch unter ungünstigeren Bedingungen gedeihen — ein allmähliches Zurückgehen der Temperatur in den

\*) Prestel. Boden und Klima von Ostfriesland. Emden 1870.

\*\*) Tittel. Die natürlichen Veränderungen Helgolands. Leipzig 1894, pag. 127.



historischen Zeiten erblicken. Man meint, es müsse einst für die Nordseeküste eine Zeit gegeben haben, in der sie nicht den stürmischen Nordwestwinden ausgesetzt war, die heute einen Baumwuchs an ihrem Gestade nicht aufkommen lassen, eine Zeit, in der die Nordsee den Charakter einer ruhigen Meeresbucht besessen habe. Sind dies auch bloss Hypothesen, die Annahme einer stattgehabten relativen Senkung des Landes lässt sich bei der erdrückenden Fülle von Funden untermeerischer Tuulbänke nicht von der Hand weisen.

Über die Art und Weise freilich, wie diese Senkungen erfolgt sind, ob plötzlich oder allmählich, darüber gehen die Meinungen auseinander.

Die pflanzlichen Bestandteile, die den Torf bilden, sind nicht etwa Tangarten, sondern Süßwasser- und Landpflanzen, ein Beweis dafür, dass der Boden des Wattenmeers einst Land, Sumpf oder Süßwassersee gewesen sein muss. Diese und viele andere Umstände deuten darauf hin, dass der Senkung der Küste eine Lagunenbildung vorangegangen sein muss. Durch die vorgelagerten Dünenketten, die sich etwa an der Stelle der heutigen friesischen Inseln am Saume des Festlands hinzogen, wurden die Küstenflüsse abgedämmt; sie traten aus ihren Ufern und überschwemmten das hinter den Dünen gelegene Küstenland. Die Dünenketten blieben als Nehrungsstreifen zwischen den Lagunen und dem Meere über Wasser. Allmählich senkte sich das Land mehr und mehr; die hinter den Dünen in den Lagunen stehenden Wälder gerieten unter Wasser. Schliesslich mussten auch die Nehrungen dem fortgesetzten Andrängen der Flut nachgeben, und sie wurden in die Inselketten zerstückelt, die heute die deutsche Nordseeküste umsäumen.

So einleuchtend diese Theorie der Entstehung der friesischen Küsten auch sein mag, so erheben sich doch Stimmen dagegen. So sagt Forchhammer: Wenn die versunkenen Baumstämme andauernd der Zersetzung des Süßwassers ausgesetzt gewesen wären, so müssten sie völlig in Vermoderung übergegangen sein, und die Anzeichen der Verwesung müssten an den Stämmen von oben nach unten zunehmen und an den Wurzeln am stärksten sein, weil diese am längsten im Wasser gestanden hätten.\*) Dem wäre aber gerade nicht so, sondern der Fuss der Bäume sei wunderbarer Weise sehr gut erhalten. Dies führt ihn zu der Annahme, dass eine plötzliche Senkung um mehrere Meter stattgefunden haben müsse, infolgederen der Fuss der Bäume sofort in das

---

\*) Forchhammer, Über die veränderte Wasserhöhe an den dänischen Küsten. Zeitschrift f. allg. Erdkunde, Neue Folge. Bd. I, pag. 473.



salzreiche und daher konservierend wirkende Grundwasser des Meeres geraten sei.

Doch scheint Forchhammer seine Untersuchungen nur an vereinzelt Stellen des Wattenmeeres und der Marschen angestellt zu haben und sich bei seiner Behauptung von dem Vorkommen wohlhaltener submariner Stämme lediglich auf seine Beobachtungen in der Husumer Aue zu stützen. Nun ist aber gerade diese Wattstrasse eine von den tiefsten und breitesten Rinnen, die den nordfriesischen Archipel durchziehen. Die salzige Flut kann ungehindert von Westen her in dieselbe eindringen und den Salzgehalt des Wassers, der am Grunde sein Maximum erreicht, immer auf der alten Höhe erhalten. Übrigens würden, wie Hahn mit Recht einwendet, bei einer plötzlichen, ruckweisen Senkung die Bäume schwerlich in ihrer vertikalen Stellung verharren haben. Solange nur vereinzelte Fälle einer Konservierung der Bäume beobachtet werden, die sich vielleicht auch durch lokale Einwirkung der Flut oder durch vor Vermoderung schützende Anschwemmung und Verkleidung mit Sand- oder Thonmassen oder auch mit Harzhüllen erklären liessen, solange muss an der Annahme festgehalten werden, dass die Senkung der Küste langsam und allmählich stattgefunden hat.

Ausser diesen submarinen Wäldern und Torflagern, deren Dasein die Meereswoge alltäglich bezeugt, indem sie neben kleinen Bernsteinstücken auch Braunkohlenstücke und runde, geschliffene Hölzer, sogenanntes Rollholz, auf den Strand wirft, haben wir noch eine ganze Reihe von Thatsachen, die von einer früheren Senkung sprechen. So fand Hansen in den 60er Jahren an der Westseite der Insel Sylt am Fusse des Roten Kliffs geradezu ein Braunkohlenlager von 32 m Länge und 0,6 m Mächtigkeit vor.

Als ein sehr gewichtiges Senkungsphänomen werden von vielen die trichterförmigen Mündungen der deutschen Nordseeströme angesehen. Ems, Weser, Elbe, Eider haben in früheren Zeiten, so wird behauptet, als die Küste noch höher lag als heute, Deltas besessen; die Strömungserscheinungen in der Nordsee sind damals bedeutend ruhiger gewesen als jetzt. Später hat sich die Küste gesenkt, das Meer ist mit gewaltigem Andrang in die Mündungen hineingebrochen. Die Gezeitenbewegung sowohl als auch die durch das verstärkte Gefäll vergrösserte Stosskraft des Flusses haben alsdann das Delta aufgelöst. Noch heute besitzen diese Ströme in Gestalt einer grossen Menge von vorgelagerten Sänden und Platten ein sogenanntes submarines Delta, ein Wattendelta, das nur infolge der Gezeitenbewegung nicht über das Niveau des Hochwassers wachsen kann.

Dass diese Senkungen der Küste zum Teil noch in historischer



Zeit stattgefunden haben, dafür sprechen viele Funde von Kulturresten, die mitten in den Torflagern gemacht wurden. In einem versunkenen Birkenwalde bei Husum entdeckte man einen gut erhaltenen heidnischen Grabhügel. Ebenso sind auf Sylt eine Anzahl von Hünengräbern mit Steinpflasterungen unter den Torflagern gefunden worden. Die steinernen Waffen, die in den Gräbern vorhanden waren, lassen auf die Zeit schliessen, der letztere entstammen. Die meisten dieser altertümlichen Funde sind in der Hansenschen Sammlung auf Föhr untergebracht. \*) Bei Krempe in Holstein wurden Thonscherben in einem Torflager entdeckt. Auch in den Mooren Ostfrieslands sind zu wiederholten Malen Bretterwerk und andere Reste einer früheren Kultur gefunden worden. In dem Wattenmeer der Halligen werden bei Sturmfluten noch oft die Leichensteine und die sonstigen Trümmer versunkener Kirchhöfe an das Land gespült und in dieser steinarmen Marschgegend wohl oft auch zu Bauzwecken verwandt.

Beim Bau des neuen Rathauses zu Hamburg fand man 4 m unter der Höhe des Strassenpflasters einen mit dünnen Weidenzweigen und Birkenstämmen bestickten Damm, der zum Teil von Meermuscheln bedeckt war, ein Beweis dafür, dass er einst vom Brackwasser bespült wurde. Im Freihafengebiet von Hamburg wurde beim Bau der St. Annen-Brücke 0,5 m unter dem Niveau des Meeresspiegels eine regelrecht mit Geröllsteinen gepflasterte Strasse entdeckt. Man hat hieraus geschlossen, dass einerseits das Meer einst tiefer in die Elbmündung gereicht und andererseits auch eine Senkung des Landes stattgefunden hat. \*\*)

Dass in der dänischen Grenzstadt Ribe ein neues Strassenpflaster neben einem mehrere Fuss tiefer liegenden älteren gefunden wird, ist irrtümlicher Weise auch als das Zeichen einer Senkung des Landes angesehen worden. In diesem Falle erklärt aber Forchhammer die Erscheinung dadurch, dass die Stadt nach einer Zerstörung durch Feuersbrünste oder Belagerung auf dem durch Schutt erhöhten Boden wieder aufgeführt worden sei.

Die Senkungserscheinungen reichen auf der jütischen Halbinsel nach Forchhammer bis zu einer geraden Linie, die das an der Westküste gelegene Nissum-Fjord mit Nyborg auf Fünen verbindet. Der Teil von Jütland, der nördlich von dieser Linie liegt, gehört dem skandinavischen Hebungsgebiete an. Doch würde man irren, wollte man diese Linie als Achse und Knotenlinie einer oscillierenden Schaukelbewegung auffassen. Prestel hält die „tiefe Rinne“, die

---

\*) Jensen, Die nordfriesischen Inseln. Hamburg 1891.

\*\*) Wichmann, Die beim Rathausbau in Hamburg aufgefundenen Baureste und der Spiegel der Nordsee. Globus Bd. 56, pag. 219.



sich in der Nordsee vom Kanal nach der Doggerbank hin erstreckt, für das Centrum der Senkung des deutschen und holländischen Nordseegebiets.

Was die Pegelbeobachtungen anbelangt, so liegen hierüber für die deutsche Nordseeküste nur zwei Resultate vor. Reinhold bestimmte die positive Strandverschiebung, die die Einpolderungen am Dollart in einem Jahrhundert erlitten haben, auf 0,87 m. Barghorn fand mit Hilfe einer zehnjährigen Beobachtungsreihe an der Nesserländer Schleuse bei Emden eine Senkung von 1,41 m für ein Jahrhundert. Von diesen Bestimmungen hält Hahn die erstere für die richtigere, weil ihr eine längere Beobachtungsdauer zu Grunde liege. Barghorn und auch Prestel sind der Meinung, dass die Senkung der ostfriesischen Küste zur Zeit noch fort dauern; hingegen behauptet Forchhammer, dass die Strandverschiebung an der Westküste von Schleswig-Holstein ihren Abschluss erreicht habe.

Süss, der sich ja allen Annahmen von Senkungen der Festländer gegenüber skeptisch verhält, will auch von einer allgemeinen Senkung der Nordseeküste nichts wissen. Es gäbe, sagt er, viele Stellen derselben, an denen sich auch nicht die geringste Senkung habe nachweisen lassen, wie ja auch z. B. die seit zwei Jahrhunderten an den Schleusen von Amsterdam angestellten Pegelbeobachtungen keine Niveauveränderung lehrten. Nach seiner Annahme sind die Zerstörungen an der Nordseeküste lediglich das Werk der Meereswogen; wandernde Dünen haben die Wälder der Küste, die einst weiter seewärts lag, verschüttet und in Torfmoore verwandelt.

Vergleicht man nun alle diese Berichte über die Niveauveränderungen an der Nordseeküste, so kommt man zu dem folgenden Schlussergebnis:

An vielen Stellen der Küste werden Anzeichen einer positiven Strandverschiebung in historischer Zeit angetroffen. An keiner Stelle kann eine Niveauveränderung konstatiert werden, die einer Hebung des Landes entspräche. Gleichwohl sind alle diese Argumente, namentlich weil man bis jetzt nur an einzelnen weit auseinander liegenden Orten Beobachtungen gemacht hat, noch nicht gewichtig genug, um die Annahmen einer allgemeinen positiven Strandverschiebung der ganzen Küste zu rechtfertigen. Sicher aber ist, dass Senkungen lokaler Natur stattfanden, die freilich zum Teil auch auf das Nachgeben des Untergrundes, der auf unreifen Mooren ruht, zurückzuführen sind. An manchen Stellen der Küste, wie in der Wilstermarsch am rechten Ufer der Unterelbe und am Dollart scheinen diese durch die Nachgiebigkeit des Untergrundes bedingten Senkungen des Landes noch anzuhalten.



V.

Die Gezeitenströmungen in der Nordsee.

In einem Meere so seichten Charakters wie das deutsche Meer sind Gezeiten und Bodenplastik aufs engste mit einander verbunden. Die Gezeitenwelle nimmt die feinen Sand- und Schlickteilchen von denjenigen Stellen, an denen die Strömung den Meeresboden am stärksten angreift, weg und setzt sie an anderen Orten, wo sich die Macht der Wogen gebrochen hat, wieder ab. Haben die tektonischen Kräfte in der Urzeit unserem deutschen Meere den Rahmen aufgeprägt, in welchem sich alle hydrodynamischen Bewegungen in jahrtausendelangem Wirken abspielen mussten und noch alltäglich abspielen, so sind innerhalb desselben die Gezeiten als die Feinmechaniker und Modelleure im kleinen thätig, nicht nur an der ins einzelne gehenden Ausgestaltung der Ränder, sondern infolge der Seichtigkeit des Beckens, das das Feld ihrer Thätigkeit bildet, auch an der Abthönung der Untiefen und Bänke, die dasselbe, kleinen Hügelketten gleich, in seiner ganzen Ausdehnung durchziehen. So kann man sowohl den Tiefenverhältnissen nach als auch den Gezeitenströmungen entsprechend vier Teile des Nordseebeckens unterscheiden:

1. einen südöstlichen flachen Teil längs der dänischen, deutschen und holländischen Küste, der etwa mit der sogenannten Helgoländer Bucht identisch ist;
2. einen tiefen Teil im Nordosten, dem die Norwegische Rinne und das Skagerrak angehören;
3. einen nordwestlichen Teil, den nach Norden hin geöffneten Golf zwischen den Ostküsten Englands und Schottlands und der Doggerbank, und
4. einen südwestlichen Teil zwischen England und Belgien, die sogenannte Tiefe Rinne, die die Fortsetzung des englischen Kanals bildet.

In der grösseren südlichen Hälfte bis zu einer stark nach Norden ausgebauchten Linie, die Aberdeen mit Göteborg verbindet, kommen keine Tiefen über 100 m vor. Nördlich von dieser Linie schwankt die Tiefe zwischen 100 und 200 m. Tiefen über 300 m finden sich an der West- und Südküste der skandinavischen Halbinsel in der Norwegischen Rinne. Im nördlichen Teile des Skagerrak nehmen diese zu bis auf 808 m, der grössten Tiefe, die in der Nordsee bisher gelotet wurde; es geschah dies im Jahre 1872 auf der Untersuchungsfahrt von S. M. Aviso „Pommerania“.

Das Relief des Nordseegrundes ist reich an hügeligen Erhebungen, Die bedeutendste Untiefe ist die Doggerbank. Ihren



Namen verdankt sie dem Reichtum an Kabeljau, dessen Fang hier seit Jahrhunderten mit ganzen Flotten von Fahrzeugen, namentlich in den Monaten November bis März und April, betrieben wird. \*) Sie liegt zwischen dem 54. und dem 56. Grad nördlicher Breite und dem 1. und 5. Meridian östlich von Greenwich. Sie erstreckt sich in der Richtung von Nordost nach Südwest in einer Länge von ungefähr 150 Seemeilen = 277,8 km und nimmt etwa die Mitte der Nordsee ein. Ihre Südwestspitze liegt rund 50 Seemeilen von der englischen, ihre Nordostspitze 100 Seemeilen von der dänischen Küste entfernt. Wenn auf ihr auch an einigen Stellen Tiefen von 41 bis 45 m vorkommen, am Westrande sogar eine grubenartige Vertiefung von 56 m, so ist dieselbe doch in ihren Hauptumrissen von einem geschlossenen Zweig der 40 m-Isobathe abgegrenzt. Ihre höchsten Erhebungen kommen dem Meeresspiegel bis auf 13 m nahe. Nach Südwesten hin fällt sie steil gegen die tiefere Westhälfte der Nordsee ab. Ihre östliche Abdachung ist flach. Längs ihres Südabfalles verbindet eine von West nach Ost ziehende, 60 bis 80 m tiefe Rinne, das Silver-Pit, das britische Nordseebecken mit der deutschen Bucht.

Der jütischen Küste sind zwischen Hanstholm und dem Limfjord die Jütland-Bank, die kleine und die grosse Fischerbank vorgelagert. Horns-Riff, Rote-Kliff-Bank und Amrum-Bank liegen vor den Nordfriesischen Inseln. Die Lange Vierzig, die Leman- und die Ower-Bänke, die Swarte Bank gefährden die britische Nordseeküste. Zwischen der Tiefen Rinne und der holländischen Küste befinden sich die Braune Bank und die Breite Vierzehn.

Die Nordsee besitzt keine selbständige Flutwelle. Durch zwei Thore erhält sie ihre Gezeitenbewegung vom Atlantischen Ocean. Die eine Flutwelle tritt nördlich von Schottland ein, eine zweite findet ihren Eingang durch den Pas de Calais. Die nördliche Welle strömt sowohl nördlich von den Shetland-Inseln als auch zwischen diesen und den Orkney-Inseln herein. Der Hauptstrom derselben setzt in die tiefe Mulde, die sich längs der Ostküste Schottlands hinzieht. An dem Südwestende der Doggerbank teilt er sich in zwei Arme. Der eine schwenkt in östlicher Richtung durch das Silver-Pit nach der deutschen Bucht ab, der andere Zweig behält die Nord-Süd-Richtung bei und läuft an der Küste Englands hin bis an die Themsemündung; teils tritt er in diese ein, teils wendet er sich der niederländischen Küste zu. Er erreicht dieselbe aber nicht, sondern wird von der zweiten durch den Kanal eintretenden, stärkeren Flutwelle in nordöstlicher Richtung mit

---

\*) Segelhandbuch für die Nordsee, herausgeg. vom Hydrographischen Amt der Admiralität. Berlin 1884. Heft III, Seite 3.



fortgerissen. Diese Kanal-Welle läuft an der holländischen Küste entlang und beherrscht, mit der südlich um die Doggerbank herumfließenden Nordwelle vereinigt, die Gezeitenerscheinungen der deutschen Bucht. Ausserdem treten noch die schwachen Flachwasserwellen hinzu, welche die Nordwelle von den Shetland-Inseln her über die Doggerbank geradenwegs auf Helgoland zusendet.

Das Zusammenwirken aller dieser Strömungen machen die Gezeitenbewegungen an den deutschen Küsten zu recht komplizierten. Die aus reinem Westen durch das Silver-Pit kommende Welle ist die stärkste und daher die vorherrschende. Sie streicht fast genau in der Richtung des 54. Breitengrads und setzt geradenwegs auf der schleswigsche Küste zu. Die Breiten- und Tiefenverhältnisse des Nordseebeckens bringen es mit sich, dass diese Flutwelle, wenigstens im offenen Meere, den Charakter einer stehenden Welle annimmt. Sechs Stunden braucht sie, um von der britischen Ostküste bis zu den nordfriesischen Inseln zu gelangen, sechs Stunden lang läuft der Ebbestrom den gleichen Weg zurück. Wenn sich der Meeresspiegel an dem Ostrande des Beckens hebt, sinkt er an seinem Westrande und umgekehrt. So gleicht die Nordsee unter dem 54. Parallel einem Becken, dessen Inhalt mittels einer in der Mitte seiner Längsausdehnung angreifenden Kraft in oscillierende Bewegung gesetzt ist, das also von einer stehenden Welle durchlaufen wird, deren Wellenlänge gleich der Länge des Beckens ist. In der Mitte liegt der Knotenpunkt der Welle. Der Strom an der schleswigschen Küste unter 54<sup>o</sup> kentert, d. h. geht in Ebbe über, wenn Helgoland Hochwasser hat; und Hochwasser von Helgoland fällt nahezu mit Niedrigwasser von Spurn Point am Ausfluss des Humber zusammen. Denn die Hafenzzeit Helgolands, d. i. die Zeit des Eintritts des Hochwassers an dem Tage der gleichzeitigen Kulmination von Sonne und Mond (Neumond-Springflut), ist 11<sup>h</sup> 33<sup>m</sup>, die von Spurn Point hingegen ist 5<sup>h</sup> 26<sup>m</sup>. Wenn umgekehrt bei Spurn Point Hochwasser eintritt, setzt der Weststrom längs des ganzen 54. Breitengrads in Oststrom um.

In der Gegend von Helgoland biegt der Flutstrom nach Nordosten und dann nach Norden um, läuft die Küste von Schleswig entlang und verliert sich alsdann allmählich nördlich vom Horns Riff. In das Skagerrak tritt von Nordwesten her um die Südspitze der skandinavischen Halbinsel herum eine besondere Flutwelle ein, die aber keinen Einfluss auf die Strömungen in der Helgoländer Bucht ausübt.

An den Küsten äussern sich Ebbe und Flut in dem Sinken und Steigen des Wasserspiegels. Das Hochwasser folgt der Kulmination des Mondes; dies ist das erste Gesetz der Gezeitenbewegung.



In der Gegend, wo die Gezeitenwelle zur stehenden Welle geworden ist, lassen sich die Gezeitenerscheinungen am leichtesten erklären. Es gilt hier der Satz: Solange das Wasser steigt, läuft Flutstrom, solange es fällt, Ebbestrom.

An solchen Orten der Küste, die frei von stehenden Wellen sind, gipfelt das Gesetz der Gezeitenbewegung in dem Satz: Der Flutstrom läuft etwa drei Stunden vor bis drei Stunden nach Hochwasser, der Ebbestrom etwa drei Stunden vor bis drei Stunden nach Niedrigwasser.

Doch giebt es keinen Ort an der deutschen Nordseeküste, der frei von der Einwirkung der stehenden Welle wäre. Überall tritt die fortschreitende Welle mit einer mehr oder weniger starken stehenden Welle kombiniert auf. Dazu kommt noch, dass im flachen Wasser neben der halbtägigen Welle eine Welle von vierteltägiger Periode entsteht, die auf die eigentliche Gezeitenwelle interferierend einwirkt, teils verstärkend, teils abschwächend.

Der Flutwechsel schwankt an den dem offenen Meere zugewandten deutschen Küsten zwischen 2,5 und 3,5 m und wird im Mittel als 3,3 m angenommen;\*) er ist also, namentlich im Vergleich zu dem an der englischen Küste, verhältnismässig gering. Auch besteht hier kein grosser Unterschied zwischen Springflut und Nipflut wie etwa bei Boston Deep an der britischen Ostküste, wo die Fluthöhe bei Springzeit 7,1 m und bei Nipzeit 2,8 m beträgt. Daher kommt es auch, dass an der deutschen Nordseeküste der Einfluss der Stürme auf die Gezeitenerscheinung merklich hervortritt. Durch Richtung und Stärke des Windes wird hier die Flutgrösse derartig verändert, dass zuweilen taube Fluten grösser erscheinen als Springfluten.

Ihr Maximum erreicht die Fluthöhe an unserer Küste bei Wilhelmshaven, 3,5 m. Dies liegt offenbar in der trichterförmigen, sackartigen Gestalt der Jade und der Verengung ihrer Mündung begründet. Von allen unmittelbar am Meere gelegenen deutschen Orten hat die Insel Helgoland die kleinste Fluthöhe. Dieselbe beträgt zur Nipzeit 1,8 m, zur Springzeit 2,8 m.

Von den gesamten Nordseeküsten haben nur die norwegischen und die dänischen geringere Fluthöhe als die deutschen; an diesen schwankt sie zwischen 1,0 und 1,5 m.

Die Geschwindigkeit der Gezeitenbewegung steigt an keinem deutschen Küstenorte über zwei Seemeilen in der Stunde.

---

\*) cf. Tabelle der Hafenzeiten im Segelhandbuch der Nordsee. Heft I, Seite 56.



VI.

Temperatur, Salzgehalt und Eisverhältnisse in der Nordsee und an ihren Küsten.

Nächst den Strömungen des Wassers im offenen Meere und an den Küsten sind es die klimatischen Wechselwirkungen der Kontinente und der Meere, in denen die physischen Gegensätze zwischen dem Festen und dem Flüssigen auf der Erde am deutlichsten zum Ausdruck kommen. Doch machen sich diese thermischen Unterschiede infolge der ausserordentlich grossen Beweglichkeit des Trägers aller klimatischen Erscheinungen, der Luft, nicht nur da, wo beide Elemente zusammenstossen, an den Küsten, bemerkbar, sondern auch im Meere und auf dem Lande selbst.

Bekanntlich genügt diejenige Wärmemenge, welche nötig ist, um die Temperatur von einem Kilogramm Wasser um 1° C. zu erhöhen, dazu, um ein Kilogramm Luft um 4°, ein Kilogramm Sand sogar um 5½° zu erwärmen. Die gleiche Wärmemenge, die nötig ist, um einen Kubikmeter Wasser um 1° zu erwärmen, reicht zu der gleichen Temperaturerhöhung von zwei Kubikmetern Quarzsand oder von 3000 Kubikmetern Luft hin. Infolge seiner verhältnismässig sehr grossen specifischen Wärme ändert das Wasser seine Temperatur viel langsamer als das Land und die Luft. Hierauf beruht der mildernde Einfluss, den grosse Wasserflächen auf das Klima der umliegenden Länder ausüben. Die grösste Konstanz besitzt die Temperatur des Meerwassers im Laufe des Jahres auf dem offenen Meere; am stärksten schwankt sie an den Rändern, wo sie durch das Klima der Kontinente beeinflusst wird.

Das Maximum der Temperatur des Nordseewassers fällt in die Mitte des August, das Minimum in die erste Hälfte des Märzmonats. Im allgemeinen folgt die Wassertemperatur der Lufttemperatur, allerdings mit Abstumpfung der Extreme. Doch überall, wo man das Jahresmittel der Wassertemperatur an der Oberfläche mit der mittleren Lufttemperatur vergleicht, ergibt sich ein Wärmeüberschuss für die Wasseroberfläche gegen die Luft. So beträgt bei

|                                         |             |           |
|-----------------------------------------|-------------|-----------|
|                                         | Borkum Riff | Helgoland |
| die mittlere Wassertemperatur . . . . . | 9,9°        | 9,9°      |
| die mittlere Lufttemperatur . . . . .   | 9,2°        | 8,7°      |
| Wärmeüberschuss des Wassers . . . . .   | 0,7°        | 1,2°      |

Hieraus kann man ersehen, welche Wärmemengen die Nordsee jährlich an ihre Küstenländer abgibt.

In den Monaten November bis April ist das Nordseewasser im nordwestlichsten Teile am wärmsten, dort, wo das wärmere Wasser des Oceans eintritt, am kältesten hingegen an den holländischen,



deutschen und dänischen Küsten. In den Monaten Mai bis Oktober herrschen die umgekehrten Temperaturverhältnisse.

Die Schwankungen der Temperatur des Wassers werden mit zunehmender Tiefe immer geringer. Doch hängen auch diese von der Bodenform des Untergrundes ab. Auf Untiefen ist die Temperatur grösseren Schwankungen unterworfen als in entsprechender Höhe über tiefen Stellen, weil das Wasser an seichten Stellen dem Meeresboden viel näher liegt. Über tiefem Grunde behält das Wasser seine Temperatur mit grösserer Beharrlichkeit als über seichtem.

Polare Ströme kalten Wassers können wegen des steilen Abfalls des Meeresgrundes nach Norden zu nicht in die Nordsee eindringen. Daher ist das Grundwasser der Nordsee verhältnismässig warm. Nach Boguslawsky ist die mittlere Temperatur des Wassers südlich von der Doggerbank wärmer als nördlich davon, und zwar

an der Oberfläche um  $1,6^{\circ}$  C.

in 20 m Tiefe um  $3,0^{\circ}$  „

in 40 m Tiefe um  $9,0^{\circ}$  „

am Boden in 50 m Tiefe um  $8,5^{\circ}$  „

Im südlichen Teile beträgt die mittlere Temperatur an der Oberfläche  $17,5^{\circ}$  C., am Grunde ist sie nur um wenig geringer, nämlich  $17,1^{\circ}$  C.

Der Salzgehalt und mit ihm das spezifische Gewicht des Meerwassers sind nicht so grossen Schwankungen unterworfen, wie seine Temperatur. Die Dichte des Nordseewassers ist stärker als die des atlantischen Oceans; dies beruht auf dem Umstande, dass die Verdunstung durch die umliegenden Ländermassen gefördert wird. Ihr Spiegel liegt daher nicht unbedeutend tiefer als der des Oceans, nach v. Klöden  $0,78$  Pariser Fuss, d. s.  $0,25$  m. Ebenso ist das Niveau der Ostsee höher als das der Nordsee, da sie salzärmer ist. Der Spiegel der Ostsee steigt von West nach Ost an, in derselben Richtung, in der ihr Salzgehalt abnimmt.

Am schwersten und salzreichsten ist das Nordseewasser im nördlichen Teile; hier beträgt sein Salzgehalt  $3,56$ — $3,52$  Prozent, sein spezifisches Gewicht  $1,0272$ — $1,0269$ . Im mittleren Becken, das von fremden Zuflüssen fast unberührt bleibt, beträgt der Salzgehalt  $3,52$ — $3,48$  Prozent, das spezifische Gewicht  $1,0269$ — $1,0266$ . Im Südwesten, wo die Strömung aus dem Kanal salzreiches Wasser zuführt, steigt der Salzgehalt wieder auf  $3,54$  Prozent. In der deutschen Bucht ist er infolge der starken Süsswasserzuflüsse der Weser und Elbe bedeutend geringer, und er ändert sich merklich mit der Wassermenge, die jene Ströme führen. Die Weser erreicht im Februar, die Elbe im März ihren höchsten Stand. In den Monaten November bis April senden Elbe und Weser mehr als doppelt soviel Wasser in das Meer als in den Monaten Mai bis



Oktober (Verhältnis 20:9). Hingegen verändert der Rhein seinen Wasserstand im Laufe des Jahres nicht sehr. Seine Abflussmenge des Winters verhält sich zu der des Sommers wie 10:9.

Der Salzgehalt des Wattenmeeres schwankt zwischen 2,75 und 3,32 Prozent.\*)

Wie schwankend die Dichtigkeitsverhältnisse des Wassers in der Helgoländer Bucht sind, das geht am deutlichsten aus den Resultaten hervor, welche die Beobachtungen des Salzgehalts an den deutschen Küstenstationen

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| Borkum Feuerschiff . . . . .      | Station I |
| Weser Aussenfeuerschiff . . . . . | „ II      |
| Helgoland . . . . .               | „ III     |
| List auf Sylt . . . . .           | „ IV      |
| Horn's Riff Feuerschiff . . . . . | „ V       |

geliefert haben. Nach diesen beträgt der mittlere Salzgehalt

|       | im Winter | Frühjahr | Sommer | Herbst | pro Jahr |
|-------|-----------|----------|--------|--------|----------|
| bei I | 3,25      | 3,25     | 3,28   | 3,31   | 3,28     |
| „ II  | 3,46      | 3,31     | 3,28   | 3,35   | 3,35     |
| „ III | 3,42      | 3,29     | 3,26   | 3,41   | 3,34     |
| „ IV  | 2,97      | 3,03     | 3,24   | 3,08   | 3,08     |
| „ V   | 3,27      | 3,28     | 3,29   | 3,24   | 3,27     |

Am grössten sind die monatlichen Schwankungen an der schleswigschen Küste; diese empfängt die Süsswasserzufuhr aus erster Hand, sie ist den mannigfaltigsten Strömungen unterworfen; die von Südwest und Süd kommende Küstenströmung führt die Süsswassermengen der Elbe und Weser dicht an den nordfriesischen Inseln vorbei.

Im Jahre 1875 betrug der Salzgehalt bei Helgoland Sylt

|                       |      |      |
|-----------------------|------|------|
| im Januar . . . . .   | 3,48 | 2,96 |
| „ Februar . . . . .   | 3,41 | 2,95 |
| „ März . . . . .      | 3,45 | 2,96 |
| „ April . . . . .     | 3,45 | 2,99 |
| „ Mai . . . . .       | 3,22 | 3,09 |
| „ Juni . . . . .      | 3,25 | 3,17 |
| „ Juli . . . . .      | 3,25 | 3,30 |
| „ August . . . . .    | 3,25 | 3,29 |
| „ September . . . . . | 3,34 | 3,20 |
| „ Oktober . . . . .   | 3,54 | 3,04 |
| „ November . . . . .  | 3,48 | 2,96 |
| „ Dezember . . . . .  | 3,30 | 2,97 |

Auffälliger Weise zeigt sich oft bei Helgoland gerade in den Monaten ein verhältnismässig starker Salzgehalt, in denen die

\*) Marshall, Die deutschen Meere und ihre Bewohner. Leipzig 1895.



Abflussmengen der Weser und der Elbe am grössten sind. Es erklärt sich dies daraus, dass in dieser Zeit die Wasserläufe die stärkste Stosskraft besitzen und die umliegenden Salzwassermengen mit sich ins Meer hinaus fortreissen, wodurch ein verstärkter Auftrieb des salzigen Wassers aus der Tiefe verursacht wird.

Die Westströmung längs der Südküste Norwegens und die Ostströmung im südlichen Teile des Skagerrak, die den Austausch zwischen dem Nordsee- und dem salzärmeren Ostseewasser vermitteln, haben auf den Salzgehalt in der Helgoländer Bucht keinen Einfluss.

Nach einer Analyse, die Arends mittheilt,\*) sind in 7680 Teilen Nordseewasser die folgenden Salzmengen enthalten:

|                                  |        |       |
|----------------------------------|--------|-------|
| Chlornatrium . . . . .           | 197,5  | Teile |
| Chlormagnesium . . . . .         | 28,362 | „     |
| Chlorkalium . . . . .            | 4,446  | „     |
| Schwefelsaure Talkerde . . . . . | 10,2   | „     |
| Schwefelsaure Kalkerde . . . . . | 4,926  | „     |
| Kieselerde . . . . .             | 0,782  | „     |

Nach einer neueren, von Pfaff herrührenden Analyse des Nordseewassers kommen bei einem Salzgehalt von 3,44 Prozent auf:

|                                  |       |       |
|----------------------------------|-------|-------|
| Chlornatrium . . . . .           | 74,20 | Teile |
| Chlormagnesium . . . . .         | 11,04 | „     |
| Chlorkalium . . . . .            | 3,80  | „     |
| Bromnatrium . . . . .            | 1,09  | „     |
| Brommagnesium . . . . .          | —     | „     |
| Schwefelsaurer Kalk . . . . .    | 4,72  | „     |
| Schwefelsaure Magnesia . . . . . | 5,15  | „     |
| Kohlensaurer Kalk . . . . .      | —     | „     |
| Kohlensaure Magnesia . . . . .   | —     | „     |

Infolge des starken Salzgehalts und der hohen Temperatur friert die Nordsee auf hoher See niemals zu. Nur an den Küsten und im Wattenmeer zeigt sich Eisbildung. Die Wattflächen, die sich längs der ganzen deutschen Nordseeküste hinziehen, begünstigen dieselbe ausserordentlich. Die seichten Wassertümpel, die bei Eintritt der Ebbe auf ihnen zurückbleiben, frieren leicht und schnell zu. Die zurückkehrende Flut hebt die Eisschollen auf, trägt sie landeinwärts und legt sie in einer geschützten Bucht nieder. Während jedes Niedrigwassers bildet sich eine neue Eisdecke über den Watten, die einen weiteren Beitrag zur Eisanhäufung liefert. Hierzu kommt noch das Eis der Ströme und Küstenflüsse, das meist in Gestalt treibender Schollen dem Meere zugeführt wird. Sobald dieselben das Wattenmeer erreicht haben und in das eigentliche

\*) Arends, Physische Geschichte der Nordseeküsten und deren Veränderungen seit der cymbrischen Flut. Emden 1823.



Bereich der Gezeitenbewegungen gelangt sind, werden sie von dem Hochwasser zum grossen Teile auf die zu beiden Seiten der Mündungen liegenden Watten und Sände hinaufgetrieben und dort niedergelegt.

Auf diese Weise ereignet es sich, dass in strengen Wintern das ganze ost- und nordfriesische Wattenmeer zufriert bis auf die wenigen breiten Tiefe, die dasselbe durchziehen. Dann sind die Inselbewohner oft wochen- und mondelang von jedem Verkehr mit dem Festlande abgeschnitten. Nur in Fällen dringendster Not werden dann Versuche gemacht, auf dem an Spalten und offenen Flussrinnen reichen Watteis mittels des Eisbotes, das je nach Bedarf als Schlitten oder als Kahn benutzt werden kann, das Land zu erreichen. Bei andauerndem Frost findet wohl auch zwischen dem Festland und den nächstgelegenen Inseln ein Verkehr zu Fuss über die feste Eisdecke statt.

Die grösste Gefahr aber entsteht für die Inselfriesen erst dann, wenn das Watteis im Frühling zu tauen beginnt. Dann tragen gewaltige Orkane die Treibeismassen zuweilen bis auf die Wiesen und Gehöfte der Inseln hinauf, und solche Eisfluten richten oft grösseren Schaden an als die Sturmfluten. Nach jedem Winter sind starke Veränderungen in dem deutschen Wattenmeere zu verzeichnen. An einer Stelle sind grosse Wattflächen von den Eischollen fortgerissen worden, an einer andern sind neue Sände angesetzt worden; und in jedem Frühjahr muss die Betonung in den Küstengewässern geprüft und wo es sich nötig macht, ersetzt und verlegt werden.

Was die Eisverhältnisse in den Flussmündungen und Häfen der deutschen Küste anbetrifft, so sind, um diese eingehend zu ergründen, im Jahre 1882 vom Hydrographischen Amt der deutschen Admiralität an sämtliche Hafenbehörden Fragebogen mit den folgenden Fragen zur Beantwortung ausgegeben worden:\*)

1. Wann tritt durchschnittlich die erste Eisbildung im Strome, wann die Eisschmelze ein, und welche Zeit vergeht im allgemeinen bis zum völligen Zufrieren und beim Auftauen bis zum Schmelzen des Eises?
2. An welcher Seite des Seegats oder Stroms bildet sich das Eis zuerst, und an welcher Seite beginnt es zuerst zu verschwinden? An welcher Seite des Fahrwassers bez. an welchen Stellen desselben findet der stärkste Eisgang statt?
3. Welchen Einfluss hat die Strömung und der Wind auf den im Seegat, im Strome oder auf dem Haff eintretenden Eisgang?
4. Tritt zuweilen Eisstauung ein?

\*) Annalen der Hydrographie 1882, Heft VI.



5. Wie äussert sich der Eisgang auf die Tiefenverhältnisse?  
Diese behördlichen Anfragen lieferten für die Häfen der Nordseeküste die Fixierung der folgenden Thatsachen:

I. Die Eider (Hafenbehörde Rendsburg). Die Eider friert in sehr strengen Wintern bis unterhalb Tönning zu; sogar ein Teil des Purrenstroms, d. i. die Aussen-Eider, ist dann mit Eis bedeckt. Niemals aber geht diese feste Eisdecke über Vollerwiek hinaus. Eisgang und Eisstauung sind auf der Eider noch nicht beobachtet worden.

II. Die Elbe (Hafenbehörde Hamburg). Auf der Elbe zeigt sich Eis in den Monaten Dezember bis März, sodass von Mitte Dezember bis Ende Februar unter Umständen der Schiffsverkehr durch Eis behindert ist. Das Eis bildet sich zuerst auf den Sänden und verschwindet zuerst wieder im Fahrwasser. Der stärkste Eisgang findet natürlich im Stromstrich statt. Eisstopfungen, die bei anhaltenden Ostwinden leicht eintreten könnten, werden durch die Thätigkeit der Eisbrecher verhindert.

III. Die Unterelbe (Hafenbehörde Kuxhaven). Ein völliges Zufrieren der Elbe findet von Glückstadt bis Kuxhaven überhaupt nicht statt. Ebbe und Flut halten die Eismassen beständig in Bewegung. Mit den im Februar und März eintretenden Regenschauern verschwindet die Eisbedeckung sehr schnell. Infolge der Vereisung müssen oft Segelschiffe vor der Elbmündung in dem Hafen von Kuxhaven Schutz suchen.

IV. Die Weser (Hafenbehörde Bremen). Die Eisbildung bei Bremerhaven hängt von der Kälte im oberen Stromgebiet ab. 2 bis 3 Tage anhaltende Fröste von  $-4^{\circ}$  C. bereits bilden auf den Sänden um den Leuchtturm „Hohe Weg“ herum das sogenannte Jungeis. Das Eis bildet sich auf dem Ufer, das der Strömung am wenigstens ausgesetzt ist. Es kann zuweilen vorkommen, dass alte Fahrwasser durch den Eisgang zerstört und neue gebildet werden.

V. Die Jade (Hafenbehörde Wilhelmshaven). Es gab Jahre ohne jede Eisbildung und wiederum andere, in denen sich das Watteis bis Anfang April erhielt. Ein gänzlichliches Zufrieren des Fahrwassers findet in der Jade nicht statt. Der Eisgang ist am stärksten an den vorspringenden Ecken des Mündungstrichters und an der Leeseite des Fahrwassers. Eine vollständige Stockung des Schiffsverkehrs infolge des Eises tritt in der Jade nicht ein.

VI. Ems und Dollart (Hafenbehörde Emden). Das Eis bildet sich zuerst an der Leeseite, dann auf der Luvseite, zuletzt im Fahrwasser. Der Frost währt von Mitte Dezember bis März. Der Dollart ist bei westlichen und südwestlichen Winden namentlich, in seinem östlichen Teile, mit Eis angefüllt; hingegen ist dann auf der holländischen Seite ein mehr oder weniger breites Fahrwasser offen.



VII.

**Strömungserscheinungen und Schlickansatz  
in den Mündungstrichtern der deutschen Nordseeküste.**

Im wesentlichen ist die Bildung der Watten an Flachküsten auf zwei Thatsachen zurückzuführen:

1. Richtung und Stärke des Flut- und Ebbestroms,
2. Schlickgehalt des Wassers.

In ruhigen, tiefen Meeren erhält sich der Mündungsstrom eines Flusses infolge seiner Stosskraft und des geringen specifischen Gewichts des Flusswassers im Vergleich zu dem des ungleich schwereren Salzwassers des Oceans noch weit ins Meer hinaus als geschlossener Wasserfaden. Anders verhält es sich in Meeren mit heftigem Auftreten der Gezeiten wie z. B. in der Nordsee. Die Flut dringt hier tief in die Ästuarien hinein. Die Flussläufe, deren Geschwindigkeit sich hier auf ein Minimum vermindert hat, setzen dem Flutstrom nur geringen Widerstand entgegen. So kommt es, dass die Gezeitenerscheinungen in der Ems bis Leer, in der Weser bis Bremen, in der Elbe bis Geesthacht oberhalb Hamburg und in der Eider bis Rendsburg stromaufwärts reichen. Es entstehen Stauungen in den Mündungen, das Wasser kommt geradezu zum Stillstande; die Flüsse lassen die festen Bestandteile sinken, die ihnen eine Unzahl von Flösslein und Bächlein aus den Diluvial- und Alluvialschichten des deutschen Flach- und Mittelgebirgslandes zugeführt haben. Dazu kommt, dass der Flutstrom selbst eine Menge Schutt in den Fluss hineinträgt und so versandend wirkt. Die Ebbe sucht denselben zwar, in entgegengesetzter Richtung wirkend, wieder in das Meer hinauszuführen; und ihre Stromgeschwindigkeit ist, in den innersten Teilen der Ästuarien wenigstens, meist grösser als die der Flut, weil sie mit dem Gefälle des Flusses läuft, und weil ferner zur Ebbezeit mehr Wasser ausfließt als zur Flut in die Mündung eintritt. Dennoch genügt die Ebbe nicht, das Strombett rein zu fegen. Denn, je weiter die Wassermassen von der Ebbe seewärts getragen werden, um so mehr breiten sie sich wegen der Divergenz der Ufer aus, um so geringer wird daher ihre Geschwindigkeit und ihre Stosskraft. Immer geringer werden die Gesteinsmengen, die sie fortzutragen im Stande sind, je näher sie dem offenen Meere kommen. Ausserdem ist, wie experimentell gefunden worden ist, die Ebbeströmung eine reine Oberflächenbewegung. Ihre Geschwindigkeit nimmt mit zunehmender Tiefe ausserordentlich rasch ab. Sie lässt demnach die mitgeführten Sedimente auf die Sohle des Mündungsbettes niedersinken; und so kommt es, dass zahlreiche Sände, sogenannte submarine Deltas,



den Mündungen der Eider, Elbe, Weser und Ems vorgelagert sind, die auch immer submarine bleiben werden, da sie infolge der Gezeitenbewegung nicht über Fluthöhe emporwachsen können.

Der Flutstrom tritt bei allen deutschen Nordseeströmen aus Westnordwest und Nordwest in die Mündung ein, aus derselben Richtung, in der die Unterläufe dieser Ströme fließen. Man hat diese Erscheinung auch in anderen Gegenden der Erde wahrgenommen und im Anschluss hieran als ein Gesetz der Gezeitenphänome ganz allgemein hingestellt, dass die Ströme ihre Mündungsläufe nach der Richtung hinwenden, aus der sie den Gezeitenstrom empfangen. \*)

Die Flut strömt stärker an dem südwestlichen Ufer der Ästuarien als an dem nordöstlichen. Der Ebbestrom hingegen besitzt eine grössere Geschwindigkeit an den nordöstlichen Ufern. Die Ausbauchungen der Flutlinien des Flut- und des Ebbestroms, oder, was dasselbe ist, der Stromstrich befinden sich nicht, wie es der Theorie nach sein müsste, gerade in der Mitte des Flussbettes; sondern letzterer ist in beiden Fällen nach rechts verschoben. Ebbe und Flut benutzen nicht dieselbe Rinne; bewegt man sich mit dem Laufe des Flusses dem Meere zu, so hat man zur Linken die Flutstrasse, zur Rechten die Strasse des Ebbestroms. Die Aussenläufe der Ems, Weser, Elbe und Eider besitzen aus diesem Grunde je zwei Hauptfahrrinnen. Die linke, d. i. die durch den Flutstrom erzeugte Rinne, ist die tiefste und die am deutlichsten ausgeprägte von beiden; sie liegt gegen die Nordwestwinde geschützt als die breite, aber versandete und weniger tiefe, daher schwerer zu passierende Ebbestrasse, die sich an das rechte Ufer anlehnt. Sie ist deshalb auch die Hauptverkehrsstrasse für die Schifffahrt. Dicht streicht sie am linken Flussufer dahin, das in der Regel einen steileren Abfall aufweist als das an Sänden reiche, flache rechte Ufer, auf welchem die stärkste Aufschlickung stattfindet. Beide Sände sind durch Platten und Sände von einander getrennt. Die Flutstrasse endet meist mit einer Binnenbarre im inneren Teile der Flussmündung, der Ebbestrasse ist draussen im Wattenmeere eine Aussenbarre vorgelagert. Auch in den See-  
gaten des nordfriesischen Archipels stösst man auf solche Erosionserscheinungen der Gezeitenströme. So ist im Lister Tief, der Strasse zwischen Sylt und Röm, ein steiles südliches und ein flach ansteigendes nördliches Ufer deutlich zu beobachten. Im allgemeinen aber ist die Gestaltung der nordfriesischen Watten noch nicht hinreichend zu deuten, weil sich hier die Interferenzen der

\*) O. Krümmel, Die Erosion durch Gezeitenströme. Petermanns Geogr. Mitteil. Bd. 1889, S. 129.



Flutwellen noch nicht völlig übersehen lassen. Nach Krümmel lässt sich bis jetzt nur eine Konvergenz der nordfriesischen Seegate auf Helgoland zu bestätigen.

Infolge der ausserordentlich starken Schutführung der Flüsse machen sich zur Erhaltung eines Fahrwassers von hinreichender Tiefe in den Unterläufen von Ems, Weser, Elbe und Eider fortgesetzte Baggerungen nötig. Im Jahre 1852 wurden aus dem Flussbett der Unterelbe zwischen Hamburg und Kuxhaven mittels Dampfbaggerung 6060600 Kubikfuss Schlamm und Sand gehoben, 1860 9868750 und 1869 16953300. Bei der Neuregulierung der Unterweser sind in den Jahren 1887 bis 1894 rund 28 Millionen Kubikmeter von 6 Dampfbaggern aus dem Weserflussbett gebaggert worden.\*)

Wibel fand am 3. Dezember 1875 in der Unterelbe bei Hamburg bei Hochwasser in 100000 Teilen Elbwasser durch Abfiltrieren 11 Teile feste Erdmassen.\*\*)

Hagen hat die Schlickführung des Wassers im Jadebusen eingehend untersucht. Er hat hierbei nicht nur in verschiedenen Tiefen das Wasser geschöpft, sondern auch zwischen den einzelnen Flutintervallen unterschieden. An einer 10 m tiefen Stelle waren unter 100000 Teilen Wasser an festen Stoffen vorhanden:\*\*\*)

| Flutintervall                     | an der Oberfläche | 2 m über dem Grunde |
|-----------------------------------|-------------------|---------------------|
| bei Niedrigwasser . . . . .       | 14 Teile          | 16 Teile            |
| nach der 1. Stunde der Flut . . . | 19 "              | 23 "                |
| " " 2. " " " . . .                | 19 "              | 26 "                |
| " " 3. " " " . . .                | 15 "              | 24 "                |
| " " 4. " " " . . .                | 12 "              | 20 "                |
| " " 5. " " " . . .                | 11 "              | 16 "                |
| bei Hochwasser . . . . .          | 10 "              | 13 "                |
| nach der 1. Stunde der Ebbe . . . | 10 "              | 12 "                |
| " " 2. " " " . . .                | 10 "              | 12 "                |
| " " 3. " " " . . .                | 10 "              | 12 "                |
| " " 4. " " " . . .                | 12 "              | 12 "                |
| " " 5. " " " . . .                | 13 "              | 13 "                |

Der Schlickgehalt des Wassers ist also am stärksten kurz nach

\*) Bücking, Die Unter-Weser und ihre Korrektion. Verhandlungen des 11. deutschen Geographentags zu Bremen pag. 117; ferner Franzius, Die Korrektion der Unterweser. Petermanns Geogr. Mitt. 1880, S. 294.

\*\*\*) Hamburg in naturh. und medic. Beziehung. Festschrift zur 49. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte zu Hamburg 1876.

\*\*\*) Monatsberichte der Berliner Akademie 1884, pag. 135.



dem Eintreten der Flut. Die Abnahme der Trübung mit dem Fortschreiten der Flut erklärt sich daraus, dass das Wasser, je höher die Flut steigt, sich mehr und mehr über die Watten ausbreitet und mehr Schlick auf ihnen fallen lässt. Diese Abnahme dauert bis um die Mitte der Ebbe an. Dann aber reisst das Wasser, wenn sich die Ebbe auch am Boden bemerkbar macht, wieder mehr Schlickmassen vom Grunde mit sich fort, und es beginnt die Zunahme des Schlickgehalts, die bis zur 1. Stunde nach Niedrigwasser anhält.

Mit diesen Untersuchungen ist gleichzeitig die Thatsache konstatiert, dass der Schlickgehalt zu jeder Tageszeit mit der Tiefe zunimmt. Man ersieht ferner hieraus, dass die Flut mehr Material landeinwärts befördert als die Ebbe dem Meere zuführt, und es erklären sich hieraus einerseits das verhältnismässig schnelle Wachsen des Marsch- und Wattenlandes, andererseits die für Baggerungsarbeiten und Flussregulierungen aufzuwendenden ausserordentlich hohen Kosten.

Einen noch grösseren Unterschied der Schlickführung des Flutstroms und des Ebbestroms konstatierte der Ingenieur Hübbe. Derselbe fand im Januar 1859 in der Unterelbe bei Kuxhaven kurz nach Eintritt der Flut im Maximum 20,1 Teile Schlick in 100 000 Gewichtsteilen Wasser, hingegen nur 1,7 Teile um die Zeit des Hochwassers.

Die Geschwindigkeit der Flut wie der Ebbe ist im mittleren Stadium am stärksten. An der Oberfläche läuft der Ebbestrom im allgemeinen  $\frac{1}{2}$  bis 1 Knoten stärker als die Flut (1 Knoten = 6,84 m). In der Tiefe scheint es umgekehrt zu sein. Wenigstens in der Jade läuft der Ebbestrom am Boden 92 cm, der Flutstrom 99 cm in der Sekunde; ersterer ist dabei um 21 Prozent, letzterer nicht ganz um 11 Prozent schwächer als an der Oberfläche.

Als specifisches Gewicht des Jadewassers fand Hagen 1,02335 bis 1,02398 bei einer Temperatur von 8° R. Salzgehalt und specifisches Gewicht scheinen eine Stunde vor Hochwasser am grössten zu sein. Nach einer von ihm angestellten Analyse enthielt der Niederschlag des Jadewassers:

|      |         |                                                |
|------|---------|------------------------------------------------|
| 65,2 | Prozent | Kieselerde                                     |
| 4,2  | „       | Thonerde                                       |
| 6,9  | „       | Eisen- und Manganoxyd                          |
| 3,5  | „       | Kalkerde                                       |
| 1,3  | „       | Bittererde                                     |
| 1,4  | „       | Kali                                           |
| 1,5  | „       | Natron                                         |
| 1,4  | „       | Chlor                                          |
| 14,3 | „       | Wasser, Kohlensäure                            |
|      |         | organische Substanzen und etwas Phosphorsäure. |



Offenbar hat man es in der Anschwemmungsthätigkeit der Gezeitenströme vor den Flussmündungen nicht nur mit rein mechanischen, sondern auch mit chemischen Erscheinungen zu thun. Mit der Mischung des Meer- und des Flusswassers zu Brackwasser vollzieht sich zugleich das Ausscheiden der kalkhaltigen Stoffe der Salz- und der Süßwasserinfusorien. Die Organismen der Flüsse können zum grossen Teile nicht in salzigem Wasser leben, und ebenso sterben die Diatomeen, Globigerinen, Ostracoden und die sonstigen Organismen des Meeres ab, sobald sie in das Brackwasser gelangen. Sie bilden die Niederschläge der chemischen Ausscheidungsprozesse, die ununterbrochen in den Ästuarien stattfinden. Ursprünglich zeichnen sich sowohl die Flüsse wie auch das Meer durch ihre Klarheit und Durchsichtigkeit aus; dort aber, wo beide zusammenstossen, zeigt sich das trübe, schmutzig-graue Wasser des Wattenmeers und der Flussmündungen. Mit Recht hat man daher das Gebiet des Brackwassers, die Mündungstrichter, das chemische Laboratorium für die Geologie der Marschen genannt, jenes fruchtbaren Streifens, der nach einer Schätzung von Arends in einer Ausdehnung von 424 Quadratmeilen, d. s. 23345,44 qkm, die deutsche und niederländische Nordseeküste umsäumt.

Die Frage nach der Entstehung der Marschen und Watten ist seit Jahrhunderten eine heftig umstrittene gewesen. Dass sie niemals eine endgiltige Lösung fand, das liegt wohl nur daran, dass man sie, wie so viele andere wissenschaftliche Fragen, in ganz einseitiger Weise lange Zeit zu beantworten suchte. Dass die Marschen Schwemmland sind, darüber ist man sich zu jeder Zeit klar gewesen. Doch sehen sie die einen für ein Schwemmprodukt der Flüsse an; andere wiederum halten die anschwemmende Thätigkeit des Meeres für den wesentlichen Faktor ihrer Entstehung. Dass das Meer nicht unbedingt erforderlich ist bei der Bildung von Neuland, darin ist den letzteren Recht zu geben, das ersieht man ja daraus, dass sich längs des ganzen Unter- und Mittellaufs der Ströme Alluvionen, die sogenannten Flussmarschen, hinziehen, die frei von der Einwirkung des Meeres entstanden sind. Ausserdem ist zu berücksichtigen, dass, wie die neuesten von v. Gümbel angestellten Untersuchungen des Meeresbodens der Nordsee lehren,\*) der thonige und schlammige Schlick oder Klei, der den Hauptbestandteil der Marschen bildet, nur in verschwindend geringen Mengen auf dem Meeresgrunde angetroffen wird.

Prestels Annahme, das Material der deutschen Marschen entstamme den englischen und schottischen Felsenküsten, an deren Zertrümmerung die Brandung ununterbrochen arbeite, wird sofort

\*) cf. pag. 22.



durch die Thatsache hinfällig, dass die Trübung des Wassers der Nordsee erst im Wattenmeere beginnt, während draussen auf hoher See die Meeresfluten die schönste Klarheit aufweisen.

Andererseits aber ist von Arends an der Hand von Messungen der Schlickführung der Nordseeströme festgestellt worden, dass sämtliche der Nordsee zugehörigen Flüsse Mitteldeutschlands in einem Zeitraum von 3 Jahrtausenden höchstens 6 Quadratmeilen, d. s. 330,36 qkm, Land hätten bilden können, vorausgesetzt, dass alle Sedimente, die diese mitführen, an der Küste abgesetzt würden und nicht das Geringste hiervon dem Meeresgrunde der hohen See zugeführt würde, ein Exempel, das an sich richtig sein mag, das aber bei einer Entscheidung der Frage nach der Entstehung des Marsch- und Wattenlandes nicht die Bedeutung besitzt, die ihm zuweilen zuerkannt wird, da es in dem offenbar ganz willkürlich angenommenen zeitlichen Faktor eine Voraussetzung in sich birgt, die noch der Bestätigung harret. Denn wer sagt uns, dass die Marschbildung an der deutschen Nordseeküste erst seit 3000 Jahren vor sich gehe?

Erst die Chemie hat uns gelehrt, in das Geheimnis der Neulandbildung an Flachküsten einzudringen: Vor allem ist eine grosse Menge von Meeressalzen zur Schlickbildung nötig, die Basen derselben, Kalkerde und Talkerde, verbinden sich mit der Humussäure, die das Flusswasser gelöst enthält, und liefern so den Schlamm, das wichtigste Bindemittel für die Sandmassen und übrigen Stoffe, die Meer und Fluss an den Mündungen anhäufen. Die humusauren Salze bilden den Hauptfaktor für die Entstehung der Watten und der Marschen. Hieraus erklärt sich auch in gewisser Hinsicht das Fehlen der Wattenbildungen in anderen Meeren, wie z. B. in der salzarmen Ostsee.

### VIII.

#### Die deutschen Nordseeinseln und ihre Entstehung.

Jedem der beiden Flügel der deutschen Nordseeküste ist eine Vorpostenkette kontinentaler Inseln vorgelagert. Unter ihnen zeigen die einen, die ostfriesischen Inseln, mit den westfriesischen zusammen, eine besonders auffällige Anordnung; sind sie doch gleichsam wie Perlen auf einer Schnur guirlandenartig aufgereiht. Sie gleichen insgesamt in ihren äusseren Umrissen einem zerstückelten Nehrungsstreifen, und so griff denn bald in der Wissenschaft die Meinung Platz, man habe in der ostwestfriesischen Inselguirlande der Nordseeküste eine Analogie zu den Nehrungen der Ostsee zu



erblicken. Dieser Ansicht huldigt offenbar auch Hoff, wenn er spricht: „Vielleicht bildeten sie (die ostfriesischen Inseln) einst eine zusammenhängende Dünenreihe im Meere wie die Nehrungen im baltischen Meere, in welcher sich nur den Mündungen der Ems und Weser gegenüber Öffnungen befanden, und hinter diesen Vormauern mag das Ansetzen bedeutender Stücke Landes an den alten Küsten von statten gegangen sein.“\*)

Von den nordfriesischen Inseln, die sich längs der Westküste von Schleswig von der Halbinsel Eiderstedt bis zur Halbinsel Skalling erstrecken, bilden nur die fünf nördlichsten, Fanö, Kielsand, Koresand, Manö und Röm eine geschlossene, gerade Linie. Aber schon die dreifingerförmige Insel Sylt springt um ein Beträchtliches von dieser Linie nach Westen vor. Höchstens Amrum und das kleine Seesand vor der Süder-Aue können noch als Glieder jener Kette angesehen werden. Die breite Insel Föhr jedoch und die Halligen passen durchaus nicht zu einer reihenförmigen Anordnung. Letztere scheinen zur Zeit des Hochwassers kleine, über das Wattenmeer in wechsellöcheriger Form bunt durcheinander hingestreute Inselchen zu sein; in Wahrheit sind sie nichts anderes als die Kuppen dreier breiter, an das Festland angegliederter Wattblöcke, die durch die Süder-Aue und die Norder-Hever von einander getrennt sind. Die Inseln des nordfriesischen Archipels bilden also keineswegs in sich ein einheitliches Ganze; auch sind die beiden Halbinseln Skalling und Eiderstedt nicht als die natürlichen Abgrenzungen desselben anzusehen. Denn Skalling trägt genau denselben Dünencharakter wie die dänischen Sandinseln Fanö, Manö und Koresand; und was Eiderstedt anbetrifft, so steht fest, dass diese Halbinsel in historischer Zeit noch zu den nordfriesischen Inseln gehört hat und erst mittels Deichbauten künstlich an das Festland angegliedert worden ist. Wenn es also bei der geschlossenen Kette der ostfriesischen Inseln noch angängig ist, von einem „nehrungsartigen Inselstreifen“ zu sprechen, für die nordfriesische Inselwelt würde eine solche Bezeichnung nur dazu angethan sein, eine irrige Meinung über die Entstehung dieser Inseln hervorzurufen.

In Wahrheit hat man in der west- und ostfriesischen Inselkette ebensowenig ein nehrungsartiges Gebilde zu erblicken wie in dem nordfriesischen Archipel. Seitdem sowohl auf Sylt, Föhr und Amrum als auch auf Wieringen, Texel, Terschelling und Ameland ein diluvialer Kern nachgewiesen ist, auf Sylt sogar Ablagerungen, die über die heutige Meereshöhe hinausragen und dabei

---

\*) Hoff, *Natürliche Veränderungen der Erdoberfläche* Bd. I, pag. 394.



dem Miocän angehören, seitdem ist die Annahme hinfällig geworden, dass diese Inseln lediglich durch Mündungs- und Küstenströmungen erzeugte Schwemmgebilde seien.

Neben dieser geologischen Argumentation sei noch auf ein rein morphologisches Merkmal hingewiesen, das sehr gegen die Ansicht spricht, dass der nordfriesischen und der ostfriesischen Küste einst je eine geschlossene Nehrung vorgelagert gewesen sei. In der Anordnung der Watten an der Küste von Oldenburg und Westhannover ist eine auffällige Regelmässigkeit zu erkennen, die dahin geht, dass zwischen je zweien der ostfriesischen Inseln ein Seegat rechtwinkelig zur Festlandküste in das Wattenland einschneidet. Zwischen je zwei Gliedern der Inselkette aber mündet ein kleines Küstenflüsschen in das Meer; liegt es da nicht nahe, in den Baljen, die eine Insel von der andern trennen, nichts anderes als die natürlichen Fortsetzungen dieser Küstenflüsschen, als ihre verbreiterten Mündungen zu erblicken? Noch ausgeprägter zeigt sich diese Erscheinung an der Westküste von Schleswig. Hier ist das Juvrer Tief die Fortsetzung der Bröns-Au, das Römer Tief diejenige der Brede-Au; in gleicher Beziehung stehen zu einander das Lister Tief und die Wied-Au, das Vortrapp-Tief und die Gotteskoog-Au, Norder- und Süder-Aue zur Lecker Au, die Norder-Hever zur Arl-Au; noch in historischer Zeit hat die Eider in die Süder-Hever gemündet; die Miele bei Meldorf in Dithmarschen setzt sich zwischen die vorgelagerten Wattflächen hindurch als Norder-Piep fort. So entspricht jeder Lücke in den beiden Inselguirlanden an der Festlandküste die gegenüberliegende Mündung eines Küstenflüsschens. Wären aber nun die Inseln früher zu einer langen Nehrung verbunden gewesen, wie ist es dann gekommen, dass die Wogen gerade an denjenigen Stellen diese Nehrung durchbrochen hätten, die den Punkten gegenüber liegen, an denen die Küstenflüsse in das dahinterliegende Haff einmündeten? Dass die breiten Ströme Eider, Elbe, Weser und Ems die Nehrung von innen durchbrochen hätten, lässt sich wohl annehmen. Dass aber die vielen kleinen Küstenflüsschen eine Stosskraft besessen hätten, die hinreichend gewesen wäre, durch das Haff hindurch die Nehrung von innen anzugreifen, ist nicht einleuchtend. Eine Hypothese von einer einstigen ostwestfriesischen und einer nordfriesischen Nehrung mit dahinterliegenden Haffen würde keine Antwort geben können auf die Frage: Warum sind die Nehrungen gerade gegenüber den Mündungen der kleinen Küstenflüsschen unterbrochen worden?

Einwandfreier und mehr einleuchtend dürfte die folgende Erklärung der Entstehung der friesischen Inseln sein: In früherer



Zeit ragte das Festland in geschlossener Form noch ein Stück über die heutigen Inseln hinaus. — Hahn nimmt an, dass vor 2—3 Jahrtausenden die Aussenkante des Festlands etwa mit der heutigen 10 Faden-Isobathe zusammenfiel. — Das Wattenmeer bestand damals noch nicht. In gerader Linie setzte sich die jütische Westküste nach der Elbemündung hin fort, und verlief von hier an, rechtwinkelig umbiegend, nach Westen. Die heutigen friesischen Inseln bezeichnen den damaligen, jedenfalls etwas erhöhten Dünen-saum des Festlands. Hinter demselben lagen, vielleicht tiefer als das Meeresniveau, Niederungen, ähnlich den heutigen Depressionen der Niederlande. Unter der Mitwirkung einer vielleicht noch heute andauernden positiven Strandverschiebung drang das Meer in die Mündungen der Ströme und Küstenflüsse ein. Letztere traten aus ihren Ufern, und es bildeten sich hinter den Dünen in den Niederungen Lagunen. Mit jeder Sturmflut erweiterten sich die Mündungsthore der Flüsse. Schliesslich vereinigten sich bei fortschreitender positiver Strandverschiebung die Lagunen, von denen noch heute die Torfmoore zeugen, zu einem einzigen Wattenmeere, und von den Küstenrändern blieben nur noch die Inselreihen übrig; auf diese Weise erhielt das Überschwemmungsgebiet, das Wattenmeer, zwischen den Inseln ebensoviel breite Eingänge, als das Land Ströme und Küstenflüsse besessen hatte und noch besass. Die deutschen Nordseeinseln sind nicht als nehrungsartige Gebilde den Strandwällen der Ostsee zur Seite zu stellen, sondern sie sind kontinentale Abgliederungsinseln. Dass bei diesem Zerstörungswerk die Westküste Schlesiens stärker in Mitleidenschaft gezogen wurde als die ostfriesische Küste, kann nicht Wunder nehmen, da ja gerade dort die südlich der Doggerbank durch das Silver-Pit in westöstlicher Richtung verlaufende Gezeitenwelle senkrecht zur Küstenlinie auftrifft. Ein trefflicher Beweisgrund dafür, dass nur in dieser Weise sich die Entstehung der friesischen Inseln deuten lässt, liegt in dem Vorkommen von Dünen auf diesen Inseln. „Es ist an sich undenkbar, sagt Meyn,\*) dass eine Düne im tiefen Meere oder auch nur im offenen Meere entstehe; sie will und muss notwendig ein Festland hinter sich haben, um darauf zu wandern und Bestand zu gewinnen. Daher waren die Marschen westlich an der Inselkette, auf denen die Düne rückwärts gewandert ist, . . . . . vorhanden, ehe die Dünenkette entstand. Damit aber Marsch sich bilden konnte, musste es ein schützendes Vorland auf der Aussenkante geben, und damit die Düne sich bilden konnte,

\*) Meyn, Die geognostische Beschreibung der Insel Sylt. Berlin 1876, pag. 96 u. 58.



musste das Vorland ein sandreiches sein.“ Mit anderen Worten: Das Festland muss einst noch ein Stück über die heutigen Inseln hinausgereicht haben. „Überall, wo Dünen auf Nehrungen ohne dahinterliegendes Festland sich finden, bezeichnen sie ein zerstörtes Festland, dessen Überbleibsel sie sind. Im Meere entsteht keine Düne.“



## II. Teil.

# Morphologie und Morphometrie der deutschen Nordseeküste.

### I.

#### Der Wattensaum und seine Gliederung.

Zwischen den friesischen Inseln und dem Festlande, zum Teil noch über diese hinausreichend, dort, wo sie fehlen, zwischen Eidermündung und Jade, unvermittelt in das offene Meer übergehend, liegt die Wattzone, das amphibische Übergangsgebilde zwischen Wasser und Land. Der Gürtel auf der Böschung des Festlandsockels, innerhalb dessen die Linie des augenblicklichen Wasserstandes, von der Macht der Gezeiten getrieben, einem fortwährenden Wechsel in Lage und Gestalt unterworfen ist, besitzt an unserer Nordseeküste eine so äusserst geringe, ja fast unmerkliche Neigung, dass die Gezeitenbewegung hier nicht wie an den meisten übrigen Gestaden der Erde in einem Auf- und Niederschwanken, sondern in einem Vor- und Zurückschreiten der Welle zum Ausdruck kommt. Vermöge dieses Überwiegens der horizontalen Komponente in der Translation der Küstenlinie über die vertikale wird hier der physischen Grenze zwischen Wasser und Land die Bedeutung und der Charakter eines selbständigen geographischen Raumgebildes verliehen, eines streifenförmigen Flächengebietes von 10—50 km Breite; und wenn kein anderes Problem der Erdkunde, eine Betrachtung der deutschen Nordseeküste musste lehren, dass man es in einer Küste niemals mit einer Linie, sondern stets mit einer Fläche zu thun hat, mit einer Grenzzone. Der Wattensaum hat denn auch seine Grenzen, seine Vorsprünge und Einbuchtungen, seine Exklaven und seine Enklaven, mit einem Worte seine Gliederung wie jedes geographische Raumgebilde.

Die Gliederung der Watten wird herbeigeführt durch eine Schar von Wasserrinnen, sogenannte Tiefe, Baljen, Priele u. s. w. Man kann dieselben in zwei Hauptgruppen teilen: 1. solche, die die Küsteninseln von dem Festlande scheiden, 2. solche, die die Inseln von einander trennen. Die ersteren laufen der



Festlandküste annähernd parallel und können daher füglich Längspriele genannt werden; die letzteren verlaufen in einer Richtung, die die Längsrichtung der Küste mehr oder weniger orthogonal durchkreuzt, d. s. die sogenannten Querpriele. Diese vermitteln zwischen den Inseln hindurch die Verbindung des Wattenmeers mit dem offenen Meere; sie sind die breiteren und tieferen von beiden. Zur Zeit des Niedrigwassers repräsentieren sich diese Priele als zum Teil trocken gelaufene, zum Teil von kleinen Wasseradern durchflossene Furchen oder Thäler; sie sind es, die die Grenzen der mit schwacher Neigung ansteigenden Wattenebenen bilden. Während des Hochwassers zeigt das Wattenmeer eine weite, ebene Wasserfläche, dann geben nur noch lange Reihen von Tonnen und Pricken, d. s. Birkenstämmchen, die in das Watt festgerammt sind, die in regelmässigen Abständen über dem Wasser hervorragen, dem geübten Auge des Küstenschiffers Zeugnis von dem Vorhandensein dieser fahrbaren Rinnen. Sonst lässt sich um Hochwasser nicht viel von einer Gliederung des Wattenmeers bemerken. Will man die Watten klassifizieren, so muss man sie zu der Zeit betrachten, da sie ihr trockenes Gewand angelegt haben, da die Unterschiede in den Bodenverhältnissen des Wattgrundes zum Ausdruck kommen. Bei eintretender Ebbe nehmen sowohl das Festland als auch die Küsteninseln an Land zu; je mehr sie fortschreitet, um so mehr heben sich die Wattflächen aus dem Meere, bis schliesslich das Anwachsen des Landes innehält, und beide, Festland und Insel, sich die Hand reichen und zusammenstossen. Dieses Begegnen von Festland und Inseln findet in den Längsprielen statt. In diesem Augenblicke sind die Inseln an das Festland angegliedert, sie sind Halbinseln geworden; sie sind „schlickfest“. Die Watten diesseits der Längspriele gehören zur Festlandküste, sie heissen Festlandwatten. Was jenseits der Längspriele liegt, bildet den Ebbe-Zuwachs der Inseln, d. h. den Zuwachs an Land, den die Inseln um Niedrigwasser erfahren, die sogenannten Inselwatten.

Die Querpriele laufen nur zum geringsten Teile zur Ebbe trocken; nur wenige von den Inseln erhalten zur Ebbezeit eine trockene Verbindung unter einander, nur wenige werden mit einander schlickfest. Von den grösseren Inseln sind es nur Amrum und Föhr, die um Niedrigwasser ein Ganzes bilden. Hingegen werden mit dem Festlande fast alle Inseln schlickfest. Borkum ist die einzige — von Helgoland ist hier natürlich abgesehen worden — die durch einen Meeresarm beständig vom Kontinente getrennt ist. Sonst werden alle Küsteninseln um Niedrigwasser Halbinseln des Festlands, wenn auch nicht mit allen ein regelmässiger Verkehr zu Fuss über das Watt unterhalten wird.

An die Festlandwatten und an die Inselwatten setzen sich



oft wieder kleinere halbinselförmige Watten an; Traegers Beispiele folgend,\*) mögen sie Watten 2. Ordnung genannt werden, denen diejenigen Watten, von denen bis jetzt die Rede war, die sich an das Festland oder an eine Insel unmittelbar anlehnen, als Watten 1. Ordnung gegenüberzustellen sind. Diesen beiden Arten ist die eine Eigenschaft gemeinsam, dass sie, sei es unmittelbar, sei es mittelbar, an dauernd trocken liegendes Land grenzen. Neben ihnen giebt es noch solche Watten, die nur nasse Grenzen besitzen, d. h. die ringsum vom Meer umflossen werden; das sind die Sände oder inselförmigen Watten oder Wattinseln. (Nicht zu verwechseln mit Inselwatten!) Je nachdem diese Sände den Inselwatten oder den Festlandwatten näher liegen, sind sie jenen oder diesen zuzuteilen. Ausserhalb der 5 m-Isobathe kommen keine Sände mehr vor, die etwa als selbständige Wattinseln zu gelten hätten.

Es lassen sich demzufolge die deutschen Nordseewatten unter Beiseitelassung der Flusswatten in die folgenden Gruppen sondern:

I. Festlandwatten.

- a) Festlandwatten 1. Ordnung,
- b) Festlandwatten 2. Ordnung,
- c) Sände, den Festlandwatten vorgelagert;

II. Inselwatten.

- a) Inselwatten 1. Ordnung,
- b) Inselwatten 2. Ordnung,
- c) Sände, den Inselwatten vorgelagert.

Benannt werden die Watten meist nach den zunächst gelegenen Küstenorten oder Landschaften, zuweilen wohl auch nach besonderen Eigentümlichkeiten, die ihnen zukommen. Der Bezeichnung „Robbenplate“ z. B. begegnet man mindestens vier- bis fünfmal im deutschen Wattenmeere. Manche freilich, namentlich die kleineren Sände, finden sich auf den Admiralitätskarten ohne Namen verzeichnet, obgleich man auch von ihnen annehmen muss, dass ihnen der Volksmund Namen beigelegt hat; diese konnten in den folgenden tabellarischen Angaben der vom Verfasser erzielten Messungsergebnissen natürlich nur ihrer Lage nach bezeichnet werden.

Diesen Messungen zufolge beträgt das Gesamt-Areal der deutschen Wattenzone an der Nordseeküste, abgesehen von den 0,6 qkm umfassenden Watten um Helgoland, 3655,9 qkm. Hiervon sind:

---

\*) Traeger, Die Halligen der Nordsee. Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde. Bd. VI, pag. 306.

\*\*) Von den Flusswatten in den Unterläufen der Ströme ist in der vorliegenden Betrachtung des deutschen Wattensaumes überhaupt abgesehen worden. Nur beiläufig ist in Tafel V ihr Areal angeführt worden.



|                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| I. Festlandwatten . . . . .      | 2571,9 qkm |
| und zwar a) 1. Ordnung . . . . . | 1882,4 qkm |
| b) 2. Ordnung . . . . .          | 543,0 „    |
| c) Sände . . . . .               | 146,5 „    |
| II. Inselwatten. . . . .         | 1084,0 qkm |
| und zwar a) 1. Ordnung . . . . . | 930,2 qkm  |
| b) 2. Ordnung . . . . .          | 127,8 „    |
| c) Sände . . . . .               | 26,0 „     |

Hierbei hat man unter den Sänden isolierte Wattinseln zu verstehn, die mit dem geschlossenen Wattensaum nicht in fester Berührung stehn und sich nicht wie dieser an dauernd trockenes Land anlehnen. Vereinzelt tauchen sie vor den friesischen Inseln und innerhalb der zahlreichen Buchten, die das Meer in das Wattland hineinsendet, aus dem Wasser auf. Sie repräsentieren die Exklaven des Wattensaumes.

Von den friesischen Inseln werden alle ausser Borkum um Niedrigwasser mit dem Festlande schlickfest. Infolgedessen bilden alle Inselwatten ausser denen von Borkum mit den festländischen Watten ein geschlossenes Ganzes. Die Borkumer Watten samt dem sich an dieselben angliedernden Inselwatt 2. Ordnung Randzel bleiben beständig durch Wester-Ems und Oster-Ems von dem eigentlichen Wattensaum getrennt. Auch sie bilden daher eine Watten-Exklave, und zwar eine ringförmige Exklave, in deren Innerem die eigentliche Insel Borkum liegt.

Der geschlossene Wattensaum wird demnach von den folgenden, in Tafel I aufgeführten Wattflächen gebildet:

|                       |           |             |
|-----------------------|-----------|-------------|
| A. I. a) . . . . .    | 998,7 qkm |             |
| A. I. b) . . . . .    | 126,8 „   |             |
|                       | <hr/>     | 1125,5 qkm. |
| A. II. a) . . . . .   | 780,9 qkm |             |
| A. II. b) . . . . .   | 6,1 „     |             |
|                       | <hr/>     | 787,0 qkm.  |
| B. I. a) . . . . .    | 883,7 qkm |             |
| B. I. b) . . . . .    | 416,2 „   |             |
|                       | <hr/>     | 1299,9 qkm. |
| B. II. a) . . . . .   | 149,3 qkm |             |
| ausser B. II. a) 7) — | 29,4 „    |             |
|                       | <hr/>     | 119,9 qkm   |
| B. II. b) . . . . .   | 121,7 qkm |             |
| ausser B. II. b) 2) — | 82,0 „    |             |
|                       | <hr/>     | 39,7 qkm    |
|                       |           | 159,6 qkm.  |

Er umfasst daher vor der Küste von Schleswig-Holstein 1912,5 qkm und vor der Küste von Hannover und Oldenburg 1459,5 qkm.



Der geschlossene Wattensaum an der deutschen Nordseeküste hat ein Areal von 3372,0 qkm. Zu den Exklaven der Wattenzone zählen:

|                                |          |            |
|--------------------------------|----------|------------|
| B. II. a) 7) Watten um Borkum  | 29,4 qkm |            |
| B. II. b) 2) Randzel . . . . . | 82,0 „   |            |
|                                |          | 111,4 qkm. |
| A. I. c) . . . . .             | 92,8 qkm |            |
| A. II. c) . . . . .            | 18,1 „   |            |
|                                |          | 110,9 qkm. |
| B. I. c) . . . . .             | 53,7 qkm |            |
| B. II. c) . . . . .            | 7,9 „    |            |
|                                |          | 61,6 qkm.  |

Die gesamten Exklaven der deutschen Nordsee-Wattenzone (exkl. die Watten um Helgoland) besitzen ein Areal von 283,9 qkm. Hiervon kommen 110,9 qkm auf die Küste von Schleswig-Holstein und 173,0 qkm auf die Küste von Hannover und Oldenburg.

Auch Enklaven besitzt das amphibische Wattland, das sind die dauernd innerhalb der Wattenzone trocken liegenden Küsteninseln. Von unseren Küsteninseln in der Nordsee (cf. Tafel IV) sind alle ringsum von Watten umgeben; nur an der Westküste der Insel Sylt fehlen die Watten. Doch auch hier deckt sich keineswegs die Hochwasser-Küstenlinie mit der Niedrigwasser-Küstenlinie, sondern diese liegt etwas weiter seewärts als jene, wenn auch der Zwischenraum, den beide zwischen sich lassen, zu schmal ist, um auf Küstenkarten kleineren Massstabes dargestellt werden zu können. Auch vor dieser Küste liegt ein wenn auch schmaler Streifen Landes, innerhalb dessen die augenblickliche Wasserstandslinie vorwärts und rückwärts schwankt; mithin ist auch Sylt eine Enklave der deutschen Wattenzone.

Die gesamten Enklaven der deutschen Wattenzone umfassen 487,5 qkm; hiervon kommen 366,3 qkm auf den nordfriesischen und 121,2 qkm auf den ostfriesischen Zweig.

Eine Sonderstellung unter den 35 in Tafel IV aufgeführten Enklaven des Wattengebiets nimmt die Enklave Borkum ein; während alle übrigen innerhalb des geschlossenen Wattensaumes liegen; liegt diese innerhalb einer Wattenexklave, die von den Borkumer Watten und dem Randzel gebildet wird.

Alle diese Enklaven aber sind Bestandteile des Festlandes, das Meer besitzt keine selbständigen Gebilde innerhalb der Wattenzone; denn die kleinen Tümpel, die die Ebbe zur Zeit des Niedrigwassers auf den Watten zurücklässt, sind nicht umfangreich und bedeutend genug, um als nasse Enklaven der amphibischen



Wattenzone den trockenen Enklaven, den Inseln gegenüber gestellt zu werden.

**Zusammenfassung:** Die amphibische Grenzzone der Watten zwischen dem deutschen Boden und der Nordsee besitzt ein Areal von 3655,9 qkm; hiervon bilden 3372,0 qkm ( $92\frac{1}{4}\%$ ) einen geschlossenen Grenzsaum, die übrigen 283,9 qkm ( $7\frac{3}{4}\%$ ) liegen als Exklaven innerhalb des Meeresgebiets. Watten-Exklaven innerhalb des Gebiets des Festlands giebt es natürlich nicht. Ebenso wenig besitzt die Wattenzone nasse, d. h. dem Meere angehörende Enklaven. Von trockenen, d. h. dem Lande zugehörende Enklaven liegen im Wattengebiet 487,5 qkm.

Das Verhältnis des Areals der Watten-Exklaven zu dem des geschlossenen Wattensaums beträgt 1:12.

Weit draussen im Meere liegt noch neben der trockenen Land-Exklave Helgoland (0,6 qkm) die 0,6 qkm grosse amphibische Watten-Exklave Helgoländer Watten.

## II.

### Die physischen Grenzen der deutschen Wattenzone.

Die Wattenzone als das amphibische Übergangsbilde zwischen Land und Meer muss notwendig zweierlei Arten von Grenzen haben, trockene und nasse Grenzen — von den beiden seitlichen politischen Grenzlinien sei zunächst abgesehen —, jene dort, wo sie mit dem Lande sich berührt, diese gegen das Meer hin. Die trockenen Grenzen sind identisch mit der Hochwasser-Küstenlinie, die nassen mit der Niedrigwasser-Küstenlinie. Beides sind Doppelküsten, beide bestehen aus einer Hauptlinie und einzelnen Abgliederungen. Die trockenen Grenzen repräsentieren die kontinentale Hochwasser-Küstenlinie und die insulare Hochwasser-Küstenlinie; letztere ist identisch mit den Rändern sämtlicher Wattenenklaven; alle Wattenenklaven haben nur trockene Grenzen, da es nasse, d. h. dem Meere angehörige Enklaven innerhalb des Wattensaums nicht giebt. Die nassen Grenzen der Wattenzone setzen sich zusammen aus der zusammenhängenden Niedrigwasser-Küstenlinie und aus den Rändern der im Meere vorgelagerten Sände oder Wattinseln, der Wattenexklaven.

Nur eine einzige Exklave besitzt auch trockene Grenzen, d. i. die ringförmige Exklave Borkumwatten mit dem Randzel (30,0 km).

Die trockenen Grenzen der Wattenzone sind die folgenden:

Tafel II. A. 312,2 km

Tafel II. B. 318,5 km



Die kontinentale Grenzlinie misst 630,7 km  
 Tafel IV. A. 389,4 km  
 Tafel IV. B. 213,0 km.

Die Ränder der Wattenenklaven sind 602,4 km lang.

Die nassen Grenzen des Wattengebiets werden von den folgenden in Tafel III näher bezeichneten Küstenlängen gebildet:

|                       |          |           |
|-----------------------|----------|-----------|
| A. I. a) . . . . .    | 536,0 km |           |
| A. I. b) . . . . .    | 97,5 „   |           |
|                       |          | 633,5 km  |
| A. II. a) . . . . .   | 494,5 km |           |
| A. II. b) . . . . .   | 13,2 „   |           |
|                       |          | 507,7 km  |
| B. I. a) . . . . .    | 641,4 km |           |
| B. I. b) . . . . .    | 276,9 „  |           |
|                       |          | 918,3 km  |
| B. II. a) . . . . .   | 229,4 km |           |
| ausser B. II. a) 7) — | 29,1 „   |           |
|                       |          | 200,3 km  |
| B. II. b) . . . . .   | 92,5 km  |           |
| ausser B. II. b) 2) — | 63,7 „   |           |
|                       |          | 28,8 km   |
|                       |          | 229,1 km. |

Die nasse Grenzlinie des geschlossenen Wattensaums ist 2288,6 km lang; hiervon kommen 1141,2 km auf die Küste von Schleswig-Holstein und 1147,4 km auf die Küste von Hannover und Oldenburg.

Nasse Grenzen sind ferner die Küstenlinien von:

|                                |          |          |
|--------------------------------|----------|----------|
| B. II. a) 7) Borkumwatten      | 29,1 km  |          |
| B. II. b) 2) Randzel . . . . . | 63,7 „   |          |
|                                |          | 92,8 km  |
| A. I. c) . . . . .             | 274,4 km |          |
| A. II. c) . . . . .            | 95,7 „   |          |
|                                |          | 370,0 km |
| B. I. c) . . . . .             | 189,8 km |          |
| B. II. c) . . . . .            | 44,9 „   |          |
|                                |          | 234,7 km |

Die Ränder der Watten-Exklaven betragen insgesamt 697,5 km, auf die schleswig-holsteinsche Küste kommen 370,0 km, auf die hannover-oldenburgische 327,5 km.

Ausser diesen Grenzen gegen das Land und das Meer hin, den natürlichen Grenzen, besitzt die deutsche Wattenzone in ihren Flanken Grenzlinien, die weder den trockenen noch den nassen



Grenzen zugerechnet werden können; es sind dies die politischen, von der Hand des Menschen gezogenen Grenzen gegen das dänische und das niederländische Wattland, sie sind Grenzen gegen amphibische Gebiete und liegen wie diese zeitweise trocken und zeitweise unter Wasser. Diese künstlichen Grenzen können demgemäss als amphibische Grenzen den natürlichen, den trockenen und den nassen, gegenübergestellt werden. Die deutsch-dänische Wattengrenze misst 10,0 km, die deutsch-niederländische 11,3 km, beide zusammen 21,3 km.

Zusammenstellung der Grenzen der deutschen Wattenzone.

|                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| Trockene Grenze des Wattensaums       | 630,5 km         |
| Nasse Grenze des Wattensaums          | . 2288,6 „       |
| Amphibische Seitengrenzen . . . . .   | 21,3 „           |
| Grenzen der Exklaven (nass) . . . . . | 697,5 „          |
| „ „ „ (trocken) . . . . .             | 602,4 „          |
|                                       | <hr/> 4240,3 km. |

Die gesamte Grenzlänge des deutschen Wattengebiets (exkl. Helgoländer Watten) misst 4240,3 km. Hiervon sind:

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| Trockene Grenzen . . . . .    | 1232,9 km |
| Nasse Grenzen . . . . .       | 2986,1 „  |
| Amphibische Grenzen . . . . . | 21,3 „    |

Sehr in die Augen fallend ist bei diesen Messungsergebnissen der beträchtliche Unterschied, der zwischen der Länge der nassen Grenzen und derjenigen der trockenen Grenzen besteht. Sieht man von den Rändern der Enklaven und der Exklaven, deren Längen einander sehr nahe kommen, ab und betrachtet man die eigentliche peripherische Grenzlinie des geschlossenen Wattensaums für sich, so stellt sich dieser Unterschied noch bedeutend stärker dar: Jene peripherische Linie ist 2940,4 km lang, auf eine Länge von 630,5 km grenzt der Wattsaum an Landflächen, hingegen mit 2288,6 km an Wasserflächen; das Verhältnis des trockenen Randes zum nassen Rande beträgt 2:7, sodass  $\frac{2}{9}$  der Peripherie dem Lande,  $\frac{7}{9}$  dem Meere zugekehrt sind. Hierin kommt deutlich zum Ausdruck, dass die festländische Niedrigwasser-Küstenlinie bedeutend mehr gegliedert ist als die festländische Hochwasser-Küstenlinie. In ihren allgemeinen Grundzügen zwei Parallelkurven, ist doch die eine von ihnen drei bis viermal so lang als die andere; nach dem Meere hin ist die Wattenzone viel gegliederter als nach dem Trockenen hin, weil ersteres eine Unzahl von Buchten und Wattrinnen in sie hineinsendet, während vom Festlande nur wenige Halbinseln (Eiderstedt, Norder-Dithmarschen und Dieksand) in den Grenzsaum der



Watten vorspringen. Die Gliederung wird noch wesentlich erhöht durch die grosse Anzahl von Enklaven und Exklaven.

Das Verhältnis Umfang: Fläche (Ritter) beträgt für die deutsche Wattenzone bei Einrechnung von Exklaven und Enklaven  $1 : 0,86 = 1,16$ , das Verhältnis Fläche: Umfang (Berghaus)  $1 : 1,16 = 0,86$ , beides im km-qkm-System ausgedrückt. Mit andern Worten: Im deutschen Wattengebiet kommen auf 1 km des Umfangs 0,86 qkm des Areal und auf 1 qkm des Areal 1,16 km Grenzlinie.

An vier Stellen der Küste erleidet der deutsche Wattensaum Unterbrechungen von beträchtlicher Breite, d. i. vor den Mündungen der Ems, Weser, Elbe und Eider. Hier findet er längs der Unterläufe dieser Ströme seine Fortsetzung weit in das deutsche Flachland hinein in Gestalt der Flusswatten. Soweit die Wirkung der Gezeitenwelle in die Mündungstrichter hineinreicht, soweit ist auch in diesen die Uferlinie in beständigem Vorwärts- und Rückwärtschwanken begriffen, soweit sind auch eine Hochwasser- und eine Niedrigwasser-Uferlinie zu unterscheiden. (Areal der Flusswatten und Länge der Uferlinien in den Mündungstrichtern siehe Tafel V.) Als politische Grenze des Festlands gegen das Meer hin muss aber die Küste offenbar ein lückenloses Gebilde sein. An welchen Stellen überschreitet nun die Küstenlinie die Flussmündungen? Wo liegt die Grenze zwischen Flussmündungsfläche und Wattenmeer? Die Natur selbst gibt uns so gut wie keinen Anhalt zur Beantwortung dieser Fragen. Es ist lediglich dem Belieben des Menschen überlassen, hierüber Bestimmungen festzustellen. Eine internationale Festsetzung des Küstenterritoriums giebt es allerdings seit dem Jahre 1882. In dem Vertrag, betr. die polizeiliche Regelung der Fischerei in der Nordsee ausserhalb der Küstengewässer, der am 6. Mai 1882 zu Haag zwischen Deutschland, den Niederlanden, Belgien, Frankreich, Grossbritannien und Dänemark abgeschlossen wurde, wurde bestimmt:\*)

„Artikel 2. Die Fischer jeder Nation sollen das ausschliessliche Recht zum Betriebe der Fischerei haben in dem Gebiete bis zu drei Seemeilen Entfernung von der Niedrigwasser-Grenze in der ganzen Längsausdehnung der Küsten ihres Landes und der davor liegenden Inseln und Bänke.

In den Buchten ist das Gebiet der drei Seemeilen von einer geraden Linie ab zu rechnen, welche in dem dem Eingang der Buch zunächst gelegenen Teile von einem Ufer derselben zum andern

---

\*) Reichsgesetz 1884 No. 11, pag. 25. Das Gesetz zur Ausführung der internationalen Konvention vom 6. Mai 1882, am 30. April 1884, auf Helgoland ausgedehnt durch Art. I Ziffer V. 4, der Verordnung vom 22. März 1891 (cf. Reichsgesetz 1891, pag. 21).



da gezogen gedacht wird, wo die Öffnung zuerst nicht mehr als 10 Seemeilen beträgt:

Der gegenwärtige Artikel soll die den Fischerfahrzeugen bei der Schifffahrt und beim Ankern in den Küstengewässern eingeräumte freie Bewegung in keiner Weise beschränken, nur haben sich dieselben hierbei genau nach den von den Uferstaaten erlassenen besonderen polizeilichen Vorschriften zu richten.“

„Artikel 3. Unter der in dem vorigen Artikel erwähnten „Seemeile“ ist der 60. Theil eines Breitengrades zu verstehn.“

Einbuchtungen, deren Öffnungsbreiten grösser als 10 Seemeilen d. s. 18,51852 km sind, besitzt die Niedrigwasser-Linie der deutschen Nordseeküste überhaupt nicht. Auch die Ästuarien der Elbe, Weser und Ems, die den Buchten offenbar beizuzählen sind, erreichen an keiner Stelle diese Breite. Dort, wo die Aussenelbe zwischen Scharhorn und Buschsand ins offene Meer mündet, nähern sich die Sände zu ihren beiden Seiten etwa auf 16 km. Die Watten von Wangeroog und die Ausläufer des Wurster Watt lassen zwischen sich einen Mündungsarm von etwa 11,5 km Breite, der von der Aussenjade und der Aussenweser eingenommen wird. Noch bedeutend schmaler sind die Mündungen der Wester-Ems und der Oster-Ems. Infolgedessen verläuft bei allen deutschen Nordseeströmen die Grenze zwischen Mündungsfläche und Meer innerhalb des Küstenterritoriums, und es kann daher diese Linie in den Flussmündungen nicht auf dem Wege internationaler Vereinbarung bestimmt werden, sondern es dürfte lediglich Sache der deutschen Regierung sein, dieselbe zu ziehen. Eine solche amtliche Festsetzung giebt es aber nicht. „In der Kaiserlich deutschen Marine wird ein Unterschied zwischen See- und Flusswatten nicht gemacht.“\*) Die Frage nach der Grenze der Mündungsflächen der Ströme nach dem Meere hin bleibt also eine offene Frage.

In der vorliegenden kartometrischen Bestimmung des deutschen Wattensaums ist die Grenze zwischen Seewatten und Flusswatten in den Flussmündungen durch gerade Linien senkrecht zum Stromstrich an denjenigen Stellen gezogen gedacht, an denen die erste Divergenz der beiden Uferlinien deutlich zu beobachten ist, in der Eider bei Tönning, in der Elbe bei Zweidorf unterhalb Brunsbüttel, in der Weser bei Geestemünde und in der Ems bei Jarssum gegenüber Pogum. Insgesamt messen diese vier Mündungsbreiten 7,7 km.\*\*\*) Rechnet man diese mit ein, so beträgt die Länge der Hochwasser-Küstenlinie der deutschen

\*) Schriftlicher Bescheid von seiten des Reichs-Marine-Amtes vom 22. Mai 1897 an den Verf. auf eine diesbezügliche Anfrage hin.

\*\*) cf. Tafel II. C.



Nordseeküste 638,2 km und die der Niedrigwasser-Küstenlinie 2296,3 km, von beiden nur der kontinentale Anteil betrachtet. Der insulare Anteil der ersteren misst 602,4 km, der der letzteren 697,5 km. Inkl. Mündungsbreiten misst die gesamte Hochwasser-Küstenlinie 1240,6 km, die gesamte Niedrigwasser-Küstenlinie 2993,8 km. Das arithmetische Mittel zwischen beiden ist 2117,2 km. Ihr mittlerer Horizontalabstand misst 13,537 km, ihr mittlerer Vertikalabstand ist identisch mit der mittleren Fluthöhe und beträgt mithin 3,3 m. [Der mittlere Horizontalabstand zwischen Hochwasser- und Niedrigwasser-Küstenlinie oder, was dasselbe ist, die mittlere Breite des Wattensaums ist durch das Verhältnis bestimmt Gesamt-Areal von Watten und Inseln: Länge der Küste (Luftlinie Hvidding-Marne-Borkum) d. i.  $4143,4 : 306 = 13,537$ .]

### III.

#### Die politischen Grenzen der deutschen Wattenzone.

Die amphibischen Grenzen des Wattensaums, d. s. diejenigen gegen die Watten der Nachbarstaaten, sind politischer Art. Die jüngere von beiden ist die deutsch-dänische Wattengrenze. Im Wiener Frieden, am 30. Oktober 1864 unterzeichnet, wurde mit der neuen Landesgrenze zwischen Dänemark und Schleswig zugleich auch die Grenze zwischen den deutschen und den dänischen Watten festgelegt. In Artikel V dieses Friedensvertrags, durch den Dänemark die Länder Schleswig-Holstein an Preussen und Österreich abtrat, heisst es:

„De là (Lintrup an der Königsau) la limite orientale de la paroisse de Seem et les limites méridionales des paroisses de Seem, Ribe et Vester-Vedstedt formeront la nouvelle frontière qui dans la mer du Nord passera à distance égale entre les îles de Mance et Romœ.“\*)

Unter  $8^{\circ} 40'$  ö. L. und  $55^{\circ} 17'$  n. Br. trifft die deutsch-dänische Grenze zwischen dem dänischen Wester-Wedstedt und dem deutschen Endrup bei Hvidding auf die Hochwasser-Küstenlinie. Von da aus zieht die Grenze in gerader Linie in südwestlicher Richtung am südlichen Ufer des Juvrer Tief über das Watt hin und läuft in der Mitte zwischen den Inseln Manö und Romö hindurch. Zwei am Nordende des zu den Römer Watten gehörigen Juvrer Sandes unter  $8^{\circ} 31'$  ö. L. und  $55^{\circ} 13'$  n. Br. errichtete deutsche Grenzbaken bezeichnen die Wattengrenze.

\*) Petermann's Geogr. Mitt. 1864, S. 429.



Viel weiter zurück liegt die Festsetzung der niederländisch-deutschen Grenze. Zum ersten Male wurden die allgemeinen Umrisse derselben bestimmt durch eine Urkunde des Kaisers Friedrich III. vom 30. September 1454,\*) durch die Ostfriesland zur Reichsgrafschaft erhoben und dem Junker Ulrich von Greetsiel zu Lehen gegeben wird „mit den schlossern, stetten Embden, Norden, Gredziel, Berumb, Esens, Jever, Friedburg, Auwerich, Lehrort, Stickhausen und Lengen, und sonst ander schlosser, statte und dorpffer, die da liegen von der Westerembse an Ostwerdt bis an die Weser mit Budtjadungen und Statlandt, mit allen den eilanden, die neben dem gantzen lant Ostfrieslandt in der see liegen, zu norden zuitwerdt bis an die alten deutschen paelen, von der Aha bis zu Hempoel, zu Detern und zu Lengen, mit den friesischen werdern, gantz heel, auch dem wasser die Embse und allen andern schiffreichen wassern, bachen, teichen, flussen, klain und gross, wie dieselben den nahmen haben, und von recht zu Oistfrieslandt gehorig seindt.“ Unter der Aha ist hierbei die Westewoldsche Aa zu verstehn, ein kleines Flüsschen westlich der Ems, das noch heutigen Tages die Grenze zwischen Deutschland und den Niederlanden bildet von Nieuwe Schans bis zu seiner Mündung am Staatensiel in den Dollart unter  $7^{\circ} 13'$  ö. L. und  $53^{\circ} 14'$  n. Br. Hempoel ist ein zu den Papenburger Kanalanlagen gehörendes Wasser südöstlich von Völlen, jetzt Hampol genannt. Die friesischen Werder umfassen die Kirchspiele Freijade, Varel, Bockhorn, Zetel und Horsten.

Besondere Bedeutung besitzt dieser kaiserliche Erlass für die Bestimmung der Grenze zwischen Deutschland und den Niederlanden oder zwischen Ostfriesland und Westfriesland in der Unter-Ems; spricht doch diese Urkunde den gesamten Besitz der Ems Ostfriesland zu; und infolgedessen verläuft noch heutigen Tages die politische Grenze nicht etwa im Stromstrich der Wester-Ems, sondern entlang der Niedrigwasser-Küstenlinie am niederländischen Ufer.

Von einer Grenzlinie im Dollart ist in dem Erlass Friedrichs III. vom Jahre 1454 noch nicht die Rede. Diese fand erst ihre Festsetzung in dem Grenzvertrage zwischen Hannover und den Niederlanden zu Meppen am 2. Juli 1824. Hierin wurde über den Verlauf der Grenze von Nieuwe Schans bis zum Dollart und weiter über die Dollartwatten hin folgendes bestimmt:\*\*)

\*) Ostfriesisches Urkundenbuch, herausgegeben v. E. Friedländer. Emden 1878. Bd. I, No. 677.

\*\*\*) *Traité de limites entre l'Hanovre et le royaume des Pays-Bas, signé á Meppen le 2 juillet 1824 et ratifié par l'Hanovre le 24 septembre de la même année. Nouveau Recueil de Traités, herausgegeben v. Martens. Göttingen 1820. Bd. 11, pag. 379.*



„Artikel 36. Von dem Punkte an, wo der sogenannte Heerschloot zwischen Neuschanz und Hensems Sägemühle in das rechte Ufer des Aa-Stroms einschneidet, geht die Grenzlinie im Thalwege dieses Flusses entlang bis ohnfern des Staatensyhls, wo dieselbe östlich ausspringt und dem Schloote entlang läuft, der um das Grundstück hergeht, welches nach Artikel 4 des Conventions, der unterm 3. November 1706 zwischen Ostfriesland und Groningen abgeschlossen wurde, an die Niederlande abgetreten worden ist.

Dieses ostseits des Staatensyhls liegende Grundstück ist damals 40 Rheinl. Ruthen breit und 60 Rheinl. Ruthen lang (1 Rheinl. Ruthe = 3,7662 m), quer über den Deich gemessen, und der Schloot mit eingerechnet, abgegraben worden. Der ausserhalb nach dem Dollart zu und ostseits der Aa liegende Anwachs verbleibt infolge des angezogenen Conventions vor wie nach hannoversches Eigenthum und Territorium.

Von da an, wo der um jenes Grundstück gehende Schloot unterhalb des Staatensyhls wieder auf die Aa stösst, bildet der Thalweg dieses gemeinschaftlichen Flusses bis zum Termino a quo im Dollart weiter die Landesgrenze.

Artikel 41. Die neu verglichene Grenzlinie im Dollart fängt von dem Punkte an, welcher auf einer Entfernung von 710 Ruthen Rheinl. oder 2674 niederl. Ellen 6 Palmen von dem am Fusse und nördlich des Deiches beim Staten Syhl jetzt noch vorhandenen Pfahl nach dem Dollart zu am westlichen oder linken Ufer des Aa-Stroms zu fallen kömmt und auf der, diesem Traktate beizufügenden, neuest vermessenen Grenzkarte mit dem Buchstaben F bezeichnet ist.

Von hier an läuft die Grenzlinie durch den Dollart bis zur Ems unter einem Winkel von 8 Grad  $9\frac{1}{2}$  Minuten westlich von der wahren Nordlinie, welches die Mittellinie zwischen Norden gen Osten, nach dem Kompass in Gemässheit des Conventions vom Jahre 1723 gezogen, ist, dessen westliche Abweichung vom wahren Norden zu 13 Grad 47 Minuten für obgenanntes Jahr gemeinschaftlich ist angenommen worden.

Die hier im Dollart festgesetzte Grenzlinie soll auf immer verbleiben, wenn auch der Aa-Strom seinen gegenwärtigen Lauf künftig verändern mögte.“

Bald nach Ausführung des Grenzvertrags vom 2. Juli 1824 entstanden zwischen beiden Staaten Meinungsverschiedenheiten derartig, „dass der Grenzstein No. 203 für das Punctum a quo, von welchem ab die im Artikel 41 des Grenztraktats vom 2. Juli 1824 vereinbarte Grenzlinie durch den Dollart 8 Grad  $9\frac{1}{2}$  Minuten in westlicher Abweichung von der wahren Nordlinie laufen sollte, Niederländischer Seits als richtig gelegt behauptet wurde, während



man Hannoverscher Seits denselben 8 Ruthen 3 Fuss Rheinl., d. s. 31,071 m, westlich davon in der Richtung auf den Punkt C der betreffenden Grenzkarte gelegt wissen wollte.“\*) Im Jahre 1859 einigte man sich schliesslich dahin, dass die streitige Grundfläche in zwei Hälften geteilt und jedem Reiche eine von beiden zugelegt werden solle; im übrigen beschloss man „von dem gefundenen Mittelpunkt aus die tractatgemässe Richtung für die Grenze durch den Dollart in einer westlichen Abweichung von 8 Grad  $9\frac{1}{2}$  Minuten von der wahren Nordlinie beizubehalten“. Durch eine von beiden Staaten eingesetzte Kommission wurde im Jahre 1860 die Mitte jener 8 Ruthen 3 Fuss langen streitigen Linie von F bis C festgestellt, und „der neu verglichene Grenzpunkt a quo, der nun 4 Ruthen  $1\frac{1}{2}$  Fuss Rheinl., d. s. 15,536 m, westlich von dem alten dem Punkte F lag, ward durch einen in den Boden eingetriebenen Pfahl und die neue Grenzlinie durch den Dollart durch eine in dem Anwachs ausgeworfene Gruppe bezeichnet. Zugleich wurde festgestellt, dass die Richtung der künftigen Grenzlinie aus dem neuverglichenen Punkte a quo mit der Richtung auf den Rathausturm zu Emden von eben diesem Punkte aus gegen Westen einen Winkel von 6 Grad 44 Minuten 34 Sekunden bilde.“

Dort, wo diese Linie auf die Mündungsfläche der Ems trifft, etwa in der Breite von Pogum, biegt die deutsch-niederländische Grenze in scharfem Winkel nach Westen um und läuft von da an dem Erlass vom 30. September 1454 zufolge am linken Ufer der Wester-Ems entlang, bis sie zwischen Borkum und Rottum das Meer erreicht.

Die Unterlagen, auf die sich die nachfolgenden Messungsergebnisse stützen, sind, damit für alle Teile des ausgemessenen Gebietes dasselbe Mass der Annäherung an die wahren Grössen und Formen in der Natur erreicht werde, so ausgewählt, dass ihnen ein gleicher Massstab zu Grunde gelegt sei. Denn nur dadurch, dass die sämtlichen Karten, auf denen die Messungen vorgenommen werden, in demselben Massstab angelegt sind, wird ein einheitliches Gesamtergebnis erzielt und eine Vergleichung der Einzelergebnisse untereinander ermöglicht.

\*) Déclaration échangée entre les Pays-Bas et le Hanovre touchant la rectification des limites dans le Dollart, signée à la Haye le 14 mars et à Hanovre le 19 mars 1863. Nouveau Recueil de traités, herausgegeben von Martens. Göttingen 1875. Bd. 20, pag. 529.



Die Messungen wurden vorgenommen auf den folgenden von der Hydrographischen Abteilung des Reichs-Marine-Amts herausgegebenen Seekarten:

No. 70. Schleswig-Holstein, Westküste, Nördlicher Teil. Masstab 1:100000. Nach den Vermessungen S. M. Kanonenboot „Drache“ unter Leitung von Korv.-Kapt. Holzhauer 1879. Berlin 1881.

No. 61. Schleswig-Holstein, Westküste, Südlicher Teil. Masstab 1:100000. Nach den Vermessungen S. M. S. „Albatross“ 1889, Kommandant Kapt-Lt. Hartmann. Berlin 1890.

No. 49. Die Mündungen der Jade, Weser und Elbe. Masstab 1:100000. Nach den neuesten Vermessungen. Berlin 1895.

No. 64. Die ostfriesischen Inseln. Sektion IV. Masstab 1:100000. Nach den Vermessungen S. M. Kanonenboot „Drache“ 1878, Kommandant Korv.-Kapt. Holzhauer. Berlin 1890.

Nur bei den Messungen der Flusswatten musste, weil auf der Admiralitätskarte No. 49 der Unterlauf der Weser nicht völlig verzeichnet ist, die der Abhandlung „die Unter-Weser“ von Franzius in Petermanns Geogr. Mitt. Bd. 1880 beigegebenen Karte des Weserstroms, Masstab 1:50000, zu Hilfe genommen werden. Auf das Gesamtergebnis der Messungen des eigentlichen Wattensaums hat dies jedoch keinen Einfluss; abgesehen von Tafel V beruhen alle Angaben durchgängig auf Karten im Masstab 1:100000.

Die Instrumente, mit denen die Messungen ausgeführt wurden, sind das Polarplanimeter von I. Amsler und das Parallelkurvimeter von Ule.



Die Messungen wurden vorgenommen auf den folgenden von der Hydrographischen Abteilung des Reichs-Marine-Amts herausgegebenen Seekarten: No. 70. Schleswig-Holstein, Westküste, Nördlicher Teil. Maßstab 1:10000. Nach den Vermessungen S. M. Kanonenboot „Drache“ unter Leitung von Korv.-Kapit. Holzner 1879. Berlin 1881.

TAFEL I.

Das Areal der Wattenzone.

A. Küste von Schleswig-Holstein.

I. Festlandwatten.

a) Festlandwatten 1. Ordnung.

|                                                                    | qkm          |
|--------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1. Nordgrenze (Hvidding) — Fähre von Ballum . . . . .              | 86,4         |
| 2. Fähre von Ballum — Kanal von Hoyer . . . . .                    | 22,3         |
| 3. Kanal von Hoyer — Hafen von Dagebüll . . . . .                  | 179,0        |
| 4. Hafen von Dagebüll — Schleuse von Ockholm . . . . .             | 58,7         |
| 5. Schleuse von Ockholm — Arlaumündung . . . . .                   | 64,6         |
| 6. Arlaumündung — Husum (Mettgrund) . . . . .                      | 16,9         |
| 7. Husum — Tetenbüllspieker . . . . .                              | 29,6         |
| 8. Tetenbüllspieker — Vollerwiek . . . . .                         | 100,1        |
| 9. Vollerwiek — Tönning . . . . .                                  | 21,4         |
| 10. Tönning — nordwestl. Spitze des Wesselburener Koog . . . . .   | 9,3          |
| 11. Wesselburener Koog — Büsum . . . . .                           | 143,3        |
| 12. Büsum — Warverort . . . . .                                    | 7,2          |
| 13. Warverort — Hafen von Meldorf . . . . .                        | 27,9         |
| 14. Meldorf — Barlterdeich . . . . .                               | 30,3         |
| 15. Barlterteich — Rugenort . . . . .                              | 66,6         |
| 16. Rugenort — nordwestl. Spitze des Kaiser-Wilhelm-Koog . . . . . | 24,1         |
| 17. Kaiser-Wilhelm-Koog — Zweidorf bei Brunsbüttel . . . . .       | 111,0        |
| <b>Summa:</b>                                                      | <b>998,7</b> |

b) Festlandwatten 2. Ordnung.

|                                                | qkm          |
|------------------------------------------------|--------------|
| Zu I. a) 2) 1. Jordsandflach . . . . .         | 43,2         |
| a) 5) 2. Nordstrandischmoor-Watten . . . . .   | 14,5         |
| 3. Norderplate am Reusshafenloch . . . . .     | 3,0          |
| 4. Watt zwischen Strand und Beensley . . . . . | 10,5         |
| a) 16) 5. Bielshövensand . . . . .             | 55,6         |
| <b>Summa:</b>                                  | <b>126,8</b> |



c) Sände, den Festlandwatten vorgelagert.

|       |        |                                                     | qkm  |
|-------|--------|-----------------------------------------------------|------|
| Zu I. | a) 1)  | 1. Sände zwischen Ballum und Havneby (Röm)          | 1,4  |
|       | b) 1)  | 2. Sände vor Jordsandflach . . . . .                | 0,2  |
|       | a) 3)  | 3. Hunnigensände und Neue Plate . . . . .           | 3,4  |
|       |        | 4. Sände vor Hoyer . . . . .                        | 0,6  |
|       |        | 5. Sände zwischen Dagebüll und Föhr . . . . .       | 4,7  |
|       | b) 2)  | 6. Sände im Butterloch . . . . .                    | 0,3  |
|       | a) 7)  | 7. Kohlhof . . . . .                                | 2,4  |
|       | a) 8)  | 8. Mittelplate, nordwestl. von Eiderstedt . . . . . | 2,9  |
|       |        | 9. Lorenzensplate und Robbensand . . . . .          | 4,9  |
|       |        | 10. Westerplate . . . . .                           | 2,4  |
|       |        | 11. Kleine Fiengenplate . . . . .                   | 1,0  |
|       |        | 12. Grosse Fiengenplate . . . . .                   | 1,1  |
|       |        | 13. Ehstensielerplate . . . . .                     | 2,6  |
|       | a) 11) | 14. Isern Hinnerk . . . . .                         | 0,8  |
|       | a) 13) | 15. Sände im Kronenloch . . . . .                   | 0,5  |
|       | a) 15) | 16. Sände im Neufahrwasser . . . . .                | 2,8  |
|       | a) 17) | 17. Sände vor dem Neufelder Watt . . . . .          | 1,0  |
|       |        | 18. Gelbsand . . . . .                              | 4,2  |
|       |        | 19. Vogelsände . . . . .                            | 4,7  |
|       |        | 20. Medemsand . . . . .                             | 23,2 |
|       |        | 21. Kratzsände . . . . .                            | 0,9  |
|       |        | 22. Spitzsand . . . . .                             | 1,7  |
|       | b) 5)  | 23. Tertiusplate . . . . .                          | 24,1 |
|       |        | 24. Sände östlich der Tertiusplate . . . . .        | 1,0  |
|       |        | <b>Summa: 92,8</b>                                  |      |

II. Inselwatten.

a) Inselwatten 1. Ordnung.

|                                               | qkm                 |
|-----------------------------------------------|---------------------|
| 1. Römer Watten . . . . .                     | 82,0                |
| 2. Sylter Watten . . . . .                    | 163,9               |
| 3. Föhrer Watten . . . . .                    | 93,8                |
| 4. Amrumer Watten . . . . .                   | 42,6                |
| 5. Watten um Langeness . . . . .              | 61,7                |
| 6. Watten um Hooge und Norderoog . . . . .    | 74,8                |
| 7. Watten um Pellworm und Süderoog . . . . .  | 163,5               |
| 8. Watten um Nordstrand und Südfall . . . . . | 98,6                |
|                                               | <b>Summa: 780,9</b> |

b) Inselwatten 2. Ordnung.

|                                    | qkm |
|------------------------------------|-----|
| Zu II. a) 8) Heversteert . . . . . | 6,1 |

Summa: 883,7



c) Sände, den Inselwatten vorgelagert.

|              |                                                    | qkm  |
|--------------|----------------------------------------------------|------|
| Zu II. a) 2) | 1. Leghörn . . . . .                               | 1,5  |
|              | 2. Sände im Eidumtief . . . . .                    | 0,5  |
|              | 3. Theeknobs . . . . .                             | 1,3  |
|              | 4. Hörnumsand . . . . .                            | 1,6  |
|              | 5. Holtknobs . . . . .                             | 1,8  |
|              | 6. Jungnamensand . . . . .                         | 1,6  |
| a) 3)        | 7. Sände vor Näshörn . . . . .                     | 0,7  |
| a) 4)        | 8. Südliche Vorlagen von Amrum . . . . .           | 0,5  |
|              | 9. Westliche Vorlagen von Amrum . . . . .          | 1,1  |
|              | 10. Westerbrandung . . . . .                       | 1,0  |
| a) 5)        | 11. Watten zwischen Hooge und Nordmarsch . . . . . | 0,2  |
|              | 12. Seesandwatt . . . . .                          | 0,8  |
|              | 13. Scheelsplate . . . . .                         | 4,7  |
|              | 14. Beenshalligwatten . . . . .                    | 0,5  |
|              | 15. Südliche Vorlagen von Süderoog . . . . .       | 0,3  |
|              | Summa:                                             | 18,1 |

B. Küste von Hannover und Oldenburg.

I. Festlandwatten.

a) Festlandwatten 1. Ordnung.

|     |                                                                            | qkm   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Hörne (gegenüber Brunsbüttel) — Mündung der Oste . . . . .                 | 7,1   |
| 2.  | Mündung der Oste — Kuxhaven . . . . .                                      | 8,6   |
| 3.  | Kuxhaven — Kugelbake . . . . .                                             | 0,9   |
| 4.  | Kugelbake — Padingbütteler Tief . . . . .                                  | 129,4 |
| 5.  | Padingbütteler Tief — Bremerhaven . . . . .                                | 49,1  |
| 6.  | Blexen — Fedderwardersiel (Lang Lütjensand) . . . . .                      | 65,8  |
| 7.  | Fedderwardersiel — Eckwarderhörne (Butjadinger Watt) . . . . .             | 63,8  |
| 8.  | Eckwarderhörne — Wilhelmshaven (Watten im inn. Jadebusen) . . . . .        | 126,1 |
| 9.  | Wilhelmshaven — Schillighörn . . . . .                                     | 39,4  |
| 10. | Schillighörn — Karolinensiel . . . . .                                     | 81,5  |
| 11. | Karolinensiel — Neuharlingersiel . . . . .                                 | 26,7  |
| 12. | Neuharlingersiel — Bengersiel . . . . .                                    | 41,3  |
| 13. | Bengersiel — Westeraccumersiel . . . . .                                   | 19,0  |
| 14. | Westeraccumersiel — Nessmersiel . . . . .                                  | 24,2  |
| 15. | Nessmersiel — Norddeich . . . . .                                          | 51,6  |
| 16. | Norddeich — Norden (Schweinsrücken) . . . . .                              | 24,3  |
| 17. | Norden — Greetsiel (Leysand) . . . . .                                     | 23,3  |
| 18. | Greetsiel — Knock (Pilsumer Watt) . . . . .                                | 52,1  |
| 19. | Knock — Jarssum . . . . .                                                  | 19,9  |
| 20. | Pogum — Neues Staatensiel (Deutsch. Anteil an d. Dollart-Watten) . . . . . | 29,6  |
|     | Summa:                                                                     | 883,7 |



b) Festlandwatten 2. Ordnung.

|          |                                                 | qkm          |
|----------|-------------------------------------------------|--------------|
| Zu I. a) | 4) 1. Watten um Neuwerk und Scharhörn . . . . . | 101,1        |
|          | 2. Kleinwatt . . . . .                          | 3,9          |
|          | 3. Grosser Knechtsand . . . . .                 | 58,8         |
| a) 5)    | 4. Wurster Watt . . . . .                       | 30,9         |
| a) 7)    | 5. Alte Mellum . . . . .                        | 117,8        |
| a) 12)   | 6. Janssand . . . . .                           | 9,0          |
| a) 16)   | 7. Kopersand, Ilzendorfplate . . . . .          | 74,7         |
|          | 8. Hamburgersand . . . . .                      | 20,0         |
|          |                                                 | Summa: 416,2 |

c) Sände, den Festlandwatten vorgelagert.

|          |                                                                     | qkm         |
|----------|---------------------------------------------------------------------|-------------|
| Zu I. a) | 4) 1. Sände im Bakenloch . . . . .                                  | 0,7         |
| b) 3)    | 2. Nördliche Hohenhörn-Westsände . . . . .                          | 1,6         |
|          | 3. Südliche Hohenhörn-Westsände . . . . .                           | 1,3         |
|          | 4. Hohenhörn-Ostsand . . . . .                                      | 1,0         |
|          | 5. Nördlicher kleiner Knechtsand . . . . .                          | 3,5         |
|          | 6. Südlicher kleiner Knechtsand . . . . .                           | 6,8         |
| b) 4)    | 7. West-Eversand . . . . .                                          | 5,3         |
|          | 8. Nord-Eversand . . . . .                                          | 7,8         |
|          | 9. Tegeler Plate . . . . .                                          | 3,8         |
|          | 10. Sände zwischen West-Eversand und Tegeler<br>Plate . . . . .     | 0,8         |
|          | 11. Sände zwischen grossem Knechtsand und<br>Wurster Watt . . . . . | 0,5         |
| a) 6)    | 12. Sände vor Lang Lütjensand . . . . .                             | 0,3         |
| a) 7)    | 13. Robbenplate vor der Wesermündung . . . . .                      | 10,1        |
| a) 8)    | 14. Jappensand im Jadebusen . . . . .                               | 4,0         |
| a) 18)   | 15. Paapsand . . . . .                                              | 6,2         |
|          |                                                                     | Summa: 53,7 |

II. Inselwatten.

a) Inselwatten 1. Ordnung.

|                                   | qkm          |
|-----------------------------------|--------------|
| 1. Watten um Wangeroog . . . . .  | 19,7         |
| 2. Watten um Spiekeroog . . . . . | 26,7         |
| 3. Watten um Langeoog . . . . .   | 26,4         |
| 4. Watten um Baltrum . . . . .    | 6,7          |
| 5. Watten um Norderney . . . . .  | 17,3         |
| 6. Watten um Juist . . . . .      | 23,1         |
| 7. Watten um Borkum . . . . .     | 29,4         |
|                                   | Summa: 149,3 |



b) Inselwatten 2. Ordnung.

|                          |                     |
|--------------------------|---------------------|
| Zu II. a) 6) 1. Nordland | qkm                 |
| a) 7) 2. Randzel         | 39,7                |
|                          | 82,0                |
|                          | <u>Summa: 121,7</u> |

c) Sände, den Inselwatten vorgelagert.

|                                                                          |                   |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zu II. a) 2) 1. Robbenplate und andere westliche Vorlagen von Spiekeroog | qkm               |
| a) 3) 2. Nordöstliche Vorlagen von Langeoog                              | 0,8               |
| 3. Nordwestliche Vorlagen von Langeoog                                   | 0,8               |
| a) 4) 4. Sände nordöstlich vor Baltrum                                   | 1,7               |
| a) 6) 5. Östliche Vorlagen von Juist                                     | 0,7               |
| b) 2) 6. Hund                                                            | 0,7               |
| 7. Möven-Steert in der Alten Ems                                         | 2,6               |
|                                                                          | 0,6               |
|                                                                          | <u>Summa: 7,9</u> |

Watten um Helgoland.

|                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| 1. Watten der Hauptinsel | qkm               |
| 2. Watten der Sanddüne   | 0,1               |
|                          | 0,5               |
|                          | <u>Summa: 0,6</u> |

Zusammenfassung.

A. Küste von Schleswig-Holstein.

I. Festlandwatten:

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| a) 1. Ordnung | 998,7 qkm         |
| b) 2. Ordnung | 126,8 „           |
| c) Sände      | 82,8 „            |
|               | <u>1218,3 qkm</u> |

II. Inselwatten:

|               |                  |
|---------------|------------------|
| a) 1. Ordnung | 780,9 qkm        |
| b) 2. Ordnung | 6,1 „            |
| c) Sände      | 18,1 „           |
|               | <u>805,1 qkm</u> |

B. Küste von Hannover und Oldenburg.

I. Festlandwatten:

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| a) 1. Ordnung | 883,7 qkm         |
| b) 2. Ordnung | 416,2 „           |
| c) Sände      | 53,7 „            |
|               | <u>1353,6 qkm</u> |



|                                                          |                   |
|----------------------------------------------------------|-------------------|
| II. Inselwatten:                                         |                   |
| a) 1. Ordnung . . . . .                                  | 149,3 qkm         |
| b) 2. Ordnung . . . . .                                  | 121,7 „           |
| c) Sände . . . . .                                       | 7,9 „             |
|                                                          | 278,9 qkm         |
| [Watten um Helgoland . . . . .]                          | 0,6 qkm           |
| Festlandwatten insgesamt . . . . .                       | 2571,9 qkm        |
| Inselwatten insgesamt . . . . .                          | 1084,0 „          |
| Watten an der Küste von Schleswig-Holstein . . . . .     | 2023,4 qkm.       |
| Watten an der Küste von Hannover und Oldenburg . . . . . | 1632,5 „          |
| <b>Gesamt-Areal der deutschen Nordsee-Watten</b>         | <b>3655,9 qkm</b> |
| (exkl. Helgoländer Watten)                               |                   |

TAFEL II.

Die Länge der Hochwasser-Küstenlinie der Festlandküste.

A. Küste von Schleswig-Holstein.

|                                                                                   | km           |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1. Nordgrenze — Fähre von Ballum . . . . .                                        | 22,4         |
| 2. Fähre von Ballum — Kanal von Hoyer . . . . .                                   | 14,1         |
| 3. Kanal von Hoyer — Hafen von Dagebüll . . . . .                                 | 31,6         |
| 4. Hafen von Dagebüll — Schleuse von Ockholm . . . . .                            | 12,2         |
| 5. Schleuse von Ockholm — Hafen von Husum . . . . .                               | 25,2         |
| 6. Hafen von Husum — Hafen von Tönning (Küste der Halbinsel Eiderstedt) . . . . . | 86,4         |
| 7. Tönning — Büsum . . . . .                                                      | 30,2         |
| 8. Büsum — Hafen von Meldorf . . . . .                                            | 28,6         |
| 9. Meldorf — Zweidorf bei Brunsbüttel . . . . .                                   | 61,5         |
|                                                                                   | Summa: 312,2 |

B. Küste von Hannover und Oldenburg.

|                                          | km   |
|------------------------------------------|------|
| 1. Hörne — Mündung der Oste . . . . .    | 4,7  |
| 2. Mündung der Oste — Kuxhaven . . . . . | 21,8 |
| 3. Kuxhaven — Kugelbake . . . . .        | 3,2  |
| 4. Kugelbake — Geestemünde . . . . .     | 46,0 |
| 5. Blexen — Eckwarderhörne . . . . .     | 31,2 |



|                                                                            | km           |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 6. Eckwarderhörne — Wilhelmshaven (Küste des inneren Jadebusens) . . . . . | 54,8         |
| 7. Wilhelmshaven — Schillighörn . . . . .                                  | 23,9         |
| 8. Schillighörn — Karolinensiel . . . . .                                  | 14,6         |
| 9. Karolinensiel — Neuharlingersiel . . . . .                              | 7,4          |
| 10. Neuharlingersiel — Bengersiel . . . . .                                | 9,0          |
| 11. Bengersiel — Westeraccumersiel . . . . .                               | 5,9          |
| 12. Westeraccumersiel — Nessmersiel . . . . .                              | 8,9          |
| 13. Nessmersiel — Hafen von Norddeich . . . . .                            | 15,2         |
| 14. Hafen von Norddeich — Hafen von Norden . . . . .                       | 17,1         |
| 15. Hafen von Norden — Greetsiel . . . . .                                 | 16,0         |
| 16. Greetsiel — Knock . . . . .                                            | 22,9         |
| 17. Knock — Jarssum . . . . .                                              | 4,6          |
| 18. Pogum — Neues Staatsensiel . . . . .                                   | 11,1         |
|                                                                            | Summa: 318,3 |

### C. Mündungsbreiten.

|                                                                             | km         |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------|
| Eider bei Tönning . . . . .                                                 | 0,4        |
| Elbe zwischen Zweidorf bei Brunsbüttel und Hörne . . . . .                  | 4,1        |
| Weser zwischen Geestemünde und Weserdeich bei Blexen . . . . .              | 1,8        |
| Ems zwischen Jarssum und Pogum (längs des Meridians 7° 15' ö. L.) . . . . . | 1,4        |
|                                                                             | Summa: 7,7 |

Gesamt-Länge der Hochwasser-Linie der deutschen festländischen Nordseeküste 638,2 km.

### TAFEL III.

## Die Länge der Niedrigwasser-Küstenlinie.

### A. Küste von Schleswig-Holstein.

#### I. Länge der nassen Grenzen der Festlandwatten.

##### a) Festlandwatten 1. Ordnung.

|                                                                                                                        | km  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Grenzbaken an der deutsch-dänischen Grenze unter 8° 31' ö. L. und 55° 13' n. Br. — Nordende der Römer Ley . . . . . | 7,0 |
| Südende der Römer Ley — Fähre von Ballum . . . . .                                                                     | 7,7 |
| 2. Südende der Kohlby-Ley — Hoyerkanal . . . . .                                                                       | 5,2 |



|                                                                                       | km           |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 3. Hoyerkanal — Nordende der Westerley . . . . .                                      | 19,2         |
| Südende der Westerley — Nordende der Föhrer Ley                                       | 42,6         |
| Südende der Föhrer Ley — Dagebüll . . . . .                                           | 24,9         |
| 4. Dagebüll — Nordende des Schlütt . . . . .                                          | 5,4          |
| Südende des Schlütt — Schleuse von Ockholm . . . .                                    | 18,4         |
| 5. Schleuse von Ockholm — Nordende des Strand . . . .                                 | 9,6          |
| Südende des Strand — Ende des Butterloch . . . . .                                    | 10,0         |
| Südende des Butterloch — Norderplate . . . . .                                        | 3,0          |
| Norderplate — Arlaumündung . . . . .                                                  | 2,8          |
| 6. Arlaumündung — Husum (Mettgrund) . . . . .                                         | 6,5          |
| 7. Husum — Tetenbüllspieker . . . . .                                                 | 14,0         |
| 8. Tetenbüllspieker — Vollerwiek . . . . .                                            | 74,3         |
| 9. Vollerwiek — Tönning . . . . .                                                     | 21,4         |
| 10. Tönning — Nordwestl. Spitze des Wesselburener Koog                                | 10,6         |
| 11. Wesselburener Koog — Büsum . . . . .                                              | 103,7        |
| 12. Büsum — Warverort . . . . .                                                       | 7,4          |
| 13. Warverort — Meldorf . . . . .                                                     | 11,9         |
| 14. Meldorf — Barlterdeich . . . . .                                                  | 18,8         |
| 15. Barlterdeich — Südöstl. Spitze von Bielshövensand . .                             | 10,9         |
| Dieksandpriel — Rugenort . . . . .                                                    | 52,0         |
| 16. Rugenort — Nordwestl. Spitze des Kaiser-Wilhelm-Koog<br>(Franzosensand) . . . . . | 2,8          |
| 17. Kaiser-Wilhelm-Koog — Zweidorf bei Brunsbüttel . .                                | 45,9         |
|                                                                                       | Summa: 536,0 |

b) Festlandwatten 2. Ordnung.

|                                                | km          |
|------------------------------------------------|-------------|
| 1. Jordsandflach . . . . .                     | 21,0        |
| 2. Nordstrandischmoor-Watten . . . . .         | 19,1        |
| 3. Norderplate im Reusshafenloch . . . . .     | 8,7         |
| 4. Watt zwischen Strand und Beensley . . . . . | 6,7         |
| 5. Bielshövensand . . . . .                    | 42,0        |
|                                                | Summa: 97,5 |

c) Sände, den Festlandwatten vorgelagert.

|                                                       | km   |
|-------------------------------------------------------|------|
| 1. Sände zwischen Ballum und Havneby (Röm) . . . . .  | 9,1  |
| 2. Sände vor Jordsandflach . . . . .                  | 2,8  |
| 3. Hunnigensände und Neue Plate . . . . .             | 14,9 |
| 4. Sände vor Hoyer . . . . .                          | 4,1  |
| 5. Sände zwischen Dagebüll und Föhr . . . . .         | 11,2 |
| 6. Sände im Butterloch . . . . .                      | 2,2  |
| 7. Kohlhof . . . . .                                  | 6,8  |
| 8. Mittelplate, nordwestlich von Eiderstedt . . . . . | 8,8  |



|                                     | km           |
|-------------------------------------|--------------|
| 9. Lorenzensplate und Robbensand    | 20,2         |
| 10. Westerplate                     | 14,6         |
| 11. Kleine Fiegenplate              | 6,3          |
| 12. Grosse Fiegenplate              | 12,5         |
| 13. Ehstensielerplate               | 10,1         |
| 14. Isern Hinnerk                   | 4,3          |
| 15. Sände im Kronenloch             | 5,2          |
| 16. Sände im Neufahrwasser          | 17,7         |
| 17. Sände vor dem Neufelder Watt    | 7,2          |
| 18. Gelbsand                        | 11,8         |
| 19. Vogelsände                      | 18,1         |
| 20. Medemsand                       | 33,5         |
| 21. Kratzsände                      | 7,4          |
| 22. Spitzsand                       | 8,1          |
| 23. Tertiusplate                    | 32,7         |
| 24. Sände, östlich der Tertiusplate | 4,8          |
|                                     | Summa: 274,4 |

II. Länge der nassen Grenzen der Inselwatten.

a) Inselwatten 1. Ordnung.

|                                                      | km           |
|------------------------------------------------------|--------------|
| 1. Römer Watten                                      | 58,0         |
| 2. Sylter Watten                                     |              |
| Nordende der Westerley — Nordspitze von Sylt         | 33,5         |
| Nordspitze von Sylt — Südspitze von Sylt             | 41,4         |
| Südspitze von Sylt — Südende der Westerley           | 44,8         |
| 3. Föhrer Watten                                     |              |
| Nordende der Föhrer Ley — Nordende des Amrum-Tief    | 32,8         |
| Südende der Föhrer Ley — Südende des Amrum-Tief      | 27,9         |
| 4. Amrumer Watten                                    | 45,0         |
| 5. Watten um Langeness                               |              |
| Nordende des Schlütt — Westspitze des Schweinsrücken | 25,4         |
| Westspitze des Schweinsrücken — Südende des Schlütt  | 26,6         |
| 6. Watten um Hooge und Norderoog                     |              |
| Sandhörn — Rummelloch                                | 39,6         |
| 7. Watten um Pellworm und Süderoog                   |              |
| Rummelloch — Beensley                                | 55,6         |
| 8. Watten um Nordstrand und Südfall                  |              |
| Holmer Fähre — Pohnsbucht                            | 63,9         |
|                                                      | Summa: 494,5 |



|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| 10. Schillighörn — Blaus Balje . . . . . | km   |
| b) Inselwatten 2. Ordnung.               |      |
| Heverstert . . . . .                     | 13,2 |

|                                                    |      |
|----------------------------------------------------|------|
| c) Sände, den Inselwatten vorgelagert.             |      |
| 1. Leghörn . . . . .                               | 5,3  |
| 2. Sände im Eidumtief . . . . .                    | 6,0  |
| 3. Theeknobs . . . . .                             | 8,4  |
| 4. Hörnumsand . . . . .                            | 7,1  |
| 5. Holtknobs . . . . .                             | 12,5 |
| 6. Jungnamensand . . . . .                         | 7,8  |
| 7. Sände vor Nāshörn . . . . .                     | 4,1  |
| 8. Südliche Vorlagen von Amrum . . . . .           | 2,5  |
| 9. Westliche Vorlagen von Amrum . . . . .          | 5,0  |
| 10. Westerbrandung . . . . .                       | 7,0  |
| 11. Watten zwischen Hooge und Nordmarsch . . . . . | 4,0  |
| 12. Seesandwatt . . . . .                          | 5,9  |
| 13. Scheelsplate . . . . .                         | 13,3 |
| 14. Beenshalligwatten . . . . .                    | 3,4  |
| 15. Südliche Vorlagen von Süderoog . . . . .       | 3,3  |
| Summa:                                             | 95,6 |

## B. Küste von Hannover und Oldenburg.

### I. Länge der nassen Grenzen der Festlandwatten.

|                                                          |      |
|----------------------------------------------------------|------|
| a) Festlandwatten 1. Ordnung.                            |      |
| 1. Hörne — Mündung der Oste . . . . .                    | 6,8  |
| 2. Mündung der Oste — Kuxhaven . . . . .                 | 19,6 |
| 3. Kuxhaven — Kugelbake . . . . .                        | 2,8  |
| 4. Kugelbake — Stickers Gat . . . . .                    | 4,9  |
| Bakenloch — Kleines Watt . . . . .                       | 17,5 |
| Kleines Watt — Krumme Tögel . . . . .                    | 16,4 |
| Kappeler Tief — Padingbütteler Tief . . . . .            | 26,2 |
| 5. Schwarze Gründe — Bremerhaven . . . . .               | 27,0 |
| 6. Blexen — Fedderwardersiel (Lang Lütjensand) . . . . . | 53,5 |
| 7. Fedderwardersiel — Hoheweg-Balje . . . . .            | 10,3 |
| Sengwarder Balje — Eckwarderhörne . . . . .              | 14,4 |
| 8. Eckwarderhörne — Schweiburger Tief . . . . .          | 27,5 |
| Schweiburger Tief — Wilhelmshaven . . . . .              | 92,5 |
| 9. Wilhelmshaven — Schillighörn . . . . .                | 31,4 |



|                                                            | km           |
|------------------------------------------------------------|--------------|
| 10. Schillighörn — Blaue Balje . . . . .                   | 40,8         |
| Eversandbalje — Karolinensiel . . . . .                    | 23,6         |
| 11. Karolinensiel — Ostende des Spiekeroog-Längspriels . . | 19,9         |
| Westende des Spiekeroog-Längspriels — Neuharlingersiel     | 15,7         |
| 12. Neuharlingersiel — Ostende des Langeoog-Längspriels .  | 19,4         |
| Westende des Langeoog-Längspriels — Bensorsiel . . .       | 29,8         |
| 13. Bensorsiel — Westeraccumersiel . . . . .               | 22,2         |
| 14. Westeraccumersiel — Ostende des Baltrumer Längspriels  | 6,0          |
| Westende des Baltrumer Längspriels — Nessmersiel . .       | 6,2          |
| 15. Nessmersiel — Ostende des Norderney-Längspriels . .    | 4,8          |
| Westende des Norderney-Längspriels — Norddeich . .         | 15,0         |
| 16. Jantjemerplate bei Norddeich . . . . .                 | 5,4          |
| Schweinsrücken — Norden . . . . .                          | 6,1          |
| 17. Leysand — Greetsiel . . . . .                          | 7,2          |
| 18. Greetsiel — Knock (Pilsumer Watt) . . . . .            | 30,1         |
| 19. Knock — Jarssum . . . . .                              | 12,7         |
| 20. Küste der deutschen Dollartwatten (Geise) . . . . .    | 25,7         |
|                                                            | Summa: 641,4 |

b) Festlandwatten 2. Ordnung.

|                                              | km           |
|----------------------------------------------|--------------|
| 1. Watten um Neuwerk und Scharhörn . . . . . | 57,5         |
| 2. Kleines Watt . . . . .                    | 5,3          |
| 3. Grosser Knechtsand . . . . .              | 31,9         |
| 4. Wurster Watt . . . . .                    | 30,6         |
| 5. Alte Mellum, Ostküste . . . . .           | 32,2         |
| Alte Mellum, Westküste . . . . .             | 51,7         |
| 6. Janssand . . . . .                        | 10,4         |
| 7. Ilzendorfplate, Ostküste . . . . .        | 6,6          |
| Kopersand, Westküste . . . . .               | 30,7         |
| 8. Hamburgersand . . . . .                   | 20,0         |
|                                              | Summa: 276,9 |

c) Sände, den Festlandwatten vorgelagert.

|                                            | km   |
|--------------------------------------------|------|
| 1. Sände im Bakenloch . . . . .            | 7,5  |
| 2. Nördliche Hohenhörn-Westsände . . . . . | 6,4  |
| 3. Südliche Hohenhörn-Westsände . . . . .  | 10,3 |
| 4. Hohenhörn-Ostsand . . . . .             | 5,9  |
| 5. Nördlicher kleiner Knechtsand . . . . . | 7,8  |
| 6. Südlicher kleiner Knechtsand . . . . .  | 12,7 |
| 7. West-Eversand . . . . .                 | 18,1 |
| 8. Nord-Eversand . . . . .                 | 17,4 |
| 9. Tegeler Plate . . . . .                 | 8,1  |



|                                                                  | km           |
|------------------------------------------------------------------|--------------|
| 10. Sände zwischen West-Eversand und Tegeler Plate . . . . .     | 5,4          |
| 11. Sände zwischen Grosser Knechtsand und Wurster Watt . . . . . | 2,6          |
| 12. Sände vor Lang-Lütjensand . . . . .                          | 3,6          |
| 13. Robbenplate . . . . .                                        | 37,2         |
| 14. Jappensand . . . . .                                         | 35,2         |
| 15. Paapsand . . . . .                                           | 11,6         |
|                                                                  | Summa: 189,8 |

## II. Länge der nassen Grenzen der Inselwatten.

### a) Inselwatten 1. Ordnung.

|                                   | km           |
|-----------------------------------|--------------|
| 1. Watten um Wangeroog . . . . .  | 32,0         |
| 2. Watten um Spiekeroog . . . . . | 45,5         |
| 3. Watten um Langeoog . . . . .   | 40,0         |
| 4. Watten um Baltrum . . . . .    | 10,8         |
| 5. Watten um Norderney . . . . .  | 33,6         |
| 6. Watten um Juist . . . . .      | 38,4         |
| 7. Watten um Borkum . . . . .     | 29,1         |
|                                   | Summa: 229,4 |

### b) Inselwatten 2. Ordnung.

|                       | km          |
|-----------------------|-------------|
| 1. Nordland . . . . . | 28,8        |
| 2. Randzel . . . . .  | 63,7        |
|                       | Summa: 92,5 |

### c) Sände, den Inselwatten vorgelagert.

|                                                                    | km          |
|--------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Robbenplate und andere westl. Vorlagen von Spiekeroog . . . . . | 6,4         |
| 2. Nordöstliche Vorlagen von Langeoog . . . . .                    | 5,2         |
| 3. Nordwestliche Vorlagen von Langeoog . . . . .                   | 3,9         |
| 4. Sände nordöstlich vor Baltrum . . . . .                         | 7,4         |
| 5. Östliche Vorlagen von Juist . . . . .                           | 6,2         |
| 6. Hund . . . . .                                                  | 6,3         |
| 7. Möwensteert in der Alten Ems . . . . .                          | 9,5         |
|                                                                    | Summa: 44,9 |

### Niedrigwasser-Küstenlinie von Helgoland

|                         | km         |
|-------------------------|------------|
| 1. Hauptinsel . . . . . | 4,5        |
| 2. Sanddüne . . . . .   | 4,7        |
|                         | Summa: 9,2 |



### Zusammenfassung.

#### A. Küste von Schleswig-Holstein.

##### I. Festlandwatten-Küste:

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| a) 1. Ordnung . . . . . | 536,0 km       |
| b) 2. Ordnung . . . . . | 97,5 „         |
| c) Sände . . . . .      | <u>274,4 „</u> |

907,9 km

##### II. Inselwattenküste:

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| a) 1. Ordnung . . . . . | 494,5 km      |
| b) 2. Ordnung . . . . . | 13,2 „        |
| c) Sände . . . . .      | <u>95,6 „</u> |

603,3 km

#### B. Küste von Hannover und Oldenburg.

##### I. Festlandwatten-Küste:

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| a) 1. Ordnung . . . . . | 641,4 km       |
| b) 2. Ordnung . . . . . | 276,9 „        |
| c) Sände . . . . .      | <u>189,8 „</u> |

1108,1 km

##### II. Inselwatten-Küste:

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| a) 1. Ordnung . . . . . | 229,4 km      |
| b) 2. Ordnung . . . . . | 92,5 „        |
| c) Sände . . . . .      | <u>44,9 „</u> |

366,8 km.

[Niedrigwasser-Küste von Helgoland, inkl. Düne 9,2 km]

Festlandwatten-Küstenlinie insgesamt . . . . . 2016,0 km

Inselwatten-Küstenlinie insgesamt . . . . . 970,1 „

Niedrigwasser-Küstenlinie von Schleswig-Holstein . . . 1511,2 km

Niedrigwasser-Küstenlinie von Hannover und Oldenburg 1474,9 „

**Gesamt-Länge der deutschen Nordsee-Niedrigwasser-Küstenlinie** (kontinental und insular, exkl. Helgoland) **2986,1 km.**

#### Seitliche Begrenzung der deutschen Wattenzone.

|                                                                      |             |
|----------------------------------------------------------------------|-------------|
| 1. Politische Grenzlinie gegen die dänischen Watten . . . . .        | 10,0 km     |
| 2. Politische Grenzlinie gegen die niederländischen Watten . . . . . | <u>11,3</u> |
|                                                                      | 21,3        |



TAFEL IV.

Die deutschen Nordsee-Inseln.

(Enklaven der Wattenzone.)

A. Küste von Schleswig-Holstein.

|                                                                         | qkm Areal.   | km Küstenlänge. |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------------|
| 1. Röm . . . . .                                                        | 49,1         | 33,9            |
| 2. Sylt . . . . .                                                       | 93,6         | 107,6           |
| 3. Jordsand . . . . .                                                   | 0,2          | 1,9             |
| 4. Kleine Küsteninseln zwischen Hvid-<br>ding und Scherrebeck . . . . . | 0,6          | 5,6             |
| 5. Föhr . . . . .                                                       | 80,9         | 34,5            |
| 6. Amrum . . . . .                                                      | 27,1         | 39,2            |
| 7. Seesand . . . . .                                                    | 1,0          | 4,5             |
| 8. Buschsand . . . . .                                                  | 5,2          | 16,8            |
| 9. Helmsand . . . . .                                                   | 0,2          | 2,0             |
| Die Halligen:                                                           |              |                 |
| 10. Oland . . . . .                                                     | 0,8          | 4,5             |
| 11. Langeness, Nordmarsch, Buthwehl                                     | 11,0         | 30,0            |
| 12. Appelland-Gröde . . . . .                                           | 2,4          | 11,6            |
| 13. Habel . . . . .                                                     | 0,2          | 3,2             |
| 14. Hamburger Hallig . . . . .                                          | 0,5          | 3,5             |
| 15. Hooge . . . . .                                                     | 6,6          | 11,3            |
| 16. Nordstrandischmoor . . . . .                                        | 2,2          | 6,8             |
| 17. Pellworm . . . . .                                                  | 35,6         | 30,2            |
| 18. Norderoog . . . . .                                                 | 0,2          | 1,8             |
| 19. Süderoog . . . . .                                                  | 1,0          | 4,1             |
| 20. Südfall . . . . .                                                   | 1,1          | 4,6             |
| 21. Nordstrand . . . . .                                                | 46,8         | 31,8            |
|                                                                         | Summa: 366,3 | Summa: 389,4    |

B. Küste von Hannover und Oldenburg.

|                                 | qkm Areal | km Küstenlänge |
|---------------------------------|-----------|----------------|
| 1. Neuwerk . . . . .            | 1,1       | 3,9            |
| 2. Scharhörn . . . . .          | 4,7       | 11,0           |
| 3. Arngast . . . . .            | 0,3       | 3,9            |
| 4. Oberahnsche Felder . . . . . | 0,2       | 2,8            |
| 5. Wangeroog . . . . .          | 8,0       | 22,5           |
| 6. Spiekeroog . . . . .         | 15,2      | 21,8           |
| 7. Langeoog . . . . .           | 14,2      | 25,3           |



|                                       | qkm Areal | km Küstenlänge |
|---------------------------------------|-----------|----------------|
| 8. Baltrum . . . . .                  | 8,2       | 12,7           |
| 9. Norderney . . . . .                | 21,6      | 28,4           |
| 10. Juist . . . . .                   | 16,4      | 31,5           |
| 11. Wrack östlich von Juist . . . . . | 0,2       | 1,4            |
| 12. Memmertsand . . . . .             | 1,7       | 13,6           |
| 13. Lütje Hörn . . . . .              | 0,7       | 4,2            |
| 14. Borkum . . . . .                  | 28,7      | 30,0           |
| Summa:                                | 121,2     | 213,0          |

|                                   | qkm Areal | km Küstenlänge |
|-----------------------------------|-----------|----------------|
| [ Helgoland, Hauptinsel . . . . . | 0,55      | 4,3            |
| do. Sanddüne . . . . .            | 0,05      | 1,1            |
|                                   | 0,60      | 5,4            |

Deutsche Nordseeinseln (exkl. Helgoland)  
 Gesamt-Areal 487,5 qkm Gesamt-Küstenlänge 602,4 km

TAFEL V.

Die Mündungstrichter der Elbe, Weser und Ems.

a) Areal der Mündungsflächen  
 inkl. Flusswatten und Flussinseln.

|                                                     |           |
|-----------------------------------------------------|-----------|
| Elbe (Hamburg — Zweidorf bei Brunsbüttel) . . . . . | 191,3 qkm |
| Weser (Bremen — Geestemünde) . . . . .              | 101,9 „   |
| Ems (Leerort — Jarssum) . . . . .                   | 18,8 „    |
| Gesamte Mündungsflächen:                            | 312,0 qkm |

b) Areal der Flusswatten.

|                               |          |
|-------------------------------|----------|
| Elbe. Linkes Ufer . . . . .   | 18,4 qkm |
| Rechtes Ufer . . . . .        | 6,7 „    |
| Watteninseln . . . . .        | 11,1 „   |
| Gesamte Elbwatten . . . . .   | 36,2 qkm |
| Weser. Linkes Ufer . . . . .  | 1,3 qkm  |
| Rechtes Ufer . . . . .        | 7,3 „    |
| Watteninseln . . . . .        | 21,5 „   |
| Gesamte Weserwatten . . . . . | 30,1 qkm |



|      |                               |         |          |
|------|-------------------------------|---------|----------|
| Ems. | Linkes Ufer . . . . .         | 3,9 qkm |          |
|      | Rechtes Ufer . . . . .        | 6,4 „   |          |
|      | Watteninseln . . . . .        | 1,1 „   |          |
|      | Gesamte Emswatten . . . . .   |         | 11,4 qkm |
|      | Gesamte Flusswatten: 77,7 qkm |         |          |

c) Länge der Hochwasser-Uferlinien.

|        |                                                      |         |          |
|--------|------------------------------------------------------|---------|----------|
| Elbe.  | Linkes Ufer . . . . .                                | 75,6 km |          |
|        | Rechtes Ufer . . . . .                               | 74,9 „  |          |
|        |                                                      |         | 150,5 km |
| Weser. | Linkes Ufer . . . . .                                | 67,5 km |          |
|        | Rechtes Ufer . . . . .                               | 67,1 „  |          |
|        |                                                      |         | 134,6 km |
| Ems.   | Linkes Ufer . . . . .                                | 23,1 km |          |
|        | Rechtes Ufer . . . . .                               | 21,6 „  |          |
|        |                                                      |         | 44,7 km  |
|        | Gesamt-Länge der Uferlinien bei Hochwasser: 329,8 km |         |          |

d) Länge der Niedrigwasser-Uferlinien.

|        |                                                        |         |          |
|--------|--------------------------------------------------------|---------|----------|
| Elbe.  | Linkes Ufer . . . . .                                  | 82,4 km |          |
|        | Rechtes Ufer . . . . .                                 | 87,5 „  |          |
|        |                                                        |         | 169,9 km |
| Weser. | Linkes Ufer . . . . .                                  | 71,4 km |          |
|        | Rechtes Ufer . . . . .                                 | 66,3 „  |          |
|        |                                                        |         | 137,7 km |
| Ems.   | Linkes Ufer . . . . .                                  | 19,8 km |          |
|        | Rechtes Ufer . . . . .                                 | 25,1 „  |          |
|        |                                                        |         | 44,9 km  |
|        | Gesamt-Länge der Uferlinien bei Niedrigwasser 352,5 km |         |          |

Hierbei ist der Lauf der Unter-Elbe aufwärts gerechnet bis zum Leuchtfeuer an der Einmündung des Köhlbrand bei Hamburg-Altona, die Unter-Weser bis zur grossen Eisenbahnbrücke in Bremen, die Unter-Ems bis zur Einmündung der Leda bei Leerort.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



Islands Siedelungsgebiete  
während der landnámatíð.

Von

Oskar Schumann.



Islands Siedlungsgebiete

Während der Landnahme

Oskar Schumann



## Inhalts-Übersicht.

|                                                        | Seite |
|--------------------------------------------------------|-------|
| Einleitung . . . . .                                   | 89    |
| I.                                                     |       |
| Entdeckung Islands . . . . .                           | 90    |
| Erste Besiedlung . . . . .                             | 92    |
| Heimat der Ansiedler . . . . .                         | 93    |
| Ursachen der Auswanderung . . . . .                    | 97    |
| Wahl des neuen Wohnortes . . . . .                     | 100   |
| See- und Landwege . . . . .                            | 101   |
| Grösse der Siedelungen . . . . .                       | 103   |
| Art des Besitzverhältnisses . . . . .                  | 104   |
| II.                                                    |       |
| Die Aufteilung des Landes . . . . .                    | 105   |
| III.                                                   |       |
| Lage der Siedelungen . . . . .                         | 130   |
| Wirtschaftliche Zustände und Siedlungsdichte . . . . . | 132   |
| Das heutige Island . . . . .                           | 137   |



## Quellen:

- Ldn. Landnámabók: Íslendinga sögur, förste Bind. Kjöbenhavn 1843.  
Ísl. Are enn frópe. Íslendingabók.  
Heimskr. Heimskringla eller Norges Kongesagaer af Snorre Sturlasson. Hg. v. Unger, Christiania 1868.  
Eg. Egils Saga Skallagrimssonar. Hg. v. Finnur Jónsson, Halle 1894.  
Vd. Vatnsdæla Saga. Reykjavik 1893.  
Gþ. Gull-Þóris Saga. Hg. v. Maurer, Leipzig.  
Kål. Kålund. Bidrag til en historisk-topografisk Beskrivelse af Island. I og II. Kjöbenhavn 1877, 1879—82.  
Munch. Historisk-geographisk Beskrivelse over Kongeriget Norge i Middelalderen. Mohs 1849.  
Maurer. Die Entstehung des Isländischen Staates und seiner Verfassung. München 1852.  
Maurer. Island von seiner ersten Entdeckung bis zum Untergange des Freistaates. München 1874.  
Maurer. Zur politischen Geschichte Islands. Leipzig 1880.  
Keilhack. Islands Natur und ihre Einflüsse auf die Bevölkerung. (Deutsche Geographische Blätter IX.)  
Keilhack. Beiträge zur Geologie der Insel Island. (Zeitschrift der Deutschen geologischen Gesellschaft XXXVIII.)  
Preyer und Zirkel. Reise nach Island. Anhang A. Leipzig 1862.  
Winkler, G. G. Island. Braunschweig 1861.  
Poestion. Island. Wien 1885.  
Olafsen, Eggert. Des Vice Lavmands Eggert Olafsens und des Landphysici Bjarne Povelsens Reise durch Island. I, II. Kopenhagen und Leipzig 1774, 1775.  
Olavius, Olaus. Olaus Olavius Oekonomische Reise durch Island. Dresden und Leipzig 1787.  
Verordnung, betreffend eine erweiterte Handelsfreiheit für Island. Kopenhagen.  
Thaarup, Friderich. Versuch einer Statistik der dänischen Monarchie. II. Kopenhagen 1796.  
Statistik Aarbog. Danmarks Statistik. 3. Aargang 1888. Kjöbenhavn.  
Statistik Tabelværk. Ny Række. Første Bind. Kjöbenhavn 1850.  
Statistik Tabelværk. Siette Hæfte. Kjöbenhavn 1842.  
Statistik Tabelværk. Tiende Hæfte. Kjöbenhavn 1846.  
Statistike Meddelelser. Danmarks Statistik. Tredie Række, 12. Bind. Kjöbenhavn 1892.



An der Grenze des nördlichen Polarmeeres erhebt sich zwischen Europa und Amerika aus den Fluten des nordatlantischen Oceans die Insel Island. Niemals hat Island auf den Gang der politischen Geschichte einen nennenswerten Einfluss ausgeübt, und trotzdem gehört es zu den merkwürdigsten Ländern unserer Hemisphäre. Während der langen, düstern Winternächte entstand in dem weltentlegenen Lande eine Litteratur, der kein germanisches Volk etwas Ähnliches an die Seite zu stellen vermag. In Island erreichte die skaldische Dichtkunst eine Blüte, die das, was bereits in der norwegischen Heimat geleistet worden war, bei weitem übertraf. Zur isländischen Poesie gesellte sich im 13. Jahrhundert eine hochentwickelte, in manchen Teilen geradezu klassische Prosa, deren Inhalt sich teils auf die Thaten hervorragender Personen und Geschlechter, teils auf die Geschichte der ganzen Insel bezieht. Unter den Erzeugnissen der letzteren Gattung befindet sich ein Werk, das in der gesamten Weltlitteratur einzig dasteht: die Landnámabók. Nirgends wieder ist uns wie hier die Möglichkeit gegeben, die Besiedelung eines Landes bis ins Kleinste genau bestimmen zu können. Der hohe Wert dieser Siedelungsgeschichte wird überdies durch ein zweites Moment noch wesentlich erhöht. Die Besitzergreifung Islands ist ein ausgezeichnetes Beispiel einer reinen Neulandsiedelung. Zwar war Island bei Ankunft der Nordleute nicht unbewohnt, aber die Bevölkerung bestand nur aus Anachoreten, die ohne weiteres ihre Wohnsitze verliessen. Kein blutiger Kampf war demnach zu bestehen, kein Vergleich abzuschliessen; nur die Schranken der Natur setzten der Besiedelung ein Ziel. Ein Bild der Siedelungsverhältnisse Islands während der landnámatið zu entwerfen und kartographisch zur Darstellung zu bringen, soll Zweck folgender Arbeit sein.

---

## I.

Die erste sichere Nachricht über Island rührt von einem irischen Mönche Namens Dicuilus her, welcher ums Jahr 825 ein geographisches Werk „de mensura orbis terrae“ schrieb. Irische Kleriker hatten ihm von einem grossen, im Norden gelegenen Eilande berichtet, das nach der ganzen Beschreibung mit Island



identisch ist. Mit Dicuilus beginnt auch die lange Reihe derjenigen, welche Island für die Thule der griechischen und römischen Schriftsteller erklären. Lange Zeit kam es niemand in den Sinn, daran zu zweifeln, dass die Behauptung des Mönches richtig sei. Erst im Jahre 1610 suchte der gelehrte Isländer Arngrímur Jónsson nachzuweisen, dass die Berichte der alten Autoren über Thule nichts mit Island zu thun haben. Seit jenen Tagen ist über diesen Gegenstand viel geschrieben und gestritten worden, aber es ist noch keinem gelungen, sicher zu beweisen, welches Land es war, das die Alten Thule nannten.

Zur Zeit des Dicuilus besass Island eine schwache irische Bewohnerschaft, die aber wohl ausschliesslich aus Anachoreten bestand. Hiermit stimmt überein, was Ari in der *Íslendingabók* c. 1 sagt: „Da waren hier christliche Männer, welche die Norweger *Papar* nennen, aber sie fuhren nachher weg, weil sie nicht mit Heiden zusammen hier sein wollten, und liessen irische Bücher und Glocken und Krummstäbe zurück, woraus man erkennen konnte, dass es Iren waren.“ Die *Ldn.*<sup>1)</sup> fügt in Bezug auf die Glocken und Krummstäbe hinzu: „Solches fand sich im Osten zu *Papey* und zu *Papýli*, auch wird in englischen Büchern erwähnt, dass in jener Zeit Verkehr zwischen beiden Ländern bestanden habe.“

Die eigentliche Geschichte Islands beginnt aber erst mit der Wiederentdeckung der Insel durch Nordleute. Man kann nicht sicher angeben, wer von den nordischen Männern zuerst Island entdeckt hat. Es wird wohl immer unentschieden bleiben müssen, ob der Ruhm *Naddoðr* oder *Garðarr* gebührt. Über beide Personen berichtet die *Ldn.*<sup>2)</sup> folgendes:

„Es wird erzählt, dass Leute aus Norwegen nach den *Færöern* fahren wollten, dabei nennen einige den Wiking *Naddoðr*, aber sie wurden westwärts ins offene Meer verschlagen, und da fanden sie ein grosses Land. Sie stiegen in den östlichen Buchten auf einen hohen Berg und sahen sich weithin um, ob sie Rauch oder andere Anzeichen bemerkten, daran sie sehen könnten, dass das Land bewohnt wäre, und sie sahen nichts dergleichen. Im Herbst fuhren sie zurück nach den *Færöern*, und als sie von dem Lande absegelten, fiel starker Schnee auf den Bergen, und deswegen nannten sie das Land *Snæland* (Schneeland). Sie lobten das Land sehr. Der Ort, an dem sie gelandet waren, heisst jetzt *Reyðarfjall* in den Ostfjorden. So erzählte der Priester *Sæmundr enn fróði*.“

„Ein Mann hiess *Garðarr Svavarsson*, ein Schwede von Abkunft; er fuhr aus, um *Snæland* zu suchen nach der Angabe seiner mit Seherkraft begabten Mutter. Er kam an Land im Osten vom

<sup>1)</sup> *Ldn.* S. 24. — <sup>2)</sup> *Ldn.* I, c. 1.



östlichen Horn, dort war damals ein Hafen. Garðarr segelte rings um das Land, da wusste er, dass es eine Insel war. Den Winter über war er im Norden zu Húsavík im Skjálfandi, und er baute dort ein Haus. Als er im Frühlinge zur Seefahrt bereit war, da wurde einer seiner Leute, der Náttfari hiess, auf einem Boote mit einem Knechte und einer Magd verschlagen. Er wohnte später an dem Orte, der Náttfaravík heisst. Darauf fuhr Garðarr nach Norwegen und lobte das Land sehr. Er war der Vater des Uni, des Vaters von Hróarr Túngu-goði. Danach wurde das Land Garðarshólmr (Insel des Garðarr) genannt, und da war Wald<sup>1)</sup> vom Gebirge bis zum Strande (skógr milli fjalls ok fjöru).“

Nach Naddoðr und Garðarr besuchte als dritter Entdecker Flóki die Insel. „Flóki Vilgerðarson<sup>2)</sup>“ hiess ein grosser Wiking; er fuhr aus, um Garðarshólmr zu suchen und segelte von dem Orte ab, der Flókavarði heisst; dort treffen Hörðaland und Rogaland zusammen. Mit Flóki war auf dem Schiffe ein Bauer, der Þórólfr hiess, und ein anderer Namens Herjólfur und Faxi von den Hebriden. Flóki besass drei Raben, die er in Norwegen geweiht hatte; und als er den ersten losliess, flog er gleich zum Vordersteven zurück, der zweite flog in die Luft auf, aber auch zum Schiffe zurück; der dritte hingegen flog über den Vordersteven in derjenigen Richtung fort, in welcher sie dann auch Land fanden. Sie kamen von Osten her nach Horn und segelten dann südwärts am Lande entlang. Aber als sie westwärts um Reykjanes fuhren, und der Meerbusen sich öffnete, sodass sie Snæfellsnes sahen, sprach Faxi: Das muss ein grosses Land sein, das wir gefunden haben, denn hier ist ein grosser Wasserlauf, seitdem wurde die Bucht Faxaós genannt. Flóki und seine Begleiter segelten nun westwärts über den Breiðifjörður und landeten im Vatnsfjörður an den Barðaströnd. Dort war die Bucht voll Fische und vor lauter Fischfang kamen sie nicht dazu, Heu zu machen, und darum starb im Winter all ihr Vieh. Der Frühling war ziemlich kalt. Da bestieg Flóki einen Berg und sah nördlich jenseits des Gebirges einen Fjord voll Treibeis; daher nannten sie das Land Ísland (Eisland), wie es seitdem genannt wird. Den nächsten Winter verbrachte Flóki mit seinen Gefährten im Borgarfjörður, aber den folgenden Sommer fuhren sie nach Norwegen zurück. Wenn sie über das Land befragt wurden, schmähte es Flóki sehr, aber Herjólfur sagte Gutes wie Böses, Þórólfr hingegen erzählte, in dem

<sup>1)</sup> Maurer, Island von seiner ersten Entdeckung etc., S. 14 und 15, hat alle Quellen, in welchen von Islands Holzreichtum berichtet wird, einer genauen Kritik unterzogen und kommt zu dem Urteile, dass auch der altisländische Wald, soweit es sich um die historische Zeit handelt, nur Buschholz war.

<sup>2)</sup> Ldn. I, c. 2.



Lande, das sie entdeckt, triefe von jedem Halme Butter (drjúpa smjör af hverju strái); darum wurde er Þórólfr smjör genannt.“

Keiner der 3 Entdecker nahm auf Island bleibenden Aufenthalt. Der erste, welcher nach der Insel zog, um sich dauernd niederzulassen, war Íngólfr. Íngólfr<sup>1)</sup> und sein Ziehbruder Hjörleifr hatten an Hólmsteinn und Hersteinn, den Söhnen des Jarls Atli, einen Totschlag begangen. Hierauf liessen sie dem Vater einen Vergleich anbieten, und man einigte sich dahin, dass Íngólfr und Hjörleifr als Busse dem Jarl ihren ganzen Grundbesitz abtreten sollten. Da rüsteten die Ziehbrüder ein grosses Schiff aus und verliessen Norwegen, um das Land zu suchen, welches Flóki entdeckt hatte und Island genannt wurde. Sie fanden Land und waren in den Ostfjorden in dem südlichen Álptafjörðr. Als sie das Land untersuchten, dünkte es ihnen im Süden besser als im Norden. Sie hielten sich einen Winter in Island auf und fuhren dann zurück nach Norwegen. Kurze Zeit darauf begaben sie sich zum zweiten Male nach Island. Anfangs segelten sie zusammen, aber als das Land in Sicht kam, wurden sie von einander getrennt. Den Hjörleifr verschlug es nach Westen; er landete schliesslich bei Hjörleifshöfði, wo damals ein Fjord war, dessen innerster Teil dem Vorgebirge gegenüber lag. Als der Frühling kam, wollte er pflügen und säen; da er aber nur einen Ochsen hatte, zwang er seine irischen Sklaven, den Pflug zu ziehen. Darüber ärgerten sie sich und erschlugen Hjörleifr, worauf sie nach den Vestmannaeyjar entflohen.

Als Íngólfr Island erblickte, warf er seine Hochsitzpfeiler (öndvegissúlur)<sup>2)</sup> über Bord und sagte, dass er sich dort ansiedeln würde, wo die Pfeiler ans Land trieben. Er landete bei Íngólfs-höfði und sandte sofort seine Knechte Vífill und Karli aus, die Pfeiler zu suchen. Sie kamen nach Hjörleifshöfði und fanden den toten Hjörleifr. Sie fuhren zurück und verkündigten Íngólfr das traurige Ereignis. Sofort brach dieser nach Hjörleifshöfði auf. Als die Leiche begraben war, ging Íngólfr auf das Vorgebirge hinaus, und sobald er von hier aus die Inseln erblickte, und sah, dass das Schiff verschwunden war, vermutete er sogleich, wohin die Mörder entflohen sein könnten. Er fuhr nach den Inseln und erschlug alle Sklaven, soweit sie nicht bei seiner Ankunft ins Meer gesprungen und ertrunken waren. Von diesen „Westmännern“, wie die Irländer von den Norwegern genannt wurden, erhielten die Inseln den Namen Vestmannaeyjar (Westmännerinseln)<sup>3)</sup>,

<sup>1)</sup> Ldn. I, c. 3—8. — <sup>2)</sup> Diejenigen Hauspfeiler, zwischen denen sich der Ehrensitz des Hausvaters befand. Weinhold, altnordisches Leben S. 220.

<sup>3)</sup> Inselgruppe südlich von der Rángárvalla-s.



den sie noch heute führen. Íngólfr kehrte nach Hjörleifshöfði zurück und verbrachte hier den zweiten Winter. Den Sommer darauf fuhr er westwärts am Lande entlang und wohnte den dritten Winter am Íngólfsfell westlich von der Ölfusá. Während dieser Zeit fanden Vífill und Karli die Hochsitzpfeiler bei Arnarhváll unterhalb der Heide. Dies veranlasste Íngólfr, im nächsten Frühjahre niederwärts über die Heide zu ziehen, um sich dort anzusiedeln, wo die Pfeiler ans Land gekommen waren; er wohnte zu Reykjarvík<sup>1)</sup>.

Nach der gewöhnlichen Berechnung nimmt man an, dass Íngólfs erste Reise ins Jahr 870 fiel, während die definitive Ansiedlung 874 erfolgte. Isl. c. 1: „Island wurde zuerst von Norwegen aus besiedelt, in den Tagen des Haraldr hárfagri — damals, als Ívarr, Sohn des Ragnar loðbrók, Edmund den Heiligen, König der Angeln, erschlagen liess. Das geschah aber 870 Winter nach Chr. Geb., wie dies in seiner Geschichte geschrieben steht.“ Ldn. I, 6: „Den Sommer, als Íngólfr mit den Seinen sich auf Island niederzulassen begann, war Haraldr hárfagri 12 Jahre in Norwegen König gewesen; da waren vergangen seit Beginn der Welt 6073 Winter, aber seit der Fleischwerdung des Herrn 874 Jahre.“

Gar bald ergoss sich nach der wiederentdeckten Insel ein wahrer Strom von Auswanderern. So gross war ihre Zahl, dass Haraldr, um einer Entvölkerung Norwegens vorzubeugen, die Auswanderung mit einer Steuer belegte. Isl. I: „Man verglich sich beiderseits dahin, dass jeder, der nach Island zöge, dem Könige, falls er nicht davon befreit würde, 5 Öre zahlen sollte. So ist die Abgabe entstanden, die heutzutage Landöre (landaurar) genannt wird; es wurde da bald mehr, bald weniger gezahlt, bis Ólafr enn digri bestimmte, dass abgesehen von den Frauen und denen, die er selbst davon befreite, jedermann, der die Fahrt zwischen Norwegen und Island machte, dem Könige eine halbe Mark zahlen sollte.“

Freilich verliessen gewiss sehr viele heimlich das Land, denn die Ldn. berichtet nur in 4 Fällen, dass die Auswanderung mit Erlaubnis des Haraldr geschah. Sogar aus des Königs eigenem Munde hören wir, dass seine Bestimmung von vielen umgangen wurde. „Es ist schicklich, dass du mit meiner Erlaubnis fährst, oder willst du es auch heimlich thun, wie es jetzt Sitte wird.“ „Das werde ich nicht thun“, sprach Ingimundr, „dass ich gegen dein Verbot fahre“<sup>2)</sup>.

Für die Beurteilung der Nationalitätsverhältnisse Islands ist es von hohem Werte, dass sich in sehr vielen Fällen feststellen lässt, aus welchen Ländern die Ansiedler stammten.

<sup>1)</sup> Hauptstadt des Landes, in der Gullbringu-s. gelegen. — <sup>2)</sup> Vd. c. 12.



Es kamen aus Irland:

Avangr<sup>1)</sup>, Þormóðr und Ketill<sup>2)</sup>, Skorri<sup>3)</sup>, Flóki<sup>4)</sup>, Vilbaldr<sup>5)</sup>, Áskell hnokan<sup>6)</sup>, Steinrauðr<sup>7)</sup> und der Einsiedler Ásólfur alskik<sup>8)</sup>.

Schottland:

Svartkell enn katneski<sup>9)</sup>, Hundi<sup>10)</sup> und Erpr<sup>11)</sup>.

von den Hebriden:

Kalman<sup>12)</sup>, Bárðr suðreyíngur<sup>13)</sup>, Hrolleifr enn mikli<sup>14)</sup>, Ljótr<sup>15)</sup>, Kampa-Grímr<sup>16)</sup>, Þorsteinn leggr<sup>17)</sup>, Ketill enn fíflski<sup>18)</sup>.

Schweden und Gautland:

Hella-Björn<sup>19)</sup>, Sléttu-Björn<sup>20)</sup>, Þórðr knappur<sup>21)</sup>, Nafar-Helgi<sup>22)</sup>, Þormóðr enn rammi<sup>23)</sup>, Helgi enn magri<sup>24)</sup>, Oddr<sup>25)</sup>, Snæbjörn und Friðleifr<sup>26)</sup>.

Dänemark:

Uni enn danski<sup>27)</sup>. Sein Vater Garðarr war aber schwedischer Abkunft.

Norwegen:

I. Norwegen überhaupt:

Skinna-Björn<sup>28)</sup>, Haraldr hríngur<sup>29)</sup>, Eirekr, Sohn des Hróaldr<sup>30)</sup>, Þórðr, Sohn des Björn byrðusmjör<sup>31)</sup>, Þorkell enn háfi<sup>32)</sup>, Geiri<sup>33)</sup>, Þorsteinn lunan<sup>34)</sup>, Ófeigr grettir<sup>35)</sup>, Þormóðr skapti<sup>36)</sup>, Þorbjörn jarlakappi<sup>37)</sup>.

II. Sehr oft wissen wir sogar, aus welcher Gegend Norwegens die Ansiedler kamen.

1. Hálogaland: Grímr enn háleyski<sup>38)</sup>, Geirröðr<sup>39)</sup>, Úlfarr<sup>40)</sup>, Finngeirr<sup>41)</sup>, Þuríðr sundafyllir und ihr Sohn Völu-Steinn<sup>42)</sup>, Ólafr bekkur<sup>43)</sup>, Geirleifr<sup>44)</sup>, Þórir þursasprengr<sup>45)</sup>, Þengill mjöksigl-andi<sup>46)</sup>, Eyvindr, Sohn des Loðinn aungull<sup>47)</sup>, Máni<sup>48)</sup>, Eysteinn, Sohn

<sup>1)</sup> Ldn. I, c. 14. — <sup>2)</sup> Ldn. S. 49, Anm. 7. — <sup>3)</sup> Ldn. I, c. 19 und II, c. 24. — <sup>4)</sup> Ldn. I, c. 19. — <sup>5)</sup> Ldn. IV, c. 11. — <sup>6)</sup> Ldn. V, c. 8. — <sup>7)</sup> Ldn. V, c. 13. — <sup>8)</sup> Ldn. I, c. 15. — <sup>9)</sup> Ldn. I, c. 13. — <sup>10)</sup> Ldn. II, c. 17 und II, c. 16. — <sup>11)</sup> Ldn. II, c. 17. — <sup>12)</sup> Ldn. II, c. 1. — <sup>13)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>14)</sup> und <sup>15)</sup> Ldn. III, c. 4. — <sup>16)</sup> Ldn. III, c. 18. — <sup>17)</sup> Ldn. IV, c. 8. — <sup>18)</sup> Ldn. IV, c. 11. — <sup>19)</sup> Ldn. II, c. 31 und III, c. 9. — <sup>20)</sup> Ldn. III, c. 9. — <sup>21)</sup> und <sup>22)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>23)</sup> Ldn. S. 202, Anm. 9. — <sup>24)</sup> Ldn. III, c. 12. — <sup>25)</sup> Gþ. c. 1. — <sup>26)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>27)</sup> Ldn. IV, 4. — <sup>28)</sup> Ldn. III, c. 1. — <sup>29)</sup> Ldn. S. 170, Anm. 13. — <sup>30)</sup> Ldn. III, c. 7. — <sup>31)</sup> Ldn. S. 198, Anm. 4. — <sup>32)</sup> Ldn. S. 233, Anm. 2. — <sup>33)</sup> Ldn. III, c. 20. — <sup>34)</sup> Ldn. V, c. 7. — <sup>35)</sup> bis <sup>37)</sup> Ldn. V, c. 11. — <sup>38)</sup> Ldn. I, c. 19. — <sup>39)</sup> bis <sup>41)</sup> Ldn. II, c. 13. — <sup>42)</sup> Ldn. II, c. 29. — <sup>43)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>44)</sup> Ldn. S. 211, Anm. 7. — <sup>45)</sup> Ldn. III, c. 14. — <sup>46)</sup> und <sup>47)</sup> Ldn. III, c. 17. — <sup>48)</sup> Ldn. III, c. 20.



des Þorsteinn drángakarl<sup>1)</sup>, Ölver, Sohn des Eysteinn<sup>2)</sup>, Skjöldólfr<sup>3)</sup>, Sighvatr rauði<sup>4)</sup>, Þorsteinn enn hvíti<sup>5)</sup>, Ólafr tvennumbrúni<sup>6)</sup>.

2. Naumudalr: Þorsteinn svarfaðr<sup>7)</sup>, Ketill hængr<sup>8)</sup>, Ketilbjörn enn gamli<sup>9)</sup>, Án rauðfeldr<sup>10)</sup>.

3. Þrándheimr: Kolgrímr enn gamli<sup>11)</sup>, Eyvindr vápni<sup>12)</sup>, Steinbjörn kortr<sup>13)</sup>, Hrafn enn heimski<sup>14)</sup>, Þórhaddr enn gamli<sup>15)</sup>, Ketill und Graut-Atli<sup>16)</sup>, Björn gullberi<sup>17)</sup>.

4. Norðmæri: Jörundr háls<sup>18)</sup>, Skagi Skoptason<sup>19)</sup>, Einarr<sup>20)</sup> Hrollaugr<sup>21)</sup>, Molda-Gnúpr<sup>22)</sup>.

5. Raumsdalr: Íngimundr enn gamli<sup>23)</sup>, Ásgerðr<sup>24)</sup>.

6. Sunnmæri: Dýri<sup>25)</sup>, Eysteinn enn digri<sup>26)</sup>.

7. Firðafylki: Íngólfr<sup>27)</sup>, Skallagrímr<sup>28)</sup>, Flosi<sup>29)</sup>, Hásteinn<sup>30)</sup> Loptr enn gamli<sup>31)</sup>, Kolbeinn klakkhöfði<sup>32)</sup>.

8. Sogn: Þórðr skeggi<sup>33)</sup>, Helgi bjóla<sup>34)</sup>, Björn enn austræni<sup>35)</sup> Örlygr<sup>36)</sup>, Valþjófr<sup>37)</sup>, Hrólfr enn digri<sup>38)</sup>, Þórðr illugi<sup>39)</sup>, Auðr en djúpauðga<sup>40)</sup>, Vesteinn<sup>41)</sup>, Vebjörn sygnakappi<sup>42)</sup>, Þórhrolfr fasthaldi<sup>43)</sup>, Gunnólfr enn gamli<sup>44)</sup>, Gnúpa-Bárðr, Ásbjörn und Helgi, Söhne des Heyjángs-Björn<sup>45)</sup>, Þorsteinn, Sohn des Gnúpa-Bárðr, Eilífr und Björn<sup>46)</sup>, Hallsteinn<sup>47)</sup>, Özur hvíti<sup>48)</sup>, Sæmundr enn suðreyski<sup>49)</sup>.

9. Hörðafylki: Þormóðr goði<sup>50)</sup>, Þórðr gnúpa<sup>51)</sup>, Loðmundr enn gamli<sup>52)</sup>, Bjólfr<sup>53)</sup>, Þórir enn háfi<sup>54)</sup>, Krumr<sup>55)</sup>, Böðvarr enn hvíti<sup>56)</sup>, Brandönundr<sup>57)</sup>, Úlfr enn vorski<sup>58)</sup>, Þorviðr<sup>59)</sup>, Hallvarðr súgandi<sup>60)</sup>, Eyvindr und Ketill hörðski<sup>61)</sup>, Þorgeirr enn hörðski<sup>62)</sup>, Þórólfr Mostrarskegg<sup>63)</sup>, Hallsteinn, Sohn des Þórólfr Mostrarskegg, Þórarinn<sup>64)</sup>, Þórðr und Önundr, Söhne des Víkingr<sup>65)</sup>, Eysteinn meinfretr<sup>66)</sup>, Önundr breiðskeggr<sup>67)</sup>, Þorberggr<sup>68)</sup>.

<sup>1)</sup> u. <sup>2)</sup> Ldn. IV, c. 13. — <sup>3)</sup> Ldn. IV, c. 7. — <sup>4)</sup> Ldn. V, c. 3. — <sup>5)</sup> Ldn. IV, c. 1. <sup>6)</sup> Ldn. V, c. 10. — <sup>7)</sup> Ldn. III, c. 13. — <sup>8)</sup> Ldn. V, c. 3. — <sup>9)</sup> Ldn. V, c. 12. <sup>10)</sup> Ldn. II, c. 26. — <sup>11)</sup> Ldn. S. 48, Anm. 4 und 5. — <sup>12)</sup> und <sup>13)</sup> Ldn. IV, c. 1. — <sup>14)</sup> Ldn. V, c. 1. — <sup>15)</sup> Ldn. IV, c. 6. — <sup>16)</sup> Ldn. IV, c. 2. — <sup>17)</sup> Harð. S. 1. — <sup>18)</sup> Ldn. S. 176, 174 und 259. — <sup>19)</sup> Ldn. III, c. 16. — <sup>20)</sup> Ldn. S. 234 und 440. — <sup>21)</sup> Ldn. IV, c. 8 und 9. — <sup>22)</sup> Ldn. IV, c. 12. — <sup>23)</sup> Ldn. III, c. 2. — <sup>24)</sup> Ldn. V, c. 2. — <sup>25)</sup> Ldn. II, c. 27. — <sup>26)</sup> Ldn. IV, c. 11. — <sup>27)</sup> Ldn. I, c. 3. — <sup>28)</sup> Eg. c. 3. — <sup>29)</sup> Ldn. V, c. 7. — <sup>30)</sup> Ldn. I, c. 3. und V, c. 9. — <sup>31)</sup> Ldn. V, c. 8. — <sup>32)</sup> Ldn. II, c. 5. — <sup>33)</sup> Ldn. I, c. 10. — <sup>34)</sup> und <sup>35)</sup> Ldn. I, c. 11 und I, c. 10. — <sup>36)</sup> Ldn. I, c. 12 und I, c. 10. — <sup>37)</sup> Ldn. I, c. 13. — <sup>38)</sup> Ldn. II, c. 6 und I, c. 10. — <sup>39)</sup> Ldn. IV, c. 10. — <sup>40)</sup> Ldn. II, c. 15 und I, c. 10. — <sup>41)</sup> Ldn. II, c. 27 und II, c. 29. — <sup>42)</sup> Ldn. II, c. 29. — <sup>43)</sup> Ldn. II, c. 31. — <sup>44)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>45)</sup> Ldn. IV, c. 10. — <sup>46)</sup> Ldn. V, c. 5. — <sup>47)</sup> Ldn. V, c. 9. — <sup>48)</sup> Ldn. V, c. 10. — <sup>49)</sup> Vd. c. 7. — <sup>50)</sup> und <sup>51)</sup> Ldn. II, c. 6. — <sup>52)</sup> Ldn. IV, c. 5. — <sup>53)</sup> Ldn. IV, c. 6. — <sup>54)</sup> und <sup>55)</sup> Ldn. IV, c. 6. — <sup>56)</sup> und <sup>57)</sup> Ldn. IV, c. 7. — <sup>58)</sup> Ldn. IV, c. 10. — <sup>59)</sup> Ldn. V, c. 8. — <sup>60)</sup> Ldn. S. 147, Anm. 9. — <sup>61)</sup> Ldn. III, c. 19. — <sup>62)</sup> Ldn. V, c. 2. — <sup>63)</sup> Ldn. II, c. 12. — <sup>64)</sup> Ldn. V, c. 8. — <sup>65)</sup> Ldn. II, c. 27 und 29. — <sup>66)</sup> Ldn. III, c. 1. — <sup>67)</sup> Ldn. S. 60, Anm. 7. — <sup>68)</sup> Ldn. II, S. 13.



10. Haddingjadalr: Þórir, Sohn des Grímr<sup>1)</sup>, Dala-Kollr<sup>2)</sup>, Þórir, Sohn des Hersen Ási<sup>3)</sup>.

11. Valdres: Björn zu Reynir<sup>4)</sup>.

12. Rogaland: Geirmundr heljarskinn und Hámundr heljarskinn<sup>5)</sup>, Úlfr enn skjálgi<sup>6)</sup>, Örn<sup>7)</sup>, Flóki<sup>8)</sup>, Þórir, Sohn des Grímr gráfeldarmúli<sup>9)</sup>, Finnur enn auðgi<sup>10)</sup>, Hafnar-Ormr<sup>11)</sup>, Auðólfr<sup>12)</sup>.

13. Agðir: Þorvaldr und sein Sohn Eirekr rauði<sup>13)</sup>, Steinólfr enn lági und seine Tochter Arndís enen auðga<sup>14)</sup>, Eyvindr kné<sup>15)</sup>, Kráku-Hreiðarr<sup>16)</sup>, Þórir dúfunef<sup>17)</sup>, Eysteinn, Sohn des Rauð-úlfr<sup>18)</sup>, Ásgrímr und Ásmundr, Söhne des Öndotr kráka<sup>19)</sup>, Þrándr mjöksiglandi<sup>20)</sup>, Böðólfr und sein Sohn Skeggi<sup>21)</sup>, Bröndólfr und Már, Söhne des Naddoðr<sup>22)</sup>, Álfr enn egðski<sup>23)</sup>.

14. Vík: Þorgeirr und Þorsteinn, Söhne des Úlfr gyldir<sup>24)</sup>, Kolbeinn, Sohn des Sigmundr<sup>25)</sup>.

15. Upplönd: Bruni enn hvíti<sup>26)</sup>, Þrasi<sup>27)</sup>, Báلكi<sup>28)</sup>, Önundr<sup>29)</sup>.

#### Übersicht <sup>30)</sup>.

|                                  |    |           |
|----------------------------------|----|-----------|
| Irland: . . . . .                | 9  | Personen. |
| Schottland: . . . . .            | 3  | „         |
| Hebriden: . . . . .              | 7  | „         |
| Schweden und Gautland: . . . . . | 9  | „         |
| Dänemark: . . . . .              | 1  | Person.   |
| Norwegen überhaupt: . . . . .    | 10 | Personen. |
| Hálogaland: . . . . .            | 18 | „         |
| Naumudalr: . . . . .             | 4  | „         |
| Þrándheimr: . . . . .            | 8  | „         |
| Norðmæri: . . . . .              | 5  | „         |
| Raumsdalr: . . . . .             | 2  | „         |
| Sunnmæri: . . . . .              | 2  | „         |
| Firðafylki: . . . . .            | 6  | „         |
| Sogn: . . . . .                  | 21 | „         |
| Hörðafylki: . . . . .            | 22 | „         |
| Haddingjadalr: . . . . .         | 3  | „         |
| Valdres: . . . . .               | 1  | Person.   |

<sup>1)</sup> Ldn. II, c. 5. — <sup>2)</sup> Ldn. II, c. 16. — <sup>3)</sup> Ldn. V, c. 9 und II, c. 5.  
<sup>4)</sup> Ldn. IV, c. 13. — <sup>5)</sup> Ldn. II, c. 19. — <sup>6)</sup> Ldn. S. 129, Anm. 6. — <sup>7)</sup> Ldn. II, c. 26. — <sup>8)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>9)</sup> Ldn. III, c. 18. — <sup>10)</sup> Ldn. I, c. 17. — <sup>11)</sup> Ldn. S. 53, Anm. 17. — <sup>12)</sup> Ldn. III, c. 14. — <sup>13)</sup> Ldn. II, c. 14. — <sup>14)</sup> Ldn. II, c. 21 und II, c. 32. — <sup>15)</sup> Ldn. II, 29. — <sup>16)</sup> Ldn. III, c. 7. — <sup>17)</sup> Ldn. III, c. 8. — <sup>18)</sup> Ldn. III, c. 14. — <sup>19)</sup> Ldn. III, c. 15. und 12. — <sup>20)</sup> Ldn. III, c. 12. — <sup>21)</sup> Ldn. III, c. 19. — <sup>22)</sup> Ldn. V, c. 11. — <sup>23)</sup> Ldn. V, c. 13. — <sup>24)</sup> Ldn. V, c. 6. — <sup>25)</sup> Ldn. III, c. 9. — <sup>26)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>27)</sup> Ldn. S. 276, Anm. 13. — <sup>28)</sup> Ldn. II, c. 32. — <sup>29)</sup> Ldn. III, c. 20. — <sup>30)</sup> Vgl. hierzu Blatt 64 im Handatlas für die Geschichte des Mittelalters von Spruner-Merker. Ebenso Munch. Beskrivelse etc.



|                     |    |           |
|---------------------|----|-----------|
| Rogaland: . . . . . | 9  | Personen. |
| Agðir: . . . . .    | 16 | „         |
| Vík: . . . . .      | 3  | „         |
| Upplönd: . . . . .  | 4  | „         |

Die grosse Masse der Einwanderer war demnach norwegischer Abkunft. Sehr schwach beteiligten sich Schweden, Gautland und Dänemark, während die Zahl der Kelten und Halbkelten wahrscheinlich nicht unbedeutend gewesen ist. In Norwegen stehen obenan Hörðafylki und Sogn, in zweiter Linie folgen Agðir und Hálogaland. Am wenigsten wurde der Südwesten Norwegens von der Auswanderung betroffen.

Die Gründe<sup>1)</sup>, welche den Einzelnen zur Auswanderung bestimmten, sind zwar sehr verschiedener Natur, zumeist aber erklären sie sich aus den damaligen politischen Verhältnissen Norwegens. Bis gegen Ende des 8. Jahrhunderts bestand Norwegen aus ungefähr 30 Staaten (fylki), welche selbst wieder in eine Anzahl kleiner Gaue (heröð) zerfielen, deren Leitung in der Hand einzelner Häuptlinge (hersar) lag. Die Häuptlinge scheinen aus den Angehörigen bestimmter edler Geschlechter (jarlar) hervorgegangen zu sein und den Königsnamen angenommen zu haben, wenn es gelang, die Würde bleibend an ein einzelnes Haus zu knüpfen<sup>2)</sup>.

Diese Zustände erfuhren eine vollständige Veränderung durch das kraftvolle Auftreten des Königs Haraldr hárfagri.

Haraldr, dessen Erbreich in Vík lag, gelobte, sein Haar nicht mehr scheren und kämmen zu lassen, bis er Alleinherrscher über Norwegen sein werde.<sup>3)</sup> Zunächst unterjochte der junge König die Reiche des nördlichen und mittleren Norwegens. Da erkannten die mächtigen Kleinkönige im Südwesten des Landes die ihnen drohende Gefahr, und sie verbanden sich zu gemeinsamem Widerstand. Es kam zur Schlacht im Hafstjörðr (um 872), aber Haraldr blieb Sieger. Die unterworfenen Häuptlinge verliessen zumeist die alte Heimat und begaben sich nach Irland, Schottland, Frankreich, den Hebriden, Færöern und Schetlandsinseln — und schliesslich auch nach Island.

Neben den Vornehmen des Reiches litten besonders auch die grossen Bauern unter dem Drucke des neuen Regimentes. Um in den Besitz reicher Einkünfte zu gelangen, hatte Haraldr die Allodia konfisziert und dadurch die Freiheit des Bauernstandes gebrochen. „König Haraldr eignete sich in jedem fylki alle Allodia

<sup>1)</sup> Vgl. Maurer, die Entstehung des Isländischen Staates etc. S. 40 ff.

<sup>2)</sup> Maurer, Island v. s. ersten Entdeckung etc. S. 20.

<sup>3)</sup> Heimskr. S. 51.



an und das ganze Land, das bebaute wie das unbebaute, und ebenso die See und die Gewässer; alle Bauern sollten seine Pächter (leiglendingar) sein, ebenso die, welche im Walde arbeiteten, und die Salzarbeiter und alle Jäger und Fischer, zur See wie zu Lande; alle diese wurden ihm dienstpflichtig“<sup>1)</sup>).

In Hinblick auf die politischen und socialen Umwälzungen in Norwegen wird es leicht verständlich, warum in weitaus den meisten Fällen Haraldr den Anstoss zur Auswanderung gab.

„Geirmundr heljarskinn<sup>2)</sup>, Sohn des Königs Hjör, war ein herkonungr; er herte auf der Westfahrt, hatte aber ein Reich in Rogaland. Als er zurückkam, nachdem er lange Zeit fortgewesen war, hatte der König Haraldr im Hafrsfjörðr gegen Eirekr, den König der Hörðar, und Súlki, den König von Rogaland, und Kjötvi enn auðgi gekämpft und den Sieg davongetragen. Haraldr hatte ganz Rogaland in Besitz genommen und viele Männer von ihren Stammgütern vertrieben. Da sah Geirmundr keine andere Möglichkeit, als das Land zu verlassen, weil er da kein Ansehen mehr genoss. Er entschloss sich, Island aufzusuchen.“

„Als der König Haraldr in Norwegen die Regierung angetreten und sich mit dem Jarl Hákon, dem Sohne des Grjótgarðr verschwägert hatte, gab er Sygnafylki (= Sogn) dem Jarl Hákon, seinem Verwandten, und zog nach Vík im Osten. Aber Atli enn mjófi wollte das Regiment nicht eher abtreten, als bis er mit König Haraldr zusammengetroffen wäre. Die Jarle stritten hierüber eifrig und begaben sich zu ihrem Kriegsheer. Sie trafen im Stafanesvágr in Fjalir zusammen und kämpften gegen einander. Da fiel der Jarl Hákon, aber Atli wurde verwundet und nach Atley gebracht, wo er an seinen Wunden starb. Hierauf behauptete Hásteinn (Sohn des Atli) die Herrschaft, bis der König Haraldr und der Jarl Sigurðr ein Heer gegen ihn sammelten. Da entfloh Hásteinn und fuhr nach Island“<sup>3)</sup>).

„Hallvarðr súgandi<sup>4)</sup> hatte im Hafrsfjörðr gegen Haraldr gekämpft und fuhr wegen dieser Feindschaft nach Island.“ Ebenso: Önundr tréfótr<sup>5)</sup>, Bálki, Sohn des Blæingr<sup>6)</sup>, Þrándr mjöksiglandi<sup>7)</sup>. — „Örn hiess ein vornehmer Mann, er fuhr nach Island wegen Gewaltthätigkeit (fyrir ofríki) des Königs Haraldr“<sup>8)</sup>. Ebenso: Dýri<sup>9)</sup> und Örlygr<sup>10)</sup>. — „Án rauðfeldr verfeindete sich (varð missátt) mit Haraldr und verliess deswegen Norwegen“<sup>11)</sup>. Ebenso: Eyvindr vápni<sup>12)</sup>, Refr enn rauði<sup>13)</sup> und Ófeigr<sup>14)</sup>. „Hella-Björn war immer ein Feind (var jafnan óvin) des Königs Haraldr gewesen;

<sup>1)</sup> Eg. c. 4. — <sup>2)</sup> Ldn. II, c. 19, — <sup>3)</sup> Ldn. V, c. 9. — <sup>4)</sup> Ldn. II, c. 29. — <sup>5)</sup> und <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 32. — <sup>7)</sup> Ldn. V, c. 11. — <sup>8)</sup> Ldn. II, c. 26. — <sup>9)</sup> Ldn. II, c. 27. — <sup>10)</sup> Ldn. II, c. 31. — <sup>11)</sup> Ldn. II, c. 26. — <sup>12)</sup> und <sup>13)</sup> Ldn. IV, c. 1. — <sup>14)</sup> Ldn. V, c. 2.



er fuhr nach Island<sup>1)</sup>. — Úlfr, der Sohn des Brunda-Bjálfa, hatte zwei Söhne: Þórólfr und Skallagrímr. Der König Haraldr hárfagri liess Þórólfr töten auf Grund von Verleumdungen der Söhne der Hildiríðr. Da Haraldr kein Wehrgeld zahlen wollte, rüsteten Skallagrímr und Úlfr ein Handelsschiff aus und entschlossen sich, nach Island zu fahren<sup>2)</sup>.

Unter Haralds Jarlen scheint in der Durchführung der Steuerbestimmungen besonders hart gewesen zu sein, Hákon, der Sohn des Grjótgarðr. Wenigstens wird nur von diesem Jarl berichtet, dass um seinetwillen Norweger auswanderten.

Verhältnismässig viele Ansiedler hatten ihre Heimat eines Totschlages wegen verlassen müssen. „Þorvaldr und sein Sohn Eirekr rauði verliessen Iaðarr wegen Totschlages (fyrir víga sakir)<sup>3)</sup>. Gunnólfr enn gamli erschlug den Vegeirr und fuhr hierauf nach Island<sup>4)</sup>. Þormóðr enn rammi erschlug den Gyrðr und wurde deshalb landesflüchtig (varð fyrir þat landflótti)<sup>5)</sup>. Ketill hængr beging einen Mordbrand (brendi inni) an Hárekr und Hrærekr, den Söhnen der Hildiríðr, die durch Verleumdung den Tod des Þórólfr verschuldet hatten. Hierauf beschloss Ketill, nach Island zu fahren<sup>6)</sup>. Þorsteinn verübte an Þórormr und seiner gesamten Familie einen Mordbrand. Hierauf fuhr er nach Island<sup>7)</sup>. Flosi erschlug 3 Beamte (sýslumenn) des Königs und fuhr dann nach Island<sup>8)</sup>. Özur hvíti beging einen Totschlag an geweihter Stätte (vá víg í veum), als er mit Sigurðr hrísi auf der Brautfahrt war. Deshalb flüchtete er nach Island.<sup>9)</sup> Íngólfr und sein Ziehbruder Hjörleifr verliessen Norwegen wenigstens indirekt wegen eines Totschlages<sup>10)</sup>.

Manche Personen wanderten auch aus blosser Neigung aus, oder es lockten günstige Nachrichten über Islands Beschaffenheit. Örlygr bekam Lust, nach Island zu fahren (hann fýstist at fara til Islands)<sup>11)</sup>. Ebenso: Þórhaddr enn gamli<sup>12)</sup> und Eyvindr, Sohn des Þorsteinn höfði<sup>13)</sup>. — „Bruni enn hvíti hiess ein vornehmer Mann, er fuhr aus blosser Neigung (af fýsi sinni) nach Island<sup>14)</sup>. Ebenso Sighvatr rauði<sup>15)</sup>. Grímr<sup>16)</sup> sagte: „Ich werde im Sommer mit meinem Bruder nach Island fahren. Mir ist Gutes von der Beschaffenheit des Landes berichtet worden, dass das Vieh selbst im Winter allein (sjálfala) seine Nahrung findet, in jedem Wasser Fische leben, und grosse Waldungen zu finden sind, und dass man sicher ist vor dem Angriffe eines Königs oder anderer gewaltthätiger

<sup>1)</sup> Ldn. II, c. 31. — <sup>2)</sup> Forts. s. S. 106. — <sup>3)</sup> Ldn. II, c. 14. — <sup>4)</sup> und <sup>5)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>6)</sup> Ldn. V, c. 3. — <sup>7)</sup> Ldn. V, c. 6. — <sup>8)</sup> Ldn. V, c. 7. — <sup>9)</sup> Ldn. V, c. 10. — <sup>10)</sup> S. S. 92. — <sup>11)</sup> Ldn. I, c. 12. — <sup>12)</sup> Ldn. IV, c. 6. — <sup>13)</sup> Ldn. III, c. 19. — <sup>14)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>15)</sup> Ldn. V, c. 3. — <sup>16)</sup> Vd. c. 10.



Männer“. — „Das (sc. die Ächtung des Þórólfr Mostrarskegg) war 10 Winter später, als Íngólfr ausgefahren war, um sich in Island niederzulassen; und es war diese Fahrt sehr berühmt geworden, weil die Leute, welche von Island kamen, Gutes von den Verhältnissen des Landes berichteten“<sup>1)</sup>. — „Björn und Helgi<sup>2)</sup> wollten nach Island fahren, denn sie glaubten von diesem Lande viel Verlockendes gehört zu haben; sie sagten, man brauche das Land nicht zu kaufen, der Strand sei reich an verendeten Walfischen, der Lachsfang einträglich und der Fischfang könne zu jeder Jahreszeit betrieben werden“.

In einigen Fällen bildet wohl auch eine Prophezeiung den Beweggrund zur Auswanderung. „Íngimundr enn gamli<sup>3)</sup> wurde auferzogen in Hefni bei Þórir, dem Vater des Grímr und Hrómundr. Die Völve Heiðr prophezeite allen, dass sie sich in einem Lande ansiedeln würden, welches damals im Westmeere (noch) nicht entdeckt war<sup>4)</sup>. Þorsteinn lunan<sup>5)</sup> hiess ein Norweger; ihm war prophezeit worden, dass er in einem Lande sterben würde, welches damals nicht besiedelt war“.

Um vollständig zu sein, führen wir schliesslich noch diejenigen Personen an, deren Motive vereinzelt dastehen. „Helgi<sup>6)</sup> hiess ein Sohn des Hrólfr von Gnúpufell. Er war im Osten geboren und stammte mütterlicherseits aus den Upplönd. Helgi fuhr nach Island, um seine Verwandten aufzusuchen. — Skútaðar-Skeggi hiess ein angesehener Mann in Norwegen. Sein Sohn war Björn, den man Skinna-Björn (Pelz-Björn) nannte, weil er ein Holmgardsfahrer (Hólmgarðsfari)<sup>7)</sup> war. Als ihm die Kauffahrten zuwider wurden, fuhr er nach Island<sup>8)</sup>. — Einarr<sup>9)</sup> fuhr nach den Orkneyjar, um seine Verwandten aufzusuchen, aber sie wollten nichts von seiner Freundschaft wissen. Da kaufte sich Einarr in ein Schiff ein bei 2 Brüdern: Vestmaðr und Vemundr. Sie fuhren nach Island.“

Bei der Wahl des neuen Wohnortes spielte nicht selten der Aberglaube eine grosse Rolle. Sobald Island in Sicht kam, warfen manche Einwanderer die Hochsitzpfeiler über Bord, in der Absicht, sich dort niederzulassen, wo dieselben ans Land treiben würden. So verhielten sich z. B. Íngólfr, Þórólfr, Auðr, Loðmundr, Þórðr skeggi, Hrollaugr und Hásteinn. Wurden aber die Pfeiler infolge hohen Wogenganges verschlagen, so begnügte man sich vor der Hand mit einem interimistischen Wohnsitz,

<sup>1)</sup> Eyr. c. 3. — <sup>2)</sup> Laxd. c. 2. — <sup>3)</sup> Ldn. III, c. 2. — <sup>4)</sup> Forts. s. S. 116. — <sup>5)</sup> Ldn. V, c. 7. — <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 29. — <sup>7)</sup> Wahrscheinlich Novgorod in Russland. Zeitschr. f. deutsch. Altertum XII, 345. — <sup>8)</sup> Ldn. III, c. 1. — <sup>9)</sup> Ldn. III, c. 20.



den man jedoch sofort wieder verliess, sobald sich die Pfeiler fanden. Diese Sitte begegnet uns im letzten Grunde auch bei Skallagrímur, der sich dort ansiedelte, wo der Sarg seines Vaters Kveldúlfr ans Land getrieben war<sup>1)</sup>. Bisweilen folgte man auch der Weisung einer Gottheit<sup>2)</sup>, oder eines Meermännleins<sup>3)</sup>, oder endlich, sobald der Einwanderer ein Christ war, dem Ausspruche eines heiligen Mannes<sup>4)</sup>.

Die eigentliche Besitzergreifung eines Gebietes erfolgte zuweilen durch Umfahren des Landes mit Feuer (at fara eldi um landit). War Gefahr vorhanden, dass ein anderer zuvorkommen könnte, so schoss man einen brennenden Pfeil nach dem Lande, welches man okkupieren wollte.

Hatte man sich einmal in einer Gegend häuslich eingerichtet, so blieb man auch in der Regel dort wohnen. Sehr oft heisst es von den Ansiedlern: Ok bjó þar meðan hann lifði (und wohnte hier, solange als er lebte). Selten wird dagegen berichtet, dass der ursprüngliche Wohnsitz wieder aufgegeben wurde. Die Motive, welche den Einzelnen zum Weiterziehen veranlassten, waren sehr verschieden; entweder ist es ein Totschlag<sup>5)</sup>, oder die Kunde von einem Verwandten<sup>6)</sup>, oder Verheiratung<sup>7)</sup>, oder Unzufriedenheit mit dem bisherigen Sitze<sup>8)</sup>, oder endlich ein elementares Ereignis<sup>9)</sup>.

Da in Island die bewohnbaren Gebiete in der Hauptsache auf den Küstensaum eingeschränkt sind, so war es ganz natürlich, dass sich die Ansiedler bei der Wahl eines geeigneten Wohnsitzes in der Regel des Seeweges bedienten. Von der Benutzung eines Landweges berichtet dagegen die Ldn. nur in fünf Fällen. Die interessanteste Person ist in dieser Beziehung Bárðr, der auf seiner Wanderung vom Nordlande nach dem Ostlande den äusserst gefahrvollen und daher gegenwärtig nur selten begangenen Vatnajökulsvegr einschlug. „Bárðr<sup>10)</sup>, ein Sohn des Heyjángs-Björn kam mit seinem Schiffe in den Skjálfandafljótsós und nahm den ganzen Bárðardalr<sup>11)</sup> von der Kálfborgará und Eyjardalsá landeinwärts, und er wohnte eine Zeit lang zu Lundarbrekka. Da merkte er am Wetter, dass die Landwinde besser waren als die Seewinde und vermutete deshalb südlich von der Heide besseres Land. Im Monat Góí<sup>12)</sup> schickte er seine Söhne südwärts, und diese fanden góibeytill<sup>13)</sup> und andere Pflanzen. Im nächsten Frühjahr darauf liess aber Bárðr für alles Vieh, das gehen konnte, Schlitten machen und jedes Tier sein Futter ziehen und dazu das

<sup>1)</sup> Ldn. I, c. 19. — <sup>2)</sup> Ldn. III, c. 12. — <sup>3)</sup> Ldn. II, c. 5. — <sup>4)</sup> Ldn. I, c. 12. — <sup>5)</sup> Ldn. II, c. 14 und III, c. 20. — <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 26. — <sup>7)</sup> Ldn. IV, c. 1. — <sup>8)</sup> Ldn. III, c. 18 und 17. — <sup>9)</sup> Ldn. IV, c. 12. — <sup>10)</sup> Ldn. III, c. 18. — <sup>11)</sup> Thal in der Suðr-Þingeyjar-s. — <sup>12)</sup> Ende Februar und Anfang März. — <sup>13)</sup> Equisetum hiemale.



bewegliche Gut. Er zog über das Vonarskarð<sup>1)</sup>, das man seitdem Bárðargata nennt<sup>2)</sup>.

Verhältnismässig weite Strecken legten zu Lande auch Íngimundr und Þórir zurück, von denen der erstere von der Borgarfjarðar- nach der Húnavatns-sýsla, der letztere von der Ísafjarðar- nach der Hnappadals-sýsla zog: „Íngimundr rüstete sich zur Reise nach Island und mit ihm sein Verwandter (Schwager) Jörundr háls, seine Freunde Eyvindr sörkvir, Ásmundr und Hvati und seine Knechte Friðmundr, Böðvarr, Þórir refskegg und Úlfell. Sie landeten im Südviertel und waren alle während des Winters in Hvanneyri bei Grímr<sup>3)</sup>, dem Ziehbruder des Íngimundr; aber im Frühjahre zogen sie nordwärts über die Heide. Sie kamen in einen Fjord, wo sie 2 Widder (hrúta) fanden und nannten ihn deshalb Hrútafjörðr, dann fuhren sie nordwärts um das Land und gaben ihm weithin Namen. Während des Winters hielten sie sich im Víðidalr zu Íngimundarholt<sup>4)</sup> auf, von wo aus sie im Süden schneefreie Berge sahen. Dorthin zogen sie im Frühlinge und Íngimundr erkannte die Gegend als das Land, welches ihm prophezeit worden war<sup>5)</sup>. — „Grímr<sup>6)</sup> fuhr nach Island und hielt sich während des Winters zu Grímsey im Steingrímsfjörðr<sup>7)</sup> auf. Bergdís hiess seine Frau, aber Þórir ihr Sohn. Grímr ruderte während des Herbstes mit seinem Knechte zum Fischen, aber der Knabe Þórir lag am Steven und steckte in einem Seehundsfell, das am Halse zugezogen war. Grímr fing ein Meermännlein (marmennil), und als er es heraufgezogen hatte, sprach er: „Sage uns die Zukunft, oder wo wir uns in Island ansiedeln sollen.“ Das Meermännlein sprach: „Das brauche ich euch nicht zu sagen, ausser dem Knaben im Seehundsfell. Er soll da wohnen, wo Skálm, eure Stute, sich unter ihrer Last niederlegt.“ Mehr Worte konnten sie nicht aus ihm herausbringen. Später ruderte Grímr mit seinen Genossen während des Winters auf das Meer, aber der Knabe blieb am Lande. Da ertranken sie alle. Bergdís und Þórir verliessen im Frühlinge Grímsey und zogen westwärts über die Heide nach dem Breiðifjörðr; den Sommer darauf wandten sie sich südwärts; da ging Skálm voran bis sie von der Heide herab südwärts an den Borgarfjörðr kamen, da, wo zwei rote Sandhügel waren. Hier legte sich Skálm unter ihrer Last am äusseren Hügel nieder<sup>8)</sup>.

In den übrigen zwei Fällen handelt es sich um Wege, die nicht nur sehr kurz sind, sondern auch insofern einander gleichen, als durch ihre Benutzung die Umsegelung der Reykjanes-Halb-

<sup>1)</sup> Senke zwischen dem Vatnajökull und dem Túnguafellsjökull. Kál. II, 153. — <sup>2)</sup> Forts. s. S. 125. — <sup>3)</sup> S. S. 107. — <sup>4)</sup> Hügel östlich von der Víðidalsá. Kál. II. 23) Húnavatns-s. — <sup>5)</sup> Ldn. III, c. 2. — <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 5 <sup>7)</sup> Fjord in der Stranda-s. — <sup>8)</sup> Forts. s. S. 109.



insel<sup>1)</sup> vermieden wurde: „Ketilbjörn<sup>2)</sup> fuhr nach Island und kam mit seinem Schiffe, welches Elliði hiess, in den Elliðaárós<sup>3)</sup> unterhalb der Heide. Während des ersten Winters war Ketilbjörn bei seinem Verwandten Þórðr skeggi; im Frühjahre aber zog er landeinwärts über die Heide, um sich Land zu suchen. Sie hielten Nachtruhe und bauten einen Schuppen (skála) zu Skálabrekka. Hierauf kamen sie zu einem Flusse, welchen sie Öxará nannten; sie verloren da ihre Axt (öxi sinni). Sie ruhten unter einem Gebirgsrücken, den sie Reyðarmúli nannten, nach den Forellen (áreyðar), welche sie in einem Flusse fingen“<sup>4)</sup>. Íngólfs Wanderzüge sind bereits oben<sup>5)</sup> ausführlich beschrieben worden.

Island war bei Ankunft der Nordleute so gut wie unbewohnt. Deshalb konnten die ersten Einwanderer weitausgedehnte Gebiete in Besitz nehmen. Íngólfr besetzte z. B. den ganzen Südwesten der Insel: zwischen der Ölfusá, dem Hvalfjörðr südlich von der Brynjudalsá und der Öxará, und alle dazugehörigen Landzungen. = (Die ganze Gullbringu- und Kjósar-sýsla und den westlichen Teil der Árness-sýsla). — Skallagrímur nahm Land vom Selalón landeinwärts bis zum Borgarhraun und südwärts bis zu den Hafnarfjöll: Die ganze Landschaft, so weit, als sie durch die zum Meere fliessenden Wasserläufe begrenzt wird. = (Die ganze Mýra-sýsla, den weitaus grössten Teil der Borgartjarðar- und ein kleines Gebiet der Hnappadals-sýsla). — Helgi enn magri eignete sich den ganzen Eyjafjörðr an vom Reynisnes bis zum Siglunes. = (Die ganze Eyjafjarðar-sýsla und den westlichen Teil der Suðr-Þingeyjar-sýsla). — Ketill hængr nahm alle Länder zwischen der Þjorsá und dem Markarfljót. = (Die Rángárvalla-sýsla mit Ausnahme des Küstengebietes). — Auðr, Rollaugr und Íngimundur enn gamli besetzten immerhin nach relativ bedeutende Gebiete.

In der späteren Zeit wurde aber eine Bestimmung erlassen, wonach die Grösse des zu okkupierenden Landes ein gewisses Maximum nicht überschreiten durfte. „Denjenigen, welche später hierherkamen (sc. nach Island), schienen die Früheren zu viel Land genommen zu haben; aber König Haraldr hárfagri brachte einen Vergleich dahin zu stande, dass keiner mehr nehmen sollte, als er mit seinen Schiffsgenossen an einem Tage mit Feuer umschreiten könnte. Man sollte Feuer machen, wenn die Sonne im Osten stand. Dazu sollte man andere Feuer machen, und zwar so, dass man ein jedes von dem nächsten aus sehen könne; aber dasjenige Feuer, welches angemacht wurde, wenn die Sonne im Osten stand, das sollte man brennen lassen bis zum Abend.

<sup>1)</sup> Halbinsel in Südwesten des Landes. <sup>2)</sup> Ldn. V, c. 12. — <sup>3)</sup> Flussmündung in der Árness-s. — <sup>4)</sup> Forts. s. S. 129. — <sup>5)</sup> S. S. 92 ff.



Damit sollten sie ihren Weg machen, bis die Sonne im Westen stand und dann dort anderes Feuer anmachen<sup>1)</sup>. Für Frauen bestand eine besondere Vorschrift, wonach sie nicht mehr Land nehmen durften, als sie an einem Tage, so lang als sie im Frühjahre sind, mit einer zweijährigen Kuh umschreiten könnten, von Sonnenaufgang bis Untergang; die Kalbin von mittlerer Grösse und gut gehalten<sup>2)</sup>.

Mit der Okkupation freien Landes ging von Anfang an parallel eine zweite Form der Besiedlung, die entweder in den persönlichen Verhältnissen des Einwanderers oder in zeitlichen Umständen ihre Erklärung findet. Einerseits waren die Häupter der einzelnen Auswanderungszüge stets von einer kleineren oder grösseren Zahl von Verwandten, Freunden, Freigelassenen und Knechten umgeben, welche in der neuen Heimat in dem landnám des Anführers Besitz erhielten; andererseits mussten sich auch Einwanderer, die zu einer Zeit nach Island kamen, da das Land zum grössten Teile schon besetzt war, an ältere Ansiedler wenden.

Manche erhielten von einem früheren Okkupanten den ganzen Besitz, oder wenigstens einen Teil desselben, gegen Bezahlung abgetreten<sup>3)</sup>, wofür die Ausdrücke at kaupá land (Land kaufen) und at selja land (Land verkaufen) üblich sind.

In weitaus den meisten Fällen erfolgte aber die Überlassung eines Landgebietes unentgeltlich, und zwar sind in dieser Beziehung 3 Modi zu unterscheiden. Sehr oft verschenkte der ursprüngliche Besitzer Land, wobei es sich in der Regel um Verwandte, Freunde oder Freigelassene handelt<sup>4)</sup>. Hierfür werden in den Sagas die Ausdrücke at gefa land (Land geben), at fá land (Land geben) und at þiggja land (Land in Empfang nehmen) angewendet. Gewöhnlich wurde aber der Empfänger als Okkupant behandelt, in welchem Falle von der Ldn. die Formel at nema land (Land nehmen) gebraucht wird, oft mit der Bemerkung, dass die Besitzergreifung með ráði oder með leyfi (mit Erlaubnis) des Gebers erfolgte. Endlich berichtet die Ldn. auch von einigen Personen, die ihr Landgebiet durch Verheiratung mit der Tochter eines Ansiedlers erwarben<sup>5)</sup>.

Stolze Naturen verschmähten es aber, durch Kauf oder unentgeltliche Überlassung Besitzer von Land zu werden. Ihnen erschien es ehrenvoller, den bisherigen Besitzer unter Anwendung von Gewalt (Vertreibung oder Herausforderung zum Zweikampf) zum Weichen zu bringen<sup>6)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Ldn. V, c. 1. — <sup>2)</sup> Ldn. S. 264, Anm. 7. — <sup>3)</sup> Beisp. s. S. 105, 107, 108, bes. 125 etc. — <sup>4)</sup> Beisp. s. S. 108, 111, bes. 112 etc. — <sup>5)</sup> Beisp. s. S. 109, 116, bes. 120 etc. — <sup>6)</sup> Beisp. s. S. 111, 117, 129 etc.



II.

Die Aufteilung des Landes.

1. Gullbringu sýsla.

Íngólfr<sup>1)</sup> nahm Land zwischen der Ölfusá und dem Hvalfjörðr, südlich von der Brynjudalsá und der Öxará, und alle dazugehörigen Landzungen. Wie sich aus den Angaben über das landnám des Þórðr skeggi und des Ásbjörn ergibt, lag Íngólfs Landgebiet i. eng. S. zwischen der Úlfarsá und dem Hraunsholtslækr<sup>2)</sup>. — Þórir haustmyrkr<sup>3)</sup> nahm den Selvágr und die Krýsuvík<sup>4)</sup>. — Die Söhne des Molda-Gnúpr<sup>5)</sup> besiedelten Grindavík. — Steinunn en gamla<sup>6)</sup>, eine Verwandte des Íngólfr, fuhr nach Island und war während des ersten Winters bei Íngólfr. Er erbot sich, ihr ganz Rosmhvalanes südlich vom Hvassahraun zu geben; aber sie gab ihm hierfür einen gefleckten Mantel und wollte das Kauf nennen. Dies schien ihr sicherer hinsichtlich einer Zurücknahme. — Eyvindr<sup>7)</sup> hiess ein Verwandter und Ziehbruder der Steinunn. Sie gab ihm Land zwischen den Kvíguvogabjörg und dem Hvassahraun. — Herjólftr<sup>8)</sup> war ein Verwandter und Ziehbruder des Íngólfr. Deshalb gab ihm Íngólfr Land zwischen Reykjanes und Vogr. — Ásbjörn Özurarson<sup>9)</sup>, ein Brudersohn des Íngólfr, nahm Land zwischen dem Hraunsholtslækr und Hvassahraun: ganz Álptanes.

2. Kjósar sýsla.

Þórðr skeggi<sup>10)</sup> nahm mit Erlaubnis Íngólfs in dessen landnám Land zwischen der Úlfarsá und dem Leiruvágr. — Hallr goðlaus<sup>11)</sup> hiess ein Sohn des Helgi goðlaus. Vater und Sohn wollten nicht opfern und glaubten an ihre eigene Kraft. Hallr fuhr nach Island und nahm mit Erlaubnis Íngólfs Land von dem Leiruvágr bis zur Mógilsá. — Helgi bjóla<sup>12)</sup>, ein Sohn des Ketill flatnefr, fuhr nach Island und nahm mit Erlaubnis Íngólfs das ganze Kjalarnes zwischen der Mógilsá und Mýdalsá. — Örlygr<sup>13)</sup> hiess ein Sohn des Hrappr, eines Sohnes von Björn buna. Er wurde bei dem heiligen Bischofe Patrekr auf den Hebriden erzogen. Örlygr bekam Lust nach Island zu fahren und bat den Bischof, die Obhut über ihn zu übernehmen. Der Bischof hiess ihn Holz zu einer Kirche mit sich nehmen, und eine eiserne Glocke, ein plenarium und geweihte Erde. Die Erde sollte er unter die Eckpfosten der Kirche legen. Ausserdem wies ihn der Bischof an, dort Land zu nehmen, wo er zwei Berge von

<sup>1)</sup> Ldn. I, c. 8. — <sup>2)</sup> Ein Teil dieses Gebietes liegt in der Kjósar-s. — <sup>3)</sup> Ldn. V, c. 14. — <sup>4)</sup> Ein Teil dieses Gebietes liegt in der Árness-s. — <sup>5)</sup> bis <sup>9)</sup> Ldn. V, c. 14. — <sup>10)</sup> Ldn. I, c. 10. — <sup>11)</sup> und <sup>12)</sup> Ldn. I, c. 11. — <sup>13)</sup> Ldn. I, c. 12.



der See aus sehen würde. In jedem Berge werde sich ein Thal hinaufziehen. Unter dem südlichen Berge solle er sich ansiedeln: Dort solle er seine Wohnstätte nehmen, eine Kirche erbauen lassen und sie dem heiligen Kolumba weihen. Örlygr handelte, wie ihm der Bischof befohlen hatte und nahm mit Erlaubnis des Helgi Land von der Mógilsá bis zum Ósvifslækr. — Svartkell enn katneski<sup>1)</sup> nahm Land zwischen der Mýdalsá und Eilífsdalsá. — Valþjófr<sup>2)</sup>, ein Sohn des Örlygr enn gamli, nahm ganz Kjós. — Hvamm-Þórir<sup>3)</sup> nahm Land zwischen der Laxá und Fossá. — Þorsteinn<sup>4)</sup>, ein Sohn des Sölmundr, nahm Land zwischen der Fossá und Botnsá.

### 3. Borgarfjarðar sýsla.

Kolgrímr enn gamli<sup>5)</sup>, ein Sohn des Hersen Hrólfr, nahm Land von der Botnsá seewärts bis zur Kalmansá. — Zwei Brüder<sup>6)</sup> nahmen das ganze Akranes zwischen der Kalmansá und Örríðaá. Þormóðr besass das Land südlich von Reynir. Ketill hatte Akranes westlich von Reynir und nördlich vom Akrafell bis zur Örríðaá. — Bekan<sup>7)</sup> nahm Land im Gebiete des Ketill: von der Berjadalsá bis zur Örríðaá. — Finnur enn auðgi<sup>8)</sup> nahm Land südlich von der Laxá bis zur Kalmansá. — Hafnar-Ormr<sup>9)</sup> nahm Melahverfi seewärts bis zur Örríðaá und Laxá, aber landeinwärts bis zur Andakílsá. — Zwei Brüder<sup>10)</sup> wohnten in dem landnám des Finnur und Hafnar-Ormr; aber Finnur und Hafnar-Ormr kauften ihnen ihren Besitz ab, weil sie sich durch die Beiden eingeengt fühlten<sup>11)</sup>. — Kveldúlfr und Skalla-grímr<sup>12)</sup> entschlossen sich, nach Island zu fahren, weil sie gehört hatten, dass sich dort ihr Freund Íngólfr befinde. Sie warteten auf Fahrwind in Sólundir. Dasselbst eigneten sie sich das Handelsschiff an, welches der König Haraldr dem Þórólfr hatte wegnehmen lassen, als dessen Männer eben von England zurückkamen. Sie töteten die Führer des Schiffes und die gesamte Besatzung mit Ausnahme von zwei Mann, durch die sie dem Könige das Ereignis verkünden liessen. Vater und Sohn rüsteten nun jedes der beiden Schiffe aus, und es waren in jedem 30 Mann. Kveldúlfr steuerte das Schiff, welches sie weggenommen hatten. Grímr enn háleyski war Anführer auf dem Schiffe des Kveldúlfr. Als sie weit in der See waren, wurde Kveldúlfr krank. Als er sich dem Tode nahe fühlte, berief er seine Schiffsgenossen zu sich und sprach: Wenn ich sterbe, so macht mir einen Sarg und werft mich über Bord und sagt meinem Sohne Grímr, er solle seinen Wohnsitz nicht weit von dem Orte nehmen, wo der Sarg ans Land kommt.

<sup>1)</sup> u. <sup>2)</sup> Ldn. I, c. 13. — <sup>3)</sup> u. <sup>4)</sup> Ldn. I, c. 14. — <sup>5)</sup> Ldn. I, c. 14. — <sup>6)</sup> Ldn. I, c. 15. — <sup>7)</sup> bis <sup>10)</sup> Ldn. I, c. 17. — <sup>11)</sup> S. auch S. 128, Anm. 15. — <sup>12)</sup> S. auch S. 99.



Hierauf starb Kveldúlfr und ward über Bord geworfen. — Das Schiff, dessen Führung nun Grímr (G. enn háleyski) übernahm, landete in der Mündung der Gufá. Als die Schiffsgenossen hierauf das Land untersuchten, fanden sie nicht weit von dem Schiffe den Sarg des Kveldúlfr in einer Bucht. Sie trugen ihn auf die Landzunge, welche sich dort befand, und bedeckten ihn mit Steinen. Skallagrímr landete am Knararnes in den Mýrar<sup>1)</sup>. Er erforschte das Land und fand daselbst grosse Sümpfe und weite Wälder zwischen Gebirge und Strand. Als sie landeinwärts am Fjord entlang gingen, kamen sie zu einer Landzunge, wo sie Schwäne (álptir) fanden. Deshalb nannten sie den Ort Álptanes. Bevor sie die Landzunge verliessen, trafen sie Grímr enn háleyski. Dieser sagte dem Skallagrímr alles, was ihm Kveldúlfr aufgetragen hatte. Skallagrímr ging fort, um zu sehen, wo der Sarg ans Land getrieben war: er sagte sich, dass nicht weit davon ein guter Wohnsitz sein werde. Skallagrímr war während des Winters dort, wo er gelandet war und erforschte da die ganze Gegend. Er nahm Land vom Selalón landeinwärts bis zum Borgarhraun und südwärts bis zu den Hafnarfjöll: die ganze Landschaft, so weit, als sie durch die zum Meere fliessenden Wasserläufe begrenzt wird. Er errichtete sein Gehöft bei der Bucht, wo der Sarg des Kveldúlfr ans Land gekommen war und nannte es Borg. Skallagrímr verteilte den Bezirk unter seine Schiffsgenossen, und es nahmen viele Männer Land mit seiner Erlaubnis. — Dem Grímr enn háleyski<sup>2)</sup> gab er Land südlich vom Fjord: zwischen der Andakílsá und Grímsá; und er wohnte zu Hvanneyri<sup>3)</sup>. — Þorbjörn svartí<sup>4)</sup> kaufte von Hafnar-Ormr Land: von Selaeyri landeinwärts und bis zur Forsá landaufwärts. — Björn gullberí<sup>5)</sup> nahm den südlichen Reykjardalr. — Þorgeirr meldun<sup>6)</sup> empfing von Björn gullberí alles Land oberhalb der Grímsá. — Óleifr hjalti<sup>7)</sup> hiess ein vornehmer Mann; er kam mit seinem Schiffe in den Borgarfjörðr; er war den ersten Winter bei Skallagrímr und nahm mit dessen Erlaubnis Land zwischen der Grímsá und Geirsá<sup>8)</sup>. — Ketill blundr<sup>9)</sup> und sein Sohn Geirr kamen nach Island und waren den ersten Winter bei Skallagrímr. Da heiratete Geirr die Þórunn, Skallagríms Tochter. Im Frühjahre darauf wies Skallagrímr ihnen Land an, und sie nahmen Land von der Flókadalsá landeinwärts bis zur Reykjadalsá und die ganze Zunge landeinwärts bis Rauðsgil und den ganzen Flókadalr oberhalb der Hügel. — Önundr breiðskeggr<sup>10)</sup> nahm die ganze Zunge zwischen der Hvítá und

<sup>1)</sup> Mýra s. — <sup>2)</sup> Ldn. I, c. 19. — <sup>3)</sup> Hof nicht weit vom Borgarfjörðr.  
<sup>4)</sup> bis <sup>6)</sup> Ldn. I. c. 19. — <sup>7)</sup> Ldn. I, c. 20. — <sup>8)</sup> Es muss, wie Ey. S. 91 schreibt, Flókadalsá heissen. — <sup>9)</sup> und <sup>10)</sup> Ldn. I, c. 20.



Reykjadalsá. — Rauðr<sup>1)</sup> nahm Land landeinwärts von Rauðsgil bis Gil. — Grímr<sup>2)</sup> nahm das südliche Land von Gil landeinwärts bis Grímsgil. —

#### 4. Mýra sýsla.

Þorkell kornamúli<sup>3)</sup> nahm den südlichen Bergrücken vom Kollslækr landeinwärts bis Deildargil. — Úlfr<sup>4)</sup>, ein Sohn des Grímr enn háleyski, nahm Land zwischen der Hvítá und den Suðrjöklar. — Kalman<sup>5)</sup>, ein Hebride von Geburt, nahm Land westlich von der Hvítá zwischen den Fljót und die ganze Kalmans-tunga, und alles Land ostwärts unter den Gletschern, soweit es mit Gras bewachsen war. — Hrosskell<sup>6)</sup>, ein Sohn des Þorsteinn, fuhr nach Island und wohnte zuerst zu Akranes. Da belästigten ihn die Brüder Ketill und Þormóðr<sup>7)</sup>. Darauf nahm er die Hvítársíða zwischen der Kjarrá und den Fljót. — Hrosskell gab dem Þorvarðr<sup>8)</sup> den ganzen Fljótsdalr aufwärts an den Fljót entlang. — Hrosskell gab seinem Schiffsgenossen Þorgautr<sup>9)</sup> Land unten in Síða. — Ásbjörn enn auðgi<sup>10)</sup> kaufte Land südlich von der Kjarrá, vom Sleggjulækr landeinwärts bis zu den Hvítbjörg. — Örnólfr<sup>11)</sup> nahm den Örnólfsdalr und den nördlich davon gelegenen Kjarradalr landeinwärts bis zu den Hvítbjörg. — Ketill blundr<sup>12)</sup> kaufte von Örnólfr alles Land nördlich von Klif. — Hrómundr<sup>13)</sup> hiess ein Bruder des Grímr enn háleyski. Er nahm den Þverárdalr und die Þverárhlið niederwärts (südwärts) bis zum Hallarmúli und vorwärts (ostwärts) bis zur Þverá. — Ísleifr und Ísrauðr, zwei Brüder<sup>14)</sup>, nahmen Land vom Sleggjulækr niederwärts, zwischen der Örnólfsdalsá und Hvítá: im Norden niederwärts bis zum Rauðalækr, aber im Süden niederwärts bis Hörðhólar. — Þorbjörn<sup>15)</sup>, ein Sohn des Arnbjörn und Bruder des Lýtingr im Vápnafjörðr, nahm die Stafaholtstunga zwischen der Norðrá und Þverá. — Þorbjörn blesi<sup>16)</sup> nahm Land im Norðrárdalr südlich vom Flusse, von Krókr landeinwärts, und das ganze Hellisdalr. — Geirmundr<sup>17)</sup>, ein Sohn des Gunnbjörn, nahm die Landzunge zwischen der Norðrá und Sandá. — Örn enn gamli<sup>18)</sup> nahm den Sanddalr und Mjófidalr und ebenso den Norðrárdalr niederwärts von Krókr bis Arnarbæli. — Rauða-Björn<sup>19)</sup> nahm den Bjarnardalr und die Thäler, welche sich daselbst abzweigen. — Karl<sup>20)</sup> nahm den Karlsdalr vom Hreðuvatn landeinwärts und wohnte unter dem Karlsfell. Er hatte Land niederwärts bis Jafnaskarð, bis zum Gebiete des Grímr. — Gríss und Grímr<sup>21)</sup> hiessen Freigelassene des Skallagrímr; ihnen gab Skallagrímr Land

<sup>1)</sup> bis <sup>4)</sup> Ldn. I, c. 21. — <sup>5)</sup> und <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 1. — <sup>7)</sup> S. S. 106. — <sup>8)</sup> u. <sup>9)</sup> Ldn. II, c. 1. — <sup>10)</sup> bis <sup>14)</sup> Ldn. II, c. 2. — <sup>15)</sup> bis <sup>21)</sup> Ldn. II, c. 3.



oben am Gebirge: dem Gríss die Grísartúnga, aber Grímr den Grímsdalr. — Bersi goðlaus<sup>1)</sup> nahm den ganzen Lángavatnsdalr. — Sigmundr<sup>2)</sup> hiess ein Freigelassener des Skallagrímr, ihm gab Skallagrímr Land zwischen der Gljúfrá und Norðrá. — Rauðabjörn<sup>3)</sup> kaufte Land von Skallagrímr zwischen der Gljúfrá und Gufá. — Þorbjörn krumr und Þórðr beigaldi<sup>4)</sup> hiessen zwei Brüder; ihnen gab Skallagrímr Land westlich von der Gufá. — Dem Þórir þurs und Þorgeirr jarðlángur und ihrer Schwester Þorbjörg staung<sup>5)</sup> gab Skallagrímr Land am Südufer der Lángá entlang. — Ein Mann hiess Áni<sup>6)</sup>. Ihm gab Skallagrímr Land seewärts an der Lángá entlang: zwischen dieser und dem Hafslækr. — Þorfinnr enn strángi<sup>7)</sup> hiess ein Bannerträger des Þórólfr, eines Sohnes von Skallagrímr; ihm gab Skallagrímr seine Tochter Sæunn und alles Land westlich der Lángá: seewärts bis zum Leirulækr und landeinwärts bis zum Gebirge. — Íngvarr hiess ein Mann<sup>8)</sup>, der Vater der Bera, die mit Skallagrímr verheiratet war; ihm gab Skallagrímr Land zwischen dem Leirulækr und Straumfjörðr. — Steinólfr<sup>9)</sup> nahm mit Erlaubnis des Skallagrímr den ganzen beiderseitigen Hraundalr bis zur Grjótá. — Þórir, ein Sohn des Þorgils knappi<sup>10)</sup>, hatte alles Land zwischen der Hitá und Álptá landeinwärts bis zum Gebiete des Steinólfr in Besitz genommen. —

#### 5. Hnappadals sýsla.

Þórhaddr<sup>11)</sup>, ein Sohn des Steinn mjöksiglandi, nahm den Hitárdalr: südwärts bis zur Grjótá, aber seewärts bis zur Kaldá und zwischen der Hitá und Kaldá bis zum Meere. — Þorgils knappi<sup>12)</sup>, ein Freigelassener des Kolli, nahm den Knappadalr. — Þórir<sup>13)</sup> nahm Land südlich von der Gnúpá bis zur Kaldá, unterhalb Knappadalr, zwischen Gebirge und Strand. — Kolbeinn klakkhöfði<sup>14)</sup> fuhr nach Island und kaufte alles Land zwischen der Kaldá und Hitá<sup>15)</sup> unterhalb der Sandbrekka; er wohnte zu Kolbeinsstaðir. — Þormóðr goði und Þórðr gnúpa<sup>16)</sup>, zwei Brüder, fuhren nach Island und nahmen Land von der Gnúpá bis zur Straumfjarðará. Þórðr hatte den Gnúpudalr und wohnte daselbst; Þormóðr wohnte zu Rauðkollsstaðir. Der Sohn des Þormóðr hiess Guðlaugr enn auði. Als dieser sah, dass die Lande zu Rauðameln besser waren als die im südlichen Teile der Gegend, forderte er dem Þorfinnr (Sohn des Þórir)<sup>17)</sup> seinen Besitz ab und bot ihm den Zweikampf an. Sie wurden beide im Zweikampf kampfunfähig, aber Þuríðr, die Tochter des Túngu-Oddr, heilte beide und söhnte

1) bis 10) Ldn. II, c. 4. — 11) und 12) Ldn. II, c. 4. — 13) S. S. 102. — 14) Ldn. II, c. 5. — 15) Für Hitá ist mit Sk. (Ldn. S. 79, Anm. 2) Hafþjarðará zu lesen. — 16) Ldn. II, c. 6. — 17) S. Anm. 13.



sie aus. Guðlaugr nahm dann Land von der Straumsfjarðará bis Fura, zwischen Gebirge und Strand.

#### 6. Snæfellsnes sýsla.

Vali enn sterki<sup>1)</sup> hiess ein Gefolgsmann des Königs Haraldr enn hárfagri; er beging einen Totschlag an geweihter Stätte und wurde deshalb verbannt. Er fuhr nach den Hebriden und liess sich hier nieder, aber seine 3 Söhne Atli, Alfarinn und Auðunn segelten nach Island. Atli nahm mit seinem Sohne Ásmundr Land von Fura bis Lýsa. — Hrólfr enn digri<sup>2)</sup>, ein Sohn des Eyvindr eikikrókr, nahm Land von Lýsa bis zur Hraunhafnará. — Sölvi<sup>3)</sup> nahm Land zwischen Hellir und Hraunhöfn. — Sigmundr<sup>4)</sup>, ein Sohn des Ketill pistill, der den Þistilsfjörðr in Besitz genommen hatte, nahm Land zwischen dem Hellishraun und Beruvíkrhraun. — Grímkell<sup>5)</sup>, ein Sohn des Álfr und Bruder des Gunnbjörn, nach dem die Gunnbjarnarsker benannt sind, nahm Land vom Beruvíkrhraun bis zum Neshraun, und seewärts bis zur Spitze des Vorgebirges. — Álfarinn<sup>6)</sup>, ein Sohn des Vali enn sterki, hatte zuerst die Landzunge zwischen dem Beruvíkrhraun und Enni genommen. — Ormr enn mjóvi<sup>7)</sup> kam mit seinem Schiffe in die Mündung der Frósá und wohnte einige Zeit in Brimilsvellir; er vertrieb den Ólafr belgr<sup>8)</sup> und nahm Víkin hin gamla zwischen Enni und Hötði. — Herjólfur<sup>9)</sup>, ein Sohn des Sigurðr, fuhr nach Island, als er bereits alt war und nahm Land zwischen Búlandshöfði und dem Kirkjufjörðr. — Vestarr<sup>10)</sup>, ein Sohn des Þórólfr blöðruskalli fuhr nach Island mit seinem sehr alten Vater und nahm Eyrarlönd und den Kirkjufjörðr. — Kolr<sup>11)</sup> nahm Land vom Fjarðarhorn landeinwärts bis zum Tröllaháls und seewärts über Berserkseyri bis zum Hraunfjörðr; — Auðunn stoti<sup>12)</sup>, ein Sohn des Vali enn sterki, nahm den ganzen Hraunfjörðr oberhalb Hraun zwischen dem Svínavatn und dem Tröllaháls. — Björn<sup>13)</sup> hiess ein Sohn des Ketill flatnefr. Als Ketill nach den Hebriden zog, blieb Björn auf dem Eigentum seines Vaters zurück. Weil sich aber Ketill weigerte, dem König Haraldr Tribut zu zahlen, trieb Haraldr den Björn von seinen Gütern und setzte sich in den Besitz derselben. Da fuhr Björn westwärts über das Meer. Er wollte sich aber hier (sc. auf den Hebriden) nicht niederlassen und wurde deshalb Björn enn austræni genannt. Björn zog nach Island und nahm Land zwischen dem Hraunfjörðr und der Stafá. — Þórólfr<sup>14)</sup>, ein Sohn des Örnólfr fiskreki,

<sup>1)</sup> und <sup>2)</sup> II, c. 6. — <sup>3)</sup> bis <sup>4)</sup> Ldn. II, c. 7. — <sup>5)</sup> bis <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 8. — <sup>7)</sup> Ldn. II, c. 9. — <sup>8)</sup> Ólafr hatte alles Land von der inneren Seite des Enni bis zur Frósá in Besitz genommen. — <sup>9)</sup> und <sup>10)</sup> Ldn. II, c. 9. — <sup>11)</sup> und <sup>12)</sup> Ldn. II, c. 10. — <sup>13)</sup> Ldn. II, c. 11. — <sup>14)</sup> Ldn. II, c. 12.



wohnte in Mostr; darum nannte man ihn Mostrarskegg. Er war ein grosser Opferer und glaubte an Thor. Er zog nach Island wegen Gewaltthätigkeit des Königs Haraldr hárfagri und fuhr am Südlände entlang. Aber als er westwärts an den Breiðifjörðr kam, warf er seine Hochsitzpfeiler über Bord und sagte, er wolle sich dort ansiedeln, wo Thor dieselben ans Land treiben werde. Ausserdem gelobte er, sein landnám dem Thor zu weihen und es nach ihm zu benennen. Þórólfr segelte in einen Fjord, welchem er den Namen Breiðifjörðr gab. Er kam an Land ungefähr in der Mitte der Südküste des Fjordes. Da fand er Thor (sc. die Hochsitzpfeiler mit dem Thorskopfe) an einer Landzunge, die seitdem Þórsnes genannt wird. Sie landeten südlich vom Þórsnes in einer Bucht, welche Þórólfr Hofsvogr nannte. Hier errichtete er sein Gehöft und erbaute einen grossen Tempel, welchen er dem Thor weihte. Dieser Ort heisst nun Hofstaðir. Der Fjord war damals wenig oder nicht besiedelt. Þórólfr nahm Land von der Stafá landeinwärts bis zur Þórsá, und nannte das ganze Gebiet Þórsnes. — Geirröðr<sup>1)</sup> fuhr mit Finngeirr und Úlfarr kappi nach Island. Geirröðr nahm Land von der Þórsá landeinwärts bis zur Lángadalsá. Geirröðr gab dem Úlfarr Land zu beiden Seiten des Úlfarsfell und von dem Berge landeinwärts. Dem Finngeirr gab er Land am inneren Álptafjörðr. — Geirriðr hiess eine Schwester des Geirröðr; sie war verheiratet mit Björn, einem Sohne des Bölverkr blindíngatrjóna. Þórólfr hiess ihr Sohn. Nach dem Tode des Björn zog Geirriðr mit ihrem Sohne nach Island, und sie waren im ersten Winter zu Eyri. Im Frühjahre gab Geirröðr seiner Schwester Wohnung im Borgardalr, aber Þórólfr zog nach Norwegen (fara utan) auf die Wikingsfahrt. Als er nach Island zurückkam, forderte er Úlfarr den Besitz ab und bot ihm den Zweikampf an. Úlfarr war alt und kinderlos; er fiel im Zweikampfe. — Þorbergr<sup>2)</sup> nahm die beiden Lángdælir. — Steinn mjöksiglandi<sup>3)</sup> nahm die Skógarströnd vom Gebiete des Þorbergr ab bis hinein zur Laxá. — Íngólfr enn sterki<sup>4)</sup> nahm Land von der Laxá landeinwärts bis zur Skraumuhlaupsá.<sup>5)</sup> —

#### 7. Dala sýsla.

Þorsteinn rauðr<sup>5)</sup>, ein Sohn des Óleifr enn hvíti und der Auðren djúpauðga, einer Tochter des Ketill flatnefr, machte sich zum Heerkönige. Er vereinigte sich mit Sigurðr enn ríki, einem Sohne des Eysteinn glumra. Sie gewannen Katanes und Suðrland, Ros und Merrhæfi und mehr als die Hälfte von Schottland. Þorsteinn

<sup>1)</sup> bis <sup>3)</sup> Ldn. II, c. 13. — <sup>4)</sup> Ldn. II, c. 14. — <sup>5)</sup> Ein Teil dieses Gebietes liegt in der Dala-s. — <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 15 und 16.



war König darüber, bis ihn die Schotten verrieten, und da fiel er im Kampfe. Auðr war zu Katanes, als sie den Tod ihres Sohnes erfuhr. Sie liess sich heimlich im Walde ein Handelsschiff bauen und fuhr über die Orkneyjar und Færeyjar nach Island. In ihrer Begleitung befanden sich 20 freigeborene Männer. Auðr kam nach Vikarsskeið und litt Schiffbruch. Hierauf begab sie sich nach Kjalarnes zu ihrem Bruder Helgi bjóla. Er lud sie mit der Hälfte ihrer Leute zu sich ein. Ihr aber kam diese Einladung nicht gut vor, und sie sagte, er würde noch lange ein kläglicher Kerl (litilmaðr) bleiben. Nun fuhr sie westwärts nach dem Breiðifjörðr zu ihrem Bruder Björn. Er ging ihr entgegen mit seinen Knechten und lud sie mit allen ihren Leuten zu sich ein. Sie nahm die Einladung auch an. Im Frühjahre darauf fuhr Auðr mit ihren Gefährten tiefer in den Breiðifjörðr hinein, um Land zu suchen. Auðr nahm alle Thäler am inneren Fjorde von der Dögurðará bis zur Skraumuhlaupsá. Auðr gab ihren Schiffsgenossen und Freigelassenen Land. — Ketill<sup>1)</sup> hiess ein Mann; ihm gab Auðr Land von der Skraumuhlaupsá bis zur Hörðadalsá. — Hörðr<sup>2)</sup> hiess ein Schiffsgenosse der Auðr; ihm gab sie den Hörðadalr. — Vífill<sup>3)</sup> hiess ein Freigelassener der Auðr; er fragte die Auðr, warum sie ihm nicht, wie anderen Männern, eine Wohnstätte gebe? Sie antwortete, das thue nichts, er werde doch überall als tüchtig gelten. Sie gab ihm aber den Vífilsdalr. — Hundi<sup>4)</sup> hiess ein Freigelassener der Auðr, ihm gab sie den Hundadalr. — Sökkólfr<sup>5)</sup> hiess ein Freigelassener der Auðr; ihm gab sie den Sökkólfssdalr. — Dem Erpr<sup>6)</sup>, einem Sohne des Jarls Melldun, gab Auðr die Freiheit und das Land am Sauðafell. — Kollr<sup>7)</sup> nahm den ganzen Laxárdalr und alles Land bis zur Haukadalsá. — Kjallakr<sup>8)</sup>, ein Sohn des Björn enn sterki, fuhr nach Island und nahm Land von der Dögurðará bis zu den Klofningar. — Geirmundr heljarskinn<sup>9)</sup> fuhr mit seinen Freunden Úlfr enn skjálgi und Steinólfr enn lági nach Island. Sie landeten in Elliðaey im Breiðifjörðr. Hier erfuhren sie, dass der Fjord im Süden bereits besiedelt war, aber wenig oder nicht im Westen. Geirmundr fuhr nach der Meðalfellsströnd und nahm Land von der Fábeinsá bis zu den Klofasteinar. — Steinólfr enn lági<sup>10)</sup>, ein Sohn des Hersen Hrólfr von Agðir, nahm Land von den Klofasteinar landeinwärts bis zum Grjótvallarmúli. Er ging auf einen Berg und sah landeinwärts ein grosses, mit Wald bewachsenes Thal. An einer Stelle bemerkte er einen offenen Platz; da liess er ein Gehöft bauen, welches er Saurbær nannte, weil die Gegend sehr morastig war. Denselben Namen legte er

<sup>1)</sup> bis <sup>6)</sup> Ldn. II, c. 17. — <sup>7)</sup> Ldn. II, c. 18. — <sup>8)</sup> Ldn. II, c. 19. — <sup>9)</sup> S. S. 98. — <sup>10)</sup> Ldn. II, c. 21.



dem ganzen Thale bei. — Sléttu-Björn<sup>1)</sup> hiess ein Mann, der sich mit Þuríðr, der Tochter des Steinólfr enn lági, verheiratete. Er nahm mit Erlaubnis des Steinólfr das westliche Thal in Saurbær. — Ólafr belgr<sup>2)</sup> nahm Land nördlich vom Grjótvallarmúli landeinwärts. — Gisl skeiðarnef<sup>3)</sup> nahm den Gilsfjörðr zwischen dem Ólafsdalr und dem Króksfjarðarmúli<sup>4)</sup>. — Das Land zwischen der Laxá und Dögurðará gab Auðr jedenfalls Herjólfur, Eysteinn und Hallstein, die mit Töchtern des Þorsteinn rauðr verheiratet waren.<sup>5)</sup>

#### 8. Barðastrandar sýsla.

Þórarinn krókr<sup>6)</sup> nahm den Króksfjörðr bis zum Hafrafell. — Ketill ilbreiðr<sup>7)</sup> nahm den Berufjörðr. — Úlfr enn skjálgi<sup>8)</sup> nahm das ganze Reykjanes zwischen dem Þorskafjörðr und Hafrafell. — Hallsteinn<sup>9)</sup>, ein Sohn des Þórólfr Mostrarskegg, nahm den Þorskafjörðr. — Þrándr mjóbeinn<sup>10)</sup> wohnte in Flatey, als Oddr skrauti und sein Sohn Þórir nach Island kamen und sich im Þorskafjörðr ansiedelten. — Þorbjörn loki<sup>11)</sup> nahm den Djúpatjörðr und das Grónes bis zum Gufufjörðr. — Ketill gufa<sup>12)</sup> kam spät in der landnámatíð nach Island; er hatte im Westen geheert. Ketill landete im Rosmhvalanes und sass während des ersten Winters zu Gufuskálar; aber im Frühlinge zog er auf Nes landeinwärts und hielt sich den zweiten Winter zu Gufunes auf. Ketill erhielt auf Nes keine Wohnung und zog nach dem Borgarfjörðr und verweilte den dritten Winter zu Gufuskálar an der Gufá. Frühzeitig im Frühjahr fuhr er westwärts in den Breiðifjörðr, um sich Land zu suchen. Er hielt sich zu Geirmundarstaðir auf und warb um Ýr, die Tochter des Geirmundr, und sie wurde ihm auch gegeben. Geirmundr wies den Ketill nach den Landgebieten in den Westfjorden. Als Ketill zurückgekommen war, fuhr er westwärts um Mýrar herum und war den vierten Winter auf Snæfellsnes zu Gufuskálar. Hierauf nahm er den Gufufjörðr und das Skálanes bis zum Kollafjörðr. — Kolli<sup>13)</sup>, ein Sohn des Hróaldr, nahm den Kollafjörðr und das Kvígandanes und den Kvígandafjörðr. — Knjúkr<sup>14)</sup> hiess ein Sohn des Þórólfr spörr, der mit Örlygr nach Island gekommen war. Er nahm alle Landzungen vom Kvígandafjörðr bis zu der Barðaströnd. — Geirsteinn kjálki<sup>15)</sup> nahm mit Erlaubnis des Knjúkr den Kjálkafjörðr und das Hjarðarnes. — Geirleifr<sup>16)</sup>, ein Sohn des Eirekr, nahm die Barðaströnd zwischen dem Vatnsfjörðr und die Berghlíðar. — Þórólfr spörr<sup>17)</sup> kam mit Örlygr nach Island und nahm den westlichen Patreksfjörðr und

<sup>1)</sup> bis <sup>3)</sup> Ldn. II, c. 21. — <sup>4)</sup> Ein Teil dieses Gebietes liegt in der Barðastrandar-s. — <sup>5)</sup> Ldn. II, c. 18. — <sup>6)</sup> bis <sup>8)</sup> Ldn. II, c. 22. — <sup>9)</sup> Ldn. II, c. 23. — <sup>10)</sup> Ldn. II, c. 19. — <sup>11)</sup> Ldn. II, c. 23. — <sup>12)</sup> Ldn. II, c. 24. — <sup>13)</sup> bis <sup>16)</sup> Ldn. II, c. 25. — <sup>17)</sup> Ldn. II, c. 26.



die Víkr westlich von (fyrir vestan) Barð, ausser Kollsvík, wo Kollr, der Ziehbruder des Örlygr, wohnte. Þórólfr nahm auch die Keflavík südlich von (fyrir sunnan) von Barð<sup>1)</sup>. Þorbjörn tálkni und Þorbjörn skúma<sup>2)</sup> nahmen den halben Patreksfjörðr und den ganzen Tálknafjörðr bis zum Kópanes. — Ketill ilbreiðr<sup>3)</sup>, ein Sohn des Þorbjörn tálkni, nahm alle Thäler vom Kópanes bis zum Dufansdalr. Er gab seine Tochter Þórama dem Hergils hnappraz und zog südwärts in den Breiðifjörðr und nahm den Berufjörðr bei Reykjanes. — Geirþjófr<sup>4)</sup>, ein Sohn des Valþjófr, nahm Land im Arnarfjörðr: den Forsfjörðr, Reykjarfjörðr, Trostansfjörðr und Geirþjófsfjörðr. —

### 9. Ísafjarðar sýsla.

Án rauðfeldr<sup>5)</sup> fuhr mit Grelöð, seiner Frau, nach Island und kam einen Winter später als Örn in den Arnarfjörðr. Án hielt sich während des ersten Winters im Dufansdalr auf. Da war es der Grelöð, als käme ein übler Geruch aus dem Erdboden. Örn hörte von seinem Verwandten Hámundr heljarskinn, der im Nordviertel im Eyjafjörðr wohnte, und bekam Lust, dorthin zu reisen. Deshalb verkaufte er an Án alles Land zwischen Lánganes und Stapi. Án errichtete seine Wohnung zu Eyri. Da war es der Grelöð, als käme Honigduft aus dem Grase. — Eirekr<sup>6)</sup> nahm den Keldudalr auf der Südseite des Dýrafjörðr, und das Sléttanes bis Stapi und bis zum äusseren Háls im Dýrafjörðr. — Vesteinn<sup>7)</sup>, ein Sohn des Vegeirr und ein Bruder des Vebjörn sygnakappi, nahm Land zwischen den Hálsar im Dýrafjörðr. — Þorbjörn súrr<sup>8)</sup> kam nach Island, als das Land vollständig besiedelt war; ihm gab Vesteinn den halben Haukadallr. — Dýri<sup>9)</sup> nahm den Dýrafjörðr. — Þórðr<sup>10)</sup>, ein Sohn des Víkingr oder des Königs Haraldr, nahm Land zwischen Þúfa im Hjallanes und dem Iarðfallsgil. — Íngjaldr<sup>11)</sup>, ein Sohn des Bruni, nahm den Íngjaldssandr zwischen dem Hjallanes und der Ófæra. — Önundr<sup>12)</sup>, ein Sohn des Víkingr und ein Bruder des Þórðr in Alviðra, nahm den Önundarfjörðr. — Hallvarðr súgandi<sup>13)</sup> nahm den Súgandafjörðr und die Skálavík bis zum Stigi. — Þuríðr sundafyllir<sup>14)</sup> und ihr Sohn Völu-Steinn fuhren von Hálogaland nach Island und nahmen die Bolúngarvík. — Helgi<sup>15)</sup>, ein Sohn des Hrólfr, kam in den Eyjatjörðr. Da der Fjord damals vollständig besiedelt war, wollte er Island wieder verlassen, aber er wurde in den Súgandafjörðr zurückgetrieben. Während des Winters hielt er sich bei Hallvarðr auf, im Frühling aber zog er fort, um sich eine Wohn-

<sup>1)</sup> Die Víkr liegen aber fyrir norðan (so liest auch E) Barð, und Keflavík liegt fyrir austan Barð. — <sup>2)</sup> bis <sup>5)</sup> Ldn. II, c. 26. — <sup>6)</sup> bis <sup>10)</sup> Ldn. II, c. 27. <sup>11)</sup> Ldn. II, c. 28. — <sup>12)</sup> bis <sup>16)</sup> Ldn. II, c. 29.



stätte zu suchen. Er kam in einen Fjord, wo er auf dem zur Ebbezeit trockenen Strande eine Harpune (skutil í flæðarmáli) fand. Deshalb nannte er den Fjord Skutilsfjörðr und siedelte sich hier an. — Þórólfr brækir<sup>1)</sup> nahm einen Teil des Skutilsfjörðr und die Skálavík. — Eyvindr kné<sup>2)</sup> nahm den Álptafjörðr und Seydisfjörðr. — Vebjörn-Sygnakappi<sup>3)</sup> nahm Land zwischen dem Skötufjörðr und Hestfjörðr: so viel, als er an einem Tage umschreiten konnte und ausserdem noch das Land, das er Folafótr nannte. — Gunnsteinn und Halldórr<sup>4)</sup>, die Söhne des Gunnbjörn, nach dem die Gunnbjarnarsker benannt sind, nahmen den Skötufjörðr und den Laugardalr und die Ögrvík bis zum Mjófjörðr. — Snæbjörn<sup>5)</sup>, ein Sohn des Eyvindr austmaðr, nahm Land zwischen dem Mjófjörðr und der Lángadalsá. — Ólafr jafnakollr<sup>6)</sup> nahm Land von der Lángadalsá bis zur Sandeyrará. — Þórhólf fasthaldi<sup>7)</sup> nahm Land von der Sandeyrará bis zur Gýjarsporsá im Hrafnfjörðr. — Örlygr<sup>8)</sup>, ein Sohn des Böðvarr, eignete sich Slétta und die Jökulfirðir an. — Geirmundr<sup>9)</sup> zog westwärts nach den Strandir und nahm Land vom Rýtagnúpr ostwärts bis Horn und von da ostwärts bis zum Straumnes. Er errichtete vier Höfe: einen in Aðalvík, den verwaltete sein Amtmann; den andern in Kjaransvík, den verwaltete sein Sklave Kjaran; den dritten auf der westlichen Allmende, den verwaltete sein Sklave Björn, der wegen Schafdiebstahls geächtet wurde, als Geirmundr tot war; sein Besitz aber wurde zur Allmende; den vierten in Barðsvík, den verwaltete sein Sklave Atli, und dieser hatte 12 Sklaven unter sich<sup>10)</sup>. Hella-Björn<sup>11)</sup> nahm Land vom Straumnes bis Drángar<sup>12)</sup>. —

#### 10. Stranda sýsla.

Þorvaldr<sup>13)</sup>, ein Sohn des Ásvaldr, nahm das Drángaland und die Drángavík bis zum Eingines. — Herrauðr hvítaský<sup>14)</sup> war ein vornehmer Mann; er wurde auf Befehl des Haraldr erschlagen, aber seine 3 Söhne fuhren nach Island und nahmen Land zu Strandir: Eyvindr den Eyvindarfjörðr, Ófeigr den Ófeigsfjörðr und Íngólfr den Íngólfsfjörðr. — Eirekr snara<sup>15)</sup>, nahm Land vom Íngólfsfjörðr bis Veidilausa. — Önundr tréfótr<sup>16)</sup> nahm Land von Kleifar bis Ófæra: die Kaldbaksvík, Kolbeinsvík und Byrgisvík. — Björn<sup>17)</sup> nahm den Bjarnarfjörðr. — Steingrímur<sup>18)</sup> nahm den ganzen Steingrímsfjörðr. — Kolli<sup>19)</sup> nahm den Kollafjörðr und das Skriðnisenni. — Þorbjörn bitra<sup>20)</sup> nahm den Fjord, der nun Bitra heisst. — Arndís en auðga<sup>21)</sup>, eine Tochter des Steinólfr

<sup>1)</sup> bis <sup>4)</sup> Ldn. II, c. 29. — <sup>5)</sup> Ldn. II, c. 30. — <sup>6)</sup> bis <sup>8)</sup> Ldn. II, c. 31.  
<sup>9)</sup> Ldn. II, c. 20. — <sup>10)</sup> Über das zweite landnám des Geirmundr siehe S. 112. — <sup>11)</sup> Ldn. II, c. 31. — <sup>12)</sup> Ein Teil dieses Gebietes liegt in der Stranda s. — <sup>13)</sup> bis <sup>15)</sup> Ldn. II, c. 31. — <sup>16)</sup> bis <sup>21)</sup> Ldn. II, c. 32.



enn lági, nahm Land im Hrútafjörðr von Borðeyri seewärts. — Þróstr und Grenjaðr<sup>1)</sup>, die Söhne des Hermundr lokinn, nahmen Land im Hrútafjörðr von Borðeyri landeinwärts.

#### 11. Húnavatns sýsla.

Þóroddr<sup>2)</sup> nahm Land im Hrútafjörðr. — Skinna-Björn<sup>3)</sup> nahm den Miðfjörðr und den Línakradalr. — Haraldr hríng<sup>4)</sup> nahm das ganze äussere Vatnsnes: westwärts bis zur Ambáttará, aber ostwärts landeinwärts bis zur Þverá, und von da quer über das Land zum Bjargaós und alles auf der meerwärts gelegenen Seite der Berge. — Sóti<sup>5)</sup> nahm Vestrhóp. — Auðun skökull<sup>6)</sup>, ein Enkel des englischen Jarls Hunda-Steinarr, nahm den Víðidalr. — Ormr<sup>7)</sup> nahm den Ormsdalr. — Íngimundr enn gamli<sup>8)</sup> nahm den ganzen Vatnsdalr landeinwärts vom Helgavatn und vom östlich davon gelegenen Urðarvatn. — Jörundr<sup>9)</sup> nahm Land vom Urðarvatn seewärts bis zum Mógilslækr. — Hvati<sup>10)</sup> nahm Land vom Mógilslækr seewärts bis zur Giljá. — Ásmundr<sup>11)</sup> nahm Land vom Helgavatn seewärts: die Þingeyrasveit. — Friðmundr<sup>12)</sup> nahm den Forsæludalr. — Hallormr<sup>13)</sup> heiratete Þórdís, Íngimunds Tochter, die als Mitgift das Land an der Kornsá erhielt. — Eyvindr auðkúla<sup>14)</sup> nahm den ganzen Svínadalr. — Þorbjörn kolka<sup>15)</sup> nahm die Kolkumýrar und Eyvindr sörkvir nahm den Blöndudalr. — Ævarr<sup>16)</sup>, ein Sohn des Ketill helluflagi, fuhr nach Island und ebenso seine Söhne mit Ausnahme von Vefreyðr. Ausserdem fuhren mit ihm, Gunnsteinn, sein Freund, und Auðólfr und Gautr; aber Vefreyðr befand sich noch auf der Wikingsfahrt. Ævarr kam mit seinem Schiffe in den Blönduós; da waren die Landgebiete westlich von der Blanda schon in Besitz genommen. Ævarr fuhr die Blanda hinauf, um sich Land zu suchen, aber als er dorthin kam, wo die Móbergsbrekkur zu finden sind, richtete er eine hohe Stange auf und erklärte, dass er diesen Ort zum Wohnsitze seines Sohnes Vefreyðr bestimme. Hierauf nahm er den ganzen Lángidalr von da landeinwärts und ebenso nördlich vom háls. Ævarr teilte das Land mit seinen Schiffsgenossen und wohnte zu Ævarsskarð. Später kam auch Vefreyðr nach Island und errichtete seine Wohnung zu Móberg. — Gautr<sup>17)</sup> besiedelte den Gautsdalr. — Holti<sup>18)</sup> nahm den Lángidalr von Móberg seewärts. — Hólmgaungu-Máni<sup>19)</sup>, nahm die Skagaströnd: die westliche landeinwärts bis zur Fossá, aber die östliche bis Mánapúfa. — Þorkell víngnir<sup>20)</sup> nahm alles Land im Vatnsskarð und den Svartárdalr. —

<sup>1)</sup> Ldn. II, c. 33. — <sup>2)</sup> bis <sup>7)</sup> Ldn. III, c. 1. — <sup>8)</sup> Ldn. III, c. 2. — <sup>9)</sup> bis <sup>13)</sup> Ldn. III, c. 3. — <sup>14)</sup> bis <sup>19)</sup> Ldn. III, c. 5. — <sup>20)</sup> Ldn. III, c. 6.



12. Skagafjarðar sýsla.

Eilífr örn<sup>1)</sup> nahm Land von Mánapúfa landeinwärts bis zur Gaunguskarðsá und den Laxárdalr. — Sæmundr enn suðreyski<sup>2)</sup> nahm die ganze Sæmundarhlíð bis zum Vatnsskarð oberhalb des Sæmundarlækkr. — Skefill<sup>3)</sup> kam mit seinem Schiffe in den Gaunguskarðsárós zu derselben Woche wie Sæmundr; aber während Sæmundr mit Feuer um sein landnám zog, eignete sich Skefill alles Land nördlich von der Sauða an. Das nahm er von dem landnám des Sæmundr ohne dessen Erlaubnis, und Sæmundr liess das so hingehen. — Úlfjótr<sup>4)</sup> nahm das ganze Lángaholt unterhalb (östlich) vom Sæmundarlækkr. — Álfgeirr<sup>5)</sup> nahm die Álfgeirsvellir landeinwärts bis zur Mælifellsá. — Þórviðr<sup>6)</sup> nahm Land von der Mælifellsá landeinwärts bis zur Giljá. — Hroskell<sup>7)</sup> nahm mit Erlaubnis des Eirekr den ganzen Svartárdalr und alles Land am Ýrarfell, er nahm das Thal landeinwärts bis Gilhagi. — Eirekr<sup>8)</sup> nahm Land von der Giljá über die Goðdalir und abwärts bis zur Norðrá. — Vekell enn hamrammi<sup>9)</sup> nahm Land von der Giljá seewärts bis zur Mælifellsá. — Kráku-Hreiðarr<sup>10)</sup> hiess ein Sohn des Ófeigr lafskegg. Beide rüsteten sich zur Fahrt nach Island aus, und da sie das Land in Sicht bekamen, ging Hreiðarr an den Mastbaum und erklärte, er werde seine Hochsitzpfeiler nicht über Bord werfen, denn es sei ohne Bedeutung, danach seine Bestimmung zu treffen. Er sagte, er wolle lieber den Thor anrufen, dass er ihm Land anweise und erklärte, er werde um das Land kämpfen, wenn er es bereits besetzt finde. Er kam in den Skagafjörðr und segelte am Borgarsandr auf, sodass er Schiffbruch litt. Hávarðr hegri kam zu ihm und lud ihn zu sich ein, und so war er während des Winters in Hegrans. Im Frühjahr aber fragte ihn Hávarðr, was er vorhabe; er aber erwiderte, er wolle mit Sæmundr um sein Land kämpfen. Davon suchte ihn Hávarðr abzubringen und sagte, das sei schon übel abgelaufen; er bat ihn, zu Eirekr in den Goðdalir zu gehen und seinen Rat zu holen: denn er ist der weiseste Mann in der Gegend. Hreiðarr that so. Da er aber zu Eirekr kam, suchte ihn dieser von solcher Friedensstörung abzubringen und sagte, es sei unpassend, wenn die Leute sich streiten wollten, wo doch das Land noch so wenig besiedelt sei; er erklärte, er wolle ihm lieber selbst die Landzunge von Skálamýri seewärts geben und sagte, dahin habe ihn eigentlich Thor gewiesen, denn dahin habe sein Vordersteven gesehen, als er am Borgarsandr auffuhr. So, meinte er, habe er Land genug für sich und seine Söhne. Dieses Anerbieten nahm Hreiðarr an.

<sup>1)</sup> bis <sup>7)</sup> Ldn. III, c. 6. — <sup>8)</sup> bis <sup>10)</sup> Ldn. III, c. 7.



— Önundr viss<sup>1)</sup> nahm den östlichen Teil des östlichen Thales von Merkigil landeinwärts. Aber da Eirekr zufahren wollte, um den ganzen westlichen Teil des Thales in Besitz zu nehmen, nahm Önundr eine Opferweissagung (blótspán) vor, um zu erfahren, wenn Eirekr zufahren werde, das Thal in Besitz zu nehmen. Dann war Önundr der Schnellere und schoss mit einem brennenden Pfeile über den Fluss und heiligte sich so das westliche Thal. — Kári<sup>2)</sup> nahm Land zwischen der Norðrá und dem Merkigil. — Þorbrandr örrek<sup>3)</sup> nahm die ganze Silfrastaðahlíð von der Bólstaðará landeinwärts und den ganzen nördlichen Norðrárdalr. — Hjálmólfr<sup>4)</sup> nahm die Blönduhlíð. — Þórir dúfunef<sup>5)</sup> kam mit seinem Schiffe in den Gaunguskarðsárós. Da war die ganze westliche Landschaft schon besiedelt. Er fuhr über die Jökulsá nach Landbrot und nahm Land zwischen der Glóðafeykisá und Djúpá. — Kollsveinn enn rammi<sup>6)</sup> nahm Land zwischen der Þverá und Gljúfrá. — Gunnólfr<sup>7)</sup> nahm Land zwischen der Þverá und Glóðafeykisá. — Öndottr<sup>8)</sup> kam nach Island in den Kolbeinsárós und kaufte Land von Sléttu-Björn: von der östlichen Seite der Hálsgröf seewärts bis zur Kolbeinsárós, aber auf der westlichen Seite seewärts von dem Bache, welcher von Nautabú aus ins Meer fließt und landeinwärts bis zur Gljúfrá. — Kolbeinn<sup>9)</sup>, ein Sohn des Sigmundr, nahm Land zwischen der Grjótá und Deildará, den Kolbeinsdalr und Hjaltadalr. — Hjalti<sup>10)</sup> nahm mit Erlaubnis des Kolbeinn den Hjaltadalr. — Þórðr<sup>11)</sup>, ein Sohn des Björn byrðusmjör, nahm die Höfðaströnd im Skagafjörðr zwischen der Unadalsá und Hrolleifsdalsá. — Friðleifr<sup>12)</sup> hiess ein Mann; väterlicherseits ein Gaute, aber seine Mutter Bryngerðr war eine Flämänderin. Friðleifr nahm die ganze Sléttahlíð und den Friðleifsdalr zwischen der Friðleifsdalsá und Stafá. — Flóki<sup>13)</sup> nahm den Flókadalr zwischen der Flókadalsá und dem Reykjarhóll. — Þórðr knappr<sup>14)</sup> nahm Land von Stífla landeinwärts bis zur Túnguá; und Nafar-Helgi nahm das östliche Land vom Haganes landeinwärts bis zur Flókadalsá unterhalb Barð und landeinwärts bis zur Túnguá. — Bárðr Suðreyíng<sup>15)</sup> nahm Land von Stífla landeinwärts bis zur Mjófadalsá. — Bruni enn hvíti<sup>16)</sup> nahm Land zwischen der Mjófadalsá und den Úlfsdalir. —

### 13. Eyjafjarðar sýsla.

Der Wiking Úlfr und Ólafr bekr<sup>17)</sup> fuhren nach Island. Úlfr nahm die Úlfsdalir und Ólafr nahm alle westlichen Thäler und einen Teil vom Ólafsfjörðr bis zur Grenze des Þormóðr. —

<sup>1)</sup> bis <sup>6)</sup> Ldn. III, c. 8. — <sup>7)</sup> bis <sup>9)</sup> Ldn. III, c. 9. — <sup>10)</sup> und <sup>11)</sup> Ldn. III, c. 10. — <sup>12)</sup> bis <sup>17)</sup> Ldn. III, c. 11.



Pormóðr enn rammi<sup>1)</sup> nahm den ganzen Siglufjörðr zwischen den Úlfsdalir und Hvanndalir. — Gunnólfr enn gamli<sup>2)</sup> nahm den östlichen Ólafsfjörðr landeinwärts bis zur Reykjaá und seewärts bis Vomúli. — Eyvindr<sup>3)</sup>, ein Sohn des Björn aus Gautland, heiratete Raförta, eine Tochter des irischen Königs Kjarvalr, und liess sich in Irland nieder. Deshalb wurde er Eyvindr austmaðr genannt. Eyvindr und Raförta hatten einen Sohn, der Helgi hiess. Sie gaben ihn zur Erziehung nach den Hebriden; aber als sie nach zwei Jahren zurückkamen, war er so ausgehungert, dass sie ihn nicht wiedererkannten. Sie nahmen ihn mit sich fort und nannten ihn Helgi enn magri (der Magere). Er wurde hierauf in Irland erzogen, und als er erwachsen war, wurde er ein Mann von grossem Ansehen. Er heiratete die Þórunn hyrna, eine Tochter des Ketill flatnefr. Sie besaßen viele Kinder: Hrólfr und Íngjaldr hiessen die Söhne. — Helgi enn magri zog nach Island mit seiner Frau und seinen Kindern; mit ihm fuhr auch Hámundr heljarskinn, der mit Íngunn (Helgis Tochter) verheiratet war. Helgi war sehr gemischt in seinem Glauben; er glaubte an Christus, rief aber den Thor bei Seefahrten oder in sonstigen Nöten an. Als Helgi Island sah, fragte er den Thor, wo er Land nehmen solle. Die Antwort aber wies ihn nördwärts um das Land. Da fragte sein Sohn Hrólfr, ob er auch ins Eismeer (Dumbshaf) fahren würde, wenn ihn Thor dahin wiese; denn das Seevolk merkte an dem Meere, dass man am Ende des Sommers stand. Helgi landete südlich von Hrísey im Svarfaðardalr und hielt sich im ersten Winter zu Hámundarstaðir auf. Sie bekamen einen strengen Winter. Im Frühjahre ging Helgi auf das Sólarfjall und sah, dass einwärts zu im Meere alles viel dunkler anzusehen war. Den Fjord aber nannten sie Eyjafjörðr, wegen der Inseln, die vor ihm lagen. Hierauf brachte Helgi seinen ganzen Besitz wieder an Bord, Hámundr aber blieb zurück. Helgi landete bei Galtarhamar und untersuchte während des Sommers die ganze Gegend. Er nahm den ganzen Eyjafjörðr vom Siglunes bis zum Reynisnes in Besitz. Er machte bei jeder Flussmündung ein Feuer an und heiligte sich so den ganzen Meerbusen zwischen den beiden Vorgebirgen. Während des Winters war Helgi zu Bíldsá, aber im Frühlinge brachte er seine Wohnung nach Kristisnes und wohnte hier, so lange als er lebte. Helgi glaubte an Christus und nannte darum nach ihm seine Wohnung. — Þorsteinn svarfaðr<sup>4)</sup> fuhr nach Island und nahm mit Erlaubnis des Helgi den Svarfaðardalr. — Karl<sup>5)</sup> nahm den ganzen Strand von Upsir seewärts bis Mígandi. — Galmi<sup>6)</sup> nahm die Galmaströnd zwischen

<sup>1)</sup> und <sup>2)</sup> Ldn. III, c. 11. — <sup>3)</sup> Ldn. III, c. 12. — <sup>4)</sup> bis <sup>6)</sup> Ldn. III, c. 13. —



der Þorvaldsdalsá und Reistará. Sein Sohn hiess Þorvaldr. Diesem gab Hámundr Land zwischen der Reistará und Hörgá. — Geirleifr<sup>1)</sup> nahm den Hörgárdalr landeinwärts bis zur Myrká. — Þórðr slítandi<sup>2)</sup> nahm den Hörgárdalr von der Myrká landeinwärts und auf der anderen Seite (öðrumegin) seewärts bis Drángar. — Þórir þursasprengr<sup>3)</sup> nahm den ganzen Öxnadalr. — Auðólfr<sup>4)</sup> nahm den Hörgárdalr von der Þverá seewärts bis zur Bægisá. — Eysteinn<sup>5)</sup>, ein Sohn des Rauðúlfr, nahm Land von der Bægisá seewärts bis zur Kræklingahlíð. — Helgi enn magri gab Ásmundr<sup>6)</sup>, dem Sohne des Öndotr kráka, die Kræklingahlíð. — Helgi enn magri<sup>7)</sup> gab seinem Schwiegersohne Hámundr Land zwischen dem Merkigil und der Skjálgdalsá. — Helgi gab seine Tochter Þóra dem Gunnarr, einem Sohne des Úlfjótr, der die Gesetze nach Island brachte, und Land von der Skjálgdalsá landeinwärts bis zum Háls. — Helgi gab Auðun rotinn, einem Sohne des Þórólfr smjör, seine Tochter Helga und Land vom Háls landeinwärts bis zum Villíngadalr. — Helgi gab seinem Sohne Hrólfr alles Land östlich von der Eyjafjarðará von Arnarhvoll landeinwärts. — Helgi gab seinem Sohne Íngjaldr Land von Arnarhvoll seewärts bis zur Þverá hin ytri. — Helgi gab seine Tochter Hlífr dem Þorgeirr, einem Sohne des Þórðr bjálki, und Land von der Þverá seewärts bis zur Varðgjá.<sup>8)</sup>

#### Suðr-Þíngeyjar sýsla.

Skagi Skoptason<sup>9)</sup> nahm mit Erlaubnis des Helgi die östliche Eyjafjarðarströnd: von der Varðgjá seewärts bis zur Hnjóskadalsá. — Þórir snepill<sup>10)</sup> nahm den ganzen Hnjóskadalr bis Ódeila. — Þengill mjöksiglandi<sup>11)</sup> nahm mit Erlaubnis des Helgi Land von der Hnjóská seewärts bis zur Grenivík. — Þormóðr<sup>12)</sup> nahm die Grenivík und Hvallátr und den ganzen Strand bis zum Þorgeirsfjörðr. — Þorgeirr<sup>13)</sup> nahm den Þorgeirsfjörðr und den Hvalvatnsfjörðr. — Loðinn aungull<sup>14)</sup> hiess ein Mann; er war geboren zu Aungley in Hálogaland und fuhr wegen Gewaltthätigkeit des Jarls Hákon nach Island. Loðinn starb während der Fahrt, aber sein Sohn Eyvindr nahm den Flateyjardalr landeinwärts bis zu den Gunnsteinar. — Kampa-Grímr<sup>15)</sup> fuhr von den Hebriden nach Island und wurde während des ganzen Sommers auf dem Meere umhergetrieben. Er litt Schiffbruch am Skjálfandafljótsós und nahm Kaldakinn zum zweiten Male.<sup>16)</sup> — Þorfiðr máni<sup>17)</sup> nahm Land unterhalb der Eyjardalsá bis zum Landamót und einen Teil

<sup>1)</sup> Ldn. III, c. 13. — <sup>2)</sup> bis <sup>5)</sup> Ldn. III, c. 14. — <sup>6)</sup> Ldn. III, c. 15. — <sup>7)</sup> Ldn. III, c. 16. — <sup>8)</sup> Ein Teil dieses Gebietes liegt in der Suðr-Þíngeyjar s. — <sup>9)</sup> Ldn. III, c. 16. — <sup>10)</sup> bis <sup>14)</sup> Ldn. III, c. 17. — <sup>15)</sup> Ldn. III, c. 18. — <sup>16)</sup> Kaldakinn war von Þórir snepill (Anm. 10) verlassen worden. — <sup>17)</sup> Ldn. III, c. 18. —



vom Ljósavatnsskarð. — Þórir<sup>1)</sup>, ein Sohn des Grímr gráfeldarmúli von Rogaland, nahm Land innerhalb des Ljósavatnsskarð. — Heðinn und Höskuldr<sup>2)</sup>, die Söhne des Þorsteinn þurs, nahmen das westlich von der Túnguheiði gelegene Land. Heðinn wohnte zu Heðinshöfði. Höskuldr nahm alles Land östlich von der Laxá und wohnte zu Skörðuvík. — Die Ziehbrüder Vestmaðr und Úlfr<sup>3)</sup> nahmen den ganzen Reykjadalr westlich von der Laxá landeinwärts bis zum Vestmannsvatn. — Þorsteinn höfði<sup>4)</sup> hiess ein Herse zu Hörðaland; seine Söhne waren Eyvindr und Ketill hörðski. Nach dem Tode des Vaters bekam Eyvindr Lust, nach Island zu fahren, aber Ketill bat seinen Bruder, auch für ihn mit Land zu nehmen, für den Fall, dass er Lust verspüren würde, nachzukommen. Eyvindr kam in die Húsavík und nahm den Reykjadalr vom Vestmannsvatn landeinwärts: er wohnte zu Helgastaðir. Náttfari, der mit Garðarr ausgefahren war, hatte sich früher den Reykjadalr angeeignet und an die Bäume Merkzeichen gemacht; aber Eyvindr trieb ihn fort und liess ihn nur im Besitz der Náttfaravík. Ketill kam auf die Botschaft seines Bruders hin nach Island und wohnte zu Einarsstaðir. — Grenjaðr<sup>5)</sup>, ein Sohn des Hrappr und Bruder des Geirleifr, nahm den Þeigjandadalr und die Hraunaheiði, das Þorgerðarfell und den unteren Laxárdalr. — Böðólfr<sup>6)</sup>, ein Sohn des Grímr Grímólfssonar, nahm ganz Tjörnes zwischen der Túnguá und Ós. Mání<sup>7)</sup> fuhr nach Island und litt am Tjörnes Schiffbruch. Einige Winter wohnte er zu Máná, bis ihn Böðólfr vertrieb. Hierauf nahm er Land unterhalb der Kálfborgará zwischen dem Fljót und der Rauðaskriða. —

#### Norðr-Þíngeyjar sýsla.

Skeggi<sup>8)</sup>, ein Sohn des Böðólfr, nahm das Kelduhverfi landeinwärts bis zum Keldunes. — Ljótr óþveginn<sup>9)</sup> nahm das Kelduhverfi vom Keldunes landeinwärts. — Önundr<sup>10)</sup>, ein Sohn des Blæingr, nahm das Kelduhverfi vom Keldunes ab. — Einarr<sup>11)</sup>, Vestmaðr und Vemundr fuhren an der Nordküste Islands entlang und segelten westlich von Slétta in einen Busen hinein. Sie stellten zu Reistargnúpr eine Axt auf und benannten danach den Öxarfjörðr, westlich davon stellten sie einen Adler auf und benannten die Arnarþúfa, drittens stellten sie ein Kreuz auf und nannten den Ort Krossás; so heiligten sie sich den ganzen Öxarfjörðr. — Reistr, ein Sohn des Bjarneyja-Ketill, nahm Land zwischen dem Reistargnúpr und Rauðagnúpr. — Arngeirr nahm ganz Slétta zwischen dem Hávararlón und der Sveinúngsvík.

<sup>1)</sup> und <sup>2)</sup> Ldn. III, c. 18. — <sup>3)</sup> bis <sup>6)</sup> Ldn. III, c. 19. — <sup>7)</sup> Ldn. III, c. 20. — <sup>8)</sup> Ldn. III, c. 19. — <sup>9)</sup> bis <sup>11)</sup> Ldn. III, c. 20. —



Sveinúngr nahm die Sveinúngsvík, aber Kolli die Kollavík. — Ketill pistill nahm den Pistilsfjörðr zwischen dem Hundsnes und Sauðanes. — Gunnólfr kroppa<sup>1)</sup> nahm die Gunnólfsvík und das Gunnólfsfell und das ganze Lánganes westlich von der Helkunduheiði. —

#### Norðr-Múla sýsla.

Finni<sup>2)</sup> nahm den Finnaufjörðr und Viðfjörðr. — Hroðgeirr enn hvíti<sup>3)</sup> nahm die Sandvík nördlich vom Digranes: alles bis zum Viðfjörðr. — Eyvindr vopni<sup>4)</sup> kam in den Vopnaufjörðr und nahm den ganzen Fjord von der Vestradalsá ab. — Steinbjörn kortr<sup>5)</sup> fuhr nach Island und kam in den Vopnaufjörðr. Eyvindr, sein Vaterbruder, gab ihm alles Land zwischen der Vopnaufjarðará und Vestradalsá. — Hróaldr bjóla<sup>6)</sup> war der Ziehbruder des Eyvindr vopni; er nahm Land westlich von der Vestradalsá: das halbe Thal und den ganzen Selárdalr seewärts bis zum Digranes. — Þorsteinn enn hvíti<sup>7)</sup> fuhr nach Island und kam nach der landnámatíð mit seinem Schiffe in den Vopnaufjörðr. Er kaufte Land von Eyvindr vopni und wohnte einige Winter zu Tóptavöllr nördlich von Síreksstaðir, bis er in den Besitz von Hofslönd gelangte: dadurch, dass er von Steinbjörn eine Schuld forderte, aber dieser ausser Land nichts zur Bezahlung hatte. — Lýtingr<sup>8)</sup> nahm die ganze Vopnaufjarðarströnd, den Böðvarsdalr und den Fagridalr. — Þorsteinn torfi<sup>9)</sup> nahm die ganze Hlíð von den Ósfjöll ab landeinwärts bis zur Hvanná. — Hákon<sup>10)</sup> nahm den ganzen westlichen Jökulsdalr oberhalb der Teigará. — Skjöldólfr<sup>11)</sup>, ein Sohn des Vemundr, nahm den Jökulsdalr östlich von der Jökulsá: von der Knefilsdalsá landeinwärts. — Þórðr<sup>12)</sup>, ein Sohn des Þórólfr hálmi, nahm alle Túngulönd zwischen dem Lagarfljót und der Jökulsá nördlich von der Rángá. — Özur slagakollr<sup>13)</sup> nahm Land zwischen der Ormsá und Rángá. — Ketill und Graut-Atli<sup>14)</sup>, die Söhne des Þórir þiðrandi, nahmen Land im Fljótsdalr, bevor Brynjólfur nach Island kam: die beiden Lagarfljótsstrandir. Ketill nahm Land westlich vom Fljót: zwischen der Hengiforsá und Ormsá. — Þorgeirr Vestarsson<sup>15)</sup> hiess ein vornehmer Mann. Er hatte drei Söhne: der eine war Brynjólfur enn gamli, der andere Ævarr enn gamli und der dritte Herjólfur. Sie zogen alle nach Island, jeder in seinem Schiffe. Brynjólfur kam in den Eskifjörðr und nahm Land jenseits des Gebirges: den ganzen Fljótsdalr: auf der westlichen Seite oberhalb der Hengiforsá, aber auf der östlichen Seite oberhalb der Gilsá<sup>16)</sup>; den ganzen Skriðudalr und ebenso die Ebenen seewärts bis zur Eyvindará und ein grosses

<sup>1)</sup> bis <sup>7)</sup> Ldn. IV, c. 1. — <sup>8)</sup> bis <sup>14)</sup> Ldn. IV, c. 2. — <sup>15)</sup> Ldn. IV, c. 3. — <sup>16)</sup> Dieser Teil liegt in der Suðr-Múla-s. —



Gebiet von dem landnám des Uni.<sup>1)</sup> — Hrafnkell<sup>2)</sup> hiess ein Sohn des Hrafn. Er kam gegen Ende der landnámátíð nach Island und war den ersten Winter im Breiðdalr. Im Frühlinge aber zog er über das Gebirge und ruhte im Skriðudalr aus und schlief ein. Da träumte ihm, ein Mann käme zu ihm und bäte ihn aufzustehen und so schnell als möglich wegzuziehen. Er erwachte und ging fort. Als er noch nicht weit gegangen war, stürzte der ganze Berg niederwärts. Hierauf nahm Hrafnkell den Hrafnkelsdalr. — Þorkell fullspakr<sup>3)</sup> nahm die ganze Njarðvík, und Vetrliði nahm den Borgarfjörðr. — Þórir lína<sup>4)</sup> nahm die Breiðavík. — Þorsteinn kleggi<sup>5)</sup> nahm zuerst die Húsavík. — Loðmundr enn gamli<sup>6)</sup> hiess ein Mann, aber sein Ziehbruder war Bjólfr. Sie fuhren von Þulunes in Vors nach Island. Loðmundr war mit ungewöhnlich grosser Kraft ausgerüstet und zauberkundig. Er warf seine Hochsitzpfeiler über Bord und sagte, er wolle sich dort ansiedeln, wo sie ans Land treiben würden. Die Ziehbrüder landeten in den Ostfjorden, und Loðmundr nahm den Loðmundarfjörðr und wohnte hier diesen Winter. Da hörte er, dass sich seine Pfeiler an der Südküste befänden. Hierauf brachte er all seine Habe ins Schiff, und als das Segel gehisst war, legte er sich nieder und befahl, keiner solle sich erkühnen, ihn beim Namen zu nennen. Als er einige Zeit gelegen hatte, entstand ein grosses Getöse. Da sahen die Männer, dass ein grosses Bergstück auf das Gehöft stürzte, welches Loðmundr inne gehabt hatte. Hierauf richtete sich Loðmundr auf und sprach: Das ist meine Bestimmung, dass kein Schiff, welches hier einsegelt, glücklich landen soll. Er segelte hierauf südwärts bis vor Horn und dann westwärts am Lande entlang bis Hjörleifshöfði und landete etwas weiter im Westen davon.<sup>7)</sup> — Bjólfr<sup>8)</sup>, ein Ziehbruder des Loðmundr, nahm den ganzen Seyðisfjörðr. Er gab seine Tochter Helga dem Án enn rammi und schenkte ihr als Mitgift den ganzen nördlichen Strand des Seyðisfjörðr bis zur Vestdalsá.

#### Suðr-Múla sýsla.

Graut-Atli<sup>9)</sup> nahm den östlichen Strand des Lagarfjót: alles zwischen der Giljá<sup>10)</sup> und dem Vallanes westlich vom Öxnalækr. — Ævarr enn gamli<sup>11)</sup>, ein Bruder des Brynjólfr, kam nach Island in den Reyðarfjörðr und zog über das Gebirge; ihm gab Brynjólfr den ganzen Skriðudalr oberhalb der Gilsá. — Ásrauðr<sup>12)</sup> hiess ein Mann, welcher Ásvör heiratete, die Tochter des Herjólfr und Bruder- und Stieftochter des Brynjólfr. Sie erhielt als Mitgift alles

<sup>1)</sup> Uni war wegen Landesverrat vertrieben worden. — <sup>2)</sup> Ldn. IV, c. 3. — <sup>3)</sup> u. <sup>4)</sup> Ldn. IV, c. 4. — <sup>5)</sup> u. <sup>6)</sup> Ldn. IV, c. 5. — <sup>7)</sup> Forts. s. S. 126. — <sup>8)</sup> Ldn. IV, c. 6. — <sup>9)</sup> Ldn. IV, c. 3. — <sup>10)</sup> Richtiger ist, wie Sk. liest, Gilsá. — <sup>11)</sup> und <sup>12)</sup> Ldn. IV, c. 3. —



Land zwischen der Gilsá und Eyvindará. — Eyvindr<sup>1)</sup> kam mit Brynjólfr nach Island und errichtete seine Wohnung im Mjófjörðr. — Egill enn rauði<sup>2)</sup> nahm den Norðrfjörðr. Freysteinn enn fagri nahm die Sandvík, den Viðfjörðr und den Hellisfjörðr. — Þórir enn háfi und Krumr<sup>3)</sup> fuhren nach Island. Þórir nahm die Krossavík zwischen Gerpi und dem Reyðarfjörðr. Krumr aber nahm Land zu Hafranes und bis zum Þernunes und die seewärts gelegene Küste, als auch Skrúðey und die übrigen Ausseninseln, ausserdem 3 Höfe auf der anderen (nördlichen) Seite des Fjordes gegenüber vom Þernunes. — Vemundr<sup>4)</sup> nahm den Fáskrúðsfjörðr. — Þór-haddr enn gamli<sup>5)</sup> war Tempelvorsteher zu Mæri in Þrándheimr. Er bekam Lust nach Island zu fahren und brach seine Tempel ab und nahm die Tempelerde und die Säulen mit fort. Er kam in den Stöðvarfjörðr und legte dem ganzen Fjord die Heiligkeit des Landes von Mæri bei und liess nichts töten ausser wohlerworbenem Vieh. — Hjalti<sup>6)</sup> nahm die Kleifarlönd und den ganzen Breiðdalr von da landeinwärts. — Herjólfur<sup>7)</sup> nahm alles Land seewärts bis zu den Hvalsnesskriður. — Herjólfur<sup>8)</sup>, ein Bruder des Brynjólfr, nahm die Heydalalönd unterhalb der Tinnudalsá seewärts bis zur Ormsá. — Skjöldólfr<sup>9)</sup> nahm das ganze Stræti nördlich vom Gnúpr und auf der anderen Seite landeinwärts bis Ós und bis Skjöldólfsnes an der Fagradalsá im Breiðdalr. — Þjóðrekr<sup>10)</sup> nahm zuerst den ganzen Breiðdalr; aber er entwich von hier wegen Brynjólfr und zog über das Gebirge in den Berufjörðr. Er nahm den ganzen nördlichen Strand und den südlichen über das Búlandsnes hinweg und auf der anderen Seite landeinwärts bis zu den Rauðaskriður. Er wohnte drei Winter zu Skáli und verkaufte dann seinen Besitz an Björn enn háfi. — Björn sviðinhorni<sup>11)</sup> nahm den nördlichen Álptafjörðr, von Rauðaskriður landeinwärts, und den Sviðinhornadalr. — Þorsteinn trumbubein<sup>12)</sup> nahm Land östlich vom Leiruvágr bis zu den Hvalsnesskriður. — Böðvarr enn hvíti<sup>13)</sup> nahm Land vom Leiruvágr landeinwärts: alle Thäler, welche daselbst liegen, und seewärts auf der anderen Seite bis zum Múli. — Brandönundr<sup>14)</sup> nahm Land nördlich vom Múli: den Kambsdalr und das Melrakkanes landeinwärts bis zur Hamarsá.

#### Austr-Skaptafells sýsla.

Þórðr skeggi<sup>15)</sup>, ein Sohn des Hrappr, fuhr nach Island und nahm Land im Lón, nördlich von der Jökulsá, zwischen dieser und der Lónsheiði. Er wohnte zehn Winter oder länger in Bær, bis er erfuhr, dass sich seine Hochsitzpfeiler unterhalb der Heide in dem Leiruvágr befänden. Da zog er dorthin und wohnte zu

<sup>1)</sup> bis <sup>5)</sup> Ldn. IV, c. 6. — <sup>6)</sup> bis <sup>15)</sup> Ldn. IV, c. 7. —



Skeggjastaðir. Er verkaufte Lónlönd an Úlfljótr, der die Gesetze aus Norwegen brachte. — Þorsteinn leggr<sup>1)</sup> nahm alles Land nördlich von Horn bis zur Jökulsá im Lón; er wohnte drei Winter in Böðvarsholt und verkaufte hierauf das Land und zog wieder nach den Hebriden. — Hrollaugr<sup>2)</sup> fuhr mit Erlaubnis des Königs Haraldr nach Island, und mit ihm zogen seine Frau und seine Söhne. Er kam in die östlich von Horn gelegene Gegend und warf seine Hochsitzpfeiler über Bord. Sie schwammen in den Hornafjörðr; er selbst aber wurde verschlagen und trieb westwärts an der Küste entlang. Sie landeten im Westviertel in dem Leiruvágr von Nes und hielten sich hier während des ersten Winters auf. Da hörte Hrollaugr von seinen Hochsitzpfeilern und zog deswegen ostwärts. Während des zweiten Winters war er am Íngólfsfell. Hierauf fuhr er ostwärts nach dem Hornafjörðr und nahm Land vom Horn westwärts bis zur Kvía. Zuerst wohnte er an der Skarðsbrekka im Hornafjörðr, aber später zu Breiðabólstaðr im Fellshverfi. Zu dieser Zeit gab er die Länder nördlich vom Borgarhöfn preis, aber diejenigen südlich vom Hreggsgerðismúli besass er bis zu seinem Tode. — Hrollaugr verkaufte an Ketill<sup>3)</sup> die Hornafjarðarströnd: von Horn landeinwärts bis Hamrar. — Auðun enn rauði<sup>4)</sup> kaufte von Hrollaugr Land: von Hamrar landeinwärts und auf der anderen Seite seewärts bis Viðborð. — Þorsteinn enn skjálgi<sup>5)</sup> kaufte Land von Hrollaugr: alles von Viðborð südwärts über die Mýrar hinweg bis zur Heinabergsá. — Úlfr enn vorski<sup>6)</sup> kaufte von Hrollaugr Land: von der Heinabergsá südwärts bis zum Hreggsgerðismúli. — Dem Þórðr illugi<sup>7)</sup> gab Hrollaugr Land zwischen der Jökulsá und Kvía. — Ásbjörn<sup>8)</sup>, ein Sohn des Heyjángs-Björn, eines Hersen von Sogn, fuhr nach Island und starb auf dem Meere. Aber seine Frau Þorgerðr und seine Söhne kamen nach Island und nahmen ganz Íngólfshöfðahverfi zwischen der Kvía und der Jökulsá.

#### Vestr-Skaptafells sýsla.

Bárðr<sup>9)</sup> nahm ganz Fljótshverfi<sup>10)</sup>. — Eyvindr karpi<sup>11)</sup> nahm Land zwischen dem Almannafjót und der Geirlandsá. — Ketill enn fíflski<sup>12)</sup>, ein Sohn der Jórunn, einer Tochter des Ketill flatnefr, zog von den Hebriden nach Island; er war ein Christ. Ketill nahm Land zwischen der Geirlandsá und Fjarðará oberhalb des Nýkomi. Er wohnte in Kirkjubær; dort hatten früher Papar gesessen, und deshalb durften sich keine Heiden ansiedeln. — Böðmóðr<sup>13)</sup> nahm Land zwischen dem Drífandi und der Fjarðará

<sup>1)</sup> Ldn. IV, c. 8. — <sup>2)</sup> Ldn. IV, c. 9. — <sup>3)</sup> bis <sup>9)</sup> Ldn. IV, c. 10. — <sup>10)</sup> S. auch S. 101. — <sup>11)</sup> bis <sup>13)</sup> Ldn. IV, c. 11.



und landeinwärts bis zum Böðmóðshorn. — Eysteinn<sup>1)</sup>, ein Sohn des Hrani, fuhr von Norwegen nach Island. Er kaufte das Land, welches Eysteinn enn digri in Besitz genommen hatte<sup>2)</sup>, und nannte es Meðallönd. — Vilbaldr<sup>3)</sup> nahm das Túnguland zwischen der Skaptá und Hólmsá. — Leiðólfr<sup>4)</sup> kappi nahm Land östlich von der Skaptá bis zum Drífandi. — Ísólfr<sup>5)</sup> kam gegen Ende der landnámatið nach Island und forderte von Vilbaldr das Land oder einen Zweikampf. Vilbaldr wollte nicht kämpfen und verliess Búland. Er bewohnte hierauf das Land zwischen der Hólmsá und dem Kúðafjót. Ísólfr aber zog nach Búland und besass das Land zwischen dem Kúðafjót und der Skaptá. — Hrafn hafnarlykill<sup>6)</sup> nahm Land zwischen der Hólmsá und Eyjará. — Eysteinn<sup>7)</sup>, ein Sohn des Þorsteinn drángakarl, siedelte sich im Fagridalr an. — Ölver<sup>8)</sup>, ein Sohn des Eysteinn, nahm Land östlich von der Grímsá. Dasselbst hatte seit der Ermordung des Hjörleifr niemand aus Furcht vor den Landgeistern Land genommen. — Sigmundr kleykir<sup>9)</sup>, ein Sohn des Önundr bíldr, nahm Land zwischen der Grímsá und Kerlíngará. — Björn<sup>10)</sup> nahm Land zwischen der Kerlíngará und Hafrsá. — Loðmundr enn gamli<sup>11)</sup> nahm Land zwischen der Hafrsá und dem Fúlalækr, der nun Jökulsá in Sólheimasandr heisst.<sup>12)</sup>

#### Rángárvalla sýsla.

Þrasi<sup>13)</sup>, ein Sohn des Þórólfr hornabryótr, nahm Land zwischen der Kaldaklofsá und Jökulsá. — Hrafn enn heimski<sup>14)</sup> nahm Land zwischen der Kaldaklofsá und Lambafellsá. — Ásgeirr kneif<sup>15)</sup> nahm Land zwischen der Lambafellsá und Seljalandsá. — Þorgeirr enn hörðski<sup>16)</sup> kaufte von Ásgeirr kneif Land zwischen der Lambafellsá und Írará. — Ófeigr<sup>17)</sup> hiess ein vornehmer Mann im Raumsdælafylki, der mit Ásgerðr verheiratet war. Ófeigr verfeindete sich mit dem Könige Haraldr und wurde erschlagen. Da fuhr Ásgerðr mit ihren Söhnen und mit ihrem Bruder Þórólfr nach Island und nahm Land zwischen dem Seljalandsmúli und dem Markarfljót und das ganze Lánganes landeinwärts bis zum Joldusteinn. — Þórólfr<sup>18)</sup>, ein Bruder der Ásgerðr, nahm mit Erlaubnis seiner Schwester Land westlich vom Fljót zwischen den beiden Deildará. — Ásbjörn<sup>19)</sup>, ein Sohn des Reyketill, und sein Bruder Steinfjör nahmen Land oberhalb der Krossá östlich vom Fljót. Steinfjör wohnte zu Steinfinnsstaðir. Ásbjörn heiligte sein Land dem Thor und nannte es Þórsmörk. — Ketill hængr<sup>20)</sup> zog mit Íngunn,

<sup>1)</sup> Ldn. IV, c. 11. — <sup>2)</sup> Dieses Land lag zwischen der Geirlandsá und dem Besitze des Ketill enn fíflski. — <sup>3)</sup> u. <sup>4)</sup> Ldn. IV, c. 11. — <sup>5)</sup> u. <sup>6)</sup> Ldn. IV, c. 12. S. auch S. 132. — <sup>7)</sup> bis <sup>11)</sup> Ldn. IV, c. 13. — <sup>12)</sup> S. auch S. 123. — <sup>13)</sup> und <sup>14)</sup> Ldn. V, c. 1. — <sup>15)</sup> bis <sup>19)</sup> Ldn. V, c. 2. — <sup>20)</sup> Ldn. V, c. 3.



seiner Frau, und seinen Söhnen nach Island. Er kam mit seinem Schiffe in den Rángarós und war den ersten Winter zu Hrafntóptir. Ketill nahm alle Länder zwischen der Þjórsá und dem Markarfljót. Dasselbst nahmen später viele vornehme Männer mit Erlaubnis des Hængr Land. Für sich selbst besetzte Ketill das Land zwischen der Rángá und dem Hróarslækr unterhalb des Reyðavatn; er wohnte zu Hof. Hængr besass auch alle Länder östlich von der Rángá en eystri und vom Vatnsfell bis zu dem Bache, welcher westlich von Breiðabólstaðr oberhalb der Þverá fließt: alles ausser Dufþaksholt und Mýrin; das gab er dem Dufþakr. — Sighvatr rauði<sup>1)</sup> nahm mit Erlaubnis des Hængr in dessen landnám Land westlich vom Markarfljót: die Einhyrningsmörk oberhalb der Deildará. — Jörundr goði<sup>2)</sup> siedelte sich westlich vom Fljót zu Svertingsstaðir an und errichtete hier einen grossen Tempel. Östlich vom Fljót zwischen der Krossá und dem Joldusteinn lag ein Streifen unbesetzten Landes. Das umging er mit Feuer und legte es zu seinem Tempel. — Þorkell bundinfóti<sup>3)</sup> nahm Land mit Erlaubnis des Hængr rings um den Þríhyrníng. — Baugr<sup>4)</sup>, ein Ziehbruder des Hængr, nahm mit Erlaubnis des Hængr die ganze Fljótshlíð seewärts über Breiðabólstaðr hinaus bis zum Besitze des Hængr. — Hildir und Hallgeirr fuhren mit ihrer Schwester Ljót<sup>5)</sup> nach Island und nahmen Land zwischen dem Fljót und der Rángá: ganz Eyjasveit bis zur Þverá landeinwärts. — Die Brüder Eilífr und Björn<sup>6)</sup> fuhren nach Island. Eilífr nahm den Oddi enn litli landeinwärts bis zum Reyðarvatn und Víkingslækr. Björn wohnte in Svínhagi und nahm Land landeinwärts an der Rángá entlang. — Kolr<sup>7)</sup>, ein Sohn des Óttarr böllr, nahm Land östlich vom Reyðarvatn und Stotalækr westlich von der Rángá und dem Tröllaskógr. — Hrólfr rauðskeggr<sup>8)</sup> nahm ganz Hólmslönd zwischen der Fiská und Rángá. — Úlfr gyldir<sup>9)</sup> hiess ein mächtiger Herse von Þelamörk, der in Fíflavellir wohnte. Sein Sohn war Ásgrímr. Der König Haraldr sandte seinen Verwandten Þórormr aus Þruma zu Ásgrímr, Tribut zu fordern (at heimta skatt); aber dieser zahlte nicht. Da sandte er Þórormr zum zweiten Male, und zwar mit der Weisung, dem Ásgrímr das Leben zu nehmen. Þórormr erschlug auch den Ásgrímr. Þorsteinn, ein Sohn des Ásgrímr, war auf der Wikingsfahrt, aber Þorgeirr, der zweite Sohn war 10 Jahre alt. Kurze Zeit darauf kam Þorsteinn von der Plünderung und eilte nach Þruma und verübte an Þórormr und seiner gesamten Familie einen Mordbrand, und als er das Vieh erschlagen hatte,

<sup>1)</sup> bis <sup>3)</sup> Ldn. V, c. 3. — <sup>4)</sup> u. <sup>5)</sup> Ldn. V, c. 4. — <sup>6)</sup> bis <sup>8)</sup> Ldn. V, c. 5. — <sup>9)</sup> Ldn. V, c. 6. —



raubte er auch alles bewegliche Gut. Hierauf zog er nach Island, und mit ihm fuhren sein Bruder Þorgeirr und ihre Muhme Þórunn, die alle Þórunnarhálsar nahm. — Þorgeirr<sup>1)</sup> kaufte Oddalönd von Hrafn, dem Sohne des Hængr: die beiden Strandir und Varmadalr und alles zwischen der Rángá und dem Hróarslækr. — Þorsteinn<sup>2)</sup> nahm mit Erlaubnis des Flosi, der früher die Rángárvellir genommen hatte, Land oberhalb des Víkingslækr bis zum Besitze des Svínhaga-Björn. — Ketill enn einhendi<sup>3)</sup> nahm alle Rángárvellir enir ytri oberhalb Lækjarbotnar und östlich von der Þjórsá. — Ketill örriði<sup>4)</sup> nahm Land an der Þjórsá entlang. — Ormr auðgi nahm mit Erlaubnis des Ketill Land an der Rángá entlang. — Þorsteinn lunan<sup>5)</sup> fuhr als alter Mann mit seinem Sohne Þorgil nach Island. Sie nahmen den oberen Teil der Þjórsárholt. — Die Brüder Ráþormr und Jólgeirr<sup>6)</sup> nahmen Land zwischen der Þjórsá und Rángá: Ráþormr eignete sich das Land östlich vom Rauðalækr an. Jólgeirr besetzte das Land westlich vom Rauðalækr bis zum Steinslækr. — Áskell hnokan<sup>7)</sup> nahm Land zwischen dem Steinslækr und der Þjórsá. — Þorkell bjálfi<sup>8)</sup> eignete sich alles Land zwischen der Rángá und Þjórsá an.

#### Árness sýsla.

Loptr enn gamli<sup>9)</sup> nahm Land westlich von der Þjórsá: zwischen der Rauða und Þjórsá und landeinwärts bis zum Skúfslækr und Breiðamýri en eystri landeinwärts bis zum Súluholt. — Þorviðr<sup>10)</sup>, ein Sohn des Úlfarr, fuhr von Vors nach Island. Loptr, sein Verwandter, gab ihm Land zu Breiðamýri. — Þórarinn<sup>11)</sup>, ein Sohn des Þorkell aus Alviðra, nahm Land an der Þjórsá entlang oberhalb des Skúfslækr bis zur Rauða. — Hásteinn hængr<sup>12)</sup> nahm Land zwischen der Rauða und Ölfusá landeinwärts bis zum Fyllarlækr und ganz Breiðamýri landeinwärts bis Holt. — Hásteinn gab seinem Verwandten Hallsteinn<sup>13)</sup> den oberen Teil von Eyrarbakki. — Þórir<sup>14)</sup>, ein Sohn des Hersen Ási, nahm den ganzen Kaldnesíngahreppr vom Fyllarlækr landeinwärts. — Hroðgeirr enn spaki<sup>15)</sup> und sein Bruder Oddgeirr nahmen den Hraungerðingahreppr. — Önundr bíldr<sup>16)</sup> nahm Land östlich vom Hróarslækr. — Özur hvíti<sup>17)</sup> nahm zuerst ganz Holtalönd zwischen der Þjórsá und dem Hraunslækr. — Ólafr tvennumbrúni<sup>18)</sup> nahm ganz Skeið zwischen der Þjórsá und Hvítá bis zum Sandlækr. — Þrándr mjöksiglandi<sup>19)</sup> nahm Land zwischen der Þjórsá und Laxá und landeinwärts bis zur Kálfá und bis zum Sandlækr. —

<sup>1)</sup> und <sup>2)</sup> Ldn. V, c. 6. — <sup>3)</sup> bis <sup>5)</sup> Ldn. V, c. 7. — <sup>7)</sup> bis <sup>11)</sup> Ldn. V, c. 8. — <sup>12)</sup> bis <sup>16)</sup> Ldn. V, c. 9. — <sup>17)</sup> und <sup>18)</sup> Ldn. V, c. 10. — <sup>19)</sup> Ldn. V, c. 11. —



Ófeigr grettir und Þormóðr skapti<sup>1)</sup> fuhren nach Island und waren den ersten Winter bei ihrem Verwandten Þorbjörn laxakarł. Im Frühlinge aber gab ihnen Þorbjörn den Gnúpverjahreppr; Ófeigr erhielt den äusseren Teil zwischen der Þverá und Kálfá, er wohnte zu Ófeigsstaðir; aber Þormóðr gab er den östlichen Teil, er wohnte in Skaptaholt. — Þorbjörn laxakarł<sup>2)</sup> nahm den ganzen Þjórsárdalr und den ganzen Gnúpverjahreppr landeinwärts bis zur Kálfá. — Þorbjörn jarlakappi<sup>3)</sup> kaufte von Már, dem Sohne des Naddoðr, Land im Hrunamannahreppr: alles unterhalb des Selslækr bis zur Laxá. — Bröndólfur und Már<sup>4)</sup>, die Söhne des Naddoðr, kamen frühzeitig nach Island, um sich anzusiedeln. Sie nahmen den Hrunamannahreppr: soweit, als die Flüsse die Grenzen bestimmen. — Þorbrandr<sup>5)</sup>, ein Sohn des Þorbjörn enn óargi, und sein Sohn Ásbrandr kamen gegen das Ende der landnámatið nach Island und Ketilbjörn wies sie zur landnám oberhalb des Múli, der bei der Stakksá beginnt und bis zur Kaldakvísl reicht. Sie wohnten im Haukadall. Ihnen schien das Land zu klein, weil die östliche Landzunge damals besiedelt war. Sie verliessen ihr landnám und nahmen den oberen Teil des Hrunamannahreppr oberhalb Gyldarhagi: vom Múli im Íngjaldsgnúpr aus gesehen. — Eyfreyðr enn gamli<sup>6)</sup> nahm die östliche Landspitze zwischen der Kaldakvísl und Hvítá. — Ketilbjörn<sup>7)</sup> nahm ganz Grímsnes vom Höskuldslækr landeinwärts und den ganzen Laugardall und die ganze Biskupstúnga landeinwärts bis zur Stakksá. — Ásgeirr<sup>8)</sup> hiess ein Sohn des Úlfr; ihm gab Ketilbjörn seine Tochter Þorgerðr, die als Mitgift ganz Hlíðarlönd oberhalb Hagagarðr erhielt. — Eilífr auðgi<sup>9)</sup> heiratete Þorkatla, die Tochter des Ketilbjörn. Sie erhielt als Mitgift Höfðalönd. — Hallkell<sup>10)</sup>, der mit Ketilbjörn die gleiche Mutter besass, kam nach Island und hielt sich während des ersten Winters bei Ketilbjörn auf. Dieser erbot sich, ihm Land zu geben. Hallkell aber erschien es unwürdig, Land anzunehmen und forderte von Grímr<sup>11)</sup> das Land oder den Zweikampf. Grímr ging mit Hallkell zum Zweikampfe und fiel, aber Hallkell wohnte seitdem hier. — Þorgrímr bíldr<sup>12)</sup> nahm alles Land oberhalb der Þverá. Sein Freigelassener war Steinrauðr, ein Sohn des Melpatrekr von Irland. Er eignete sich ganz Vatnslönd an. — Hrolleifr<sup>13)</sup>, ein Sohn des Einarr, kam in den Leiruvágr, als schon alles an der See hin besiedelt war. Er nahm Land bis zur Grenze des Steinrauðr südwestlich von der Öxará, die über Þíngvöllr fließt, und er wohnte einige Winter in Heiðabær. Dann

1) bis 6) Ldn. V, c. 11. — 7) bis 10) Ldn. V, c. 12. — 11) Grímr besass Grímsnes. — 12) und 13) Ldn. V, c. 13. —



forderte er von Eyvindr in Kvíguvogar den Zweikampf oder Landverkauf. Eyvindr aber zog vor, sein Land zu verkaufen. — Ormr enn gamli<sup>1)</sup> nahm Land östlich von der Varmá bis zur Þverá und um das ganze Íngólfssfell. — Álfr enn egðski<sup>2)</sup> nahm alles Land westlich von der Varmá. —

### III.

#### Die Lage der Siedelungen.<sup>3)</sup>

Obwohl Island einen Flächenraum von 104785 qkm<sup>4)</sup> besitzt, so kam doch für die Besiedelung nur ein verhältnismässig kleines Gebiet in Betracht. Wohin auch der landnámamaðr seinen Fuss setzte, überall trat ihm in einiger Entfernung vom Meere die Natur feindselig entgegen. Ganz Innerisland bildet eine öde, schauerliche Sand- und Steinwüste. Hier und da erhebt sich aus der grauen Grusmasse das weisse Schaumgewölbe eines Gletschers. Sehr oft fehlt aber auch diese Abwechslung, und der Wanderer erblickt ringsum nur nackte Lavafelder. „In Island waren es nicht nur ein paar Vulkane, welche sich und ihre Umgebung mit dem feuerflüssigen Steinbräu bedeckt haben, hier liegt der erstarrte Teig über Hunderte von Geviertmeilen verbreitet, über Höhen und Tiefen, und weit, weit über den Ort seines Ursprunges hinaus.“<sup>5)</sup> Verlassen wir jedoch das unwirtliche Innere der Insel, um uns den Gebieten zuzuwenden, wo die Naturverhältnisse der menschlichen Ansiedlung günstig waren.

Die Siedelungsgebiete Islands zeigen hinsichtlich ihrer Lage im allgemeinen einen dreifachen Typus, je nachdem sie den Küstensaum, das Tiefland oder die Flussthäler einnehmen. Der Küstensaum kommt am reinsten zur Ausbildung auf der weit hervorragenden Nordwesthalbinsel, die mit dem Hauptlande nur durch eine 7,5 km breite Landenge verbunden ist. Zwar erfreut sich jene Abschnürung einer überaus reichen Gliederung, aber die zahlreichen Fjorde endigen oberseeisch nicht in eigentlichen Thälern, sondern in steil sich erhebenden, kurzen, kesselartigen Thalwannen, während das Gebirge mit seinen schroff abfallenden Abhängen bis ziemlich an die Ufer herantritt. So kommt es, dass für die Besiedelung nur ein schmaler Saum übrig bleibt. Ähnlich liegen die Verhältnisse in den sogenannten Ostfjorden<sup>6)</sup>, wenn auch hier die Gebirge zwischen sich und dem Meere im allgemeinen einen breiteren Raum freilassen. Bei den übrigen

<sup>1)</sup> und <sup>2)</sup> Ldn. V, c. 13. — <sup>3)</sup> Vgl. Keilhack, Islands Natur etc. S. 1 ff.; Keilhack, Beiträge etc. S. 376; Zirkel, S. 281 ff. — <sup>4)</sup> Aarbog S. 10. — <sup>5)</sup> Winkler S. 61. — <sup>6)</sup> Fjorde der Ostküste. Hauptgebiet ist die Suðr-Múla-s. —



Küstenlandschaften Islands ist dagegen die geringe Ausdehnung der Kulturzone hauptsächlich eine Folge vulkanischer Verheerungen. Ganz Snæfellsnes<sup>1)</sup> wird im Innern von Lavafeldern und zahlreichen kleineren Vulkanen erfüllt. Noch ärger waren aber die Verwüstungen in der Gullbringu sýsla, wo der Boden geradezu von Lavamassen startt. Es ist ein überaus düsteres Bild, welches G. Winkler in seinen stimmungsvollen Schilderungen von dieser sýsla entwirft. „Man darf nur auf die Hügelebene gleich hinter den letzten Häusern von Reykjavík hinaufsteigen und den Blick, vom Meere abgewendet, gegen Südosten richten, um sich von den Schauern, welche die Natur hier birgt, berühren zu lassen. Da versperren bald lange Hügelrücken, deren breite Abhänge mit dunkelm Schutt bedeckt sind, die weitere Einsicht. Auf der graubraunen Fläche zu unseren Füßen hat sich, so weit das Auge unterscheiden kann, nicht ein Grashälmchen niedergelassen.“<sup>2)</sup>

Unter den isländischen Tiefebeneen verdienen in Anbetracht ihrer Grösse vor allen Dingen drei hervorgehoben zu werden. Die westlichste derselben breitet sich hauptsächlich innerhalb der Mýra- und Borgarfjarðar sýsla aus. Geologisch betrachtet bildet das Ganze ein grosses Versenkungsgebiet, das nach Osten hin in eine Reihe radial angeordneter Thäler übergeht. Nichts charakterisiert die Eigenart dieses Tieflandes mehr, als die Bezeichnung Mýra sýsla<sup>3)</sup>; denn fast überall besteht der Boden aus grossen, nur ab und zu von Basalthügeln unterbrochenen Morästen. Eine ähnliche Physiognomie besitzt auch die mittlere der drei Tiefebeneen. Sie erstreckt sich vom östlichen Arme des Markarfljót bis zum Lavastrom der Reykjanes-Halbinsel und gehört im wesentlichen der Árness- und Rángárvalla sýsla an. Über das ganze Land wechseln weite, mitunter üppige Wiesen und Weidegründe mit ebensoweit sich erstreckenden Sumpfflächen ab. Die letzte Tiefebene endlich reicht vom südlichen Fusse des Vatnajökull bis zum Mýrdalsjökull und umfasst in der Hauptsache die Vestr- und Austr-Skaptafells sýsla. Zu allen Zeiten bot dieses Gebiet den Schauplatz ärgster Verwüstungen. Hunderte von Quadratmeilen fruchtbaren Landes liegen hier unter Schutt und Sand begraben. Den Skeiðarársandr<sup>4)</sup>, die grösste und breiteste Sandebene Islands, fanden jedenfalls bereits die ersten Ansiedler vor. Wenigstens würde es sonst ganz unverständlich sein, warum die Strecke zwischen der Skeiðará und dem Fljótshverfi unbesiedelt blieb. Einige Sandstrecken entstanden dagegen während der landnámاتیð

<sup>1)</sup> Die mittlere der drei grossen Halbinseln an der Westküste des Landes. — <sup>2)</sup> Winkler S. 159. — <sup>3)</sup> mýrr = Moor, Sumpf. — <sup>4)</sup> Im südlichen Teile der Austr-Skaptafells-s. 5 bis 6 Meilen lang und beinahe ebenso breit. —



selbst. So berichtet z. B. die Ldn. von Verwüstungen innerhalb der Landschaft Álptaver: „Hrafn hafnarlykill<sup>1)</sup> nahm Land zwischen der Hólmsá und Eyjará<sup>2)</sup> und wohnte zu Dynskógar. Er ahnte einen Vulkanausbruch (hann vissi fyrir elds uppkvomu) und brachte seine Wohnung nach Lágey<sup>3)</sup>. „Molda-Gnúpr<sup>4)</sup> fuhr nach Island und nahm Land zwischen dem Kúðafjót<sup>5)</sup> und der Eyjará und ganz Álptaver, wo damals ein grosses Wasser war, das Gelegenheit zum Schwanenfang bot. Molda-Gnúpr verkaufte an mehrere Personen einen Teil seines landnám und die Gegend war dicht besiedelt, bevor Erdfeuer (jarðeldr) hernieder kam. Da flüchteten sie westwärts, etc.“ Auch die Bildung des Sólheimasandr fällt wahrscheinlich noch in die landnámatið<sup>6)</sup>. Die übrigen Verheerungen im Gebiete der Austr- und Vestr-Skaptafells sýsla gehören dagegen der Zeit nach 934 an.

Die Flussthalsiedelungen<sup>7)</sup> sind im wesentlichen eine Eigentümlichkeit der Dala-, Húnavatns-, Skagafjarðar-, Eyjafjarðar-, Suðr-Píngeyjar und Norðr-Múla sýsla. Wenn hiernach dem Nordlande der Hauptanteil zufällt, so führt das auf einen fundamentalen Unterschied im Gebirgsbau Islands zurück. Während sonst in Island die Plateaubildung vorherrscht, ist im Nordviertel das Gebirge durch zahlreiche, zum Teil recht geräumige Thäler zerschnitten und gegliedert. Gelegentlich der späteren Erörterungen wird sich zeigen, wie die günstige Konfiguration des Nordens auch bei der Besiedelung des Landes zum Ausdruck kam.

#### Wirtschaftliche Zustände und Siedelungsdichte.

Unsere Kenntnis von den wirtschaftlichen Verhältnissen der altisländischen Bevölkerung ist begreiflicherweise nicht so speziell, wie dies beim Vorhandensein einer genauen Statistik der Fall sein würde. Die schwierigste und am meisten umstrittene Frage bildet die nach der Bedeutung des Ackerbaues. Zahlreiche Ortsnamen, wie Akr, Akranes, Akratunga, Akrafjall, Akreyri, und die völlig glaubhaften Zeugnisse der alten Sagas und Rechtsbücher lassen gar keinen Zweifel aufkommen, dass ehemals der Ackerbau weit verbreitet war. Alle späteren Bemühungen, den Anbau von Kornfrüchten zu einer lohnenden Erwerbsquelle zu gestalten, haben sich dagegen als vergebliche erwiesen. So erhielten z. B.

<sup>1)</sup> Ldn. IV, 12. — <sup>2)</sup> Flüsse der Vestr-Skaptafells-s. — <sup>3)</sup> Die Ruinen von Dynskógar waren noch im 17. Jahrhundert bekannt. Lágey soll westlich von der Eyjará gelegen haben. (Kál II. 330ff.). Auf der Karte ist das Gebiet des Hrafn durch ? gekennzeichnet worden. — <sup>4)</sup> Ldn. IV, c. 12. — <sup>5)</sup> Fluss der Vestr-Skaptafells-s. — <sup>6)</sup> Wahrscheinlich 934. — <sup>7)</sup> Auf der Karte ist von den Flussläufen immer nur derjenige Teil angegeben worden, welcher den Siedelungen angehört. —



unter Friedrich V. 15 Familien Befehl, nach Island zu reisen und dort den Ackerbau zu versuchen. Nichts wurde versäumt, was zum Gedeihen des Unternehmens dienen konnte. Allenthalben erreichten denn auch die Halme eine genügende Grösse und setzten reichlich Körner an, aber nur selten gelangte die Frucht zur Reife<sup>1)</sup>. Sollte man deshalb befugt sein, hieraus auf eine Verschlechterung des Klimas innerhalb der historischen Zeit schliessen zu dürfen? Nichts wäre übereilter! Hartes, reifes Korn gehörte jedenfalls auch im alten Island zu den Seltenheiten, denn sonst konnte es nicht als etwas Ungewöhnliches angesehen werden, dass ein einzelner, sehr günstig gelegener Acker Jahr für Jahr sicheren Ertrag lieferte.<sup>2)</sup> Wenn aber der Ackerbau trotz ungenügender Ausbeute dennoch in weit grösserem Umfange als jetzt betrieben wurde, so erklärt sich das vor allen Dingen aus den damaligen Verkehrsverhältnissen. „Die ungleich schwierigere Zufuhr vom Auslande her musste selbst einen geringeren Ertrag der eigenen Landwirtschaft noch lohnend erscheinen lassen, während jetzt der so sehr erleichterten Konkurrenz der fremden Einfuhr gegenüber der Betrieb anderer Wirtschaftszweige sich ungleich vorteilhafter erweist<sup>3)</sup>.

Islands Meere, Flüsse und Seen sind von einer überaus grossen Menge von Fischen aller Gattungen bevölkert. Schon Flóki, Islands dritter Entdecker, fand im Vatnsfjörðr einen so grossen Reichtum an Fischen, dass er im Übereifer ganz vergass, für den Winter Heu einzusammeln.<sup>4)</sup> Aber trotz der günstigen Voraussetzungen kam dem Fischfange in der alten Zeit nur eine ganz untergeordnete Bedeutung zu. Nur selten geschah es, dass der Landbauer<sup>5)</sup> bei Beginn des Winters seinen Hof verliess und nach der Küste reiste, um dort mit seinen Leuten der Fischerei obzuliegen. Der Fischfang war vielmehr Sache des Seebauern, während der Landbauer es vorzog, seinen Bedarf an Fischen durch Kauf zu decken. Als Ausfuhrprodukt kam dagegen der Fisch überhaupt noch nicht in Betracht. Erst als Island an die Herrschaft der Norweger fiel, begann der später so wichtige Fischhandel mit dem Auslande.

Da weder die Fischerei, noch viel weniger der karge Ackerbau einen genügenden Lebensunterhalt bot, so muss die Existenzmöglichkeit der altisländischen Bevölkerung in anderer Richtung gesucht werden. Unter allen Naturbedingungen, welche den Menschen umgeben, wirkt keine so tief auf seine Geschicke ein,

---

<sup>1)</sup> Olafsen II, 187. — <sup>2)</sup> Vigaglúma, c. 7 und 8. — <sup>3)</sup> Maurer, Isl. v. s. ersten Entd. etc. S. 18. — <sup>4)</sup> S. S. 91. — <sup>5)</sup> Maurer, Isl. v. s. ersten Entdeckung etc. S. 421. —



als das Klima. Island besitzt nun im Vergleich zu seiner hohen Lage,  $63^{\circ} 24'$  bis  $66^{\circ} 33'$  n. B., ein auffallend mildes Klima. Die Jahresisotherme von  $0^{\circ}$ , welche in Amerika bis zum 50. Breitengrad und in Innerasien noch tiefer herabsteigt, berührt nur die nördlichste Spitze Islands, wogegen diejenige von  $5^{\circ}$  C. nur an der skandinavischen Küste eine noch grössere Ausbuchtung als auf Island erreicht. Weniger günstig gestalten sich freilich die Verhältnisse, wenn man Islands Sommertemperatur ins Auge fasst. Die temperierende Wirkung des Meeres lässt es nur zu einem „feuchtkühlen“ Sommer kommen, dessen Charakter mehr unseren Monaten März, April und Mai entspricht, während unsere Monate Juni, Juli und August gänzlich fehlen.<sup>1)</sup> Island wird von der  $10^{\circ}$  Isotherme des wärmsten Monats nur noch berührt. Waldwuchs und Getreidebau sind demnach ausgeschlossen. Dafür besitzt aber Island üppige, grüne Wiesen, deren würzige und nährende Kräuter ein ausgezeichnetes Futter geben. Weidewirtschaft und Viehzucht bildeten deshalb im alten Island die Grundlage des Wohlstandes.

Sieht man davon ab, dass ganz Innerisland von der Besiedelung ausgeschlossen blieb, so ergibt sich als nächstwichtige Tatsache die verhältnismässig geringe Zahl der Siedelungen<sup>2)</sup> und ihre in der Hauptsache gleichmässige Verteilung über das Land. Beide Erscheinungen stehen in enger Beziehung zu den wirtschaftlichen Verhältnissen der alten Isländer. Die grünen, saftigen Wiesen ihres Landes, und die Unmöglichkeit, den Ackerbau als lohnende Beschäftigung zu treiben, machten sie zu Viehzüchtern. Eine solche Erwerbsweise schliesst aber ihrer ganzen Natur nach dichte Bevölkerung aus; der Hirt braucht, um existieren zu können, weitere Räume als der Ackerbauer. Bei aller Weitläufigkeit der Siedelungen war jedoch Island dichter bevölkert, als in Hinblick auf die Güte des Landes voranzusetzen wäre. Der isländische Hirt begnügte sich nicht, seine Herde auf die Weide zu treiben, sondern er schuf sich ausserdem in unmittelbarer Nähe seines ärmlichen Hofes ein Stück Kulturland, den *tún*, d. h. dasjenige Wiesengebiet, welches eingezäunt, geebnet und gedüngt wurde und nur zur Heugewinnung, nicht als Weidediente. Während so der Isländer der Natur mehr abzwang als

<sup>1)</sup> Winkler S. 87. — <sup>2)</sup> Gullbringu-s.  $5\frac{1}{2}$  Siedelungen, Kjósar-s.  $8\frac{1}{2}$ , Borgarfjarðar-s. 16, Mýra-s. 34, Hnappadals-s. 7, Snæfellsnes-s.  $19\frac{1}{2}$ , Dala-s.  $16\frac{1}{2}$ , Bardarstrandar-s.  $17\frac{1}{2}$ , Ísafjarðar-s.  $20\frac{1}{2}$ , Stranda-s.  $13\frac{1}{2}$ , Húnavatns-s. 20, Skagafjarðar-s. 28, Eyjafjarðar-s.  $20\frac{1}{2}$ , Suðr-Pingeyjar-s.  $17\frac{1}{2}$ , Norðr-Pingeyjar-s. 12, Norðr-Múla-s. 20, Suðr-Múla-s. 19, Austr-Skaptafells-s. 9, Vestr-Skaptafells-s. 14, Rángárvalla-s. 29, Árness-s.  $28\frac{1}{2}$ . Die Bruchteile entstehen dadurch, dass einige Siedelungen zwei Gebieten angehören. Als Gesamtsumme der Ansiedler ergibt sich hiernach die Zahl 377. —



sie ihm freiwillig bot, liess er aber andererseits eine wichtige Nahrungsquelle ziemlich unbeachtet. Die Reichtümer des Meeres und der Flüsse veranlassten ihn nicht zu intensivem Betriebe des Fischfanges, sondern er wandte seinen Fleiss fast nur der Landwirtschaft zu. Diese Gleichförmigkeit der Beschäftigungsweise, wobei an den Boden überall dieselben Anforderungen gestellt wurden, führte naturgemäss auch zu einer gleichmässigen Verteilung der Siedelungen.

Absolute Gleichheit existiert allerdings nicht. Es bestehen Gegensätze, nur sind dieselben geringer Natur. So erstreckt sich im Nordlande ein Streifen dichter Siedelungen von der Húnavatns sýsla bis zur Suðr-Þíngeyjar sýsla. Hier waren die Existenzbedingungen für eine hauptsächlich auf Viehzucht angewiesene Bevölkerung ganz besonders günstig. In das Gebirgsland lagern sich zahlreiche und geräumige Thäler ein, die mit ihrem üppigen Graswuchs vorzügliches Weideland boten. Hierzu kommt, dass im Nordlande Feuer und Eis weniger verheerend als sonst auf Island gewirkt haben. Das Nordland besitzt nur einige kleine Gletscher, und während im Süden der Insel sechs grössere vulkanische Herde anzutreffen sind, entfällt auf den Norden nur ein einziges, allerdings ziemlich ausgedehntes Vulkangebiet<sup>1)</sup>. „Auf der Wanderung durch das Nordland erholen sich Auge und Gemüt von den düstern Eindrücken, welche vorher der fast tägliche Anblick der wüsten Lavaströme hervorgerufen hat“<sup>2)</sup>. Ganz frei von Schattenseiten ist freilich auch das Nordland nicht. Durch langanhaltende Nord- und Nordwestwinde wird das grönländische Treibeis aus der Bahn des Polarstromes in die warme, längs der Westküste Islands nordwärts streichende Drift gedrängt und von dieser an die Nord- und Ostküste der Insel weiter geführt<sup>3)</sup>. Oft verschwindet das Eis bald wieder, aber manchmal bleibt es auch monatelang liegen. Dann stellen sich auf ganz Island, besonders aber im Nordlande, die verderblichsten Folgen ein. Die Luft ist kalt, feucht und neblig, es friert und schneit sogar im Sommer, das Gras wächst nur dünn, die Tiere werden mager und unter den Menschen brechen gefährliche Seuchen aus. Zum Glücke gehören solche Schreckensjahre zu den Seltenheiten. Gewöhnlich ist im Nordviertel das Klima zwar etwas kälter als in den übrigen Teilen der Insel<sup>4)</sup>, aber dafür trockener, beständiger und gesünder.

Im Gegensatz zu der dichten Bevölkerung des Nordlandes repräsentieren die zwei wichtigsten Ebenen Islands, Mýra-Borgarfjarðar-sýsla und Árness-Rángárvalla sýsla, ein Gebiet, wo die Siedelungen hinter der mittleren Dichtigkeitsstufe zurückbleiben.

<sup>1)</sup> Ódádahraun. — <sup>2)</sup> Winkler S. 265. — <sup>3)</sup> Poestion S. 19. — <sup>4)</sup> Der Unterschied beträgt im Jahresmittel circa 4° C.



Wie bereits oben hervorgehoben wurde, bestehen diese Ebenen zum grössten Teil aus Moorboden, dessen sandige, wasserdurchdrängte Erde nur eine spärliche Vegetation erzeugt. „Es ist ausserdem eine ungemein beschwerliche Arbeit von den Mooren oder von den Wiesen von moorähnlicher Beschaffenheit das Gras einzubringen, das — dünn und zerstreut stehend — mühsam geschnitten werden muss, wobei die Schnitter oft bis an die Knie im Schlamm waten. Dabei ist auch das Gras der Wiesen und Moore weniger wohlschmeckend für die Tiere und zugleich weniger nahrhaft als das Tún-Gras“<sup>1)</sup>. Bei einer solchen Beschaffenheit des Landes war natürlich dichte Besiedelung unmöglich, sondern die Ansiedler mussten, um genügend viel Futter für ihr Vieh beschaffen zu können, sehr grosse Gebiete in Besitz nehmen.

Während in der Regel die Küstengebiete am dichtesten besiedelt sind, zeigt Island gerade die entgegengesetzte Erscheinung. Jemehr wir uns in der Mýra-Borgarfjarðar sýsla Ebene und in den grossen Flusstälern dem Landinnern nähern, desto engmaschiger wird das Netz der Siedelungen. Dieser eigentümliche Zug steht in inniger Beziehung zu den Vegetationsverhältnissen Islands. Ausser dem bereits erwähnten tún gehören zu den Grasländereien des Isländers die úteng und die afréttir. Als úteng, (äussere Wiese), werden die ausserhalb des Tún-Zaunes gelegenen Grasplätze bezeichnet, die teils wirkliche Wiesen und Moore, teils grasbewachsene Schuttkegel oder auch nur mit Heidekraut und spärlichem Grase bekleidete Höhen sind. Besonders günstig gelegene Stellen dienen zwar zur Heugewinnung, aber in der Hauptsache ist die úteng Weideland. Am weitesten von den Höhen entfernt sind die afréttir, d. h. die hochgelegenen Thaleinsenkungen zwischen den Bergen. Sie erinnern so recht an die Almen unserer Alpen und bilden infolge ihres üppigen Graswuchses eine Hauptgrundlage der isländischen Schafzucht. Es ist ausserordentlich interessant, dass bereits in der Ldn. hervorgehoben wird, wie die ersten Ansiedler durch die Fruchtbarkeit der afréttir veranlasst wurden, ihre Wohnungen in der Nähe der Berge aufzuschlagen. „Sumir þeir er fyrstir komu út bygðu næstir fjöllum, ok merkðu at því landskostina, at kvikféit fýstist frá sjónum til fjallanna“<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Poestion S. 357. — <sup>2)</sup> Ldn. V, c. 1: Die ersten Ansiedler wohnten zum Teil am nächsten bei den Bergen und wurden dadurch auf die Güte des Landes aufmerksam, dass das Vieh (beim Weiden) von der Küste eifrig nach dem Hochlande hinstrebte. — Auch Olaus Olavius weist in seinem Berichte S. 165 auf die Güte der Hochweiden hin: „... und endlich bekommt man durch diese Abwechslung sowohl daheim als auf den Gebirgen mehr und fettere Milch als gewöhnlich, weil die Festuca ovina, Poa, Alopecurus, Phleum, Arundo, und einiges Carices, wonach die Kühe sehr begierig sind, fast häufiger in den entfernten Thälern als auf den Hofländereyen wachsen.



Islands Gestade sind von einem reichen Kranze grösserer und kleinerer Inseln umgeben, von denen viele einen ausserordentlich hohen Wert repräsentieren, sei es nun als Fischereistationen oder als Brutplätze der Eidervögel. Angesichts dieser Vorteile muss es auffallen, dass die ersten Ansiedler den Inseln nur geringes Interesse entgegenbrachten. — Selbst die Vestmannaeyjar, eine im Süden von der Rángárvalla sýsla gelegene Inselgruppe, wurden erst sehr spät besiedelt. „Ormr ánauðgi<sup>1)</sup>“ besiedelte zuerst die Vestmannaeyjar; die bis dahin nur als Fischerplätze benutzt worden waren, und niemals, oder selten, als Wintersitz gedient hatten.“ Gegenwärtig besitzen die Westmännerinseln infolge ihrer vorzüglichen Fischbänke die dichteste Besiedelung Islands<sup>2)</sup>. Für eine fast ausschliesslich von der Viehzucht lebende und mit grossen Landansprüchen auftretende Bevölkerung konnten die Inseln dagegen nichts Verlockendes haben. — Von den übrigen isländischen Inseln kommt für die Besiedelung eigentlich nur noch die Flatey-Gruppe in Betracht. „Þrándr mjóbeinn<sup>3)</sup>“ nahm die Inseln westlich vom Bjarneyjaflói<sup>4)</sup> und wohnte in Flatey.“ — Eine dritte, ebenfalls im Breiðifjörðr gelegene Inselgruppe, wurde dagegen nur vorübergehend in Besitz genommen. Þorvaldr und sein Sohn Eirekr rauði<sup>5)</sup> nahmen Land an den Hornstrandir<sup>6)</sup>. — Dasselbst starb Þorvaldr. Eirekr zog dann südwärts und machte Land urbar im Haukadals. Da bewirkten die Sklaven des Eirekr, dass der Hof des Valþjófr durch den Sturz eines Berges verschüttet wurde. Es kam zu Streitigkeiten. Eirekr beging einen Mord und wurde verbannt. Nun nahm er die Inseln Brokey und Öxney und wohnte den ersten Winter zu Traðir in Suðrey. Nach kurzer Zeit verübte Eirekr abermals einen Totschlag. Er entfloh aus dem Lande und machte sich auf, die Gunnbjarnarsker<sup>7)</sup> zu suchen. Hierbei wurde er der Entdecker von Grænland (Grönland). — Die Insel Skríðey endlich war jedenfalls unbewohnt und besass für ihre Eigentümer nur Wert als Grasplatz<sup>8)</sup>.

### Das heutige Island.

Die Eigenart der Siedelungsverhältnisse Islands während der landnámatíð wird noch deutlicher hervortreten, wenn wir zum

<sup>1)</sup> Ldn. V, c. 5. — <sup>2)</sup> Auf 1 qkm wohnen 33,24 Menschen, in Island überhaupt nur 0,67. (Meddelelser 3,12). — <sup>3)</sup> Ldn. II, c. 19. — <sup>4)</sup> Südlich von der Barðastrandar-s. liegen im Breiðifjörðr gegen 600 Inseln und Inselchen: die sogenannten Vestreyjar. Die südlichste Inselgruppe wird von den Bjarneyjar gebildet, die von den übrigen Inseln durch den Bjarneyjaflói getrennt werden. Kál I, 540 und 545. — Flói = ein Gebiet tieferen Wassers. — <sup>5)</sup> Ldn. II, c. 14. — <sup>6)</sup> In der Stranda-s. — <sup>7)</sup> Inseln zwischen Island und Grönland. — <sup>8)</sup> S. S. 124. —



Schlusse einen Blick auf die heutigen Zustände werfen. Zu diesem Zwecke ist es nötig, etwas näher auf die Entwicklung des isländischen Handels<sup>1)</sup> einzugehen. Während die Isländer in der freistaatlichen Zeit aktiv am Handel teilnahmen, brachten es allerhand Unglücksfälle, wie schwarzer Tod, Vulkanausbrüche etc. mit sich, dass der Verkehr mit dem Auslande allmählich in die Hand fremder Nationen überging. An die Stelle des eigenen Volkes traten namentlich die Engländer und Hanseaten. Gleichzeitig begann auf Island eine folgenschwere Verschiebung der wirtschaftlichen Verhältnisse. Die Landwirtschaft ging zurück, und der Fischfang gewann an Ausdehnung. Trotzdem stellten sich zunächst keine Übelstände ein, denn unter dem Regime der englischen und deutschen Kaufleute fehlte es dem Lande weder an ausreichender Zufuhr fremder, noch an genügendem Absatze der eignen Produkte. Ein verderblicher Schritt war es dagegen, als Christian IV. im Jahre 1602 auf den Gedanken kam, den isländischen Handel zu Gunsten der dänischen Städte Kopenhagen, Malmö und Helsingör zu monopolisieren. In den Jahren 1602—83 wurde der Handel von drei aufeinander folgenden Kompagnien ausgeübt, von 1684 ab verpachtete der König jeden Hafen einzeln; 1733 kam man aber auf das alte System, den Handel einer Kompagnie zu überlassen, wieder zurück. Die Handelsgesellschaften beuteten das arme Island in der unerhörtesten Weise aus. Sie versagten den Einwohnern oft Getreide und Mehl und drangen ihnen dafür allerhand überflüssige oder schädliche Dinge, wie Kramwaren, Tabak, Branntwein, gegen die höchsten Preise auf. 1759 ging der Handel in königliche Regie über. Von jetzt ab besserten sich zwar die Verhältnisse, aber da die königliche Kasse mit Verlust arbeitete, wurde der Handel mit Island 1764 neuerdings einer Kompagnie übertragen. Sofort zeigten sich auch die alten Missstände wieder. Im Jahre 1768 erwies sich alles für Island bestimmte Mehl als geringwertig und verdorben. Eine zur Untersuchung dieser Angelegenheit eingesetzte Kommission verurteilte die Kompagnie zu 4400 Rthr. Strafe. Solche und ähnliche Vorkommnisse und die bitteren Klagen der Isländer veranlassten endlich den König, im Jahre 1774 die Kompagnie aufzulösen und den Handel wieder für eigene Rechnung führen zu lassen. Trotzdem nahm auf Island das Elend immermehr überhand. Hungersnot und die furchtbaren Vulkanausbrüche der Jahre 1783 und 1784 brachten die Einwohner dem Untergange nahe. Da entschloss sich endlich die dänische Regierung, mit dem Monopolhandelssystem zu brechen. Statt dass man aber das Übel bei

<sup>1)</sup> Vgl. Thaarup II<sup>2</sup>, 16 ff. — Maurer, Zur politischen Gesch. Isl., 268 ff.



der Wurzel anfasste, geschah die Aufhebung nur zu Gunsten der Angehörigen der dänischen Gesamtmonarchie. Eine Wendung zum Besseren trat aber immerhin ein, und bald sollte ein weiterer Fortschritt geschehen. Als Dänemark im Kieler Frieden dem Besitze Norwegens entsagt hatte und damit die Zahl der zum Handel mit Island Berechtigten bedeutend vermindert worden war, sah sich der König genötigt, auch Ausländern den Verkehr mit Island zu erlauben. Am 11. September 1816 erliess Friedrich VI. folgende Verordnung: „Unsere Rentekammer ist allergnädigst autorisirt, vom Anfang des künftigen Jahres an und bis weiter, Pässe oder Bewilligungen zur Fahrt auf Island für eine gewisse Anzahl von Handelsschiffen, die den Unterthanen fremder Staaten gehören, auszufertigen“<sup>1)</sup>. Von einer unbeschränkten Handelsfreiheit konnte freilich auch jetzt noch nicht die Rede sein, denn den fremden Schiffen und Kaufleuten wurde die Arbeit durch allerhand drückende Bestimmungen ausserordentlich erschwert. Erst 1854 gelang es den Isländern, ein Gesetz zu erstreiten, durch welches die Häfen ihres Landes für die ganze Welt geöffnet wurden.

Es kann nicht unsere Aufgabe sein, ausführlich nachzuweisen, welche Wirkungen der Monopolhandel auf die wirtschaftlichen Verhältnisse Islands ausübte. Nur ein einziger, aber freilich der wichtigste Punkt soll hervorgehoben werden. Da die Monopolisten die Seeprodukte höher bewerteten als die Produkte des Landes, so verlor die Viehzucht einen Teil ihrer früheren Bedeutung. Zu weit ist es aber gegangen, wenn Maurer<sup>2)</sup> behauptet, der Fischfang habe so an Ausdehnung zugenommen, dass derselbe schliesslich zur ersten Erwerbsquelle wurde. Nach Angabe der offiziellen Statistik lebten den 2. November 1845 auf Island 47830 Personen vom Landbau, aber nur 3667 vom Fischfange<sup>3)</sup>. Am 2. November 1840 war das Verhältnis 45940:3773 gewesen<sup>4)</sup>, und nach der Volkszählung vom 1. Februar 1801 betrieben von 47240 Einwohnern gar nur 257 den Fischfang<sup>5)</sup>. Die Ergebnisse der Volkszählung vom Jahre 1769 waren uns leider nicht zugänglich, aber dafür können wir auf ein anderes Zeugnis hinweisen, das ebenfalls gegen Maurer spricht. Eggert Olafsen, der im Auftrage der königlichen Societät der Wissenschaften zu Kopenhagen in den Jahren 1752—53 (also zur Zeit des Monopolhandels) durch Island eine Reise unternahm, schreibt: „Diese Nachricht von der isländischen Schaafzucht ist zwar etwas

---

<sup>1)</sup> Verordnung etc. § 1. — Poestion lässt diese Verord. ganz unerwähnt. — <sup>2)</sup> Maurer, Zur pol. Gesch. Isl. 280. — Auch Poestion, S. 372, teilt Maurers Meinung. — <sup>3)</sup> Tabelværk; ny Række, 1. B. S. 322. — <sup>4)</sup> Tabelværk; 10, 235. — <sup>5)</sup> Tabelværk; 6, 179. —



weitläufig geworden, wir haben aber für nötig erachtet, einmal für alle davon ausführlich zu handeln, weil sie den grössten Teil der Nahrung der Einwohner ausmacht<sup>1)</sup>. Und an einer anderen Stelle heisst es: „Weil Westerjökeln einer der grössten Fischörter in Island ist, so wollen wir etwas ausführlich von der Fischerey, als dem zweyten Zweig des Handels und der Nahrung der Isländer, reden“<sup>2)</sup>. — Auch hinsichtlich der Zeit nach 1854 bedarf Maurers Auffassung der Berichtigung. Während Maurer als Wirkung der im Jahre 1854 gewährten Handelsfreiheit erwartete, dass nun eine Kräftigung der Landwirtschaft erfolgen würde, trat gerade die entgegengesetzte Erscheinung ein.<sup>3)</sup>

Verhältnis des Landbaues zum Fischfang:

|           |      | Landbau             | Fischfang           |
|-----------|------|---------------------|---------------------|
| 1. Febr.  | 1850 | 82,0 <sup>0/0</sup> | 6,9 <sup>0/0</sup>  |
| 1. Okt.   | 1855 | 81,2 <sup>0/0</sup> | 7,8 <sup>0/0</sup>  |
| 1. „      | 1860 | 79,0 <sup>0/0</sup> | 9,3 <sup>0/0</sup>  |
| 1. „      | 1870 | 75,0 <sup>0/0</sup> | 9,8 <sup>0/0</sup>  |
| 1. „      | 1880 | 73,0 <sup>0/0</sup> | 12,0 <sup>0/0</sup> |
| 1. Novbr. | 1890 | 64,5 <sup>0/0</sup> | 17,5 <sup>0/0</sup> |

Aus vorstehender Tabelle erhellt, dass zwar auch heute noch die wichtigste Nahrungsquelle der Isländer im Landbau besteht; aber andererseits ist ersichtlich, wie der Fischfang an Bedeutung stetig zugenommen hat. Mit der Umgestaltung der Erwerbsverhältnisse musste sich notwendig auch eine Veränderung der Siedelungsverhältnisse vollziehen. Die Menschen wohnen nicht mehr so gleichmässig über das Land hin verteilt, wie während der landnámátíð, sondern in der Nachbarschaft der zahlreichen Fischplätze sind Gebiete örtlicher Verdichtungen entstanden. Der Fischer erhebt geringere Raumansprüche als der Landbauer, denn jenem ist der Boden nicht mehr die nährende Mutter, sondern nur noch Wohnstätte und Handelsplatz. Am lohnendsten erweist sich die Fischerei in der Vestmannaeyjar sýsla, wo 77<sup>0/0</sup> der Bevölkerung vom Fischfange leben. Dann folgen in absteigender Linie die Gullbringu- und Kjósar sýsla (64<sup>0/0</sup>), die Ísafjarðar sýsla (30<sup>0/0</sup>), die Borgarfjarðar sýsla (26<sup>0/0</sup>), und die Snæfellsnes sýsla (24<sup>0/0</sup>)<sup>4)</sup>. Vergleicht man hiermit die Skala der Volksdichten Islands, so ergibt sich, dass die Gebiete dichtester Bevölkerung mit den genannten Fischereibezirken zusammenfallen. Auf 1 qkm bebauten Landes lebten in der Vestmannaeyjar sýsla 33,24 Per-

<sup>1)</sup> Olafsen I, 115. — <sup>2)</sup> Olafsen I, 180. — <sup>3)</sup> Maurer, Zur pol. Gesch. Isl. S. 285. — <sup>4)</sup> Meddelelser 3, 12. S. 244. —



sonen, in der Gullbringu- und Kjósar sýsla 7,94; in der Ísafjarðar sýsla 3,07 und in der Borgarfjarðar sýsla 2,54<sup>1)</sup>.

Die Verschiebung der wirtschaftlichen Zustände Islands zu Gunsten des Fischfanges wirkt aber auf den Charakter der Siedlungen noch in einer anderen Beziehung umgestaltend ein. In demselben Masse, in welchem der Fischfang an Ausdehnung gewinnt, findet auch ein Abströmen der Bevölkerung aus dem Landinnern nach dem Strande statt. Nichts ist für die zunehmende Bedeutung der Küstengebiete typischer, als das Wachstum der drei isländischen Kaufstädte: Reykjavík, Ísafjörður und Akueyri<sup>2)</sup>. Von 1880—1890 vergrösserte sich Reykjavík um 50<sup>0/0</sup>, Ísafjörður um 62<sup>0/0</sup> und Akueyri um 10<sup>0/0</sup><sup>3)</sup>, während in dem gleichen Zeitraume die Gesamtbevölkerung Islands von 72445 auf 70927 sank<sup>4)</sup>. Hierbei ist es wieder ausserordentlich bezeichnend, dass Reykjavík und Ísafjörður in Fischereidistrikten liegen, während Akueyri einem Gebiete angehört, wo nur 11<sup>0/0</sup> der Bevölkerung vom Fischfange leben.

---

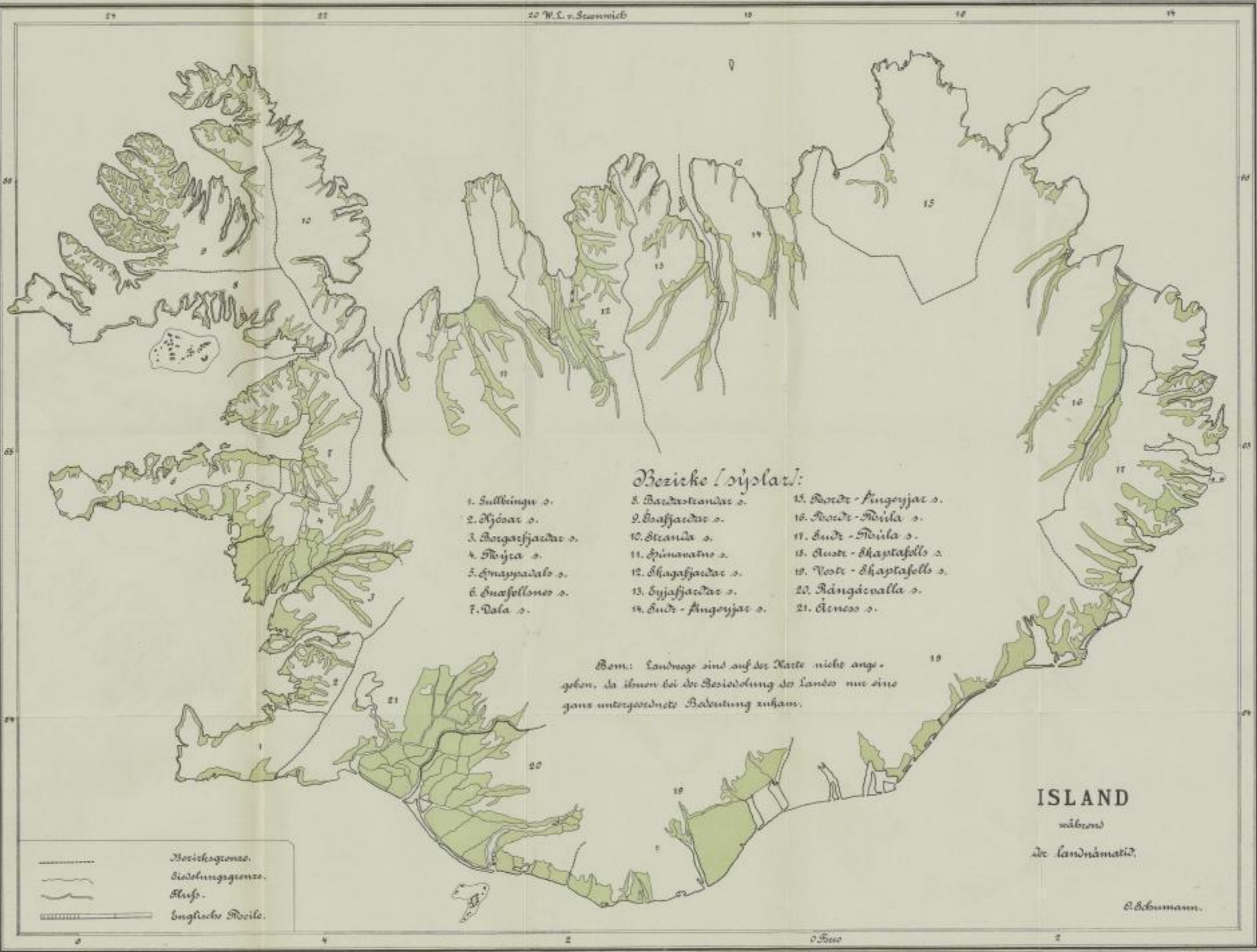
<sup>1)</sup> Meddelelser 3, 12. S. 222. — <sup>2)</sup> R. in der Gullbringu-s. Í. in der Ísafjarðar-s. und A. in der Eyjafjarðar-s. — <sup>3)</sup> Meddelelser 3, 12. S. 220. — <sup>4)</sup> Meddelelser 3, 12. S. 170. —



*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*





**Bezirke (sýslar):**

- |                    |                          |                             |
|--------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Suðlingu s.     | 8. Þaðarstjandæ s.       | 15. Norðr - Fingeryjar s.   |
| 2. Hjóbar s.       | 9. Þósfjardæ s.          | 16. Norðr - Þvíla s.        |
| 3. Borgarfjardæ s. | 10. Stjandæ s.           | 17. Suðr - Þvíla s.         |
| 4. Þingey s.       | 11. Þrímanavtur s.       | 18. Austri - Skaptafells s. |
| 5. Snæppadals s.   | 12. Skagafjardæ s.       | 19. Vestri - Skaptafells s. |
| 6. Snæfellsnes s.  | 13. Syðrafjardæ s.       | 20. Rangárvalla s.          |
| 7. Dala s.         | 14. Suðr - Fingeryjar s. | 21. Áness s.                |

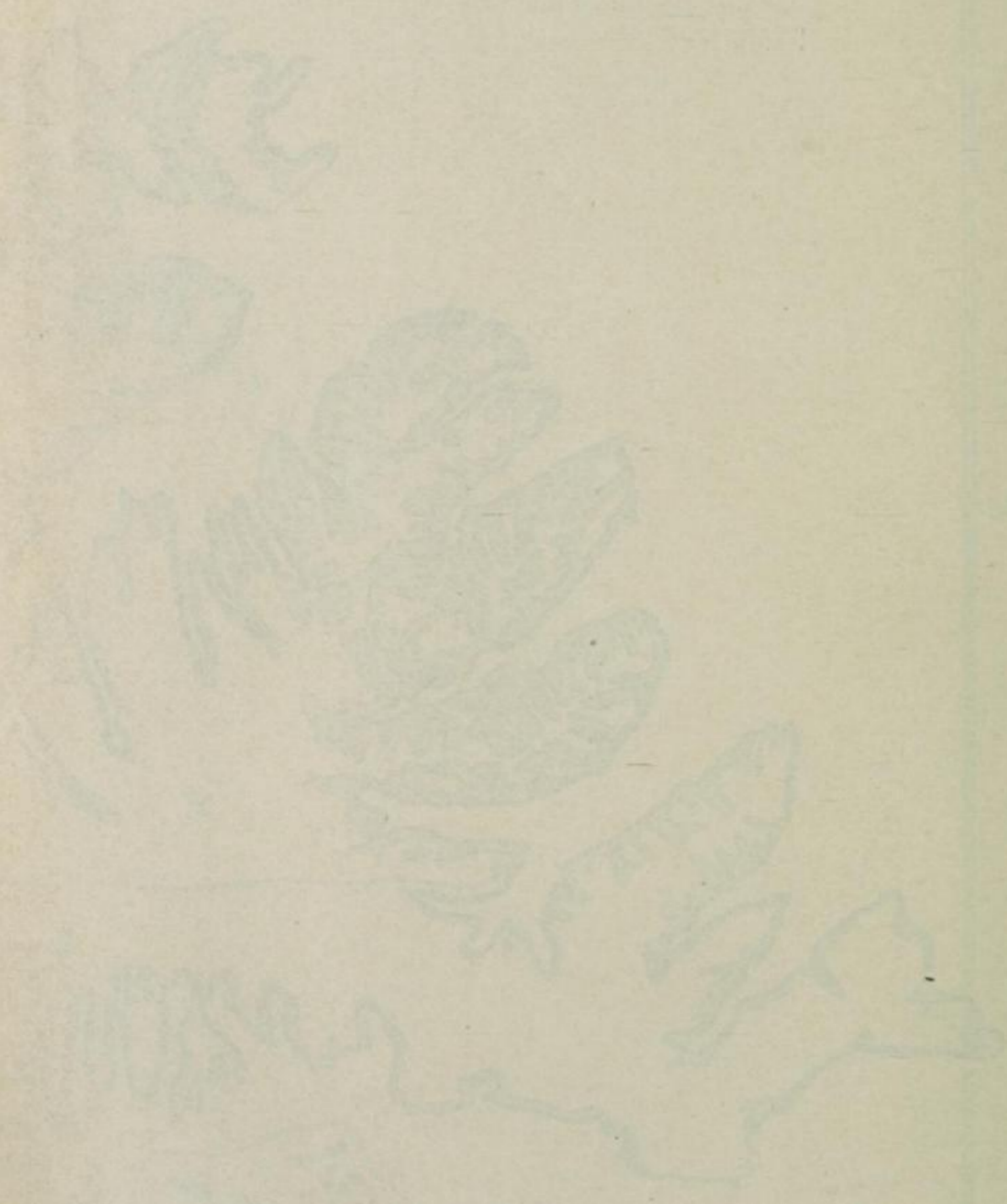
Bem: Landwege sind auf der Karte nicht angegeben, da ihnen bei der Besiedelung des Landes nur eine ganz untergeordnete Bedeutung zukam.

----- Bezirksgrenze.  
 - - - - - Siedlungsgrenze.  
 ~~~~~ Fluss.  
 [hatched box] Englische Besitz.

ISLAND

wäbrenn
 de landnámatalið.

E. Schumann.



Verlag von DUNCKER & HUMBLOT in Leipzig.

Das Königreich Ungarn

volkswirtschaftlich und statistisch dargestellt

von

Alexander von Matlekovits.

Zwei Bände, zusammen 101¹/₄ Bogen Royal-8^o. Preis Mark 36.—

Bilder aus dem Kaukasus.

Neue Studien zur Kenntnis Kaukasiens.

von

C. von Hahn.

1900. Preis Mark 6.—

Aus China.

Reiseerlebnisse, Natur- und Völkerbilder

von

W. Obrutschew.

Zwei Bände. 1896. Preis Mark 8.—, geb. Mark 10.—

Beiträge zur Geographie des mittleren Deutschland.

Herausgegeben von

Friedrich Ratzel.

(Wissenschaftliche Veröffentlichungen des Vereins für Erdkunde zu Leipzig. 4. Bd.)

1899. Preis Mark 9.60.

Demnächst erscheint:

Aus den Hochregionen des Kaukasus.

Wanderungen, Erlebnisse und Beobachtungen

von

Gottfried Merzbacher.

Zwei Bände. Mit Karten und Abbildungen, nach Photographien gezeichnet von E. T. Compton, Ernst Platz, M. Z. Diemer und R. Reschreiter.

Eph. Geogr.

C.G. Naumann, Leipzig.

3 0 01. 80'

19 Okt. 1982

13 Dez. 1985

7. 7. 86

1. 1. 1986

1 Karte

X
A. Schachtachabel
Königl. Hofbuchbinder
Dresden.

Ephem. geogr. 68

