Mbg. aus bem Bintel bemertt gu feiner Rechtferti= ! gung, bag er die Borte bes Decretes: "Berichtigung biefer Rucffande" fo verftanden habe: "Berichtigung ber im Decrete enthaltenen Rudftande," und habe alfo geglaubt, daß die Ram= mer fich über diefen Untrag zu entscheiden habe. Wie fich aber jest die Sache geftaltet, fo muffe feines Dafurhaltens erft eine Petition eingereicht werben, fo bag bie Staatsbiener fagten, fie hatten bereits ihre Forderung bei ber hochften Stelle angebracht, fie fei ihnen nicht bewilligt worben, und alfo mußten fie an bie Rammer fommen.

Biceprafibent ift jedoch ber Unficht, bag, wenn bie Regierung nur die 15,759 Thir. im Ginne gehabt habe, fie nicht von den ubrigen Poften gesprochen hatte. Da aber nun bie ministerielle Erklarung vorliege, so muffe man fich vor ber Sand auf die 1. Claffe beschranken, und bann bleibe ber Rammer überlaffen, ob fie auch auf die übrigen Puncte eine Erklarung abgeben wolle, oder ob fie lieber wolle, bag wegen ber ubrigen Puncte ein besonderer Untrag zur Kammer gebracht werbe.

Die Mbgg. Rour und Secr. Bergmann foliegen fich biefer Unficht an, und

Ubg. v. Da ger ift ber Meinung, bag zuerft uber ben befchrankten Inhalt des Decretes, jedoch mit Borbehalt, abgeflimmt werbe, und bann tomme man barauf gurud, ob man einen Untrag wegen ber übrigen Poften ftellen wolle.

Der Drafibent ftellt nun bie Frage: Stimmt bie Ram: mer ber Deputation bei, bag bie 15,759 Thir. 19 Gr. mit Mus: fcluß von 1800 Thir. nachbezahlt werden follen?

Der anwesende Minister tritt ab und bie Abstimmung burch Mamensaufruf gewährt eine bejahende Untwort mit Musnahme ber Ubgg. Roppe, Bode, Beyn und haugner.

Ubg. v. Mayer bemerkt, baß fich nun die Frage bahin ftellen werde, ob ein Untrag in bie Schrift aufgenommen merben foll, worin die Regierung erfucht werbe, auch ben übrigen Genannten bie Wehaltegulagen nachzugahlen.

Mbg. Gifenftud entgegnet, bag bieß ein neuer Untrag fei, welcher erft Unterftugung finden muffe, und er glaube faum, daß ein fo allgemeiner Untrag fich bes Beifalls ber Rammer erfreuen konne. Wenn die Regierung fur nothwendig befunden, unter B. bie Specification ber einzelnen Doften angugeben, und wenn fie unter A. die Grunde herausgehoben habe, warum fie fich verpflichtet gefeben, ber Rammer Die Unnahme der Nachbezahlung fur die erfte Klaffe anzuempfehlen, fo glaube er, follte man fich boch vorerft uber bie Unficht der Staatsregie: rung vergewiffern, wer bie feien, welche noch einen Unfpruch formiren fonnten.

Biceprafibent erklart, daß es hier nicht auf Namen, fondern auf bas Recht ankomme; und er finde fein Bedenken, auf ten Untrag einzugeben; und

Mbg. v. Maner bemerft, was bas formelle Bebenten bes Ubg. Gifenftud betrafe, fo fei minifferieller Geits erflat mor: ben, daß man fich fpater über biefen Dunct aussprechen und Befdlug faffen tonne; er habe auch vor ber Ubftimmung barauf

Wenn ber Ubg. ferner fage, ber Untrag fei gegen ermahnt. erft zur Unterftugung zu bringen, fo fei bas nicht nothig, weil er bie Meinung ber Minoritat ber Deputation enthalte.

Ubg. Gifenftud entgegnet, bag, wenn die Minoritat ber Deputation etwas in ihren Bericht aufgenommen habe, mas im Decrete nicht ftebe, fie auch eine großere Berechtigung nicht in Unspruch nehmen tonne, als andere Rammermitglieber. Diefer Grundfag fei auch bei andern Gelegenheiten beobachtet worden; baburch werbe aber nicht ausgeschloffen, daß bie De= putationsmitglieder nicht einen Untrag ftellen tonnten.

Referent bemerkt, daß die Deputation bier gang aus bem Spiel gu laffen fei; er febe bie Sache als abgefchloffen an. Berbe ein neuer Untrag geftellt, fo fei bas etwas anderes; nach ber Erflarung bes Brn. Staatsministers fei aber ber Untrag ber Minoritat erledigt.

Biceprafident behalt fich vor, wegen der ubrigen Claffen einen Untrag an die Rammer gu bringen.

Ubg. v. Mayer erflart fich bamit einverstanben und es wird alfo bie Berhandlung über diefen Gegenstand als bes fcbloffen angenommen.

hierauf wird die offentliche Sigung um 1 Uhr geschlof= fen, um in geheimer Sigung eine Mittheilung bes Staats: minifters bes Innern ju vernehmen.

Zweihundert und zehnte offentliche Sigung ber erften Rammer, am 27. Februar 1834.

Fortsetung ber Berathung uber ben anberweiten Bericht ber 1. Deputation, ben Befegentwurf wegen ber Berhaltniffe ber Civilftaatebiener betreffend.

Die offentliche Sigung beginnt halb 1 Uhr, nachbem die Ram= mer vorher fchon von 8 Uhr an in einer geheimen Gigung befchaftigt gemefen mar. - Das über die lette offentliche Gigung aufge: nommene Protocoll wird verlefen, genehmiget, und burch geb. Rath v. Einfiedel und v. Carlowig mit vollzogen.

Der Prafident zeigt ber Rammer an, wie er burch amt= liche Gefchafte genothiget fei, nach ber Laufit gurudgureifen, und wahrscheinlich nicht eber, als ben 9. Marg, wieder in Dresben eintreffen werde, weshalb der Berr Stellvertreter D. Deutrich feine Stelle einftweilen übernehmen merbe.

Muf ber Registrande war neu eingegangen :

1) Petition mehrerer Innungen zu Geithain, Die ftabtifchen Gewerbs : und Innungerechte betreffend; an Diejenige Deputation, welche die Gewerbeordnung begutachten wird. 2) Die fatholischen Bewohner von Bischfowig und Golichwig, Matthaus Schirack und Conforten, thun Borftellung gegen bie auf ihre in Betreff ber Ginpfarrung nach Goda fruber geführte Beschwerde empfangene Beifung; an die 4. Deputation.

Bur Tagesordnung übergehend, betritt v. Carlowig als Referent bie Rednerbuhne, um fernerweiten Bortrag uber bas Staatsbienergefet gu erftatten. Er beginnt felbigen mit Borlefung bes §. 21., ju welchem bas Deputationsgutachten lautet:

a) Das Verfahren bei ber Verfehung in Ruheftand megen Dienftunfahigkeit gebort zu dem Birkungskreife ber Dienft -, wie ber Unffellungebehorde. Dieß schutt ben Diener durch Geaufmerkfam gemacht, und ber Staatsminifter habe nichts ba= ! mabrung einer doppelten Inftang vor Parteilichkeit. Allein in