

Nr. der Mittheil.	Seite	Nr. der Mittheil.	Seite
125	<p>theilung A) über das Exposé des Herrn Finanzministers vom 30. October 1872, die Einrichtung und Wirksamkeit der Oberrechnungskammer betreffend . . . . . 4611 f.</p> <p>Mündliche Berichte der vierten Deputation über: a) das Gesuch des früheren Bahnhörters Belger in Oberrippersdorf um Bannahme einer Untersuchung wegen dessen Dienstentlassung . . . . . 4612 f.</p> <p>b) die Beschwerde Spalcholz's in Behersdorf, die vom Justizministerium verweigerte Aufgabe einer Kostenhypothek betreffend . . . . . 4613</p> <p>Tagesordnung der nächsten Sitzung . 4613</p>	127	<p>Berathung des Berichts der zweiten Deputation (Abtheilung A) über das königliche Decret, den Verkauf des Kupferhammer- und Walzwerkes Grünthal betreffend . . . . . 4629 ff.</p> <p>Berathung des Berichts der zweiten Deputation (Abtheilung B) über das königl. Decret Nr. 82, Eisenbahnen betreffend (Ronneburg-Werdau und Meuselwitz-Ronneburg-Wolfsgeführ) 4631 f.</p> <p>Berathung des Berichts der zweiten Deputation (Abtheilung B) über die königl. Decrete Nr. 67 und 73, Eisenbahnen betreffend (XXXV, XLII, LII, LIX a und c, I, II und III) . . . . . 4632 ff.</p> <p>Tagesordnung der nächsten Sitzung . 4663</p>
126	<p>Entschuldigungen . . . . . 4615</p> <p>Registrandenvortrag Nr. 1660—1681 4615 ff.</p> <p>Mündlicher Bericht der ersten Deputation für die anderweite Berathung bezüglich des königl. Decrets, den Entwurf eines Gesetzes über Publication des Kirchengesetzes wegen Errichtung eines evangelisch-lutherischen Landesconsistoriums betreffend . . . . . 4619 ff.</p> <p>Urlaubsgesuch . . . . . 4625</p> <p>Mündliche Anzeige der zweiten Deputation (Abtheilung A) über einen Beschluss der Ersten Kammer, betreffend die Petition des früheren Spotselcontroleurs Leuhold um Erhöhung seiner Pension . . . . . 4625</p> <p>Mündlicher Bericht der zweiten Deputation (Abtheilung A) über die Petition der verwitweten Fran Hauptmann von Zanthier und Genossen in Dresden um Erhöhung ihrer Wittwenpensionen . . . . . 4625</p> <p>Bemerkung des Abg. Dehmichen bezüglich der Berichtigung des Protokolls vom 30. Januar 1873, die in demselben nicht mit aufgenommene Abstimmung über den im Berichte der zweiten Deputation (Abtheilung A) über das königl. Decret, die Gebahrung mit dem für die Badeanstalt Elster nicht nutzbaren Areale des dortigen Rittergutes betreffend, enthaltenen ersten Antag . . . . . 4625 f.</p> <p>Tagesordnung der nächsten Sitzung . 4626</p>	128	<p>Registrandenvortrag Nr. 1704—1711 4665 f.</p> <p>Entschuldigungen . . . . . 4666</p> <p>Anfrage des Abg. Dr. Wigard, den Stand der Berichterstattung seitens der außerordentlichen Deputation der Ersten Kammer über das königl. Decret, die Landtags-Ordnung betr. . 4666 f.</p> <p>Mündliche Berichte: a) der vierten Deputation über die Ergebnisse des Vereinigungsverfahrens bezüglich der Petition Marschner's in Dresden, das Verbot öffentlicher Concerte betreffend . . . . . 4667</p> <p>b) der zweiten Deputation (Abtheilung B) über die Ergebnisse des Vereinigungsverfahrens bezüglich des Antrags des Abg. Dehmichen, die Erhöhung der unter Pos. 9 des außerordentlichen Ausschreibebudgets eingestellten Summe von 160,000 Thlr. für Chausseebauten u. s. w. auf 1,500,000 Thlr. betreffend . . . . . 4667 f.</p> <p>c) der zweiten Deputation (Abtheilung A) über die Ergebnisse des Vereinigungsverfahrens bezüglich des Exposés des Herrn Finanzministers vom 30. October 1872, die Einrichtung und Wirksamkeit der Oberrechnungskammer betreffend . . . . . 4668</p> <p>Mündliche Berichte der vierten Deputation über: a) anderweit die Petition des sächsischen Stenographenbundes, die Einführung der Gabelsberger'schen Stenographie betreffend 4668 f.</p> <p>b) die Beschwerde Seifert's in Dresden und Genossen, die Erhebung indirekter städtischer Abgaben betr. . 4669 f.</p> <p>c) die Petition zweier Miethsbewohner in Pieschen um Aufhebung des Diaconusgroschens an den Diaconus in Raditz . . . . . 4670</p>
127	<p>Entschuldigungen . . . . . 4627</p> <p>Registrandenvortrag Nr. 1682—1703 4627 ff.</p> <p>Mündlicher Bericht der ersten Deputation über die Ergebnisse des Vereinigungsverfahrens bezüglich § 8 des Entwurfs einer revidirten Städteordnung 4629</p>		