(Gefretar Dr. Schang.)

Weine Herren! Dann möchte ich bem Herrn Absgeordneten Wüller sagen: die Verhandlung bei dem Teppichweberstreik, die er hier vorgeführt hat, war unrichtig wiedergegeben. Auch infolge dieser Verhandlung ist der Streik bei einer Firma eingestellt worden. Ich habe bei der Verhandlung erreicht, daß der Streik eingestellt worden ist, und ich habe die Beisspiele, die ich dort angeführt habe, in ganz anderem Zusammenhange angeführt, als sie der Herr Abgeordnete Müller gebracht hat. Das ist ja allemal bei den spialdemokratischen Zeitungen so, daß die Herren vollkommen unkontrolliert hinterdrein den Artikel schreisben. Da schreibt der Mann, wie z. B. der Gewerkschaftsbeamte das damals getan hat —

(Zurufe links: Das ist keine tatsächliche Berichtigung! Dazu hat er das Wort! — Wenn das so gemacht wird!)

Da hat also der Mann hinterdrein allemal das, was er zu mir hätte sagen können, aber tatsächlich gar nicht gesagt hat, in diese Notiz hineingeschrieben.

(Buruf links: Er hatte es aber fagen können!)

Er hätte es sagen können, wenn er damals so schlau gewesen wäre. Ich hätte ihm aber natürlich gedient, und da wäre wieder nichts für ihn herausgekommen. Nun schreibt er das also hinein, was er nicht gesagt hat, und da passen meine Antworten dann immer nicht darauf.

(Buruf links: Das ift eine perfonliche Bemerkung!)

Und eine tatsächliche Berichtigung; dazu habe ich das Wort.

Ich möchte nun persönlich noch dem Herra Abgeordneten Müller für seinen ganzen Angriff gegen mich
danken, denn ich sage ihm: wenn ich einmal ein recht
gutes Zeugnis für meine Amtstätigkeit brauche, dann
werde ich mich auf die Rede des Herrn Abgeordneten
Müller beziehen; dann habe ich das beste Zeugnis,
das mir überhaupt ausgestellt werden kann.

(Lebhaftes Bravo! rechts.)

Präsident: Zu einer tatsächlichen Berichtigung hat das Wort der Herr Vizepräsident Opiz.

Bizepräsident Opit: Der Herr Abgeordnete Hettner hat an dem Danke Anstoß genommen, den ich mich veranlaßt gesehen habe dem Herrn Staatsminister abzustatten. Ich glaube aber, ohne Grund, denn ich

habe mich damit einverstanden erklärt, daß der Herr (O) Staatsminister dem Wunsche auf Einsetzung von Bollzugsbeamten, der von nationalliberaler Seite ausgegangen ist, nicht entsprochen hat.

(Abgeordneter Hettner: Das habe ich auch mit erwähnt!)

Der Herr Minister hat tatsächlich ausgesprochen:

"Benn jedoch bei dem Ministerium des Innern von einer Stelle angeregt worden ist, im voraus Beamte hierfür zu bestimmen und besonders ausbilden zu lassen, also eine besondere Streikpolizei zu schaffen, so liegt dafür meines Erachtens kein Bedürfnis vor."

Ich habe weiter dem Herrn Minister dafür gedankt, daß er auch seinerseits ins Auge gefaßt hat, gesetzgeberische Maßnahmen zur Behebung der hier beklagten Übelstände herbeizuführen. Der Herr Minister hat hier wörtlich in der letzten Sitzung erklärt:

"Ich bin nach abermaliger Prüfung aller einschlagenden Berhältnisse nur in meiner Ansicht, die ich bereits früher hier geäußert habe, bestärkt worden, daß nämlich die bestehende Gesetzebung nicht allenthalben ausreicht, den Terrorismus gegen die perssönliche Willensstreiheit zu unterdrücken und zur angemessenen Bestrafung zu bringen. Hier bedarf es einer Anderung des Strafgesetzbuches, und ich bessinde mich dabei im allgemeinen in Übereinstimmung mit den Anregungen, die in dieser Beziehung von den Herren Abgeordneten Dr. Kaiser und Dr. Böhme ausgegangen sind."

(Buruf.)

**Präsident:** Das Wort hat der Herr Staatsminister Dr. Nagel.

Staatsminister Dr. Nagel: Meine Herren! Es ist auch der Justiz seitens des Herrn Abgeordneten Fräßdorf der Borwurf gemacht worden, daß sie einen Unterschied zu machen gewohnt sei im Klassenstaate zwischen dem Kommerzienrate und dem Arbeiter. Ich nuß diesen Borwurf als durchaus unberechtigt und jeder Grundlage entbehrend zurückweisen.

Es ist weiter im Laufe der Debatte auf der äußersten Linken geäußert worden, und es ist der Justiz fortgesetzt der Borwurf gemacht worden, daß wir sogenannte Streiksünder mit außerordentlich harten, übermäßigen Strafen heimsuchten.

(Sehr richtig! bei den Sozialdemokraten.)

Es sind nach dieser Richtung hin immer nur ganz einzelne Beispiele vorgebracht worden, die zum Teil gar nicht