Der Berr Finangminifter erklärte geftern: ber Tabak ift ein Lugusartikel und kein Lebensmittel, ber könne also eine noch weitere Belaftung vertragen. Wenn die Regierung auf biefem Standpuntte fteht, begreife ich natürlich ihre Entschließungen fehr gut. Aber ber Tabak ift nicht ein Luxusartikel, die Tabakfabrikate find bereits Bolfsconsumtionsartifel geworden. Wenn bas nicht ber Fall mare, so ware die Industrie nicht so weit verzweigt, beschäftigte nicht so viele Arbeiter und bas follte boch wahrhaftig auch ber Regierung nicht entgeben, daß ber Tabat nicht als Lugusartifel zu betrachten ift. Uebrigens, die Berren, die hier bavon fprachen, Lugusfteuern aufzuerlegen und fich bafür erwärmten, wiffen es allesammt, daß die Lugussteuern nichts ein= bringen und daß die Empfehlung von Lugusfteuern eine schöne Arabeste ift, um überhaupt bas gange Suftem ber indirecten Steuern ben Staatsbürgern annehmbarer erscheinen zu lassen. Der Tabak ist also kein Lugus= artitel, wie es ber Berr Staatsminifter meint.

Der Finanzminister von Bahern, Freiherr von Riedel, führte zur Begründung der Vorlage im baherischen Landtage an: Der Tabak könne auch bei uns mehr vertragen, denn in anderen Ländern sei der Tabak mehr belastet.

hen Umfang die Industrieen in den einzelnen Staaten haben. Herr von Riedel hat besonders auf Desterreich, Frankreich, Großbritannien und Stalien hingewiesen. Run vergegenwärtigen wir uns einmal, welche Zahl von Arsbeitern in jenen Staaten in der Tabakindustrie beschäftigt wird. Lassen Sie mich vorausschicken, daß in Desterreich, Italien u. s. w. das Tabakmonopol besteht und in Folge dessen die Industrie sich dort nicht entwickeln konnte, ein Beweis, wie schädlich die Staatswirthschaft auf die einzelnen Industrieen einzuwirken vermag.

In Desterreich=Ungarn giebt es 38 Fabriken mit circa 37,000 Arbeitern, in Frankreich 19 Fabriken mit 18,000 Arbeitern, in Großbritannien 430 Fabriken mit ca. 13,000 Arbeitern, in Italien giebt es 18 Fabriken mit ca. 16,000 Arbeitern. In diesen vier Staaten zusammen 505 Fabriken mit ca. 84,000 Arbeitern. Und in Deutschland, wo die Industrie sich entwickeln konnte unter den bisherigen Verhältnissen, beträgt die Zahl der Tabakarbeiter über 160,000, also noch einmal so viel, wie in jenen vier Staaten beschäftigt werden.

Auf dieses Verhältniß ist doch sicher Rücksicht zu nehmen. Es ist ja gar kein Vergleich anzustellen mit der Industrie jener Länder und der Industrie in unserem Lande. Dieser Vergleich hinkt so sehr, daß er als ein Verlegenheitsmittel bezeichnet werden muß, das die Resgierung anwendet, um ihren Steuerpkan durchzudrücken.

In Deutschland giebt es 4800 Fabriken allein, während in den genannten Ländern, wo das Monopol besteht, nur 505 Fabriken bestehen, ein Beweis, wie gerade innerhalb unserer Industrie die Mittelclassen vertreten sind, die durch den neuen Steuerplan mit ruinirt werden. Alles an der geplanten Tabaksabrikatsteuer drängt auf das Monopol hin, vor dem zu warnen ist, wie sich bei Betrachtung der Tabakindustrie in anderen Ländern von selbst ergiebt.

Meine Herren! Innerhalb ber Tabakinduftrie hat fich nun gegen biefen Plan, wie ich schon fagte, eine fehr scharfe Opposition befundet. Gegenwärtig tagt in Berlin noch ein Tabafarbeitercongreß, wie ein folcher niemals fo ftart besucht war. Delegirte aus allen Gauen Deutschlands find bort eingetroffen. Ich habe unter ben Arbeitern unserer Induftrie gewirkt und mit Sorge tragen helfen, daß die Organisation ber Arbeiter ausgebaut wurde, um die Berhältniffe ber Arbeiter burch biefe Organisation so gunftig wie möglich zu geftalten, aber niemals hat fich eine folche Lebendigkeit unter ben Arbeitern unserer Induftrie gezeigt, als feit bem Augen= blide, wo die Tabakfabrikatsteuer auf's Tapet gebracht Man hat worden ift. Und bas ift gang erklärlich. thatfachlich ben Tabafarbeitern einen Strick um ben Hals gelegt, sie werden burch die Tabakfabrikatsteuer gerabezu erdroffelt. Das mag Ihnen übertrieben er= scheinen, herr Abg. Theuerforn, aber wenn Sie die Lage innerhalb unserer Industrie fennten und wenn Sie die gange Schwere ber Fabritatftener ermeffen konnten, bann würden Sie anders benten, und wenn man Ihnen ben Strick um ben hals legte, wurden Sie jebenfalls auch schreien und sich nicht ruhig hinmorden laffen.

Präsident: Ich kann es nicht passend finden von dem Strick um den Hals und vom Erdrosseln zu reden und rufe Sie zum zweiten Male wegen dieser unparlamentarischen Redensart zur Ordnung.

Abg. Geher: Rein Congreß der Tabakarbeiter, sagte ich, ist jemals so stark besucht gewesen, wie der gegenswärtig in Berlin tagende. Es ist selbstverständlich, daß die Arbeiter sich dagegen wehren, hinabgestoßen zu werden in's Elend und es ist zu hoffen, daß die scharfen Proteste der Tabakarbeiter gehört werden. Was wird dann geschehen, wenn die Regierung wirklich keine Rücksicht auf unsere Industrie nimmt, sondern auch ein Theil der Capitalisten geschädigt werden in geschäftlicher Beziehung? Zwei Drittel der Fabriken werden mindestens geschlossen werden; zwei Drittel der Kleinfabrikanten geht pleite. Das kann ich Ihnen versichern, Herr College von Dehlschlägel, denn ich kenne die Lage unserer